



ГЛАВНАЯ СТРАНИЦА

НОВОСТИ

НАУКА

ВОСПИТАНИЕ

КУЛЬТУРА

ВЫСТАВКИ

ФЕСТИВАЛИ

МАРШРУТЫ

ПРАЙС-ЛИСТ

О НАС

ФОРУМ

ГОСТЕВАЯ КНИГА

ССЫЛКИ

Если рассматривать наиболее характерные тезисы футурологов о развитии нашей цивилизации, то мы получаем новый апокалипсис. К сожалению, выводы эти касаются всех важнейших аспектов, определяющих жизнеспособность человечества как цивилизации, как части космического сообщества. Прежде всего предсказывается глобальный энергетический кризис, стоит проблема перенаселённости значительных территорий земного шара, неразрешимые проблемы здравоохранения принимают просто гигантские размеры, не меньше проблем в промышленном производстве, планетарный масштаб у экологической проблемы. И ни по одной из глобальных проблем мировая наука не предлагает никаких радикальных решений, способных существенно изменить ситуацию.

Но нынешнее кризисное состояние возникло не впервые. Человечество на протяжении своей истории неоднократно сталкивалось с ситуациями, которые, также как и сейчас, рассматривались в качестве тупиковых. И каждые ситуации разрешались стандартно: появлялись новые знания, расширяющие границы понимания Природы. Если мы наблюдаем очередную тупиковую ситуацию развития человечества, если мы видим, что имеющиеся научно-технические средства не в состоянии разрешить возникающие на очередном этапе эволюционного развития проблемы, то с роковой неотвратимостью следует ожидать скачок в новом понимании законов Природы, что с неизбежностью приводит к возникновению новых технологий, которые будут в состоянии решать проблемы, ныне считающиеся неразрешимыми.

Конечно, мы не можем силами нашей организации решить какие-то глобальные мировые проблемы или совершить фундаментальные открытия в науке, но возможно каждому из нас внести свой посильный вклад по содействию современной науке в распространении нового научного мировоззрения. О наших взаимодействиях с миром науки читайте в этом разделе.

[Письмо-обращение](#) к читателям нашего сайта

НОВОЙ ЭПОХЕ - НОВАЯ НАУКА

Акимов Е. А.

[Кто являлся Гамлету?](#)

[Место сознания в системе научного знания](#)

[Облик физики и технологий в начале XXI века](#)

[Отражение духовной миссии России в развитии земной цивилизации](#)

[Размышления физика об эстетике философских картин Н.К.Рериха](#)

[Физические модели мира](#)

[Физические основы фундаментальных понятий Учения Агни](#)

[Введение современных физических представлений в школьный курс физики](#)

[Что нас ждёт в торсионном поле](#)

[Доминанта духовности как следствие технократического развития](#)

Ануфриева Е. И.

[Сердце мыслит!](#)

Волченко В. Н.

[Приятие творца современной наукой](#)

Гаряев П. П.

[Волновая генетика как реальность](#)

[Волновая генетика. Перспективы](#)

Дмитриев А. Н.

[Переходные процессы в переходный период](#)

[Обострение концептуальных проблем в новых научных направлениях](#)

[Неизвестная Земля](#)

Дубров А. П.

[О смене парадигмы естествознания в XXI веке](#)

Дульнев Г. Н.

[От Ньютона и термодинамики к биоэнергоинформатике](#)

Иванов А. В.

[Платон и синтетический дух современной эпохи](#)

[Проблема человека в русской софиологии серебряного века](#)

Изразцов В. Н.

[Наука совести Шакарима](#)

[Совесть как основа геодуховности и геополитики](#)

[Достоевский и современность: проблема совести](#)

Козырев Н. А.

[Неизведанный мир](#)

Кулаков Ю. И.

[Синтез науки и религии](#)

Мироненко Е.А.

[Диалог через столетье: Л.Толстой и Ч.Айтматов \(судьба, мировоззрение, творчество\)](#)

Московский А. В.

[Платон, Флоренский и современная наука](#)

Парошина Р. А.

[Духовность и её развитие в свете синтеза науки, философии и религии Новой Эпохе - Новая Наука](#)

[Мир высшей реальности, или как совершаются великие открытия](#)

[Духовно-нравственное становление современного молодого человека как социально-педагогическая проблема](#)

Пономаренко В. А.

[О космической поддержке духа земного человека](#)

Силиванов С. В.

[Минералы и экология сознания](#)

Стрельцова Л. В.

[Влияние огненных энергий Эпохи Водолея на духовное сознание](#)

[славянства, содружественных с ним народов и всего человечества земли](#)

[Огненное преобразование человека и роль медицины в этом процессе](#)

[Поговорим об астрологии](#)
[Научны ли пророчества?](#)

Шипов Г. И.

[Мы как часть Высшей Реальности](#)

[Психофизические феномены и теория физического вакуума](#)

Яницкий И. Н.

[Энергетическая активность в окружающей среде продолжает возрастать](#)

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

[От негативных мыслей мы боеем чаще, чем от плохого питания и \(отсканированный вариант\)](#)

[Педагогика и новые знания о человеке](#)

[Мысль сильнее слова...](#)

[«Земля - высокоинтеллектуальное существо»](#)

[Наука подтверждает древние знания о человеке](#)

[Духовность и здоровье](#)

[Давайте вспомним о душе](#)

[Замкнутый круг саморазрушения](#)

[Путь к здоровью души и тела](#)

ПО СТРАНИЦАМ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ

[Феномены вокруг нас](#)

[Земля не ангел](#)

[Говорит и показывает Космос](#)

[Мы живём в Космосе](#)



ПИСЬМО-ОБРАЩЕНИЕ

Дорогие друзья!

Наша Межрегиональная общественная организация «Звезда Востока» – создана в целях объединения людей, способствующих прогрессивному развитию общества через *содействие науке, культуре и искусству*.

Какие конкретные действия, «шаги» мы могли бы предпринять для реального *содействия науке*? В чём, через *что* и *как* это содействие могло бы осуществляться?

На наш взгляд, главная задача здесь заключается в том, чтобы способствовать «продвижению» научных открытий, исследований – созвучных Этике Жизни, – через их популяризацию, в широкие слои населения. Сегодня, как показывает практика, многие больше доверяют науке, научному знанию, а не устаревшим догматам.

Мы полагаем, что реализация вышеозначенной задачи возможна через:

- создание «банка» научных открытий, идей, знаний, касающихся новой научной картины мира, сознания, человека и т.п. (возможно в форме сборника, или информационного бюллетеня и т.д.);
- организацию и проведение встреч с ведущими учёными, философами;
- проведение бесед с использованием передовых научных знаний на радио, телевидении, в студенческих и других аудиториях;
- активное участие в научно-практических конференциях, международных научных конгрессах, форумах;
- публикацию статей, заметок, эссе в различных журналах, газетах, сборниках и т.д.

Возможно, у Вас появятся другие идеи по реализации задач данного направления. Мы предлагаем вышеназванные, чтобы Вам было от чего «оттолкнуться» в своём поиске. Итак, приглашаем всех желающих к сотрудничеству!

Свои предложения, идеи и уже конкретные дела (в виде радиопередач, интервью, тезисов, статей и т.п.) присылайте на имя Парошиной Раисы Алексеевны (E-mail Address (es): rp7@yandex.ru).

Конкретные материалы будут использованы для публикации на сайте «Звезда Востока» в рубрике «Наука».

Всего Вам самого светлого!



КТО ЯВЛЯЛСЯ ГАМЛЕТУ?

(Интервью с А.Е.Акимовым, журнал «Крестьянка», № 3, 1995 г.)

Физики приручают «третью силу»

Ученые медики Петербурга привезли с международного научного симпозиума загадочную видеокассету. То, что они увидели на экране, не укладывалось в известные науке представления о мозге. Голова человека была заснята с помощью новейшей электронной томографической техники. Герой видеосюжета спокоен, неподвижен. Внутри его черепа кипит непонятная жизнь: с частотой сердечных сокращений пульсируют светящиеся волны. Они пронизывают кости, как ветерок тюлевую занавеску, и освещают пространство вокруг головы.

Медик обязан знать, что вещество мозга закреплено в черепной коробке «жестко» и пульсировать ни в коем случае не может, не наблюдалось никаких вибраций и в костной ткани. А уж вокруг головы и подавно. Светящиеся волны наверняка заинтересуют физиков - решили доктора и пригласили посмотреть видеосюжет руководителя Межотраслевого научно-технического центра венчурных нетрадиционных технологий академика **Анатолия Евгеньевича Акимова**.

Посмотрев видеосюжет (дело было прошлой осенью), Анатолий Евгеньевич Акимов, по его словам, испытал самые счастливые минуты за последние десять лет. Увиденное на мониторе, без сомнения, было еще одним подтверждением теории и экспериментов, которыми 15 лет занимается руководимый им научно-технический центр. Физик объяснил медикам, что светящиеся волны не что иное, как биополе, которая новейшая электронная аппаратура сделала видимым не только для экстрасенсов, но и для всех. Для нас с вами в этом нет ничего удивительного. Мы уже давно знаем из прессы о том, что биополе есть, а медики до сих пор сомневаются по этому поводу. Им подавай видимые факты, научный эксперимент. Акимов тут же предложил врачам способ, с помощью которого можно точно определить природу светящихся волн, показанных на видеокассете. Эксперимент, а точнее его результат, может произвести в традиционной медицине, в ее понимании человека, полный переворот. Физикам уже 15 лет известно, что биополе есть не только у человека, но и у табуретки, у зонтика, каждой буквы и запятой. Откуда оно берется и что это такое - все это Анатолий Евгеньевич Акимов любезно согласился насколько возможно популярно объяснить.

- Анатолий Евгеньевич, один современный ученый заявил, что физических явлений в человеке больше, чем биологических и химических, вместе взятых, что только на уровне атомов, из которых мы состоим, можно понять, что такое мысль, что движет добрым человеком и толкает злого. А как по-вашему?

- В 1913 году французский ученый Эли Картан, имеющий в научных сферах большой авторитет, высказал предположение, что миром управляют не только силы притяжения и электромагнетизма, но и некая «третья сила», и таким образом открыл дверь в неизученный мир. Дальнейшие исследования уже в 60-х годах продвигались благодаря экстрасенсам, к тому времени скопилось столько подтверждений их феноменальных способностей, что не замечать этого стало просто неприлично. Экстрасенсы осмелели и стали задавать ученым «неудобные» вопросы. Например, как происходит, что мы можем читать мысли на расстоянии? Среди физиков находились добрые, терпеливые люди, которые популярно объясняли странному человеку, что наука гласит: запасов электроэнергии в нас едва ли хватит для того, чтобы передать слабенький радиосигнал из спальни в кухню о готовности к завтраку. Упрямые экстрасенсы продолжали утверждать, что общаются с другом из Владивостока без помощи телефона. Как правило, на лица физиков оседала снисходительная и усталая улыбка, и спрашивающий о телепатии пристыженно отступал. Что делать, и в ученом мире консерватизм силен, поэтому серьезный разговор о «третьей силе» начинается только теперь.

- Отчасти из школьных учебников мы знаем, что силы тяготения порождаются массами, электромагнитные силы – заряженными частицами - электронами. А что же движет «третьей силой»?

- Она действует там, где присутствует вращение, то есть везде. Электроны вращаются вокруг ядра атома, ядро - вокруг своей оси, планеты - вокруг Солнца. Убедившись в существовании «третьей силы», физики дали ей название - торсионное поле. Его наличие было доказано с помощью формул. Понять, как действует новая

сила, помогли экстрасенсы, которые по прихоти природы стали источником довольно мощного торсионного излучения (в просторечии биополя). Зависеть от экстрасенсов, их настроения и особенностей характера физикам не нравилось. Торсионные поля деревьев, стульев и телефонного аппарата довольно слабые. Их мы назвали "фоновые". Изучать такие поля — все равно что исследовать силу электрического тока, используя для опытов электрические разряды, возникающие между вашей ладонью и кошачьей шерстью. И мы изобрели искусственные (не природные) источники торсионного поля.

- Анатолий Евгеньевич, у вас на столе стоит генератор Акимова — источник торсионного излучения. Недавно его снимало японское телевидение. Любопытные японцы были заинтригованы: торсионное излучение, как и радиоволны, невидимо. Но экстрасенсы утверждают, что видят биополя.

- Теперь в этом нет никаких сомнений. У меня был такой опыт: я настроил прибор, чтобы он излучал несколько торсионных лучей, по-разному направленных. Экстрасенс Наташа Кремнева - инженер из знаменитых «Подлипок» (космического КБ Королева) - взяла карандаш и точно нарисовала все лучи, направление которых было мне известно. Науке пока непонятно, как мозг экстрасенса воспринимает невидимое для большинства. Это предстоит выяснить медицине. Мы же продолжали опыты с искусственным источником торсионного поля. Для того чтобы понять, как распространяется торсионный сигнал, мы обратились к самым влиятельным и хорошо финансируемым тогда организациям - Минобороны и КГБ. Со стороны военных в эксперименте принимали участие технические специалисты Главного управления космических средств, со стороны КГБ - наиболее талантливые инженеры Управления правительственной связи. С их помощью мы и нашли техническое решение своих вопросов - ведь передатчики торсионных волн совершенно не похожи на известные нам передатчики радиоволн, а приемники торсионных сигналов ничего общего не имеют с радиоприемниками. Высокоточные инженеры двух монстров и помогли в создании торсионной аппаратуры. В 1986 году впервые в Москве была передана информация торсионным способом. Оказалось, что таким образом можно передавать все, что до сих пор передают радиоволны - звук, изображение. Выяснилось, что скорость «полета» торсионного сигнала в миллиарды раз превышает скорость света. Для сравнения: радиосигнал достигает Луны за 10 минут, торсионный - мгновенно.

- Анатолий Евгеньевич, для того чтобы мы могли использовать силу электрического тока, учеными всего мира были сделаны сотни изобретений — от электрической лампочки до электропоезда. И вот Россия стала родиной изобретателей первой торсионной техники. Вы назвали ее техникой третьего тысячелетия. Почему?

- С 1986 года мы продвинулись довольно далеко в наших разработках. Десять лет исследований физиков-теоретиков, инженеров нашего центра, ученых Института точной механики и оптики Санкт-Петербурга, Томского университета и еще 120 научных институтов России было потрачено на то, чтобы выяснить главный вопрос: что дешевле и эффективнее — передатчики радиоволн, электромоторы или передатчики торсионных волн и торсионные двигатели. Теперь нам ясно, что все торсионное в миллионы и триллионы раз эффективнее, экономичнее, надежнее того, чем мы пользуемся сейчас. Мы убедились и в том, что применение новой силы возможно везде, где сейчас «работает» электричество. Теперь можем достаточно точно представить себе, как будут переговариваться в XXI веке по торсионному телефону, на чем будут жарить яичницу и почему навсегда потеряют остроту страшные слова «цена на бензин». Дело в том, что, когда ученые и инженеры изобретут торсионную технику и она заменит ту, которой мы сегодня пользуемся, мир изменится. Сбудется мечта «зеленых»: землю перестанут уродовать карьеры, нефтяные скважины. Для торсионного двигателя не нужно топлива. Его «сердцем» будет вращающаяся определенным образом часть.

- Итак, каждого из нас (как и любую материю, состоящую из вращающихся атомов) можно рассматривать как источник торсионного излучения, в привычном понимании — биополя. Интересно, как взаимодействуют между собой излучения людей?

- В науке есть такая модель мозга, которая объясняет его работу (мысли, идеи, болезнь и здоровье) определенной ориентацией вращающихся атомов. Их ориентацию можно менять двумя способами: воздействием внутренней жизни тела и влиянием извне. Так вот, выяснилось, что торсионное поле экстрасенса может менять ориентацию вращения атомов мозга любого человека. Субъект под воздействием биополя экстрасенса, ничего не ощущая, выздоравливает или заболевает. Более того, у него могут появляться новые мысли и образы. Вот вам и объяснение передачи мыслей на расстоянии. Нам с вами уже известно, что торсионные сигналы передаются мгновенно, значит, общение экстрасенса с другом, который может находиться не только на другом конце Земли, но и в другой галактике, вполне возможно. Для этого не нужно сверхмощных трансляционных установок - любой торсионный сигнал передается почти мгновенно.

- В древнеиндийских философских ведах двухтысячелетней давности читаем: «Когда вы сердитесь, то привлекаете токи зла из эфира. Даже после того, как вы уже успокоились, буря в атмосфере вокруг вас будет бушевать еще минимум двое суток», или: «Будьте силой, что вбирает в себя волны раздражения встречного и тушит их, как земля огонь». Согласитесь, что написано так, будто бы мудрецы имели представление о торсионных полях и волнах.

- И в древности были экстрасенсы, которые видели торсионные поля человека. Сейчас-то мы понимаем, что, когда они писали «огонь» и «свет», они придавали совсем другое значение этим словам. Дело в том, что торсионное излучение, как и электромагнитное (свет), имеет разную частоту, которая воспринимается людьми как разные цвета (радуга). Торсионное поле человека очень разнообразно по частоте, а значит, экстрасенсы видят его цветным. Более того, по цвету и его интенсивности они судят, какой орган у человека не в порядке. В одном только древние ошибались. Торсионные поля человека могут быть теми или иными не двое суток, а сколько угодно лет. Они вообще могут существовать отдельно от нас. Мы обнаружили это с помощью приборов.

- Так значит, тень отца могла являться принцу Датскому?

- Ну почему же только отца Гамлета? Вот вы, например, закончите беседу, уйдете, а ваша тень («фантом», как говорят ученые) преспокойно останется в моем кабинете. Непонятно? Объясню подробнее. Мы уже выяснили, что у торсионных полей есть много общего с магнетизмом. В 7-м классе, когда изучают магнит, проводят такой опыт: на лист бумаги насыпают опилки из металла, снизу подносят магнит— и опилки выстраиваются по силовым линиям магнитного поля. Мы убираем магнит, а опилки продолжают изображать его поле. Нечто подобное происходит и с торсионным полем. Только оно «выстраивает» не опилки, а пространство, в котором находится. Важно понять, какое именно пространство. Древние индусы называли его «пралайя», Ньютон - эфиром, современная наука - Физическим Вакуумом. Это то, что остается, когда выкачивают, допустим, из лампочки весь воздух и удаляют все до последней элементарной частицы. Оказывается, там остается не пустота, а своеобразная материя. Недавно стало известно, что именно Физический Вакуум - прародитель всего во Вселенной, из него рождаются атомы и молекулы. И не случайно эти слова мы пишем с большой буквы. Они равнозначны понятию Бога или Абсолюта. Так вот, торсионное поле нарушает (физики говорят: «поляризует») внутренний строгий порядок Физического Вакуума, как магнит опилки. И когда мы убираем источник торсионного поля, в пространстве остается его точная картина, отпечаток, тень, как угодно назовите. Эту тень — отпечаток торсионного поля — и фиксируют наши приборы.

- Получается, что мы живем в царстве теней (фантомов). Трудно представить, сколько отпечатков торсионных полей человека находится, скажем, неподалеку от Московского Кремля.

- Все это так, только торсионные поля могут сохранять свою пространственную структуру, пока другие торсионные поля не нарушили их. Бывает, что экстрасенс вводит в структуру торсионного поля программу самостабилизации и устойчивости. Тогда такое поле неуничтожимо. А ваша тень будет занимать этот стул до тех пор, пока кто-то не придет и не сядет на него. Получится, как будто слайд наложили на слайд, все будет смазано. Можно с большей степенью вероятности предположить, что где-нибудь в укромном уголке Михайловского или Тригорского, куда не проникают многочисленные паломники, сохранилась точная копия торсионного поля Пушкина, а в Ясной Поляне обитает никем не нарушенная тень Толстого.

- Вы упомянули о приборе, который фиксирует так называемое «биополе». Расскажите, пожалуйста, о нем подробнее.

- Первый такой прибор был известен еще более двух тысячелетий назад древним китайцам и индусам. Это рамка специалиста по биолокации. Многие знают, что любая жесткая проволока, согнутая под прямым углом, в руках начинает поворачиваться. Кольцо, подвешенное на нити, в наших руках начинает вращаться - это проявляют себя торсионные поля. С помощью рамки, рогульки из лозы с древности определяли, где строить дом, где ставить кровать. Дело в том, что земля тоже источник торсионных излучений, которые бывают положительные и отрицательные (а в научной терминологии - правое и левое). Чередование плюса и минуса в торсионном поле земли идет в строго определенной последовательности. Ученые обнаружили так называемую «сетку», где положительное поле занимает квадрат в полтора метра земной поверхности, отрицательное - продольную полосу в 40 см. Когда мы идем, то тысячи раз оказываемся то в одном, то в другом поле, причем в положительном больше и чаще. Но когда мы спим или сидим за столом, тут уж выбирать не приходится: можно надолго попасть под воздействие вредного для здоровья отрицательного поля. Оно нарушает структуру клеток, и человек начинает жаловаться на плохое самочувствие. Отрицательное (левое) поле там, где рамка в ваших руках поворачивается влево. Есть и люди с отрицательным торсионным полем (в большинстве своем мы все положительные). Он может быть и порядочным человеком, только нам будет плохо с ним, а ему с нами. Ученые, которые исследуют торсионные поля, выяснили, что они действуют совершенно наоборот, чем электромагнитные: одноименные торсионные заряды притягиваются, а разноименные - отталкиваются. Но если вы обнаружили, что ваша кровать стоит на линии отрицательного поля, не отчаивайтесь. В нашем Межотраслевом научно-техническом центре найден материал, из которого можно будет сделать коврик, положить его под кровать, и он будет играть роль отражателя торсионного поля. Мы нашли уже и исполнителя проекта, и я надеюсь, скоро такие коврики будут продавать в киосках вместе со «сникерсами» и детективами.

- Это означает, что научное открытие воплощается, как говорят, в коммерческий продукт. А тем

временем мысль физиков устремляется дальше. И наверняка нам есть чему удивиться.

- Да, торсионное поле преподносит своим исследователям массу неожиданностей. Недавно было сделано открытие: торсионное поле может возникнуть само по себе и без всякого вращения. Физики уже знают, когда это происходит. Любая геометрическая фигура нарушает («поляризует») строгий порядок Физического Вакуума, и рядом с ней тут же образуется торсионное поле. Любознательные давно пытались понять, почему рядом с одним зданием есть ощущение легкости, красоты, а рядом с другим - неприятно находиться. Они назвали это «эффектом формы». Так вот, этот эффект — действие торсионных полей, которыми Физический Вакуум реагирует на красоты архитектуры. Известно, что рядом с пирамидами Хеопса образуется два торсионных излучения, положительное (правое) - у вершины и отрицательное (левое) - у подножия. Если нарисовать пирамиду на бумаге, то возникнет та же самая картина: вверху будет (конечно, очень слабое) поле со знаком плюс в раскрытие угла, внизу - со знаком минус. Так мы подошли к выводу, что любая буква, запятая по-своему нарушают пространство Физического Вакуума, на что оно немедленно реагирует торсионным полем. Из этого следует, что любая книга, статья - это миллионы радуг (физики говорят: "спектров") причудливых торсионных полей. Они, несомненно, взаимодействуют с нашим полем, полем читателя. Так что прочтение книг, статей и стихов - это не такой простой процесс, как кажется.

- Что ж, будем надеяться, что мы скоро подробнее узнаем и об этом хотя бы потому, что более ста ученых в мире сейчас занимаются торсионными полями. И половина из них проживает в России. Вы рассказывали, что программы вашего центра поддержаны Академией естественных наук России, Министерством науки, что у вас тесная связь с учеными различных областей знаний, в том числе с медиками. Как вы думаете, эксперименты физиков изменяют все-таки представления ученых о человеческой природе?

- Для того чтобы быть абсолютно уверенным, что видеосюжет, где в черепной коробке и вокруг нее пульсировали светящиеся волны, делает видимым именно торсионное поле, нужно сделать одну простую вещь: поместить между человеком и электронной аппаратурой, которая так удачно фиксирует излучение, прозрачный, но непроницаемый для торсионных волн экран. Мы знаем, как, из чего его изготовить. Помните, я говорил о ковриках, которые можно класть под кровать и спокойно спать в гепатогенной зоне? Наш экран будет изготовлен по типу такого коврика. Если, поместив экран, мы ничего не увидим на мониторе, то есть биополе не сможет пройти сквозь наш заслон, - вывод однозначен: техника фиксирует именно торсионное излучение и делает его видимым. Я могу обещать читателям «Крестьянки», что они узнают о результатах эксперимента.

Беседу вела Татьяна Лучкова



МЕСТО СОЗНАНИЯ В СИСТЕМЕ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

(Живая Этика, наука, общество: Сборник работ академика РАН, директора Международного института теоретической и прикладной физики А.Е.Акимова / Сост. В.Г.Акимова. – Пенза, 2000. С. 63 – 83)

Введение

Трудно сказать точно, когда у человечества впервые возник интерес к проблеме сознания. Однако можно определенно утверждать, что интерес к сознанию возник на тысячелетия раньше зарождения физики, химии, биологии и многих других наук, составляющих основу современного научного знания. К настоящему времени сознание как объект науки оказалось органической частью многих наук: физиология (высшая нервная деятельность), биофизика, биохимия, психология, философия и др. Уникальная ситуация сложилась в физике. С одной стороны, в XX столетии физика вторглась во многие науки, а некоторые родились на стыке с современной физикой, как, например, биофизика. Но, с другой стороны, несмотря на грандиозный прогресс в самой физике в XX столетии, места для сознания в физике не нашлось, - не нашлось потому, что не появились идеи, которые дали бы возможность понять, как с физической точки зрения хотя бы подойти к такому необычному объекту природы, как сознание.

Несколько десятилетий назад Н. Бор сформулировал предельно радикальную задачу: будущая физика должна включать в себя сознание. Простые и очевидные соображения, подтверждающие обоснованность идеи Н. Бора, хотя и без ссылок на него, сформулировал Р. Пенроуз [10]: «... сегодняшней научной картине мира недостает существенного компонента... Научное мировоззрение, которое игнорирует проблему сознания, не может претендовать на свою полноту. Поскольку сознание — часть Вселенной (часть объективной реальности - примеч. авторов), то любая физическая теория (точнее сказать, научная парадигма - примеч. авторов), которая не отводит ему должного места, фундаментально не полна». Далее Р. Пенроуз отмечает, что «хотя пока нет... теории, которая бы близко подходила к объяснению сознания ... это не должно удерживать нас от поиска такой теории». Ниже будет показано, что к тому времени, когда вышла в свет первая книга Р. Пенроуза [9], такие теории - новая физическая парадигма [23] и адекватные ей физические модели [31]- были созданы в России.

Проблема Сознания с позиций физики обсуждалась уже в первой половине XX столетия (см., например, [1]). Уже в первые годы второй половины XX столетия появились серьезные исследования на эту тему. Эволюцию представлений о месте Сознания в физике на интервале последних пятидесяти лет можно проследить на примере обстоятельных работ G. Sung и W. Pauli, 1955, 1960 гг. [2,3]; J.B. Rhine, 1962 [4]; E. Schrodinger, 1934, 1967 [5, 6]; R. Sheldrake, 1981 [7]; R.G. Jahn, B.J. Dunne, 1988 [8]; R. Penrose, 1989, 1994 [9, 10].

С позиций сложившихся современных представлений анализ применения физики к описанию сознания показывает, что вне зависимости от конкретной модели (и даже ее истинности) сам способ этого применения остается одним и тем же, хотя в полном объеме он реализуется далеко не всегда. В полной форме он состоит из трех компонент. Это, во-первых, ответ на вопрос о том, как вообще можно применить физику к феномену сознания? Известно, что в теоретической физике существует как минимум две проблемы, в которых хотя бы в дискуссионной форме проявляется феномен сознания. Это проблема редукции волновой функции (проблема квантовых измерений) [11,12] и антропный принцип [13]. Подчеркнем, что эти проблемы существуют только в квантовой теории. В классических теориях, например, в электромагнетизме, места феномену сознания вообще нет. После того, как дан ответ на первый вопрос, возникает уже гораздо более конкретный вопрос: как описать Сознание уже в рамках (квантовой) теории. Ответ таков: нужно найти такие явления, находящиеся в сфере компетенции этой теории и существующие вне всякой связи с активностью сознания, или такие следствия ее формализма, которые по своим свойствам были бы похожи на свойства описываемых проявлений сознания. Третий шаг состоит в том, чтобы попытаться включить активность сознания в формализм теории. Анализ литературы показывает, что исследователи главным образом концентрируют свое внимание на втором этапе. Поскольку этот подход присутствует в работах ведущих специалистов по психофизике, то чисто методически важно прояснить те концептуальные предпосылки, на которых основаны конкретные модели. А. В. Московский

и И. В. Мирзалис [13] полагают, что в настоящее время в мире доминируют три исследовательские программы, одной из целей которых является синтез феномена Сознания и физики: программа Р. Джана и Б. Дана, программа торсионных полей и программа трансцендентальной медитации. Наряду с этим представляют также интерес работы Г. Стэппа [15], Л. Б. Болдыревой и Н. Б. Сотиной [16].

В указанных исследованиях, за исключением программы торсионных полей, речь идет о попытках описания паранормальных явлений (в первую очередь психокинетического типа в рамках программы трансцендентальной медитации - это эффект Махариши) в рамках физики.

В них не обсуждался фундаментальный вопрос о том, каковы же возможные физические корреляты сознательного опыта как такового: восприятия, ощущения, мышления и т. д. В этой связи большой интерес представляет уникальная программа С. Хамероффа, Р. Пенроуза [17, 18], в которой развивается физический подход к описанию природы нашего внутреннего опыта.

1. Введение Сознания в физику на основе стандартных представлений

Сначала рассмотрим работу известного исследователя проблемы соотношения сознания и физики Г. Стэппа [15], так как в ней в полном объеме изложен способ приложения квантовой теории к сознанию, и так как это первая работа по психофизической тематике, опубликованная самым престижным физическим журналом «Physical Review».

Г. Стэпп обращает внимание на то, что современный скептицизм по отношению к психофизическим явлениям (ПЯ) часто основан не столько на недоверии к методической чистоте экспериментов, сколько на том, что они противоречат основам физики. Свою задачу он видит в том, чтобы показать, что в современной квантовой теории существуют теоретические средства, с помощью которых можно описать ПЯ. Экспертной основой работы служат следующие данные.

В начале эксперимента результат регистрации радиоактивного распада записывался на дискету. Процесс регистрации осуществлялся автоматически, никто из людей его не наблюдал. Через несколько месяцев осуществлялось воспроизведение записанных данных, и операторам предлагалось оказать влияние на этот процесс. Были обнаружены статистически значимые отклонения от стандартного протекания процесса. Этот результат интерпретируется как оказание влияния не на процесс воспроизведения, а на сам процесс, произошедший в прошлом. Отсюда выводится заключение о возможности влияния настоящего на прошлое.

Чтобы согласовать феномен активности сознания с квантовой теорией, Г. Стэпп выбирает такую ее интерпретацию, которая допускает ключевую роль сознания в редукции волновой функции. При этом он ссылается на Дж. фон Неймана, В. Паули, Ю. Вигнера. По их мнению, редукция волнового пакета физически ассоциируется с ментальным процессом наблюдения. Поскольку в начале эксперимента, когда осуществлялась запись результатов регистрации процесса радиоактивного распада на дискету, наблюдатель отсутствовал, можно предположить, что «различные возможности детектирования разных исходов радиоактивного распада остаются в состоянии «возможности» или «потенциальности» даже после того, как результаты записаны на дискету: редукции волнового пакета нет, пока не происходит некоторое подходящее ментальное событие» ([15], с. 19).

Именно это предположение позволяет Г. Стэппу утверждать наличие влияния настоящего на прошлое, а не на сам процесс воспроизведения, протекающий сейчас. Далее возникают два вопроса: 1) как включить активность сознания в формализм квантовой механики и 2) где в ней найти возможности влияния на прошлые события уже вне всякой связи с рассматриваемыми ПЯ?

Ответ на первый вопрос дается следующим образом. Согласно стандартному формализму квантовой теории, волновая функция системы есть линейное разложение по базису ортогональных состояний. Редукция волновой функции означает выбор одного из этих состояний. С сознанием ассоциируется волновая функция с компактным носителем в импульсном пространстве, специфичная для каждого из ортогональных состояний. Учет активности сознания — это умножение каждого из ортогональных состояний системы на соответствующую волновую функцию, представляющую сознание. Детально эта процедура Г. Стэппом не обсуждается.

Ответ на второй вопрос дается с помощью нелинейной версии квантовой теории С. Вейнберга. При изучении тех следствий, к которым приводит нелинейная модель квантовой теории, было показано, что нелинейность может приводить к причинным аномалиям (влияние настоящего на прошлое). Этот результат, разумеется, никак не связан с ПЯ. Еще раз подчеркнем, что для нас важна сама структура применения квантовой теории к объяснению ПЯ, а не ее конкретные детали. Эта структура, как мы видим, тройка: выбор интерпретации (как вообще включить сознание в физику?), подбор физических аналогов (на что похоже ПЯ?) и включение сознания в формализм.

В качестве другого примера рассмотрим работу Р. Джана и Б. Дана [19]. Экспериментальной основой этой работы являются проведенные авторами в 1979-1985 гг. исследования психокинетического воздействия человека на электронные и механические системы. В них участвовали 40 операторов, причем ни один из них не претендовал на обладание особыми психическими способностями. Было обнаружено статистически значимое отклонение поведения электронного датчика случайных чисел и механической системы от нормального поведения в соответствии с намерением операторов. В исследованиях Р. Джана и Б. Дана подтверждается только наличие влияния в настоящем времени на протекание физического процесса, будь то компьютер, генерирующий случайные числа, или механическая система. Привлекались также данные 400 экспериментов по восприятию предметов, находящихся вне поля непосредственной видимости операторов. Р. Джан и Б. Дан подчеркивают, что многочисленные попытки описать ПЯ такого типа с позиций различных физических теорий не привели к успеху. Они полагают, что основная трудность приложения физики к ПЯ состоит в том, что в определении физической реальности нет феномена активности сознания. В этой связи они отказывают физике в способности объяснять ПЯ и полагают, что любые объяснения такого рода имеют статус метафоры.

На первый взгляд может показаться, что такая позиция авторов не может позволить обнаружить способ приложения физики к ПЯ в их работе, но анализ показывает, что предполагаемая схема все же у них присутствует. Ведь приходится, с одной стороны, объяснять взаимодействие сознания с физическими объектами, а без привлечения физики этого сделать просто нельзя, а с другой, строить свое метафорическое описание по какому-то образцу, на основании каких-то стандартов мышления. Таким образом, таким стандартом является квантовая теория.

Ключевым предположением работы является реальность взаимодействия сознания и его окружения. При этом, во-первых, под сознанием имеется ввиду индивидуальное сознание, а во-вторых, в это понятие включается весь человеческий опыт (восприятие, познание, эмоции, подсознательное, бессознательное), хотя и не предполагается никаких конкретных психологических или физиологических механизмов реализации сознания. Под окружающей средой понимается «не-Я»: «Сознание и окружение представляются вовлеченными в диалог «Я/не-Я» классической философии ([19], с. 734). Проблему описания коллективных феноменов сознания предполагается трактовать по аналогии со статистикой элементарных частиц.

Далее постулируется, что сознание представимо волновой функцией, которая удовлетворяет уравнению Шредингера. Внешняя среда представлена в этом уравнении потенциальным членом по аналогии с тем, как учитывается внешнее поле в уравнении движения для одной частицы. Переменными волновой функции сознания являются пространство, время, перцепции, когниции, эмоции и т. д. Время понимается чисто психологически: оно может «бежать», «стоять», «тянуться» и т. д. Для вычленения временных единиц авторы привлекают соображения психологического типа: «Сходная концепция имеется в психологической литературе - в работе Э. Поппеля «Осцилляции как возможная основа восприятия времени», где утверждается, что «временной континуум субъективно квантуется на отрезки, которые следуют один за другим ... Эта последовательность дискретных отрезков формально может быть описана как осцилляция. Длительность единичного отрезка, по-видимому, зависит от различных психологических условий... Индивидуальные различия могут быть значительными» ([19], с. 756-757).

Но на основе каких идей описывать взаимодействие сознания и окружающей среды? Помимо включения потенциала внешней среды в уравнение Шредингера для волновой функции сознания утверждается, что воздействие сознания на среду осуществляется на основе квантовых корреляций (квантовой нелокальности), что связано с парадоксом Эйнштейна - Подольского - Розена. Обсуждается значимость квантовых корреляций для различных физических процессов. В контексте работы это воздействие обозначается как «метафора связи». Однако для описания телекинетического эффекта одного этого механизма недостаточно, и авторы вводят представление о резонансе в смысле обычной волновой механики ([19], с. 761). Необходимость его введения обусловлена тем фактом, что оператор сначала должен «настроиться» на систему, чтобы затем оказывать на нее влияние по механизму квантовой корреляции. В физике это эквивалентно следующему обстоятельству: чтобы наблюдать квантовую корреляцию, сначала надо приготовить специальную пару частиц.

Эти два механизма отвечают на вопрос: "На что похоже ПЯ?" Однако этого недостаточно, поскольку остается непроясненным главный вопрос: как же живое воздействует на неживое, сознание — на вещество? На этот вопрос Р. Джан и Б. Дан отвечают следующим образом: «Во-первых, различие между живыми и неживыми системами ... в настоящее время становится все более размытым, как при трактовке сознания со стороны биологии (вирусы, ДНК, плазмиды и др.), так и с физической стороны (искусственный интеллект, самовоспроизводящиеся физические системы). Во-вторых, фундаментальную предпосылку модели, то есть формирование реальности только на основе взаимодействия сознания с его окружением, нельзя формально ограничивать сознанием, ассоциированным с живыми системами. Даже в физической области наблюдение за экспериментом формирует реальность только для этого наблюдателя. Если обучить животное наблюдать за экспериментом, то в результате этого наблюдения будет сформирована реальность животного. Если животное заменить разумным микроэлектронным устройством, способным наблюдать за экспериментом и реагировать

на него, то в некотором формальном смысле будет сформирована реальность этого устройства. Конституирует ли какой-нибудь из этих случаев реальность человека? Это зависит от его независимого наблюдения за экспериментом, или от совместного с животным/устройством, или с ними обоими. Таким образом, любая функционирующая система, способная получать и перерабатывать информацию, поступающую из окружения, а также передавать ему информацию, может быть квалифицирована как сознающая для целей настоящей метафорической модели» ([19], с. 747-748).

Таким образом, хотя Р. Джан и Б. Дан отказали физике в способности объяснять ПЯ, но тем не менее само проявление психокинеза как таковое считается принадлежащим физической реальности, а метафорическая конструкция строится по той же самой схеме.

В качестве следующего примера рассмотрим обсуждение Дж. Хэгелином вариантов физической интерпретации явления Махариши [20,21]. В этом обсуждении отмечается, что только два классических поля могут претендовать на воздействие на расстоянии в несколько тысяч километров - это электромагнитное и гравитационное. Первый вариант отпадает в силу того, что, как утверждает Дж. Хэгелин, эффект не ослабевает при экранировании группы медитирующих. Второй вариант отпадает в силу незначительности величины гравитационного взаимодействия макроскопических тел (на этом же основании исключается и так называемая «пятая сила»). По мнению Дж. Хэгелина, это означает, что в качестве кандидата на физический механизм эффекта Махариши остается только нелокальность.

Обсуждаются два объясняющих механизма: 1) активность сознания на уровне геометрии пространства-времени, на уровне суперобъединения; 2) редукция волновой функции, которая при любом ее описании неизбежно влечет эффекты нелокальности. При обсуждении последнего механизма подчеркивается, что вне связи с эффектом Махариши в физике уже существует предложенное Ю. Вигнером решение проблемы редукции как следствия акта наблюдения, активности сознания наблюдателя. "В то же время необходимо ясно понимать, что если редукция волновой функции находится под контролем сознания или какой-либо другой формы манипуляции, то нелокальный характер редукции может приводить к дистанционным влияниям, явно противоречащим релятивистской причинности. Однако ряд логических проблем, обычно ассоциируемых с такими акаузальными влияниями, могут здесь не возникать, если ответственный за редукцию агент (то есть сознание) сам является нелокальным и единственным. Это означает, что любая физическая модель эффекта Махариши, основанная на редукции волновой функции сознанием, с точки зрения логики нуждается в существовании единого поля сознания ([20], с. 71-72).

Таким образом, в этой схеме рассуждений отчетливо видно, что любое включение феномена сознания в физическое описание идет через отождествление «чистого сознания» с уровнем геометрии пространства-времени, уровнем суперобъединения, то есть с предельным для современной физики уровнем физической реальности, либо через редукцию волновой функции. Если вспомнить здесь, что одно из проявлений эффекта Махариши состоит в снижении, например, уровня преступности, количества самоубийств в некотором регионе, то редукция волновой функции в связи с интерпретацией этого эффекта приобретает вполне конкретный социальный смысл.

По вопросу о включении активности сознания в формализм теории Дж. Хэгелин отмечает, что формальные математические средства описания нелокальности очень бедны. Как подчеркивает Дж. Хэгелин, эти два варианта объяснения эффекта Махариши не являются взаимоисключающими. Поскольку отождествление сознания с предельным конструктом теоретической физики - единым полем - связывает сознание с космологическими проблемами, с проблемой происхождения Вселенной, то непротиворечивость этих двух интерпретаций эффекта Махариши обсуждается в контексте зарождения Вселенной. По поводу этой проблемы, коллапса волнового функционала вакуума, он пишет следующее: «С точки зрения современной науки и ведической науки Махариши, представляется гораздо более предпочтительным предположить, что «коллапс бесконечности» (то есть рождение Вселенной - примеч. авторов) не конституирует истинного коллапса волнового функционала вакуума, но представляет собой сдвиг внимания —от квантовомеханической суперпозиции всех возможных состояний поля (состояние до зарождения Вселенной — прим. авторов) к одному из бесконечного множества состояний — данному состоянию. Как только сознание локализовалось на нём, последующая эволюция, по-видимому, будет в точности следовать описанной выше динамике. ...В соответствии с этими расширенными космологическими основаниями истинный квантовый вакуум рассматривается как одновременное сосуществование всех возможных вселенных. ...Мы населяем одну из таких расширяющихся вселенных. До тех пор, пока наше сознание остаётся привязанным к ограничениям мысли, речи и действия, она будет той реальностью, которая нам известна. Если, благодаря надлежащему образованию, наше понимание расширится так, что сможет включить волновую функцию Вселенной, то мы станем едиными с гораздо более обширной целостностью, в которой исчезают время и эволюция, и вечная лоренц-инвариантная реальность становится доминантой перцепции» ([21], с. 42-43).

Представляется однако, что можно утверждать не только непротиворечивость этих двух интерпретаций и более общо - двух способов включения сознания в физику, но и наличие между ними естественной связи: без

придания феномену Сознания того же онтологического статуса, что и предельные структуры теоретической физики, крайне трудно понять, как человеческое сознание может влиять на протекание физических процессов, что отчетливо видно на примере психокинеза. В эволюционной ретроспективе эти два момента приводят к антропному принципу.

Для полноты картины заметим, что сотрудники того же самого исследовательского центра, что и Дж. Хэгелин (Международный университет Махариши, Феардфилд, штат Айова, США), К. Дрюл и М. Клейншнитц полагают, что за эффект Махариши отвечает длинноволновая компонента электромагнитного поля [22]. В этой работе развиваемый авторами подход не соотносится с проблемой включения феномена сознания в физику, как это делает Дж. Хэгелин. Но свою модель авторы предполагают согласовывать с современными данными по высокой чувствительности живых организмов к высокочастотному электромагнитному излучению, а также по их способности генерировать электромагнитные волны. Вопрос о способе включения феномена сознания в теорию электромагнетизма не обсуждается.

Итак, при объяснении эффекта Махариши включение сознания в физику Дж. Хэгелин осуществляет либо через редукцию волновой функции, либо через отождествление сознания с единым полем. В качестве конкретного физического механизма реализации эффекта Махариши Дж. Хэгелин полагает нелокальное изменение геометрии пространства-времени [20]. Гипотезу о том, что сознательная деятельность людей может влиять на геометрию пространства-времени, поддерживают также лидеры программы торсионных полей, но при этом имеется ввиду их кручение [23]. Более того, надо учитывать, что в торсионной программе [23,24] используется тензор кручения Риччи, тогда как обычно используют тензор кручения Римана-Картана.

Включение активности сознания в физическое описание ПЯ через отождествление предельных конструкторов теоретической физики с феноменом сознания также используется в подходе торсионных полей.

Так, А. В. Московский и И.В. Мирзалис относительно теории физического вакуума Г. И. Шипова отмечают следующее: «Согласно Г.И. Шипову, разрабатываемая им версия вакуума имеет своим объектом такой онтологический уровень, на котором физическое и психическое в значительной степени совпадают... Постулируется, что основу всех известных квантовых полей составляет некоторое первичное торсионное поле, которое есть совокупность элементарных пространственно-временных вихрей, не имеющих энергии, но переносящих информацию» ([13], с. 30). Отметим, что, согласно работам А. Е. Акимова и Г. И. Шипова, скорость распространения торсионного поля равна бесконечности [23]. В случае квантово-коррелированных систем предполагается, что воздействие распространяется мгновенно.

Включение активности сознания в формализм теории осуществляется следующим образом: «Используя принцип соответствия в приближении слабых электромагнитных и гравитационных полей, можно увидеть, что вакуумные уравнения и их точные решения описывают заряженные квантовые и классические частицы, для описания которых обычно используются такие фундаментальные уравнения, как уравнения Эйнштейна, Максвелла, Дирака, Шредингера и т. д. В дополнение к этим уравнениям получаются уравнения, содержащие мнимые (или комплексные), а также отрицательные массы и заряды, движущиеся со сверхсветовыми скоростями и вспять во времени. По-видимому, именно эти свойства вакуумных уравнений описывают ту богатую феноменологию, которая наблюдается в психофизических явлениях» ([24], с. 101). По мнению автора, здесь также используется метод постулирования. Представление о распространении полей, причем таких, которые несут информацию, но не энергию, и дает физический каркас для объяснения ПЯ. Для полноты картины следует отметить, что А. Е. Акимов и В.Н.Бинги специально обсуждают тот путь, на котором можно надеяться получить принципиальное согласование торсионного подхода с психофизиологической проблемой [25].

В качестве последнего примера рассмотрим работу Л. Б. Болдыревой и Н. Б. Сотинной [16], в которой предпринята попытка объяснить с физических позиций «результаты многолетних исследований по дистанционному воздействию экстрасенсов на физические системы (микрокалориметры и генераторы шума). Речь идет об изменениях в показаниях приборов, находящихся на расстояниях от 0,5 м до 4000 км от экстрасенсов. Экспериментально установлено, что экстрасенс влияет на электрическое сопротивление терморезистора в микрокалориметре и на амплитуду шума при работе с генератором низкочастотного электрического шума... Предполагается, что воздействие экстрасенса на физические системы имеет ту же природу, что и взаимодействие квантово-коррелированных систем» ([16], с. 42), то есть природу квантовой нелокальности.

Экспериментальные результаты, на которые опираются Л. Б. Болдырева и Н.Б. Сотина, аналогичны результатам исследований Г. К. Гуртового и А.Г. Пархомова, выполненных в 1982-1989 гг. В них исследовалось дистанционное воздействие операторов на живые и неживые системы (вариация расстояний от оператора до объекта воздействия - та же, что и у Болдыревой и Сотинной). На основании полученных экспериментальных данных авторы сделали вывод о том, что зарегистрированные воздействия нельзя объяснить никакими классическими полями [26].

Причина отказа от полевой интерпретации в работе Л. Б. Болдыревой и Н. Б. Сотинной [16] та же, что и в

работе Г. К. Гуртового и А. Г. Пархомова [26]: сопротивление в терморезисторе микрокалориметра изменялось как в направлении повышения, так и понижения температуры, а при воздействии акустическими, электромагнитными полями и ионизирующей радиацией возможно только повышение температуры. Свое обращение к эффектам квантовой нелокальности Л. Б. Болдырева и Н. Б. Сотина мотивируют свойствами дистанционного воздействия операторов на физические системы, которые сходны со свойствами квантово-коррелированных систем.

На вопрос о том, как осуществляется влияние сознания на удаленные живые и неживые объекты, то есть как включается активность сознания в физическую реальность, дается следующий ответ: «Если допустить, что по каким-то характеристикам человек представляет единую систему и в квантовом смысле, то можно предположить, что в процессе «привязки» оператора к испытываемой физической системе происходит образование квантово-коррелированной системы: оператор—квантовые объекты, составляющие физическую систему; затем оператор воздействует на волновые функции этих объектов посредством того же самого воздействия, которое осуществляет взаимодействие между квантово-коррелированными системами» ([16], с. 49). Вопрос же о том, как взаимодействуют квантово-коррелированные системы, приводит к проблеме редукции волновой функции: когда осуществляется измерение состояния одной из квантово-коррелированных частиц, то это (редукция ее волновой функции) по механизму нелокальности передается другой частице, — при этом авторы ссылаются на работу [27]. Включение активности сознания в формализм теории не обсуждается.

За исключением программы торсионных полей, все рассмотренные в данном пункте исследования касались влияния сознания на внешние процессы. В них не обсуждался фундаментальный вопрос о том, каковы же возможные физические корреляты сознательного опыта как такового: восприятия, ощущения, мышления и т. д. Рассмотрим в этой связи уникальную физическую модель сознания С. Хамероффа и Р. Пенроуза [17, 18].

В ее основу авторы кладут модификацию менталистской онтологии У. Уайтхеда, которая в качестве своего прецедента имеет монадологию Лейбница. Ее предельными сущностями являются «действительные события» (actual occasions): пространственно-временные кванты, наделенные, обычно на очень низком уровне, ментальными качествами (см. также [28]). С. Хамерофф и Р. Пенроуз подчеркивают, что сознанием, ментальностью в той или иной степени наделены в том числе и элементарные частицы. Однако в одном отношении представления авторов [17, 18] отличаются от панпсихизма вообще и от менталистской онтологии У. Уайтхеда. Согласно развиваемым ими представлениям, проявление активности сознания существенным образом связано с дуализмом волна/частица. Протоментальность электрона проявляется не всегда, а только в момент его локализации, в момент перехода из состояния волны в состояние частицы, которое спонтанно осуществляется на основе гравитационно индуцированной редукции его волновой функции.

Следующим шагом является предположение о том, что для физического описания сознательного мозга необходимо привлечение квантовой теории, причем, поскольку сознание ассоциируется не с квантовыми эффектами на уровне атомов и молекул, а на уровне больших областей мозга, то привлекается представление о квантовой когерентности (квантовой нелокальности [28]). С. Хамерофф и Р. Пенроуз полагают, что наиболее подходящие в этом отношении структуры мозга, по-видимому, должны обладать следующими свойствами:

- 1) широкая распространенность;
- 2) функциональная значимость (например, регуляция связей нейронов и синаптические функции);
- 3) периодическая кристаллоподобная дипольная структура с дальним порядком;
- 4) способность к временной изоляции от внешнего воздействия/наблюдения;
- 5) функциональная связанность с явлениями квантового уровня;
- 6) пустотность, цилиндричность (возможный волновод);
- 7) способность осуществлять переработку информации.

Мембраны, белки мембран, синапсы, ДНК и другие типы структур обладают лишь некоторыми из этих характеристик. Микротрубочки скелета клеток нейронов, по-видимому, подходят во всех отношениях [17]. Так, например, некоторые исследования показывают, что функционирование скелета клетки может быть существенно для когнитивных процессов и памяти: исследования визуального восприятия кошек, крыс, памяти и обучаемости цыплят, процессы обучения и запоминания в гиппокампе млекопитающих [18].

Микротрубочки—это пустые цилиндрические полимеры, состоящие из отдельных белков, тубулинов, каждый из которых является полярным димером, диполем. Тубулин может находиться в нескольких конформационных состояниях, зависящих от локализации электрона в гидрофобном мешке групп аминокислот, имеющемся у каждого тубулина. Предполагается, что когерентное конформационное состояние тубулинов в микротрубочках обусловлено резонансным механизмом Г. Фрелиха (известные резонансы в живых клетках в миллиметровом диапазоне электромагнитных волн). В этом контексте акт сознательного мышления связывается с гравитационно индуцированной редукцией волновой функции [10,29] системы микротрубочек, находящихся в

квантовом когерентном состоянии, являющемся суперпозицией конформационных состояний входящих в них тубулинов. Модель является двухуровневой: 1) на уровне конформационных переходов тубулинов вводится представление об объективной редукции волновой (OR) функции состояния димера; 2) на уровне когерентного квантового состояния системы микротрубочек, охватывающей значительные области головного мозга, вводится представление об оркестрованной редукции волновой функции.

OR волновой функции суперпозиции состояний с различными распределениями масс обусловлена неустойчивостью суперпозиции различных геометрий пространства-времени, соответствующих этим распределениям масс [10,29]. Если в процессе эволюции системы эти геометрии начинают очень сильно отличаться друг от друга, то осуществляется редукция состояния системы, то есть выбор одного из состояний, входящих в суперпозицию. Критерий неустойчивости вводится, исходя из соотношения неопределенностей: $F - \hbar/T$, где F — различие гравитационных энергий распределений масс, входящих в суперпозицию, T - время ее существования, \hbar - постоянная Планка. В ньютоновском пределе оценивается изменение энергии одного тубулина в результате конформационного перехода. Исходя из данных экспериментальной психологии, свидетельствующих о том, что время бессознательной обработки информации составляет величину около 0,5 с, оценивается минимальное количество тубулинов (и соответственно нейронов), необходимое для реализации этого механизма: порядка 10000 нейронов.

У OR-механизма как основы акта сознательного мышления есть конкурент - обычный механизм редукции волновой функции, обусловленный возникновением квантовой корреляции состояния данной системы с окружающей средой, который может редуцировать состояние системы до реализации OR-критерия. Обсуждается несколько возможных механизмов, которые могут обеспечить достаточную изолированность состояния квантовой когерентности микротрубочек от внешней среды, а также условия обеспечения достаточно длительного существования состояния квантовой когерентности сети микротрубочек, соединенных между собой специализированными белковыми молекулами, которое необходимо для реализации оркестрованной редукции волновой функции - редукции волновой функции состояния сети микротрубочек. В одном отношении программа С. Хамероффа и Р. Пенроуза существенным образом отличается от всех исследований, представленных в данном пункте. Дело в том, что OR-процесс, который полагается как необходимый коррелят сознания как в случае его проявления на биологической основе, так и на небιологической [29], является невычислимым, неалгоритмизируемым процессом. Это означает, что если под включением в формализм теории феномена активности сознания понимать возможность алгоритмируемости, вычислимости (моделируемости на компьютере) соответствующих физических процессов, то утверждение о невычислимости OR-процесса означает неформализуемость активности сознания.

2. Обсуждение подходов включения Сознания в физику на основе стандартных представлений

Выше было показано, что в настоящее время существуют как минимум две возможности включения Сознания в физическую реальность: либо через редукцию волновой функции, либо через отождествление Сознания с предельными конструктами теоретической физики (Единое Поле, Вакуум). Последний способ выводит проблему Сознания на космологический уровень, на уровень зарождения Вселенной.

Поскольку эволюция в нашей Вселенной привела к зарождению жизни и разума, по крайней мере, на Земле, то последний подход приводит к антропному принципу. Напомним, что антропный принцип - это утверждение о существовании таких ограничений на возможные значения фундаментальных физических констант и целого ряда параметров физических и химических процессов, которые делают возможным существование жизни и человека. Это мир таков, что мы есть и можем его изучать.

Вопрос о том, почему мир таков, что мы есть и можем его изучать, является предметом дискуссий [14]. Одна из точек зрения состоит в том, что он был сотворен таким, чтобы в нем могли появиться жизнь и человек (телеологическое объяснение, объяснение от цели). Участвующие в дискуссии по антропному принципу богословы полагают, что антропный принцип является доказательством того, что мир был сотворен Богом [14]. Г.В. Гивишвили предлагает иное объяснение. Исходя из того, что не видно физических механизмов, которые могли бы объяснить причину Большого Взрыва, породившего нашу Вселенную, населенную в настоящее время разумными существами, он предполагает, что за Большой Взрыв ответственна антропогенная деятельность сверхцивилизации в предшествующей нашей, родительской Вселенной [30]. Однако в том и в другом случае предполагается, что феномен Сознания не возник в ходе естественной эволюции Вселенной, а уже был в некоторой форме при ее зарождении.

Если вынести за границы дискуссии о различных способах включения Сознания в физику на основе стандартных представлений подход, связанный с торсионными полями с кручением Риччи, то все остальные подходы: редукция волновой функции и квантовая нелокальность, - являются подходами, имеющими квантово-

механическое основание. Однако помня, что квантовая механика является феноменологической теорией, любые основанные на ней подходы будут неадекватны реальности как минимум в той мере, в какой сама теория базируется на соглашениях и вере (подобно любой религии), а не на знании, как в фундаментальных теориях. Не случайно, в анализе, осуществленном выше, постоянно возникали ситуации, когда разные авторы, используя квантовые подходы к проблеме Сознания, наталкивались на внутренние противоречия, теоретические парадоксы и несоответствия естественнонаучным представлениям. Вторая трудность связана с попыткой принципиально допустимого использования концепции суперобъединения, в рамках которой Единое Поле отождествляется с материальным носителем Сознания, но при этом утверждается без доказательств, что материальный носитель с физической точки зрения описывается с помощью теории суперструн. Не обсуждаются в рамках предложенной концепции физические процессы, связанные с функционированием Сознания. Трудности в обеих ситуациях преодолеваются на едином основании.

Квантово-механический подход к физическим моделям Сознания.

Квантовая механика обрела феноменологический характер не при ее создании, а с появлением вероятностной интерпретации пси-функции. Ситуация принципиально не изменилась с построением квантовой механики на основе s-матриц.

В то же время важно напомнить, что Шредингер рассматривал пси-функцию как материальное поле. Г.И. Шипов строго показал, что в рамках теории физического вакуума (новой физической парадигмы) пси-функция имеет смысл торсионного поля - поля, порождаемого классическим спином [23]. В результате мы получаем квантовую механику как теорию торсионных полей для квантовых объектов и квантовых масштабов. Примем во внимание свойства торсионных полей: отсутствие ослабления с расстоянием, отсутствие поглощения природными средами, адресный характер воздействия, спиновая поляризация физического вакуума, информационный (а не энергетический) характер воздействия, передача воздействия с бесконечно большой скоростью. С учетом вышесказанного эффекты квантовой нелокальности получают ясный физический смысл. Но при этом мы от феноменологической концепции нелокальности переходим к фундаментальной теории торсионных полей с кручением Риччи.

Подход к физическим моделям Сознания на основе концепции Единого Поля.

В теории физического вакуума Г.И. Шипова, а также в моделях полей как поляризационных состояний физического вакуума показано, что роль Единого Поля выполняет сам физический вакуум. Эти выводы лежали в русле идей Дж. А. Уилера, который еще в 60-е годы отмечал, что физическое суперпространство должно включать в себя параметры спиновой структуры [32]. Действительно, уравнения физического вакуума, рассмотренные в геометрии Вайценбока, содержат параметры, которые связаны с кручением пространства спиновой структуры. Более того, первичные торсионные поля, которые порождают физический вакуум, представляют собой типично спиновый объект, который не содержит ничего, кроме спиновой структуры. Было также доказано, что с Сознанием связаны структуры типа спинового квазистекла, которые являются источником и приемником торсионных воздействий. Подтвердилось предположение о том, что «чистое сознание» можно отождествить с геометрией пространства-времени. В результате сформулировалась физическая модель Сознания, содержащая две связанные структуры: Сознание, которое ассоциируется не вообще с Единым Полем, а с его спиновыми структурами - торсионным полем, - на уровне вещества, собственно мозга, и Сознание на уровне чистого поля - первичного торсионного поля. Подход Дж. Хэгелина [20,21], эвристически связывающий сознание с Единым Полем, оказался вообще неточен и неполон.

3. Обсуждение подходов к физическим моделям Сознания на основе Новой Физической Парадигмы

Проведенный в предыдущем разделе анализ показал, что разные физические основания моделей Сознания в рамках теории физического вакуума сводятся к единому научному базису - торсионным полям. Так, вслед за Н. А. Козыревым в России [33] мгновенная передача сигналов на другой физической основе наблюдалась Антоном Цейлингером [34] (Ряд свойств торсионных полей был использован при создании торсионных технологий [35]). Теория торсионных полей как физическая основа Сознания снимает все противоречия, о которых говорилось выше. Содержащиеся противоречия в концепциях Сознания, базирующиеся на концепции Вселенной как СуперЭВМ в интерпретации, например, С. Лема [36], исчезают при рассмотрении Вселенной как Супер ТВМ - торсионной вычислительной машины [31].

Рассмотрение Сознания человека как двухуровневой системы, в которой Сознание реализуется на чисто полевом уровне с помощью первичных торсионных полей, позволяет понять, что роль второго уровня, связанного с торсионными полями на уровне вещества, необходима лишь для управления и организации

работы интерфейса, роль которого выполняет мозг человека-интерфейса, без которого трудно реализовать переход от чисто полевых процессов, ассоциирующихся с Сознанием и лежащих вне мозга человека, к веществу, то есть собственно к человеку. Видимо, именно поэтому на физиологическом уровне до сих пор не найдены области мозга, ответственные за мышление (Бессмысленно искать то, чего нет, а понять это было невозможно, не владея торсионными моделями Сознания).

Не вдаваясь в детали, отметим также, что теоретически предсказано и экспериментально подтверждено, что человек своим торсионным полем может менять как параметры, так и динамику физических систем, что радикально меняет отношение к редукции волновых функций как модели Сознания.

Отметим еще два важных обстоятельства. Сначала в философии, затем и в физической литературе (например, [9]) обсуждался вопрос о происхождении (источнике) нового знания, которое обеспечивает прогресс в науках. В рамках построенной физической модели Сознания на основе теории торсионных полей (теории физического вакуума) появляется обоснованное предположение, что источником этих сведений является вся Вселенная, рассматриваемая как троичная Супер ТВМ, реализуемая на спиновой подсистеме физического вакуума и наделенная Сверх Сознанием [35]. При этом спиновая подсистема физического вакуума, являющаяся материальной (полевой) основой такой Супер ТВМ, образует в объеме Вселенной трехмерную голограмму, через фазовый портрет которой реализуется обмен информацией между квантовыми элементами этой голограммы на основе принципа "каждый с каждым" (В связи с этим уместно напомнить о голографической модели Сознания Д. Бома [37]). Так как в рамках построенной физической модели Сознание человека имеет торсионную природу и Сверх Сознание Вселенной имеет также торсионную природу, то Сознание каждого человека может рассматриваться просто как микромодуль СуперТВМ Вселенной. (С этих позиций следует признать правильной точку зрения Библии, что каждый человек может прямо обращаться к Богу. Теперь можно сказать, что для этого есть единые физические принципы).

Второе обстоятельство связано с дискуссиями в физике об аналогиях в содержании физики и содержании эзотерических учений. Одним из примеров таких аналогий является книга Ф. Капры [38]. В начале века на связь науки и теософских учений указывал Н. Рерих [39]. Можно также констатировать, что, если отвлечься от специфики терминологии, то содержание ведических источников, датированных II—IV тысячелетиями до новой эры, описывает принципы мироздания и строение вещества достаточно близко к современным представлениям в рамках стандартных теорий и тем более в рамках Новой Физической Парадигмы - Теории Физического Вакуума.

Заключение

Проведенный выше анализ приводит к выводу о том, что новая физика-Теория Физического Вакуума - позволяет не только на строгом фундаментальном уровне решать задачу Единой Теории Поля, но и на основе ясных физических принципов включить в физику Сознание. Вопрос, сформулированный Р. Пенроузом [10], «какая физика нам нужна для того, чтобы понять сознание», получает однозначный ответ: это Теория Физического Вакуума Г. И. Шипова [23] и модели поляризационных состояний физического вакуума [31], опубликованные до издания [10].

Литература

1. Weyl. H. Mind and Nature. Philadelphia; University of Pennsylvania Press, 1934.
2. Jung G., Pauli W. The interpretation of Nature and the physics. (Tr. R.F.C. Hull), New York: Pantheon Books (Bollingen series LI), 1955.
3. Jung C.G. On the Nature of the psyche. Collected works, v.8. New York: Pantheon Books, 1960.
4. Rhine S.B. The reach of the mind. New York: William Sloane Associates, Ins., 1962.
5. Schrodinger E. My view of the World. Cambridge: the University press, 1934.
6. Schrodinger E. What is Life? And mind and matter. Cambridge. The University press, 1967.
7. Sheldrake R. A new science of life: the hypothesis of formative causation. Los Angeles: J. P. Tareher, 1981.
8. Jahn R. G., Dunne B.J. Margins of reality. The role of consciousness in the physical world. HBJ Book, San Diego, New York, London, 1988.
9. Penrose R. The Emperor`s of new mind. Concerning computers, mind and laws of physics. Oxford University press, New York, 1989.
10. Penrose R. Shadows of the mind. Search of missing science of consciousness. – Oxford, 1994. – XVI, 457 p.
11. Джан Р. Г. Нестареющий парадокс психофизических явлений: инженерный подход // Человек. - 1982. - № 3.

12. *Бажанов В. А.* Квантовомеханический подход к проблеме сознания // Материя и сознание: Естественнонаучный материализм против философского дуализма. – М., 1985. - С. 139-152.
13. *Московский А. В., Мирзалис И. В.* Сознание и физический мир // Сознание и физический мир. – М., 1995. - Вып. 1. - С. 8-34.
14. *Балашов Ю. В.* Наблюдатель в космологии: дискуссии вокруг антропного принципа // Проблемы гуманитаризации математического и естественнонаучного знания.—М., 1991. - С. 80—119.
15. *Stapp H. P.* Theoretical model of a purported empirical violations of the predictions of quantum theory // Phys. Rev. – N.Y., 1994. – Vol. A50, №1. – P. 18-22.
16. *Болдырева Л. Б., Сотина Н. Б.* Дистанционное воздействие человека и квантовая механика // Парапсихология и психофизика. — М., 1992.—№3.—С. 42-52.
17. *Хаморофф С., Пенроуз Р.* События сознания как оркестрованный выбор пространства-времени // Journal of Consciousness Studies (2)1: 36-53, 1996.
18. *Хаморофф С., Пенроуз Р.* Оркестрованная объективная редукция квантовой когерентности в микротрубочках мозга: «Orch OR» модель сознания // Mathematics and Computer Simulation 40; 453-480, 1996.
19. *Juhn R. G., Dunne B.J.* On quantum mechanics of consciousness with application to anomalous phenomena // Found of physics. – N.Y., 1986. —Vo1. 16, N8. - P. 721-772.
20. *Hagelin J.S.* Is consciousness unified field?: A field theorists perspective // Modern science & vedic science. – Fairfield, 1987. – Vol. 1, № 1. – P. 29-88.
21. *Hagelin J.S.* Restructuring physics from its foundation in light of Maharishi's vedic science // Modern science & vedic science. – Fairfield, 1989. – Vol. 3, № 1. - P. 3-74.
22. *Druhl K.J., Kleinshnitz M.* Superradiance as a model of collective dynamics of human consciousness. – Fairfield, 1991. - 10 P.
23. *Шипов Г. И.* Теория физического вакуума. —М.: Наука, 1997.
24. *Шипов Г.И.* Явления психофизики и теория физического вакуума //Сознание и физический мир. – М., 1995. - № 1.—С. 85—103.
25. *Акимов А. Е., Бинги В. Н.* О физике и психофизике // Сознание и физический мир. – М., 1995, - Вып. 1.- С.104-126.
26. *Гуртовой Г. К., Пархомов А. Г.* Экспериментальные исследования дистанционного воздействия человека на физические и биологические системы //Парапсихология и психофизика. — М., 1992. — № 4. — С. 31—51.
27. *Московский А. В., Спасский Б. И.* О нелокальности в квантовой физике //Усп. физ. наук. – М., 1984. - Т. 142, № 4.- С. 599-621.
28. *Shimony A.* On mentality, quantum mechanics and the actualization of potentialities // R. Penrose. The large, the small and the human mind. Cambridge university press, 1997. P. 144-160.
29. *Penrose R.* The large, the small and the human mind. Cambridge university press, 1977, 201p.
30. *Гивишвили Г. В.* Есть ли у естествознания альтернатива Богу? // Вопр. философии. – М., 1995.-№2.-С. 37-48.
31. *Акимов А. Е.* Эвристическое обсуждение проблемы поиска новых дальнодействий EGS-концепции // Сознание и физический мир.— М., 1991. - № 1.
32. *Wheeler J.A.* Einstein vision. N.Y., Springer Verlag, 1968.
33. *Козырев Н. А.* Астрономические наблюдения посредством физических свойств времени. Сборник "Вспыхивающие звезды". Международный симпозиум в Бюрокане, 1976. — Ереван, 1977.
34. *Bowmesteer D., Pan J.-W., Mattle K., Frible V., Zeilinger A.* Experimental quantum teleportation // Nature, v. 390, 11 December, 1997.
35. *Akimov A.E., Shipov G.I.* Experimental manifestations of the torsion fields and the torsion model of the consciousness // Consciousness and physical reality, 1998, v. 1, № 1.
36. *Лем С.* Сумма технологий. – М.: Мир, 1968.
37. *Bohm D.* Quantum theory as an indication of a new order in physics // Foundations of physics, 1973, v. 1, № 2.
38. *Capra F.* The dao of physics. Shambhale, Bowlder, 1975.
39. *Перух Е. И.* Надземное. – М.: Сфера, 1997.



Облик физики и технологий в начале XXI века:

Выступление на научно-педагогической конференции "Идеи Живой Этики и Тайной Доктрины в современной науке и практической педагогике", г. Екатеринбург, 8 августа 1997 г.

1. Педагогика и современное научное знание

Если рассматривать педагогику как движущую общественную силу, выполняющую определённый социальный заказ, то из тех основных задач, которые она призвана решать, необходимо выделить следующие три:

1. Формирование суммы знаний об окружающем мире, включая природу и общество (обычно эти знания даются недостаточно полно);
2. Обучение способам взаимодействия с тем миром, в котором учащимся предстоит существовать (это реализуется на чрезвычайно примитивном уровне, т.к. наши знания о специфике окружающего мира весьма несовершенны);
3. Понимание смысла жизни (для этого педагогике нужно иметь вневременные и точные знания об эволюции человечества и его будущем).

В этой связи отметим то обстоятельство, что, если бы мы могли предложить к рассмотрению наиболее характерные тезисы футурологов о развитии нашей цивилизации, то мы получили бы Новый Апокалипсис. К сожалению, выводы эти касаются не отдельных частных аспектов, определяющих жизнеспособность человечества как цивилизации, как части космического сообщества. Обобщим эти прогнозы. Прежде всего, предсказывается глобальный энергетический кризис. Он, собственно, очевиден, учитывая, что основными источниками энергии сегодня являются нефть и уголь, запасы которых по прогнозам специалистов оценены на 30 — 50 лет для нефти и не более 80 лет для угля при существующих темпах добычи и потребления. Из этого с очевидностью следует и то, что, если не будет найдена альтернатива этим источникам энергии, то проблемой ближайшего будущего становится не экология и не высокая стоимость энергоресурсов, а то, что эти энергоресурсы просто негде будет взять.

Стоит проблема перенаселённости значительных территорий Земного шара, откуда с неизбежностью следует продовольственный кризис. Масштабное наращивание производства продовольствия — проблема, до настоящего времени так и не решённая. Человечество не в состоянии себя прокормить. Телевидение и радио ежедневно сообщают нам о целых континентах, охваченных голодом. Неразрешимые проблемы здравоохранения принимают просто гигантские размеры. Не меньше проблем в промышленном производстве. Планетарный масштаб у экологической проблемы.

Относительно экологии необходимо заметить следующее. Эта проблема гораздо более глубока и серьёзна, чем то, что широко известно всем на бытовом уровне. Стандартный набор упоминаемых экологических бедствий ограничивается тем, что человечеству нечем дышать из-за загрязнения воздушной среды, использование пестицидов и гербицидов приводит в негодность пахотные земли, химическое и прочие производства загрязняют водные бассейны и другие природные среды, что делает их непригодными для жизни. Но в этом наборе ещё не упомянуты те воздействия, которые приводят к катаклизмам, выходящим за пределы земной сферы.

Известный русский геофизик, доктор наук, один из ведущих геофизиков Сибири, А.Н. Дмитриев показал, что уже сейчас в тех районах земного шара, где ведутся открытые разработки, связанные с изъятием и перемещением на другие территории миллионов тонн карьерных пород, наблюдается серьёзная геофизическая разбалансировка в системе Солнце — Земля. Солнце в геофизическом плане реагирует на эти нарушения, что проявляется на поверхности земного шара. Именно в тех местах, где проводятся подобные работы, наблюдаются плазмоиды. Эти образования обусловлены воздействием солнечной плазмы на поверхность Земли. Таким образом, проблемы, связанные с экологией, уже перестали быть чисто земными и затрагивают проблему баланса в Солнечной системе. По крайней мере, это наблюдается в вопросах воздействия Солнца на Землю.

При перечислении всех вышеуказанных проблем возникает крайне малоприятное ощущение — ситуация представляется абсолютно безвыходной: ни по одной из глобальных проблем мировая наука не предлагает никаких радикальных решений, способных существенно изменить ситуацию. Возьмём только один частный пример. Проблема энергетического кризиса возникла не сегодня. Она существует уже не одно десятилетие. Как наши, так и зарубежные специалисты возлагали большие надежды на атомную энергетику, способную, по их мнению, разрешить все энергетические и экологические проблемы. Чернобыль показал, насколько "безопасна" атомная энергетика. Аварии на атомных электростанциях происходили и происходят не только у нас, но и за рубежом. Вспомним целую серию аварий, которые произошли на атомных станциях Японии весной 1997 года всего за полторы-две недели.

С падением "авторитета" атомной энергетики начала расти популярность новой идеи. Поскольку безопасность атомных электростанций оказалась невысока (многие страны сегодня замораживают проекты развития атомной энергетики), решение энергетических проблем стало возлагаться на ядерную энергетику. Она представлялась более безопасной и предполагалось, что она-то и решит все проблемы.

На протяжении последних 20 лет специалисты-ядерщики с периодичностью в 4—5 лет утверждают, что они в ближайшее время готовы решить все существующие в этой области проблемы и выйти на промышленное производство энергии с помощью ТОКОМАКов. Как правило, обозначенные в начале этого интервала (4—5 лет) проблемы, оказываются решёнными, но в процессе их разрешения сами собой возникают 2-3 новые проблемы. Именно так все происходило, например, в СССР из пятилетки в пятилетку. Конца процессу нарастания проблем не видно и сегодня.

Возникает ощущение, что в этом вопросе существуют некие принципиальные ограничения, и мы так не дойдем до ожидаемого финиша.

Надо сказать, что за научными предсказаниями последнего времени стояла тень некоего фатализма. Причина этого была обрисована американским учёным Фукуямой, японцем по происхождению, который сформулировал и опубликовал научную концепцию, получившую довольно мрачную формулировку: "конец истории".

Сама идея сводилась к доказательству утверждения, что всё, что должно было произойти в истории человечества, уже произошло и ничего нового произойти просто не может. Тем самым постулировалось, что "конец истории" есть фактически и конец человечества. В какой форме и в какие сроки это произойдёт — отдельный вопрос.

По мнению целого ряда специалистов, к которым причисляет себя и автор, Фукуяма в значительной степени позёрствовал и лукавил. Как эрудированному специалисту-историку, работающему над проблемами будущего, Фукуяме не могло не быть известно, что нынешнее кризисное состояние возникло не впервые. Человечество на протяжении своей истории неоднократно сталкивалось с ситуациями, которые так же, как и сейчас, рассматривались в качестве тупиковых. Первая такая ситуация возникла в период, который историкам хорошо известен. Этот период предшествовал неолитической революции. Когда охота и собирательство исчерпали себя, и без того небольшое население планеты сократилось вдвое. В те времена угроза исчезновения человека как биологического вида была гораздо выше, чем сегодня. Этого однако не произошло. Было освоено земледелие, были изобретены необходимые для него орудия труда. В результате в достаточно короткий срок численность населения возросла чуть ли не на порядок, и человек сохранился как вид. И так происходило уже не один раз.

С позиций сегодняшнего дня можно сказать, что на каждом этапе своего существования человечество обладает определенной суммой знаний, которые находят отражение в совокупности технологий и орудий труда, адекватных этим знаниям. Когда представляется, что возможности развития цивилизации исчерпаны, это означает, что исчерпаны потенциальные возможности актуальных на данном этапе технологий и орудий труда. Ситуация разрешается стандартно: появляются новые знания, расширяющие границы понимания Природы. Это, в свою очередь, служит базой для появления новых технологий, и на основе новых технологий осуществляется новый виток развития цивилизации. Поэтому, с точки зрения не сиюминутного взгляда на жизнь, можно сказать, что Фукуяма опоздал провозгласить конец истории. Впервые это можно было сделать ещё 12 — 15 тысяч лет назад во времена палеолита, а затем последовательно провозглашать "конец истории" каждый раз, когда возникала аналогичная ситуация.

При отсутствии недостатка в мрачных прогнозах, апофеозом которых явились идеи Фукуямы, человечеству недостаёт абсолютно нормального трезвого взгляда на жизнь, исходя из приведенного исторического экскурса. Если мы наблюдаем очередную тупиковую ситуацию развития человечества, если мы видим, что имеющиеся научно-технические средства не в состоянии разрешить возникающие на очередном этапе эволюционного развития проблемы, то с роковой неотвратимостью следует ожидать скачок в новом понимании законов Природы, что с неизбежностью приводит к возникновению новых технологий, которые будут в состоянии решать проблемы, которые ныне считаются неразрешимыми (мы можем только бесцельно дискутировать относительно момента, когда же это произойдёт: сегодня утром или завтра к обеду).

Таким образом, на нынешнем этапе развития человечества неотвратимо появление нового понимания

Природы, расширение знания о ней и на этой основе опять же неотвратимо возникновение новых технологий, способных решить те проблемы, которые ныне считаются неразрешимыми.

Подобного рода "исторический оптимизм" особенно оправдан в условиях, когда оба указанных выше процесса (получение расширенного знания и создание комплекса новых технологий) не только ясно видны в перспективе, но и самым активным образом входят в нашу жизнь на протяжении как минимум последних 15 лет. Тем не менее, футурологи с упорством, достойным лучшего применения, словно соревнуясь между собой, продолжают рисовать мрачные картины будущего. Периодические издания изощряются в создании максимального негативного психологического настроения у людей, муслируя различного рода сценарии Апокалипсиса, торжества дьявола и прочая. В результате, обывателю рисуется мрачная беспросветная картина. Основной причиной этого является то обстоятельство, что концепцией, доминирующей в физике, а значит, и в научном подходе в понимании Природы, была и остаётся механистическая концепция. Не повлияли на ситуацию и отдельные научные прорывы, которые имели место во второй половине нынешнего столетия. Если же проанализировать общую ситуацию развития наших представлений в области механики, то нужно сказать, что каждая из "механик" на определённом научно-историческом этапе формировалась на базе трёх фундаментальных представлений:

1. Формулировка (выбор) принципа относительности движения.
2. Введение геометрии пространства, в котором происходит движение и взаимодействие объектов.
3. Описания материальной среды, которая обеспечивает взаимодействие между телами.

Эти основополагающие представления в том виде, как они здесь представлены, не только не предлагаются учащимся современных школ — об этом даже не упоминается. Однако из курса школьной программы известно, что механика Ньютона базируется на следующих фундаментальных представлениях:

1. На относительности инерциальных систем отсчета.
2. На геометрии Евклида.
3. На существовании эфира.

Здесь эфир — это некая упругая материальная среда, обеспечивающая взаимодействие тел, обладающих гравитационным полем. Согласно теории Ньютона, только благодаря наличию эфира осуществляется притяжение тел через силы гравитации.

Эти представления претерпели кардинальное изменение по всем трём позициям, когда в начале нынешнего века были сформулированы принципы механики Эйнштейна. При этом:

- принцип относительности инерциальных систем был заменён на принцип относительности локально-лоренцовых систем (это системы, которые описывают поведение движущихся тел со скоростями, соизмеримыми со скоростью света);
- геометрия Евклида была заменена на геометрию Римана;
- понятие эфира было заменено на понятие физического вакуума.

В рамках современных знаний, физический вакуум представлял из себя, подобно эфиру, некую универсальную среду, заполняющую пространство, но обладал свойствами, отличными от свойств эфира.

С этих позиций у нас впервые появляются общие точки соприкосновения между столь далеко отстоящими друг от друга знаниями, как миф и современные научные представления.

2. Семь ведических уровней мироздания и теория физического вакуума

Еще в Ведах, датированных 4000 - 2000 г.г. до н.э., утверждалось существование некой первичной праматерии, из которой рождается ВСЁ и в которую ВСЁ возвращается. Надо сказать, что ныне в научной концепции вакуума этот постулат обретает вполне осмысленное понимание.

Физические свойства этой среды таковы, что она внутренне самоскомпенсирована. Сумма положительных зарядов компенсируется суммой отрицательных. Левое вращение компенсирует правое вращение, масса покоя её элементов равна нулю. Поэтому для нас данная среда как бы ненаблюдаема и у неё (в первом приближении) нет способа сообщить нам о своём существовании. Она нейтральна по отношению к миру физической материи. В то же время эта среда обладает колоссальной эквивалентной плотностью, которая на 95 порядков (в 10^{95} раз) превосходит плотность воды. Мы не сгустки материи в этой среде, а пузыри. Однако, с позиций физики последних десятилетий, выяснилось, что в действительности эта среда всё же даёт о себе знать. Дело в том, что в ней происходит ряд процессов, в которых современная физика ещё не разобралась окончательно. Эти внутренние динамические процессы приводят к тому, **что в вакууме наблюдаются явления самозарождения вещества.**

Употребление термина "самозарождение" указывает на наличие процессов, которые физика пока объяснить не в состоянии.

Особенностью вакуума является то, что в нём "ниоткуда" возникают электроны и позитроны. Как говорят физики, возникают виртуальные электрон-позитронные пары. Виртуальными они названы потому, что существуют очень короткий промежуток времени. По прошествии этого короткого промежутка времени они опять объединяются и исчезают в той же точке среды, в которой и возникли.

Такие флюктуационные процессы в вакууме, приводящие к появлению виртуальных электрон-позитронных пар, как раз и являются одним из подтверждений того, что эта первородная среда существует: она порождает материю.

Надо отметить, что, с точки зрения современной физики, данная модель есть точное описание того, о чём говорят ведические источники.

Как это и было интерпретировано выше, среда, из которой рождается ВСЁ и в которую ВСЁ возвращается, существует. Именно вакуум и представляет собой ту первичную среду, которая является праматерией или, с точки зрения материалиста, материальной средой, не содержащей собственно вещества. Эта среда состоит из материи, которая, как говорят физики, не обладает массой покоя.

С этих позиций вакуум перестаёт быть нейтральной средой. И, как было показано в работах русского теоретика Геннадия Ивановича Шипова, в этом случае можно написать систему уравнений, которые описывают данную среду. Причём описывают аналитически точно, так же точно, как законы Ньютона способны описать движение физического тела. При таком подходе, мы получаем возможность, достаточно полно описать окружающий нас мир и, наконец, показать, как он устроен с точки зрения этой теории.

При таком подходе математически моделируется представление о мире как о системе, состоящей из семи уровней реальности — именно так его описывают ведические и эзотерические источники. Только с учётом всех указанных уровней мы получаем непротиворечивую картину, отображающую в совокупности весь тот мир, в котором мы существуем.

Уровни с первого по четвертый — это хорошо известные из физики средней школы твёрдые тела, жидкости, газы и элементарные частицы или плазма.

Пятый уровень — уже упомянутый физический вакуум, порождающий элементарные частицы или плазму, из которых идёт формирование атомов, молекул и материи в трех агрегатных состояниях.

Однако, в соответствии с теорией физического вакуума, существование материи не ограничивается уровнем собственно физического вакуума. Об этом на сегодняшний день уже написано множество статей и монографий в физической литературе.

Оказывается, что есть еще так называемые первичные торсионные поля, отвечающие шестому уровню, о них мы скажем чуть позже, а ещё "выше" есть состояние материи, которое было условно названо "Абсолютное Ничто".

2.1. Абсолютное Ничто

Название "Абсолютное Ничто" является не случайным. Если для каждого уровня реальности, вплоть до первичного торсионного поля, можно написать, выражаясь научно, *содержательные уравнения* (т.е. те, которые можно решать, получая возможность описать свойства материи и вещества на каждом из этих уровней), то оказывается, что современная физика и современная математика в теории физического вакуума описывает седьмой уровень уравнениями, которые имеют вид пары тождеств:

$$0=0 \quad (1),$$

$$0=0 \quad (2).$$

Первое тождество касается закона сохранения энергии, второе — количества движения (научно точно нужно было бы сказать: энергии-импульса и четырёхмерного импульса).

Данная неопределённость не позволяет сделать никаких определённых выводов относительно того, какими свойствами обладает этот материальный уровень.

Элементы некоторых конкретных понятий на седьмом уровне появляются в момент представления "Абсолютного Ничто" как безграничного, упорядоченного многообразия (точки такого многообразия пронумерованы) с заданной геометрией, соответствующей геометрии абсолютного параллелизма со структурными уравнениями Картана следующего вида (Г.И. Шипов. *Теория физического вакуума. Теория, эксперименты и технологии.* - М.. Наука, 1997):

$$\tilde{N}[ke^a] + T^i [k] ke^a = 0 \quad (3)$$

$$R^i{}_{jkm} = -2\tilde{N}[k T^i]_{j|m} - 2 T^i c [k T^c]_{j|m} = 0 \quad (4)$$

Здесь ke^a_j - тетрада аналитического представления четырехмерной произвольно ускоренной системы отсчета;

T^i_{kj} – поле инерции;

R_{ijklm} - тензор Римана, обозначающий “внешние” физические поля, переносящие энергию в ее традиционном понимании.

Тождества (3, 4) описывают безграничное 4-х мерное пустое пространство с псевдоевклидовой геометрией, кручение и кривизна которого равны нулю. Пустое, но пронумерованное пространство предполагает существование «первичного сознания», способного осознать «Абсолютное ничто» и сделать его упорядоченным.

Абсолютное Ничто — это среда, которая обладает, с одной стороны, программой, матрицей возможного. В этой матрице заложены структура и свойства всех нижних уровней реальности. Для того чтобы эта матрица возможного, этот план был реализован, необходимо некое активное воздействие или, как бы мы сказали, для этого нужны воля и сознание. Помимо наличия самих матриц, воля и сознание — это те два свойства, которыми неотвратимо должен обладать данный уровень.

Их роль состоит в осознанной реализации (в эзотерике сказали бы — в воплощении) тех планов и возможностей, которые в Абсолютном Ничто потенциально существуют. В зависимости от того, на основании каких доктрин или учений сформировано отношение к иерархии реальностей, каждый может называть этот уровень Абсолютного Ничто в соответствии со своими представлениями. Гегель назвал бы этот уровень реальности Абсолют, христианин сказал бы, что это есть Бог. В соответствии с терминами теософии — это Пралая или Акаша. И все были бы правы, поскольку это разные названия того, что соответствует этому уровню реальности.

Во всяком случае, выбор названия — это предмет отдельной лекции, и в этот вопрос мы углубляться не будем. Если учесть, что физический вакуум — это гораздо более грубая материя, стоящая на два уровня ниже Абсолютного Ничто, и даже он представляет собой материю, которая заполняет всё пространство Вселенной, то тогда материя VII уровня тем более заполняет всё это пространство. Можно утверждать, что это Сверхсознание, которое, выражаясь языком физики, как поле или матрица нелокализована ни в одной из точек этой Вселенной. Нельзя сказать, что Абсолютное Ничто находится в некоей определённой ограниченной области нашей Галактики или нашей Вселенной. Оно есть везде и присутствует всюду.

В одной из московских газет, осуществляющих выборку из публикаций западной прессы об аномальных явлениях, в одном из прошлогодних выпусков была запущена информация о том, что американский космический телескоп "Хаббл", который находится на орбите земли, получил изображение жилища Бога. Был приведен снимок, где на фоне звёздного неба в некоем тумане был виден висящий в пространстве замок — обиталище Бога"! Большой вульгаризации придумать невозможно.

2.2. Первичные торсионные поля

Если принять к сведению существование VII-го уровня реальности, обладающего Сверхразумом и волей, тогда можно утверждать следующее. Этот Сверхразум реализует матрицу в виде первичного вакуума, первичных торсионных полей (*полей кручения. от английского torsion - крутить*). Наглядно торсионное поле можно представить себе в виде бесконечной совокупности малых вихрей. Каждый из этих вихрей меньше размера элементарных частиц. Физики называют их квантовыми вихрями.

Такие вихри и заполняют всё пространство Вселенной на VI-ом уровне реальности.

Прежде всего необходимо отметить, что на этом уровне материя не существует в виде вещества. И не может существовать. VI уровень - это уровень полевой материи. Вихри не имеют массы покоя, или, снова выражаясь языком физики, они есть безмассовые объекты. Эти вихри взаимодействуют между собой, но это взаимодействие таково, что они передают не энергию, а информацию. **Происходит чисто информационный обмен, не обладающий никакими энергетическими характеристиками.**

Более того. За исключением характеристики кручения, этот уровень не имеет никаких других физических характеристик, свойственных веществу. Отсутствует масса. Нет заряда. Передача информации осуществляется только за счёт взаимодействия квантовых вихрей.

Для понимания другой характеристики торсионного поля мы выскажем одно утверждение в виде аксиомы (хотя она вполне может быть строго доказана). Суть её в следующем.

Если мы говорим, что в некоей динамической среде нет обмена энергии, то из этого автоматически следует, что в этой среде **передача информации не может происходить иначе, как мгновенно**. Скорость появляется только тогда, когда есть понятие энергии. Если нет энергетического параметра, то отсутствует и параметр

скорости.

Это означает следующее. Если в среде первичного торсионного поля мы возьмём две точки, на преодоление расстояния между которыми свет тратит 15 млрд. лет (две противоположные точки в радиусе наблюдаемой нами Вселенной), то взаимодействие между ними будет осуществляться мгновенно.

Наконец, для завершения описания этого уровня реальности упомянем ещё одно её конкретное физическое свойство. Структурно VI-й уровень представляет из себя некую гигантскую трёхмерную голограмму, заполняющую собой всю Вселенную.

Приведем один наглядный пример, который относительно подобных объектов любят употреблять в популярных статьях журналисты.

Если мы возьмём обычную фотографию, где в качестве субъекта снят человек иотрежем от неё нижнюю часть, то зритель не сможет указать, что расположено на отсутствующей части изображения: какие брюки или обувь. Если то же сделать с голограммой, то при просвечивании части объекта лазерным лучом мы получим его полное изображение. Можно отрезать от голографического объекта одну его сотую часть и при просвечивании фрагмента получить опять же полное его изображение.

Суть этого эффекта в том, что изображение на голограмме не локализовано. Нельзя сказать, в какой части голограммы содержится изображение уха, пальца или другой иной части тела. На голограмме изображение каждой точки в волновой структуре как бы размыто по всему объёму. Появляется возможность по любой части подобной голограммы восстановить исходное изображение полностью. В этом смысле надо сказать, что внутри голограммы любые две точки связаны между собой, как говорят физики, через фазовый портрет, который существует в голограмме.

Несколько десятилетий тому назад целый ряд исследователей в США и России независимо друг от друга сформулировали постулат (в то время никак не обоснованный, но ныне экспериментально подтверждённый), что пространство Вселенной обладает свойствами голограммы.

А если это так, то нужно просто перенести на всю Вселенную то, что нами было сказано про свойства локальной голограммы. Если пространственная среда обладает голографическими свойствами, то каждая точка этой среды содержит в себе информацию обо всём остальном пространстве. Итак, каждая точка Вселенной содержит в себе информацию о всей остальной Вселенной, как это постулировал В.К. Аблеков.

Это даёт основание на абсолютно строгой научной основе, а не на основе фантастики, говорить, что, если бы наше понимание природы и наше знание было более полным, а наши технические средства были более совершенными, то не было бы проблем поиска сигналов иных космических цивилизаций, не требовалось бы посредство контактеров для осуществления общения с сущностями иных уровней реальности. Мы просто могли бы из любой точки пространства извлечь содержащуюся там информацию о любых областях и пространствах Вселенной или о любом уровне её реальности и затем её конкретизировать:

- и о внеземных цивилизациях,
- и о космических учителях,
- и любую другую.

Подводя итог, скажем: VI-й уровень — уровень первичных торсионных полей обладает следующими теоретически предсказанными свойствами:

1. Он обладает вихревой полевой структурой, заполняющей всё пространство Вселенной.
2. Объекты или полевые вихри при передаче информации не передают энергию.
3. Скорость передачи информации из одной точки пространства в другую бесконечна.
4. Вся среда данного уровня в совокупности обладает свойствами голограммы.

При этом матрица, которая записана в этой голограмме или в этом информационном поле VI-го уровня реальности, одновременно содержит в себе сведения о том, какими свойствами должен обладать следующий уровень — физический вакуум.

2.3. Физический вакуум

Подобно тому, как Абсолютное Ничто порождает торсионные поля и определяет их свойства в соответствии с матрицей VII-го уровня, так же точно, в соответствии с принципами и информацией, заложенными в первичных торсионных полях, VI-й уровень материи порождает следующий — V-й уровень.

Так возникает особая форма материи, называемая физическим вакуумом. Она содержит в себе все те же свойства, что и первичные торсионные поля, но к этому добавляется ещё несколько характеристик.

Эта материя содержит информацию о веществе, о том, какими могут быть, а какими не могут быть параметры элементарных частиц (их заряд, масса, спин и т.д.). При этом сами частицы с этой среде отсутствуют.

Современная физика, которая новыми методами анализирует физический вакуум, абсолютно справедливо говорит о нём, как о среде, не содержащей ни элементарных частиц, ни вещества. Это среда материальная, но не вещественная. Это полевая структура, информационная структура. Но в соответствии с информацией, которая заложена в этой среде, она и порождает из себя элементарные частицы. На опыте выявлено рождение в вакууме не только электрон-позитронных пар, но и протон-антипротонных и других.

При определённых условиях эти частицы не аннигилируют, т.е. не возвращаются обратно в не проявленное или вакуумное состояние, а остаются в проявленном или вещественном состоянии. В последнем случае они начинают образовывать системы типа ядер, атомов и так далее. Этот процесс вполне можно выразить в терминах эзотерики.

Коль скоро вакуумная среда, в силу своей матрицы, предопределила набор допустимых к проявлению частиц, то никаких других частиц нет.

Продолжая рассуждения, можно сказать, что имея ограниченный матрицей физического вакуума набор элементарных частиц с конкретным набором их свойств, можно на вещественных уровнях Вселенной получить только те атомы с теми ядрами и электронными оболочками, которые представлены периодической системой Д.И. Менделеева.

Мы снова приходим к утверждению, что и на вещественных уровнях — от IV-го до 1-го — все типы сочетания материи предопределены. Возможны только предопределённые вакуумной матрицей минералы, неорганическое и органическое вещество. И, наконец, определённые ею виды живых организмов и самого человека. В соответствии с каноническими религиозными текстами, с абсолютной правотой можно сказать, что на "всём лежит Божий промысел".

2.3.1. Физический вакуум и теория эволюции

Всё вышеописанное сегодня привело к определённой проблеме в области теории эволюции.

И без того существует извечная полемика о справедливости теории эволюции. Спор этот начался ещё при жизни самого Дарвина. Широко известны его дебаты с Гексли по этому поводу. Кстати сказать, до сегодняшнего дня этот спор так и не окончен. Есть здесь определённые проблемы, которые, казалось бы, делают теорию Дарвина абсолютно несостоятельной.

Например, такая. Известна скорость кинетики химических реакций. Строгому расчёту поддаётся количество необходимого времени для вероятности реализации химических процессов, способных привести к тому, чтобы из так называемого "первичного бульона" органических соединений появился человек. Подсчитано, что для этого нужно время, которое превышает возраст Вселенной. Самозарождение человека, таким образом, никак не укладывается в несколько миллионов лет существования человечества.

В свете изложенной нами картины реального мира (а для нас сегодня нет никаких природных наблюдаемых факторов, которые могли бы поколебать нашу точку зрения) можно высказать ряд соображений, которые позволяют, хотя и с большой натяжкой, но выйти из этой ситуации и найти компромиссы, чтобы оставаться, с одной стороны, в рамках дарвиновской концепции, а с другой стороны, опереться на современные воззрения.

Во-первых, мы заявили, что уже на уровне Абсолютного Ничто содержится матрица, которая через последовательную реализацию первичного торсионного поля принимает форму торсионного поля, физического вакуума, вещества и физического тела. Эта линия строго детерминирована и предопределена. Все формы неживого и живого, таким образом, заданы в матрице Абсолютного Ничто.

Во-вторых, если каждая из более 100 ныне открытых элементарных частиц имеет право на существование в матрице физического вакуума, то последовательность их проявления, с точки зрения Природы, не играет никакой роли. Частицы, которые ещё не проявились в вещественном мире, мы можем рассматривать, как предопределённые вакансии. Частицы эти рано или поздно должны будут проявиться, а вакансии, таким образом, заполнятся. Переходя от элементарных частиц к миру живой и неживой Природы, совершенно не имеет значения, что проявится раньше - бактерия, слон или человек, если они предопределены к появлению в матрице физического вакуума и, в свою очередь, матрице Абсолютного Ничто.

Если матрица вообще допускает появление бактерий, слона и человека, а последовательность несущественна, то можно утверждать, что человек мог появиться раньше обезьяны, и, следовательно, бессмысленно гадать, что заполняет пространство между обезьяной и человеком. Обе формы могут просто не стоять в единой эволюционной цепи, но составлять единое целое в программе, которая вообще предопределяет всё живое — в матрице физического вакуума.

Наличие этой общности в данном случае и может ошибочно восприниматься нами, как доказательство последовательности эволюции как отражение процесса реализации программы от более простого к более сложному (А.В. Московский).

2.3.2. Физический вакуум и Единая теория поля

Как выяснили физики, проявленные из физического вакуума элементарные частицы или их группы существуют не независимо. Поскольку параметры элементарных частиц заданы параметрами матрицы физического вакуума, то эти элементарные частицы, обретая вещественную плотность, обладают свойствами, наличие которых устанавливает их нерушимую связь с самим физическим вакуумом — с уровнем реальности им предшествующим и их порождающим.

Такое взаимодействие условно было названо поляризацией. В чём же её суть?

При своём проявлении элементарная частица продолжает взаимодействовать с физическим вакуумом. Результат этого взаимодействия есть изменение пространства или поляризация, а эффект изменения определяется вещественными характеристиками частицы. Если частица обладает массой, то эффект её взаимодействия с физическим вакуумом будет именно таков, что мы будем констатировать появление гравитационного поля. Если частица обладает зарядом (не важно, есть ли при этом у частицы масса покоя), то сам факт наличия заряда обусловит такое специфическое взаимодействие этого объекта с вакуумом, что изменение в этой среде - в физическом вакууме - будут носить другой характер. И тогда это взаимодействие выразится в виде электростатического поля.

Т.е. гравитационное поле или электростатическое поле — это области физического пространства, окружающие объекты, обладающие массой или зарядом соответственно, которые именно таким способом устанавливают свою связь с физическим вакуумом.

Следовательно, проблема единой теории поля безо всяких математических уравнений решается естественным образом на некоем феноменологическом уровне, автоматически. Существует единая среда — физический вакуум, который исполняет роль и выполняет функции единого поля. Поле — это появление возмущений в первоначально скомпенсированной, само сбалансированной среде, обусловленное наличием объекта, с которым среда взаимодействует.

В теории физического вакуума Г.И.Шипова имеется система уравнений, позволяющая аналитически точно определить все взаимодействия.

3. Новая физическая картина мира

Если провести обзор истории научных исследований в области торсионных полей и физического вакуума, то бросается в глаза интересная особенность, связанная с этой проблемой. Широкого развития теория торсионного поля не получала несмотря на целый букет самоочевидных и, казалось бы, лежащих на поверхности фактов, которые по непонятным причинам упорно игнорировались на протяжении многих десятилетий.

Более 20 лет назад американский физик Р. Утияма, сформулировал концепцию, которую он сам назвал "теорией информационных А-полей." Нужно сказать, что информационные поля, о которых сегодня говорят экстрасенсы, не имеют к этому никакого отношения. Это случайное совпадение терминов, вызванное именно тем, что Утияма никогда не интересовался экстрасенсорикой.

Смысл его концепции в следующем. Утияма утверждал нами ранее сказанное, а именно: первичными источниками всех полей являются элементарные частицы- Второе его утверждение также очевидно: каждому параметру элементарных частиц соответствует своё поле. Имеет место параметр массы — есть гравитационное поле, имеет место заряд — есть электромагнитное поле.

Но у каждой элементарной частицы кроме двух упомянутых есть третий параметр, не связанный ни с массой, ни с зарядом. Этот параметр — спин как квантовый аналог вращения.

Тогда, следуя логике Утиямы, можно сказать, что при появлении в вакууме элементарной частицы, имеющей спин, будет происходить возмущение среды, представляющее собой некое третье поле, которое и будет обусловлено собственно спином.

В конце прошлого столетия итальянский ученый Джон Ричи написал уравнение, которое описывало вращение массивных объектов, подобных звёздам. В этом уравнении присутствовали коэффициенты, которые, как выяснилось, играют фундаментальную роль в физике. Они получили название коэффициентов Ричи.

Именно эти коэффициенты на фундаментальном уровне описывают торсионные поля. Впрочем, это последнее обстоятельство было осознано совсем недавно — весной 1997 года.

В начале нынешнего века французский математик Э. Картан, рассматривая чисто математическую задачу, связанную с поворотом и вращением координат, высказал гениальную догадку, за которую он мог бы получить Нобелевскую премию, будь он физиком, а не математиком (математикам не вручают Нобелевских премий). В его работе, опубликованной в 1922 году, чёрным по белому было написано: в природе должны существовать

поля, порождаемые угловым моментом вращения.

Именно Картон был первым человеком, который и ввел понятие торсионного поля.

3.1. Развитие теории торсионных полей в России

Нужно сказать, что за период с 1922 по 1980 годы теоретически предсказанные торсионные поля определили появление очень большого числа научных работ. Однако первой и единственной в мире группой на кафедре теоретической физики, которая готовит специалистов по торсионным полям, была и остается группа, созданная 20 лет назад на физическом факультете Московского Государственного Университета Дмитрием Дмитриевичем Иваненко (скончался в 1996 г.). Это обстоятельство наглядно свидетельствует о том, что именно в России происходит нечто необычное в области фундаментальных научных знаний о Вселенной. Это обстоятельство настолько значительно, что о нем можно говорить как о факторе №1, определяющем особое место России в решении проблем современного мирового научного кризиса.

Следует упомянуть, что именно группой Д.Д. Иваненко была подготовлена уникальная библиография, содержащая перечень всех работ, связанных с торсионными полями, начиная с прошлого века. Университет не нашёл средств на её издание (ситуация обычная в наши дни), и поэтому библиография вышла в Германии по инициативе доктора Хелля, профессора Кёльнского университета, одного из немногих европейских специалистов по торсионным полям. Удивительно то, что данная библиография, которая содержит только "серьёзную науку", описывает более 12 тысяч наименований научных работ по теории торсионных полей. Можно представить, насколько масштабно и подробно были проработаны эти проблемы в теоретическом плане. И при этом до настоящего времени напрочь отсутствует понимание глобальности нового знания, открывшегося человечеству, его глубины и беспредельных возможностей.

Если бы мне хотелось подчеркнуть эзотерический момент проблемы торсионных полей, вряд ли можно было бы найти для этого лучшую иллюстрацию. Можно сказать так: наши Космические Учителя с конца прошлого века решили, что человечеству можно приоткрыть завесу тайн мироздания, и начали готовить человечество к принятию нового фундаментального знания о мире. При этом необходимо было учесть неготовность к этому в полной мере большинства людей, потому сам процесс передачи знания приобретал аспект особой деликатности. Иначе трудно представить себе, как виднейшие физики-теоретики, которые, каждодневно оперируя коэффициентами Ричи, не смогли понять, что эти коэффициенты описывают именно торсионные поля.

Камень преткновения оказался, по всей видимости, в том, что, хорошо зная о работах Ричи и желая упростить ситуацию, Картан решил сформулировать подходы к описанию торсионных полей не на строгом математическом уровне, а неким феноменологическим образом в виде гипотезы, как если бы он говорил: "Давайте предположим, что процессы, связанные с кручением и вращением, могут быть описаны, если использовать такие-то геометрические представления". Он не акцентировал внимания на том, насколько адекватна реальностям в природе та геометрия, на которую он опирался.

3.2. Теория торсионных полей и эксперимент

Еще в середине 70-х годов было показано: при рассмотрении торсионных полей именно с точки зрения геометрии Картана, последние не могут никоим образом быть наблюдаемы - ни в естественных явлениях природы, ни в лабораторных экспериментах. Это было связано с величиной константы взаимодействия, рассчитанной для них теоретически.

Как известно, для сопоставления интенсивности проявления различных физических факторов, имеющих полевую природу, в физике был введён безразмерный параметр - константа взаимодействия. Самыми сильными являются ядерные взаимодействия. Они условно приняты за единицу. Электромагнитное взаимодействие имеет константу $1/137$ или менее 10^{-2} , гравитационное взаимодействие имеет константу порядка 10^{-40} , т.е. на 38 порядков слабее, а константа спин-торсионных взаимодействий оценивалась величиной от 10^{-50} до 10^{-66} , т.е. ещё почти на 30 порядков слабее, чем константа гравитации.

Поэтому сами физики, изучающие торсионные поля, на вопрос об экспериментальном наблюдении торсионных взаимодействий, помня столь мизерную величину константы взаимодействия, относили роль полей кручения к области чисто теоретических проблем, имеющих значение разве что для более полного понимания законов устройства этого мира.

В сколь-нибудь существенном влиянии на процессы существования и развития мироздания торсионным взаимодействиям просто-напросто было отказано.

Поворот в сознании, и прежде всего у российских учёных, произошёл, когда стало ясно, что они имеют дело не

с геометрией Картана, а с геометрией Ричи.

Рассматривая процессы вращения в рамках этой физической реальности, они, прежде всего, пришли к выводу о возможности наблюдения процессов, связанных с торсионными полями. Более того, эти процессы оказались весьма интенсивными, а константа взаимодействия для такого класса торсионных полей, как электроторсионные, оказалась 10^{-3} — 10^{-4} . Это несколько слабее электромагнитных взаимодействий. Но этого оказалось вполне достаточно, чтобы не только успешно наблюдать и регистрировать торсионные взаимодействия, но иметь практические результаты, причём весьма и весьма существенные!

Нужно подчеркнуть, что такое понимание торсионных полей имеет место только в России. Этот факт настолько значителен, что он может быть обозначен как фактор №2, также определяющий особое место России в становлении нового научного мировоззрения человечества. Представители зарубежной науки в области теории торсионных полей по-прежнему утверждают, что реальных проявлений этих полей, которые можно надёжно зафиксировать, нет и быть не может. Опять наблюдаем очередное неприятие очевидных уже фактов. И опять Россия показывает пример продвинутого понимания нового знания о Вселенной. Шок от осознания того, что давно осознано в России, ожидает Запад, вероятнее всего, после 1998 года.

3.3. Торсионные поля и кризис современной физики

Для пояснения сущности фактора №3, отложим пока в сторону теорию торсионного поля и события, происходящие в России, и посмотрим на ситуацию в современной физике вне зависимости от всего ранее сказанного.

Обращает на себя внимание тот факт, что в науке сегодня накопилось более трех десятков экспериментов, которые современная физика объяснить не может. Более того, в целом ряде научных представлений, лежащих в основе современной физики (например, теория относительности Эйнштейна, квантовая физика и квантовая хронодинамика), есть много противоречий, снять которые физика просто не в состоянии.

Противоречия эти такого порядка, что на протяжении последних 10 лет появилось множество монографий, публикаций и материалов ежегодных конференций, в которых говорится о глубоком кризисе физической науки. Мы уже упоминали, что физика также неоднократно находилась в тупике. В конце прошлого века учёные-физики считали, что вся наука уже создана, ничего нового привнесено быть не может, и знания человечества о Природе всеобъемлющи. В начале века профессор Жоли говорил, что, для того, чтобы наше знание о Природе было абсолютным, а здание физики окончательно построено, надо, как он выразился, "устранить два белых пятнышка":

- снять расхождения между теорией и экспериментом для излучения абсолютно чёрного тела,
- решить спорную проблему интерпретации опытов Майкльсона.

Надо же было так случиться, что первое пятнышко привело к созданию квантовой механики, а второе стало одним из факторов, способствовавших возникновению теории относительности. В результате, как известно, *научные представления человека о Природе изменились полностью.*

Законченное здание физики оказалось лишь цоколем строящегося небоскреба.

Ту же ситуацию мы имеем и сегодня. Можно сказать, что для объяснения экспериментальных противоречий обязаны появиться новые этажи физического здания, на которых будут найдены причины расхождений в известных экспериментах и устранятся противоречия прежних теорий.

Именно теория физического вакуума и торсионных полей и оказалась такой новой научной парадигмой.

Эта теория расширила наше понимание Природы. Она полностью удовлетворяет принципу дополненности. В своё время механика Эйнштейна также была более общей, чем механика Ньютона, теорией — из неё механика Ньютона вытекала как частный случай.

Так же и теория физического вакуума имеет в качестве частных случаев теорию относительности Эйнштейна и квантовую механику.

Не будем подвержены политической конъюнктуре и процитируем слова Ф. Энгельса, т.к. умные люди при любых политических системах не перестают быть умными людьми. Сказанное им в конце прошлого века точно подходит к проблеме кризиса в современной физике. Он сказал: "Если у человечества возникают проблемы, то человечество находит решения, которые двигают развитие науки больше, чем сотни университетов".

Иллюстрацию этого мы наблюдаем сегодня.

Для того, чтобы целиком оценить грандиозность происходящего в России, помимо чисто научного аспекта, нужно учесть ещё одно обстоятельство, о котором скажем особо.

3.4. Торсионные поля и биополе

Понятие биополя прочно вошло в нашу жизнь. Поскольку сегодня физика имеет не только ясное научное понимание, но полное экспериментальное подтверждение, что все физические поля порождаются элементарными частицами, и так как живой и неживой мир устроены из одних и тех же атомов и молекул, то невозможно существование у живой материи такого поля, которого не было бы у неживой материи, и наоборот. Поэтому с самого начала было понятно, что введение понятия "биополе" может только запутать ситуацию. Так это в действительности и произошло и происходит по сей день.

Но в таком случае, если биополе не является неким самостоятельным полем, дополнительным к уже описанным, и если мы всё же наблюдаем какие-то проявления, которые более свойственны живому, чем неживому (или, скажем, у неживого мы этого не наблюдаем), то следует изучить физическую сущность тех наблюдаемых полей или излучений и понять, почему те или иные специфические их проявления в первом случае выражены более, а во втором менее ярко. Так и было сделано.

В конце 70-х годов было сначала высказано предположение, несколько позже подтвержденное экспериментально, что все необычные явления, связанные с экстрасенсорикой, телепатией, телекинезом, являются проявлениями торсионного поля или, можно сказать, торсионного поля человека.

Если торсионное поле — поле кручения, то что же вращается в человеке? Атомы в молекулах. Подавляющее большинство атомов, включая изотопы периодической системы Менделеева, за редчайшим исключением, имеют ненулевой атомный спин, т.е. угловой момент вращения. Все частицы, которые входят в атом — нейтроны и протоны ядра и электроны на орбитах — ещё и вращаются вокруг своей оси. Это тоже источники торсионных полей.

Однако все вещества, как живые, так и неживые, состоят из атомов. И камни, и металлы. Специалисту, скажем, по биолокации, в сущности, должно быть всё равно, что измерять: поле человека или поле пшеницы, полевые характеристики куска руды или поле планетарного тела.

Человек, между прочим, является и источником электромагнитных излучений, как и любой заряженный предмет. Однако на этом основании мы не станем называть данное излучение биологическим. Мы говорим об электромагнитных свойствах биологических объектов, и никакой путаницы не возникает.

В случае с торсионным полем мы можем сказать то же самое. Биологические объекты являются источником и торсионных излучений, которые, во-первых, порождаются самим веществом биологического объекта, а, во-вторых, теми специфическими формами, в которых это вещество находится в клетках нашего тела.

Забегая несколько вперёд, скажем, что различные участки тела человека имеют разную спиновую характеристику составляющих их элементов. Например, мембраны в клетках имеют спиновую упорядоченность, что делает их более устойчивыми, чем окружающие ткани. Есть в теле человека множество тканей, которые обладают свойством "стёкол" — аморфных соединений. Это межсуставная жидкость, вещество мозга человека — эти ткани, наоборот, очень хорошо реагируют на воздействия внешних торсионных полей.

3.5. Генератор торсионных излучений и экспериментальные свойства торсионных полей

Для того, чтобы говорить о свойствах торсионных полей или излучений, нужно иметь физический прибор, который позволял бы их изучать: от излучений мельчайших частиц живой материи до полей глобальных природных комплексов.

Говоря о ранее обещанном факторе № 3 и, выражаясь при этом бытовым языком, можно сказать, что нам исключительно повезло. Не будем останавливаться на причине этого "везения", а также на том, почему это произошло именно в России. Но именно российские специалисты первыми поняли, как сделать устройство, названное торсионным генератором. Такие устройства производятся как промышленные образцы уже более 10 лет.

Подобно тому, как с помощью радиопередатчика можно осуществлять передачу информации с помощью электромагнитного излучения, так с помощью торсионного генератора можно получить торсионные излучения в требуемом диапазоне частот. Сейчас эти устройства уже запатентованы. Поначалу они очень широко использовались для исследований торсионного поля и торсионных излучений, а позже и для создания заводских торсионных технологий. Существенно больше времени ушло на создание приёмника — системы регистрации торсионного излучения. Это оказалось гораздо более сложной проблемой. Но и такого рода приборы были созданы. Полагаю, что первый патент на приёмник торсионного излучения появится уже в ближайшее время.

Однако появление торсионных генераторов сразу породило одну серьёзную проблему. Какое-либо практическое использование этих излучателей может быть эффективным и даже вообще возможным только в случае понимания свойств самих торсионных полей, хотя бы в общих чертах. Только в таком случае можно высказывать предположения об ожидаемых свойствах этих полей и давать прогнозы об их практической

применимости. Эта последняя работа была выполнена достаточно быстро.

Сейчас мы попытаемся перечислить свойства торсионных полей, как высказанные теоретически и подтверждённые в ходе исследований (в том числе и те, о которых мы уже говорили), так и свойства, обнаруженные в результате экспериментов.

Это будет некий итоговый перечень. Мы сделаем его в несколько нестандартном против обычного виде. В связи с тем, что этот материал предназначен для изучающих Живую Этику- Агни-Йогу — мы, по мере возможности, покажем связь указанных в этом учении свойств реальностей Тонкого Мира с теми экспериментальными данными, которые получены при исследовании процессов, связанных с торсионным полем.

3.5.1. Источники поля

Источником торсионных полей является спин (как квантовая характеристика элементарных частиц) или угловой момент -вращения (для массивных тел). Причём, если достаточно массивный объект вращается стационарно (у него не меняется угловая частота вращения, отсутствует прецессия, а масса равномерно распределена вокруг оси вращения), тогда около этого объекта возникает постоянное торсионное поле. По аналогии с электромагнетизмом его можно назвать статическим. Если же какой-либо из стационарных параметров меняется, то возникает волновое торсионное излучение. В быту, в нашей повседневной жизни организм любого человека испытывает воздействие в равной мере того и другого: и статического, и волнового торсионного поля. Например, так называемое геопатогенное излучение является проявлением статических полей, а излучения в Процессах биорезонансного лечения (целительства) — это проявление, как правило, волновых полей.

Однако вращение или спин — это не единственный источник торсионного поля. Торсионные поля могут возникать тогда, когда самого источника нет и не было вовсе. Иногда самого источника нет и не было вовсе. Это уже некая эзотерическая ситуация. И в эзотерической литературе подобные утверждения широко известны как "сотворение проявленной материи из ничего".

Это также было предсказано Еленой Ивановной Рерих. Она писала, что психическая энергия запечатлевает образы на пластической космической субстанции. Физический вакуум — это именно та "пластическая космическая субстанция", которая действительно запечатлевает образы.

Например: я сижу в этом зале на этом месте уже 2 часа. Те элементарные частицы — протоны, нейтроны, электроны — из которых состоит мое тело, создают совокупное торсионное поле физические элементы через свои ядерные и атомные спины также создают торсионные поля. И пока я сижу, происходит поляризация вакуума. Я встану и уйду, а эта поляризованная среда останется. Специалист-экстрасенс скажет: "Остался фантом". Время жизни и "плотность" такого фантома зависят от того, как долго я нахожусь в данном месте. Поскольку интенсивность моего излучения не очень велика, то незначительна и степень поляризации пространства. А для того, чтобы фантом хорошо зафиксировался, нужно или длительное воздействие, или более интенсивный источник. У каждого человека есть место, к которому он привязан жёстко — это кровать, на которой он спит. У некоторых — рабочее место. Не каждый из здесь присутствующих на протяжении своей жизни менял эти места более одного раза. Существующий в таких местах фантом за счёт внешних флуктуации разрушить очень непросто.

3.5.4. Информационное поле

О следующем свойстве торсионных полей мы уже упоминали: торсионные поля передаются информационно, а не энергетически. Но при этом нужно отметить одно существенное обстоятельство. Внешним торсионным полем у объекта можно изменить внутреннюю спиновую структуру (ориентацию спинов или осей вращения), не затрачивая на это энергию. В этом суть информационного характера торсионного поля. Но изменение спиновой структуры объекта, в свою очередь, может привести к тому, что физические характеристики, которые связаны с его энергией, изменятся. Это будет вторичным, но уже энергетическим следствием. Таковы экспериментальные результаты, полученные на строго физическом уровне.

Когда в конце прошлого - начале нынешнего века Тайная Доктрина и учение Живой Этики передавались Учителями Е.П. Блаватской и Е.И.- Рерих, тогда совершенно оправданно речь велась о космических энергиях, о психических энергиях. Имелось в виду, что их следствия проявляются весьма интенсивно и энергетически. Однако со строгих позиций современной физики, в основе этих явлений нет никаких энергий. Психическая энергия передаёт воздействие информационное. Уместно еще раз процитировать Елену Ивановну, которая писала, что "устремление энергий (читаем — *информации*) может быть настолько сильным, что будет способствовать возникновению физических явлений". Может повыситься температура объекта, он может

расколотся, передвинуться. Это всё энергетические процессы — физические явления, порождённые информационным, но не энергетическим, торсионным воздействием.

3.5.5. Распространение торсионных полей в физических средах

Средой, через которую распространяются торсионные поля и торсионные волны, является физический вакуум. Физический вакуум по отношению к торсионным полям ведёт себя как голографическая среда.

Поскольку торсионное поле не имеет энергетических характеристик, то при прохождении через физические среды не происходит энергетических потерь и, следовательно, ослабления интенсивности поля. Это означает, что спрятаться от торсионных полей практически невозможно. Мы все с точки зрения торсионных полей являемся открытыми и общедоступными (проще говоря, прозрачными). Причем любой человек способен к восприятию этих без энергетических полей, которые в Живой Этике именуются психическими энергиями, а в физике — торсионными полями. Оказывается, если бы все мы владели их восприятием, то в нашем мире не было бы места не только преступникам, но даже просто людям с нечистыми помыслами. Все это также было предсказано. В письмах Е.И. Рерих говорилось о том, что "сферы психической энергии проникают все пространства".

3.5.6. Скорости распространения торсионных полей

Во всех современных учебниках и в монографиях утверждается, что в природе не может быть скоростей выше скорости света. При этом не очень глубоко мыслящие специалисты, а тем более не очень грамотные любители, ссылаются на Эйнштейна. Однако, он никогда этого не доказывал, он это постулировал. В основу Теории Относительности Эйнштейна, если максимально упростить её преамбулу, положены три следующих допущения:

1. Давайте предположим, что пространство, в котором разворачивается гравитационный сценарий, может быть описано геометрией Римана.

2. Давайте предположим, что скорость распространения гравитационных сигналов равна скорости света.

3. Давайте предположим, что принцип относительности, который соответствует рассматриваемой ситуации, — это принцип относительности локально-лоренцовых систем отсчёта. И исходя из этих трех допущений, рассмотрим, какова при этом подучится теория гравитации.

Сам Эйнштейн, кстати говоря, к своей работе относился очень сдержанно. Он говорил: "То, что я сделал, всего лишь один из возможных способов описания гравитации". Он вовсе не рассматривал свою работу, как некую истину в последней инстанции. Почему, тем не менее, физика придерживалась этой точки зрения на протяжении столетия? Она придерживалась этой точки зрения вполне справедливо. С позиций самого строгого физика, мы только тогда можем отказаться от этой точки зрения, когда сможем обнаружить хотя бы один естественный или смоделированный процесс, который бы происходил со скоростью больше скорости света. Именно тогда у нас появилось бы основание рассмотреть иной вариант теории гравитации: какой должна быть физика таких-то процессов, таких-то явлений, таких-то полей, если скорости процессов больше скорости света.

На сегодня физика накопила около десятка экспериментально наблюдаемых явлений и процессов, которые происходят со скоростями, на порядки превышающими скорость света.

В журнале "Успехи физических наук" (1989, т. 140, вып. III) была приведена большая обзорная статья Л.И. Матвиенко по наблюдению скоростей движения объектов в космосе. Было указано более полутора десятков звёзд, которые движутся по отношению к нам - как к точке наблюдения - со скоростями, почти в 20 раз превышающими скорость света. Приведены данные, в каких обсерваториях и кто это наблюдал, а также описаны методы измерений.

Из школьного курса физики известно: поскольку свет от каждой звезды идёт миллионы лет, то мы наблюдаем звездное небо, многие объекты которого уже миллионы лет не существуют. Как образно и совершенно верно выразился один из сотрудников астрономического института им. Штернберга Московского государственного университета, современная астрономия — это палеоастрономия. Мы изучаем звёздные объекты, состояние и Положение которых по времени удалены от нас гораздо дальше, чем каменный век. И вдруг выясняется, что можно прибором фиксировать истинное положение звезды.

Уже сегодня мы имеем результаты наблюдений звезд в их истинных точках расположения, что возможно только лишь в том случае, если сигнал от этих звезд приходит к нам мгновенно, а не через миллионы световых лет, когда мы начинаем визуально наблюдать звёздное небо. Первым это сделал астроном, доктор физико-математических наук Н.А. Козырев, что и было опубликовано в свое время академических изданиях. Затем наблюдения повторили под руководством академика М.М. Лаврентьева из Новосибирска.

Такие же наблюдения независимо от новосибирцев были выполнены А.Ф. Пуганем с астрономами Главной астрофизической обсерватории Академии наук Украины, Они тоже опубликованы. Три независимых коллектива провели работы по абсолютно сходным методикам на телескопах одинакового типа и получили одинаковые результаты. Можно утверждать, что в природе действительно наблюдаются не просто сверхсветовые скорости, а именно те, которые соответствуют условию мгновенности передачи информации.

4.1. Медицина

Рассмотрим воздействие торсионных полей на организм человека.

Один исследователь из Новосибирска однажды обратил внимание на то, что пчёлы одной из пород предпочитают селиться в стеблях с трубчатым строением, из чего был сделан вывод, что в трубочках создаётся благоприятное для жизнедеятельности "биополе", а подобная конструкция способна благоприятно воздействовать на живой организм, в том числе и организм человека.

Изучив популярную литературу, где говорилось о том, что холестерин образует в человеке организме конгломераты, в которых плоские молекулы упаковываются со сдвигом 33 градуса друг относительно друга, изобретатель нарезал алюминиевые трубки отрезками длиной по 40 см и диаметром 2 см (описанные нами трубки с левым полем из торцов) и соединил их вместе так, что они образовали некое плоское сооружение. При этом уложил их друг на друга со сдвигом на 33 градуса. Всё это, по его мнению, должно было образовать мощный излучатель, моделирующий холестериновую упаковку.

Далее, как он сам об этом поведал, последовал "чистый эксперимент", который весьма наглядно показал отрицательное действие такой конструкции на человека. Не зная свойств торсионных полей, он не мог гарантированно обеспечить раздельное воздействие на человека благоприятных для организма правых торсионных полей, а не неблагоприятных — левых. Вот к чему приводят благие намерения энтузиастов, не знающих истинной физической природы неизученного явления.

История знает много подобных примеров.

Когда Беккерель в начале нынешнего века открыл радиоактивность, в лаборатории Беккереля, а позже Кюри научные работники и лаборанты носили в карманах пробирки с растворами солей-урана, удивляясь, почему люди умирают от неизвестных болезней. Потребовалось 40 лет для того, чтобы на свет появилась наука под названием "радиационная безопасность".

Поэтому, решая вопрос об использовании разработанных нами приборов, в том числе генератора торсионных излучений, в первую очередь мы приняли решение не сразу проводить технические эксперименты, а сначала выяснить, какое биологическое действие имеют эти приборы. И мы это выяснили. И у нас ситуаций, подобных описанной выше, не наблюдалось. Более того. Мы работали исключительно в тех режимах, которые были не только безопасны, но и благоприятны для человека, в тех режимах которые повышали сопротивляемость организма к воздействию всякого рода неблагоприятных факторов. Это одно из проверенных практикой возможных медицинских показаний использования торсионного генератора.

Ситуация в официальной медицине, к сожалению, диаметрально противоположна.

Ранее упоминалось то обстоятельство, что электромагнитное поле само порождает торсионное. Это до настоящего времени создает у разного рода изобретателей стойкую иллюзию; когда они используют в практике электромагнитные приборы и наблюдают эффекты, совпадающие с действием экстрасенсов, то неизменно делают вывод, что экстрасенсы работают с электромагнетизмом. Откуда им знать, что в электромагнетизме всегда присутствует торсионная компонента.

Минздравом России разрешена методика использования излучения миллиметрового диапазона (КВЧ-терапия) для воздействия на точки акупунктуры в лечении тех или иных заболеваний. Что и используют во многих клиниках.

На одном из семинаров в г. Днепропетровске мы обратили внимание врачей на следующее. Если имеется прибор, в котором волновод является источником слабого электромагнитного поля, то воздействие на точки акупунктуры человека осуществляется смесью двух полей: собственно электромагнитного и сопутствующего ему - торсионного. Тогда возможны следующие ситуации:

Ситуация 1. Лечебное действие связано только с воздействием электромагнитной компоненты, а торсионная — мешает:

если её убрать, лечение станет эффективней.

Ситуация 2. Мешает электромагнитная компонента, убрав которую мы также повысим эффективность лечения.

Ситуация 3. Только сочетание двух компонент воздействует эффективно.

Подобные исследования в те времена никто не проводил, хотя имеется статистика результатов воздействия

прибора КВЧ на лечение тех или иных болезней человека. Причём, вариант №2 проверить достаточно просто, поскольку экранировать электромагнитное излучение легко. Учитывая низкую мощность излучателя-волновода стандартного прибора (около 10 милливатт), достаточно закрыть торец волновода, откуда исходит излучение обычной пятикопеечной монетой. Электромагнитная компонента будет полностью поглощена пятак, а торсионное излучение пройдёт свободно, и мы сможем оценить воздействие только торсионной компоненты.

Спустя 2 года, оказавшись в Днепропетровске совсем по другому поводу, я познакомился с доктором медицинских наук, профессором, руководителем двух терапевтических отделений клиники МВД Г.Г. Колесниковым. Он рассказал, что провел подобные эксперименты и предложил посмотреть результаты.

В начале года им были сформированы две группы больных разного возраста с диагнозом "язва желудка". Одна группа была подвержена терапии стандартным путём, а другая использовала КВЧ терапию с экраном. Именно с пятак, так как профессор просто взял изоляционную ленту и примотал к торцу волновода пятак, о котором говорилось совершенно образно (можно было бы примотать и копейку — это было бы проще).

По ходу наблюдений за выздоровлением этих двух групп, выяснилось, что в группе, подверженной воздействию экранированного излучения, эффективность лечения была выше, а время пребывания в больнице — меньше.

Стало очевидно — электромагнетизм мешает. Однако этот результат порождает серьезнейшую проблему. Поскольку в современной поликлинике в каждом кабинете физиотерапии фактически 100% оборудования (за исключением разве что носилок, горчичников, грязи или грелок) — это электроприборы, то возникает справедливый вопрос: насколько эффективна вся физиотерапия вообще? На этот вопрос ещё никто не пытался дать ответ. И это гигантская проблема для изучения.



ОТРАЖЕНИЕ ДУХОВНОЙ МИССИИ РОССИИ В РАЗВИТИИ ЗЕМНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

*(Живая Этика, наука, общество: Сборник работ академика РАН,
директора Международного института теоретической
и прикладной физики А.Е.Акимова / Сост. В.Г.Акимова. – Пенза, 2000, с.55-63)*

Вся история развития Человечества, и особенно история XIX и XX веков, свидетельствует, что кардинальные перемены в экономической, социальной и общественно-политической сферах жизни отдельных людей, стран и мирового сообщества в целом происходили тогда и только тогда, когда совершались научно-технические революции, приводившие к появлению новых технологий, не имевших аналогов в предшествующей системе производства.

Новые экономические, социальные и политические, да и этические отношения в системе сообщества людей, в развитии Цивилизации наблюдались и с появлением технологий, базирующихся на паровых машинах, с появлением электронных (информационных) и атомных технологий.

Характерной закономерностью научно-технических революций было возникновение кризисных ситуаций в развитии предшествующей системы производства как следствие положения, когда возможности существующей технологии оказывались исчерпанными.

Современное развитие, несмотря на прогресс в микроэлектронике, вычислительной технике, средствах связи, новых материалах, энергетике, транспорте и т. д., свидетельствует о начале кризиса Суммы Технологий XX века. Микроэлектроника уже вышла на рубежи нанотехнологий, где дальнейшее уменьшение размеров элементов микроэлектронных приборов не может быть реализовано, так как напыленный полупроводник не может быть тоньше одноатомного слоя. Даже в оптических ЭВМ быстрдействие не может быть выше скорости света. Матричная архитектура ЭВМ не решает проблему в полной мере, так как влечет за собой увеличение объема вычислительных средств.

Гидроэнергетика исчерпала свои возможности и последние полвека развивалась за счет ущерба пахотным землям от водохранилищ и ущерба рыбному хозяйству из-за каскада плотин. Гигантские выбросы в атмосферу углекислого газа при сжигании топлива тепловыми электростанциями стали серьезным фактором экологического бедствия Планеты.

Атомная энергетика после чернобыльской трагедии вряд ли сможет реабилитировать себя в отношении безопасности. Во всем мире проблема утилизации атомных отходов продолжает оставаться в абсолютном тупике.

Очевиден глобальный экологический кризис нынешней Цивилизации. Обеспечение экологической чистоты производств уже сейчас требует на эти нужды до половины капитальных затрат. Доля затрат на очистные сооружения продолжает расти и особенно в химических отраслях.

Приближается глобальный сырьевой кризис. Несмотря на большие успехи в снижении материалоемкости, экономии потребления энергоресурсов (нефти, газа, угля и т. д.), прогнозируется, что уже в первой половине XXI века многие месторождения на Земле будут исчерпаны; а термоядерная энергетика пока не вышла из стадии разработок.

Таким образом, кризис технологий XX века очевиден. Если учесть, что идейный потенциал новых технологий черпается в фундаментальных науках, приходится признать, что, несмотря на впечатляющие идеи в фундаментальных науках последних лет, как и в конце XIX века, сейчас, в конце XX века наблюдается кризис в фундаментальных теоретических и экспериментальных науках - кризис общепринятой Научной Парадигмы. В дополнение к этому объем феноменологии - необъясненных явлений природы и наблюдаемых в экспериментах процессов не сокращается, а постоянно растет. Это свидетельствует, по меньшей мере, о неполноте современной науки.

В то же время, памятуя слова Ф. Энгельса, что потребности общества двигают науку больше, чем сотни

университетов, можно было ожидать, что по мере углубления кризиса технологий и кризиса фундаментальных знаний неотвратимо появятся концепции, которые приведут к пересмотру наших научных представлений, и на основе Новой Физики сформируется сумма технологий, не имеющая корней ни в современном технологическом базисе, ни в традиционной науке. Однако без появления Новой Физической Парадигмы появиться технологиям на новых физических принципах было неоткуда.

Заканчивающееся второе тысячелетие было историей смены парадигм в естествознании, каждый раз радикально изменявших наши представления об устройстве окружающего нас мира. Достаточно вспомнить Птолемея, Коперника, Галилея, Ньютона и Эйнштейна. Начиная с Галилея, содержательная база парадигм в естественных науках неотвратимо строилась на основе выбора соответствующего принципа относительности и соответствующей геометрии пространства. Последнее обстоятельство было закреплено в программе геометризации Клиффорда-Эйнштейна. Третьим основополагающим фактором было постулирование существования некоей универсальной Среды переносчика взаимодействий, как, например, эфир у Ньютона, или Среды, которая не только выполняет функции переносчика взаимодействий, но и является первичным источником вещества, порождая элементарные частицы. Такой универсальной средой является Физический Вакуум в современной физике, или Акаша в ведической терминологии.

В развитых в России за последние почти 30 лет представлениях было предложено сформулировать современную Физическую Парадигму на основе теории Физического Вакуума. Для этого была последовательно реализована эйнштейновская программа единой теории поля, которая, в конечном счете, привела к уравнениям Физического Вакуума.

Были построены решения указанной системы уравнений, описывающие электромагнитные, гравитационные, ядерные и торсионные (слабые) поля. Тем самым не только была решена проблема суперобъединения, но и было сделано нечто большее. Была реализована программа геометризации Клиффорда-Эйнштейна-Картана, позволившая наряду с объединением электромагнетизма, гравитации, сильных и слабых взаимодействий осуществить объединение, включающее еще и поля кручения — торсионные поля (поля, порождаемые классическим спином, вращением).

Новая Парадигма позволила существенно больше расширить наше понимание Природы, чем это сделали в XX веке теория относительности, атомная физика, квантовая механика и теория электромагнетизма вместе взятые. На основе Новой Парадигмы были предсказаны необычные свойства торсионных полей, что позволило разработать в России за последние 15 лет комплекс передовых технологий на новых физических принципах, получивших название *торсионные технологии*, которые обеспечили стремительный прорыв в этом направлении. Эти технологии охватывают все отрасли народного хозяйства и социальной сферы. Областью торсионных технологий являются торсионная энергетика, торсионный транспорт, торсионные коммуникации и связь, торсионное производство конструкционных материалов, торсионная геология и геофизика, химическое производство, экология, утилизация отходов атомных производств, очистка территорий от радиоактивных загрязнений, сельское хозяйство, медицина. Об этом я подробно говорил в выступлениях на прошлых конференциях.

Часть технологий доведена до коммерческого использования: металлургия, геология.

Часть близка к завершению отработки технологического процесса: коммуникация и связь, некоторые области медицины.

В отношении остальных технологий имеются экспериментальные подтверждения возможности их практической реализации и высокой эффективности. Это касается, например, торсионного транспорта. Торсионные двигатели планируется испытать в космосе в ближайшее время.

Единственная технология, в отношении которой еще только планируется экспериментальная отработка, - это технология утилизации отходов атомных производств и технология очистки территорий с радиоактивными загрязнениями.

Начавшийся процесс внедрения торсионных технологий означает, что новая научно-техническая революция находится в стадии реализации уже свыше пяти лет. Торсионная технология не имеет мировых аналогов. Лишь в этом году в США с опозданием против России более чем на 15 лет начались работы, которые только ставят задачи поиска подхода к путям разработки торсионных технологий.

В начале 40-х годов американские ученые обратились к Президенту США Ф. Рузвельту с предложением начать работы по созданию атомной бомбы. К тому моменту были лишь лабораторные результаты исследований, подтверждающие существование цепной реакции деления урана. Но не из чего не вытекало, что работы приведут к желаемому практическому результату за приемлемые сроки. Не из чего не вытекало, что в процессе работ не возникнут непреодолимые научные и технические проблемы.

Однако Президент США Ф. Рузвельт принял решение о начале работ по Манхэттенскому проекту, понимая, что овладение атомной энергией неотвратимо приведет к коренному изменению соотношения сил в мире в пользу США в военной области, в мировой политике и экономике. Это и произошло в послевоенный период.

Соединенные Штаты обрели статус сверхдержавы не когда они сбросили атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, а когда Ф. Рузвельт подписал Манхэттенский проект, а Хиросима и Нагасаки были лишь бесчеловечной материализацией акта подписания проекта.

Спустя всего несколько лет человечеству предстоит осознать, что Россия обрела роль Лидера Человеческой Цивилизации в начале 80-х годов, в канун глобального развала страны, когда Предсовмина Н. И. Рыжков на докладной записке о перспективах развития торсионных технологий написал резолюцию: "Принять меры к организации работ". Все остальное, как и в случае с США, было лишь материализацией этого действия. Как бы плохо ни было нам сейчас, фактически "золотой ключик к двери", ведущей в XXI век, находится у России.

В Эпоху Водолея, в Эпоху зарождения новой - Шестой Расы, Россия "обречена" на величие, на ведущую роль в Цивилизационном Развитии на Земле.

С формулировкой новой Парадигмы, с созданием Суммы Торсионных технологий Россия приступила к выполнению своей Космической Миссии-Лидера Эпохи Водолея. России предстоит ввести Человечество в третье тысячелетие.

Эта Миссия России была предельно точно предсказана почти сто лет назад Максом Генделем. Он писал: *"Со вступлением Солнца в знак Водолея, Русский Народ и Славянская Раса в целом достигнут степени духовного развития, которая продвинет их много выше их нынешнего состояния. Духовность должна развиваться наравне с интеллектом и через интеллект. Существование Славянской Цивилизации будет кратковременным, но на протяжении своего существования она будет великой и радостной, ибо она родится из глубокого горя и несказанных страданий, а закон компенсации приведет в свое время к противоположному. Из Славян произойдет народ, который образует последнюю из семи подрас Арийской Эпохи. Славянская Цивилизация будет для развития Шестой Расы Человечества».*

Те же самые мысли были высказаны и Е. И. Рерих.

Новая Парадигма, послужившая основой создания уже в конце XX века Суммы Технологий XXI века, Суммы Технологий; адекватной задачам и потребностям Развития Цивилизации, не является только физической парадигмой. На предстоящем этапе развития ей уготована роль Цивилизационной Парадигмы.

На этом фоне полезно отметить один основополагающий фактор, присутствующий в многочисленных и частых дискуссиях по проблемам регулируемого развития в терминологии трудов Римского клуба или в российской интерпретации (следствие ошибки в переводе) - устойчивого развития. Эти дискуссии были и остаются полезными, но они постоянно страдали отсутствием понимания необходимости установить не просто систему критериев для решения сиюминутных проблем, но, в первую очередь, установить Систему Целей. Образно выражаясь, в отсутствии понимания Сверхзадачи Цивилизационного Развития любое обсуждение, например, проблемы Устойчивого Развития России, приобретает характер анализа абстрактной, хотя и очень важной для всех граждан России проблемы, но это все же частности.

Более того, в отсутствии понимания Сверхзадачи-Развития Цивилизации на Земле - выбор критериев Устойчивого Развития России может оказаться неоптимальным или даже неверным.

Представляется, что Глобальной Целью - Сверхзадачей Человечества - является обеспечение его Эволюционно-Ориентированного Развития в гармонии с природной средой Земли, в гармонии с Ноосферой, в гармонии с Космосом.

При таком подходе становится действительно возможным устойчивое, а не просто регулируемое развитие. И, казалось бы, ошибка в переводе приобретает почти мистический смысл.

Эволюционное развитие является доминантой не только для Человечества, но и для Вселенной в целом. Трудно рассматривать эволюцию Вселенной без такого фактора, как сознание Вселенной, частью которого является Сознание Человека. В общем контексте чрезвычайно важно, что для описания Сознания и описания Вселенной как материального объекта стало возможным использовать единую научную парадигму - теорию Физического Вакуума. При рассмотрении природы Сознания через специфические проявления торсионных полей материальных объектов стало очевидным, что Сознание является само по себе материальным объектом. Материя победила материю, как удачно напомнил в своем выступлении вчера М. Н. Чирятьев. Сознание и Материя на уровне торсионных полей оказались неразрывными сущностями.

С этих позиций стало очевидным, что Сознание выступает в качестве посредника, объединяющего, с одной стороны, все поля (весь чисто материальный мир), а с другой стороны, все уровни "Тонкого Мира": Душу, Дух, Высших Иерархов (в том числе Учителей), Абсолют (Космический Разум).

Все сказанное создает внешне противоречивую позицию. С одной стороны, с Россией связывается ее Цивилизационная Миссия, основанная на высоких Духовных ценностях и Нравственности. С другой стороны, на фоне многих прошедших научно-технических революций технологический прорыв мог рассматриваться еще одним, хотя и более высоким технократическим актом, но за которым не видно ничего духовного.

Вместо одних бездуховных железок, например, самолетов и ракет, появятся более совершенные, но тоже бездуховные железки, такие, скажем, как летающие тарелки, основанные на использовании торсионных

движителей. Технологическая Миссия России и Духовная миссия совсем не одно и то же и даже их какая-либо связь — фактор далеко не очевидный.

В то же время, как подчеркивалось выше. Парадигма Физического Вакуума объединила материальные поля и Духовные поля через Сознание. Следовательно, Духовный фактор не может не присутствовать в Технологическом прорыве.

В действительности, первые три четверти XX века упорно подводили человечество к ответу на этот вопрос. Научно-технические революции этого периода помимо увеличения устойчивости жизни Человечества одновременно породили средства его глобального уничтожения: химическое и бактериологическое оружие, ядерное и пучковое оружие. Одним из следствий научно-технических революций стал глобальный экологический кризис.

Но даже в этих примерах видно, что у Человечества всегда был выбор, как тратить материальные и интеллектуальные ресурсы:

- не на химическое оружие, а, например, на химические методы очистки газовых выбросов и стоков;
- не на бактериологическое оружие, а на борьбу, например, со СПИДом;
- не на ядерное оружие, а на энергетику;
- не на пучковое оружие, а на борьбу с раком;
- не разрушать Природу Земли, а способствовать ее развитию;
- за счет экономии средств на военные методы решить для всей Земли проблемы продовольствия, здравоохранения, образования и занятости.

Но эти вопросы решаются в пределах нравственных и духовных императивов, стоящих над технологическими прорывами и над научно-техническими революциями.

Остается вопрос — кто это должен реализовать, а в начале — кто должен взять на себя роль Лидера этого Глобального Процесса.

Лидером может быть та Раса, которая отвечает следующим требованиям:

- Радикализмом в Преобразованиях;
- Волей в осуществлении Преобразований, вплоть до достижения конечных Целей;
- Терпимостью в процессе перевоспитания людей, стоящих в стороне от Глобального Процесса;
- Консервативностью для сохранения непреходящих ценностей;
- Коллективностью, Соборностью, Общинностью в реализации Глобального процесса во имя Общей для Всех Цели;
- Способностью следовать Космическим Законам.

Можно назвать много стран или наций, которые обладают отдельными из этих качеств (например, консерватизм Великобритании или радикализм Китая).

Но лишь одна Раса - Славянская и, прежде всего Россия, обладает всеми этими качествами сразу. И в совокупности эти качества и составляют Духовную Сущность, Духовный императив Славянской Расы, России. Высшая Духовная Сущность России позволит Современной Цивилизации обратить технологический прорыв исключительно во Благо Человечеству и в соответствии с Космическими Законами.

Практика XX столетия показала, что понятие "Благо Человечества" не является самоочевидным. Оно требует конкретизации. Как уже отмечалось, Сверхзадача Земной Цивилизации заключается в самом общем её виде в обеспечении постоянно восходящей Эволюции. Все остальное должно быть подчинено этой Цели. Благом для Человечества является все, что удовлетворяет этой Цели. Отсюда прямо следует, что первостепенным при переходе Человечества в Шестую Расу является Духовный, Нравственный Императив. И за всеми этими словами мы можем видеть их реальный смысл, что было перечислено выше.

Двадцать лет назад известный философ Фукуяма сформулировал концепцию "Конца Истории". Он утверждал, что все, что могло произойти, уже произошло, и История остановилась. Фукуяма явно лукавил. Ему не могли не быть известны многочисленные опубликованные научные работы, в которых было показано, что, начиная с периода, предшествующего Неолитической Революции, Человечество многократно сталкивалось с ситуацией, когда Развитие заходило в тупик, но всегда революционным путем, скачком появлялось Новое Знание, Новое Понимание, и на его основе создавались технологии, что тем самым обеспечивало непрерывность Развития. С этих позиций можно принять вывод Фукуямы не глобально, а лишь как констатацию факта окончания определенного этапа исторического развития. Фукуяме неоткуда было знать, что в те годы, когда он обосновывал Конец Истории, Новая История, родившись в России, уже приступила к исполнению своей Миссии. Человечеству (в том числе и Фукуяме) предстоит осознать важную реальность: мы уже 15 лет живем в XXI веке, и его шествие началось здесь, в России.

Жизнь на основе Русской Идеи была оправдана в начале века. Сейчас так ставить задачу - недопустимо узко.

Цивилизационная Миссия России в плане Кармы Нации требует руководствоваться идеями не национальными, а Космическими.

России предстоит возглавить процесс формирования Нового Облика Земной Цивилизации, руководствуясь Глобальной Целью - обеспечение Эволюционно-Космической Духовности и Доминанты Нравственности.

(Все особенности стилистики оставлены без изменений по настоянию авторов)



РАЗМЫШЛЕНИЯ ФИЗИКА ОБ ЭСТЕТИКЕ ФИЛОСОФСКИХ КАРТИН Н.К.РЕРИХА

(Живая Этика, наука, общество: Сборник работ академика РАЕН,
директора Международного института теоретической
и прикладной физики А.Е.Акимова / Сост. В.Г.Акимова. – Пенза, 2000, с. 29-33)

31 октября 1913 года, как свидетельствуют исторические документы, Елене Ивановне Рерих приснился сон, в котором она впервые увидела Иисуса Христа и когда ей впервые была придана сила огненных энергий. Но в той Вселенной, в которой мы живем, нет ничего случайного. В том же 1913 году произошло, казалось бы, событие, никакого отношения к Елене Ивановне не имеющее. Молодой французский математик Эли Жозеф Картан в трудах Французской Академии наук опубликовал работу, в конце которой была приведена одна-единственная фраза, относящаяся не к математике, а к физике. В ней говорилось о том, что в природе должны существовать поля и излучения, а следовательно, и энергии, которые связаны с вращением.

На протяжении последующих восьмидесяти лет параллельно с Учением Агни Йоги развивалось новое направление в физике, по которому написаны уже десятки тысяч статей и проходят открытые международные конференции.

Учение Агни Йоги связано мировоззренчески, философски и духовно с овладением новым способом мышления, новым уровнем сознания. А новое направление в физике связано с исследованиями в вакууме, с так называемой *теорией торсионных полей*.

Выяснилось, что в природе помимо гравитационного поля, порождённого массами, и электромагнитного поля, которое порождают заряды, существует еще одно универсальное поле.

Это поле порождается спином, или угловым моментом вращения. Оно, как и другие поля, материально и обладает рядом необычных свойств.

Отметим, что вращение в мироздании играет просто громадную роль. Во Вселенной неизвестно ни одного физического тела, которое бы не вращалось. Вращаются планеты, звездные системы, галактики, вращается сама Вселенная. Вспомните, просто попутно, всякого рода шаманские обряды, в которых вращение было важнейшим культовым фактором.

И вспомним еще один фактор. Все мы прошли через среднюю школу, все помним, что есть такое понятие, как электрический заряд. А если есть заряд, то есть вокруг него и электростатическое поле. Убрали заряд - и нет поля, ибо нет его источника.

А вот с торсионными полями дело обстоит иначе. Они возникают не только тогда, когда есть вращающийся объект. Торсионные поля возникают в ряде случаев, когда этого вращающегося объекта нет. Это так называемый *эффект самогенерации* торсионных полей. Это тот самый первичный толчок, возникающий в непроявленной среде, с которого все и начинается: новая Вселенная, новая божественная сущность. Это первое материальное проявление, переходящее затем в вещественное.

Поиски и исследования велись столетиями. И только в последние 12 лет стало очевидным то, о чем я изложил в своем докладе «Физические модели мира».

А стало очевидным следующее. То, что сейчас в науке называется физическим вакуумом, в эзотерике давно было определено как пралайя. А то, что в науке сейчас говорят об огненной энергии, это соответствует особому состоянию пралайи, или физического вакуума, в котором и зарождаются поля кручения, торсионные поля.

Давнее стремление объединить науку и эзотерику фактически реализовалось.

Я хотел бы отметить, что те исследования теоретической и экспериментальной физики, которые сейчас проводятся усилиями более 120 организаций России и Украины, являются официальными, государственными программами по линии Министерства науки России. Эти исследования уже показали: все, что можно назвать свойствами торсионных полей, представляется современным физикам-теоретикам чрезвычайно трудно усваиваемыми фактами, но является практически самоочевидным и привычным для людей, знакомых с

эзотерикой.

Выяснилось не только на теоретическом уровне, но и на экспериментальном, что эти торсионные поля с увеличением расстояния не ослабевают. Они не ослабевают и при прохождении через природные среды, поэтому не нуждаются в гигантских энергиях для того, чтобы передавать сигналы не только из одного города в другой, но и вообще из одной точки Вселенной в другую.

Оказалось также, что многие свойства этих полей напоминают свойства магнитного поля, но только проявляются без всяких магнитных явлений.

В докладе «Физические модели мира» рассказывалось об эффекте памяти, проявляющемся в магнитном поле. Железные опилки, попавшие под воздействие магнита, выстраиваются вдоль силовых линии и «запоминают» структуру магнитного поля. Также и торсионные поля обладают эффектом памяти. Любой источник торсионного поля поляризует всю среду, которая нас пронизывает. При этом спины оси вращения элементов этой среды ориентируются по направлению торсионного поля самого источника, повторяя его структуру. И эта образовавшаяся структура долго сохраняется в создавшей ее среде.

Если источник торсионного излучения взаимодействует с каким-то веществом, то на этом веществе остается «портрет» данного излучения. С точки зрения традиционной физики, этот «портрет» будет невидим, но зато его хорошо видят ясновидящие.

Так называемый *эффект памяти* хорошо реализуется в такой традиционной процедуре, как диагностика состояния здоровья по фотографии: ведь помимо видимого изображения, на фотографии есть еще и наш невидимый «портрет», составленный торсионным полем.

Теперь еще раз вспомним об эффекте вращения, используемом во многих тайных практиках, и об эффекте самогенерации торсионных полей.

Кроме самогенерации торсионных полей физики говорят еще и о самокомпенсации вакуумной нейтральной среды. Эта первичная ненаблюдаемая среда живет своей жизнью, проявляясь по присущим ей внутренним законам.

Среда эта расслоена, и, если в ней появляется какое-то объемное тело, оно искажает линейное расслоение, и тогда происходит, как говорят физики, геометрическое возмущение, в результате чего среда перестраивается. Именно это перестроение среды в области вещественного объекта и воспринимается как торсионное поле.

Таким образом, если у вас есть конус или пирамида, пусть это будет пирамида из бумаги на столе или пирамида в Египте, но она все равно исказит окружающую среду и создаст торсионное поле.

Важным следствием этого, казалось бы, чисто физического факта, будет следующее. Как только я взял в руки карандаш и нарисовал какую-то кривую линию, я тут же задал в окружающем пространстве определенный, как говорят физики, пространственно-частотный спектр торсионного излучения. Поэтому далеко не безразлично, какую форму имеют цифры и буквы, поэтому стала понятной энергетическая сущность семантики. И далеко не безразлично, как эти буквы связаны в слова и как слова связаны в предложения.

Этот текст, который вы сейчас читаете, несет не только смысловую, но и энергетическую нагрузку, которая потенциально могла бы быть изменена, начиная от энергии буквы, энергии отдельных слов и кончая энергетикой книги.

Аналогичная ситуация: как только художник нарисует нечто на холсте, обозначит контуры (и даже если бы это сделал робот), то уже сам факт появления этих пространственных линий задает вполне определенную энергетическую, энергетическую торсионных полей, если хотите, ту энергетическую, о которой говорит Учение Агни Йоги.

От образа, рожденного в сознании художника и перенесенного на холст, зависит производимое этим образом и чисто эмоциональное, и подсознательное энергетическое воздействие. Правы те, кто обращает внимание на нечто общее между картинами Рериха и Чюрлениса: хотя техника исполнения у этих художников совершенно разная, их роднит качество проявленных энергий.

Напомню еще об одном чисто физическом факторе. Все предметы живой и неживой природы обладают торсионными полями. Атомы и молекулы, которые обладают спином, в человеке представлены гигантским разнообразием, поэтому и частотно-энергетический спектр, который дает каждый человек, невообразимо богат. При этом происходит интересная дифференциация.

В зависимости от состояния сознания геометрические размеры поля будут очень различны. У одного это поле будет проявляться на большем расстоянии, у другого на меньшем и динамика его будет зависеть, в основном, от психофизического состояния человека.

Люди, которые называются ясновидящими, в состоянии управлять этой динамикой благодаря связи с высшими силами Космоса. Энергетика некоторых представителей человечества чрезвычайно мощна; они, образно говоря, представляют из себя торсионные генераторы, интенсивные и ярко выраженные.

Вернемся еще раз к нашему примеру с магнитом и железными опилками. Если человек с богатой энергетикой, да еще имеющий открытый канал общения с Космосом, создает картину, он, подобно магниту, оставляет на

полотне и «портрет» своего психофизического состояния, а также отпечаток энергетического состояния того канала, который был открыт во время работы. Творения величайших художников оказывают эстетическое воздействие на подсознание зрителей именно через эти невидимые энергетические отпечатки.

Так что, когда мы смотрим на картины Николая Константиновича Рериха, нужно учитывать, что это не просто художественные творения, а это энергетические окна в иные миры. И если уровень человека, смотрящего на эти картины, не просто обывательский, то он может быстрее войти в энергетику этих иных миров, в энергетику торсионных полей.

Такого рода подход заставил меня обратить внимание на изображение, которое имеется на наших пригласительных билетах. У меня рука не поднялась бы разорвать правую верхнюю часть символа сердца, изображенного там, и пририсовывать к нему что бы то ни было.

Те достижения физики, которые дали возможность по-новому взглянуть на проблемы эзотерики, говорят, что есть многое, на что мы смотрели как на нечто второстепенное и что в действительности требует к себе чрезвычайно серьезного отношения.



ФИЗИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ МИРА

(Живая Этика, наука, общество: Сборник работ академика РАН,
директора Международного института теоретической
и прикладной физики А.Е.Акимова / Сост. В.Г.Акимова. – Пенза, 2000, с. 25-29)

В сфере естественных наук и, прежде всего, в физике, более чем в других областях знания, остается бесконечно широкой бездна отчуждения от эзотерики. Как только физик слышит, что говорят о тонких энергиях и огненном мире, он сразу чувствует себя вне сферы понятных ему представлений.

Однако в последние десятилетия в России большим коллективом физиков, представителей ортодоксальной науки, был выполнен комплекс исследований, которые коренным образом изменили ситуацию. Было показано, что в природе, помимо гравитационного поля, порождаемого массами, и электромагнитного, порождаемого зарядами, существует еще одно универсальное поле, известное в физике как торсионное - поле кручения. Оно порождается спином, или угловым моментом вращения, и является таким же материальным, как и остальные. Было показано, что переносчиком торсионных воздействий является физический вакуум - специфическая материальная среда, заполняющая все пространство Вселенной. Во времена Ньютона эту среду называли *эфиром*.

Торсионные поля обладают рядом необычных свойств. Одно из них - эффект памяти. Напомню известный всем простой опыт из общего курса физики. Если на лист бумаги насыпать железные опилки, а под лист поднести и затем убрать магнит, то опилки, выстроившись вдоль силовых линий, «запомнят» структуру магнитного поля. Любой источник торсионного поля поляризует физический вакуум, то есть всю среду, которая нас пронизывает. При этом спины оси вращения элементов физического вакуума ориентируются по направлению торсионного поля источника, повторяют его структуру. Поляризованный таким образом физический вакуум является достаточно стабильным и долго сохраняет образовавшуюся пространственную структуру своего источника. Эта невидимая простым глазом поляризация пространства является тем, что называется в эзотерике *фантомом*. Так как торсионным полем обладают все тела живой и неживой природы, то фантомы образуются и людьми, и предметами. Такова общая закономерность, которая характерна для всего, что имеет место во Вселенной.

С изложенных позиций старый вопрос в эзотерике, реален ли невидимый мир, имеет однозначный ответ: да, невидимый мир реален. Реален в той же мере, в какой реально материальное и так же невидимое магнитное поле. Как и магнитное, торсионное поле тоже материально.

Полезно обратить внимание еще на одно важное обстоятельство. Люди на протяжении своей жизни запечатлеваются сами в своих фантомах. Это позволяет видеть прошлое тому, кому дано воспринимать торсионные поля. Уже сейчас в ряде организаций Академии естественных наук, в вузах и отраслевых институтах ведутся работы, направленные на то, чтобы создать физические приборы для визуализации торсионных полей.

Другое свойство торсионных излучений - их распространение через природные среды без потерь и без изменения их интенсивности с увеличением или уменьшением расстояния. Традиционно принципиальное возражение против передачи информации и образов от одного человека к другому, тем более сверхдальней передачи, исходило из представления, согласно которому сигналы эти имеют электромагнитную природу, а следовательно, для передачи их требуются большие мощности.

Но если принять во внимание торсионную природу сигналов (ими иногда спонтанно обмениваются люди и пользуются сенситивы), если учесть их свойства, то становится понятным, почему сигнал, переданный сенситивом из Москвы в Астрахань или в далекий Космос, будет иметь ту же интенсивность, что и в Москве. В этом случае нет необходимости в больших мощностях.

Еще одно немаловажное свойство торсионных полей – скорость распространения. Она более чем в миллион раз превосходит скорость света. Теоретические результаты подтверждены ныне предварительными экспериментами, которые были проделаны в ряде академических организаций нашей страны. Часть их опубликована два года назад в «Докладах Академии наук». Полученные данные позволяют сделать вывод, что торсионные сигналы могли бы стать идеальным средством для общения разбросанных далеко друг от друга во

Вселенной цивилизаций. А если учесть физическую сущность фантома, громадную скорость распространения торсионных волн, то становится понятным, почему астральное тело (астральный фантом) может покинуть человека и практически мгновенно оказаться в другой звездной системе.

Вернемся к эффекту запоминания физическим вакуумом полевых торсионных структур. Для наглядности позволю себе использовать упрощенную модель в надежде, что небеса простят мне эту вольность.

Если физический вакуум может обладать памятью, благодаря чему сохраняются наши образы в пространстве, то его элементы могут быть организованы как элементы вычислительной машины. Тогда подобная «вычислительная машина», созданная на основе спиновой поляризации физического вакуума в масштабах Вселенной, и будет тем, что называется Абсолютом или Всемирным Разумом.

Теперь учтем, что, согласно современным представлениям в области биофизики, мозг может рассматриваться как некая спиновая система, упорядоченная и весьма динамичная, то есть одновременно может рассматриваться и как источник торсионного поля, и как его приёмник. Но мы только что констатировали, что физической природой Абсолюта тоже является торсионное поле. В результате оказывается, что Космос позаботился о том, чтобы мы имели физическую возможность достижения прямой связи с Абсолютом без всяких промежуточных устройств.

Напомню, что, согласно ведическим знаниям, каждый человек имеет возможность прямо общаться с Богом. Уточним, что торсионная природа сознания позволяет человеку прямо общаться и с Абсолютом, и с Богом, и с пророками, и с душами умерших, и с другими цивилизациями, что и наблюдается у известной категории людей.

Еще один важный аспект рассматриваемой проблемы. Признавая торсионную природу сознания, мы снимаем извечный вопрос философии: что первично - сознание или материя? Если фундаментальная Доминанта природы сознания - материальное торсионное поле, то такие понятия, как сознание и материя, неотделимы, и вопрос «первичности» оказывается при таком подходе лишённым смысла.

В моих руках находится кусочек меди. Медь эта структурно напоминает собой вещество известной колонны в Индии. Этот кусочек также не хочет окисляться. Разница лишь одна: индийская колонна имеет неизвестное происхождение, а вот этот металл был рожден в лабораториях нашей страны. Хочу подчеркнуть, что торсионные поля - это не просто некая красивая теоретическая конструкция. Это - научная концепция, за которой стоит большая экспериментальная база; часть ее уже имеет выход в промышленные технологии.

Имея перед собой концепцию физического вакуума и теорию торсионных полей, можно взять, например, древние ведические книги и, заменив их терминологию на современную, обнаружить, что содержание ведических источников достаточно точно соответствует современным физическим знаниям. Учитывая большой возраст ведических источников, можно сделать лишь один вывод: знания эти были сознательно привнесены извне. Жаль только, что человечество не смогло ими правильно воспользоваться. Но потеряв не одно тысячелетие, мы снова пришли к ним.

Сформулированные концепции современной теоретической экспериментальной физики не только устраняют бездну отчуждения между Живой Этикой и ортодоксальной наукой, но и стирают границы между вульгарным материализмом и идеализмом. С позиций современных научных представлений то, что в Живой Этике называется *психической энергией*, по своим проявлениям тождественно совпадает с проявлениями торсионных полей. Специалист в области естествознания теперь может понять, что такое психическая энергия в привычных ему категориях, а сторонник космической парадигмы Живой Этики может понять, что такое психическая энергия на уровне процессов, изучаемых в физике.

В последнее время часто подчеркивается кризисное и, что особенно страшно, необратимое состояние развития человечества. С позиций традиционных научно-технических представлений это, безусловно, так. Однако новые знания фундаментальных физических законов, понимание их органического единства с духовными ведическими знаниями дают достаточно ясное понимание путей выхода из кризиса цивилизации. Мы отнюдь не в тупике, если осознаем духовный путь развития.

Попытаемся проследить эзотерический смысл миссии России в формировании магистральных путей развития нашей цивилизации в XXI веке. Новое научное знание, открывающее путь человечеству в космическое сообщество на основе нового понимания Космоса и нового осознания себя, новый взгляд на ведические знания не случайно возродились в России в пик кризиса, когда, казалось бы, думать нужно было о хлебе насущном, а не о сущности мироздания. Пора понять, что не о гибели России идет речь. Погубить Россию невозможно. Исторически России предначертано восхождение, что предвидели и Рерихи, и Блаватская.

В ключе дзен-буддизма кризис есть, но кризиса нет. Кризиса нет в том смысле, что современное учение позволяет построить ясные пути преодоления всех современных бед цивилизации, в том числе и для тупиковых ситуаций. Пессимистические рассуждения по поводу полного краха цивилизации, или апокалипсиса, неконструктивны: сейчас время созидания, время построения фундамента сознания на основе синтеза знаний. Но уж коль скоро это стало понятным, надо сделать все, чтобы пройти путь кармы нации до конца и выполнить ту миссию, которая на нас возложена.

...Нам выпало жить на рубеже двух столетий, которые образуют грань сменяющих друг друга тысячелетий. Возможно, это важнейший период в истории нашей цивилизации. Судя по событиям последних двадцати лет, нам помогли избежать апокалипсис, хотя жизнь человечества дает примеры, казалось бы, свидетельствующие о противоположном. Но мало еще людей, которые понимают возможность перемен к лучшему. Еще меньше знающих, как это сделать. И уж совсем мало тех, кто и морально, и духовно готов принять активное участие в построении будущего по великим законам Космоса.

Несколько тысячелетий назад человечество утратило гармонию с собой, утратило гармонию с природой, гармонию с Космосом. Учение Живой Этики указывает путь возврата к гармонии. И если мы осознаем первичность нравственных и духовных начал в развитии нашей цивилизации в третьем тысячелетии, если сумеем отказаться отложной концепции покорения природы, то сможем вернуться в космическое сообщество, к жизни по великим законам Космоса.



ФИЗИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПОНЯТИЙ УЧЕНИЯ АГНИ

*Живая Этика, наука, общество: Сборник работ академика РАЕН,
директора Международного института теоретической и прикладной физики А.Е.Акимова /
Сост. В.Г.Акимова. – Пенза, 2000. С. 12-25*

Огненная энергия, психическая энергия, Тонкая Материя, Свет

Что и как будет происходить с Землей и с Человеческим сообществом в немалой степени зависит от сам их людей [1]. Правильность, а точнее — адекватность их перестройки и поведения будет определяться мерой осознания каждым и всеми Плана Всевышнего (Разумного Космоса), кардинальной ролью в реализации этого плана Огненных энергий, первостепенности в Глобальном Космическом Эволюционном Процессе перестройки на Тонком Плана, как главном условии любых перемен на физическом плане.

Воспользоваться этими знаниями человек может в двух случаях, - либо он примет реальность Тонкого Мира на уровне Веры, либо он примет это на уровне Знания. Восприятие на уровне Знания требует доказательств, а это уже область Науки. При этом надо учитывать, что научный базис важен не только для восприятия Агни Йоги на уровне Знания, но и как инструмент, позволяющий расширить содержательный базис самой Агни Йоги.

Современная наука и, что особенно важно, физика за последние 20 лет добились существенного прогресса, позволившего с новых, научных позиций рассмотреть проблемы физической сущности Тонкого Мира, проблемы физических основ Сознания и проблемы взаимосвязи Духовности, Сознания и Тонких тел человека [2-13]. Е. И. Рерих предвидела, что "когда человечество поймет искры Фохата, ... тогда будем уявлять новые формулы" [28].

Кардинальные понятия Агни Йоги требуют очень бережного отношения. Поэтому первостепенно важно понять саму допустимость обсуждения основополагающего понятийного аппарата Агни Йоги.

Для этого обратимся к наследию Е. И. Рерих, рассматривая ее труды как Истину, данную Учителями, имеющую непреходящую ценность. Как писала Е.И. Рерих: "Человеческое истинное познание будет всегда созвучать с единой истиной" [1, 666].

Первый фактор исходных предпосылок является самоочевидным - необходимость привлечения науки для понимания тонкого Мира. Как писала Е.И. Рерих: "Именно теперь через науки возвестить новое понимание Духа" [17, 7.02.34].

Второй фактор. Сокровенные Знания, которые сообщались Учителями, на каждом этапе человеческой истории давались в той форме и на основе такой понятийной базы, которая могла быть понята на том уровне научного понимания, которое соответствовало уровню развития науки в тот момент времени. Не случайно Е.И. Рерих писала: "Мир огненный имеет свое выражение под названием психической энергии. Так люди скорее поймут" [16,440]. "К чему называть огненную энергию психической? - отмечала Е. И. Рерих. - Только для лучшего усвоения большинством людей" [16, 508]. Таким образом, согласно Е. И. Рерих, понятие психической энергии было введено "только для лучшего понимания людей" и еще предстоит понять физическую сущность "огненной энергии", что будет сделано ниже. Будем в дальнейшем помнить, что «энергия психическая — тонкая, огненная, божественная — АУМ» [16, 597], то есть эти понятия идентичны.

Е. И. Рерих подчеркивала: "Не пугайте боящихся. Пусть они входят через свои двери. Наслоение названий не мешает сущности познания" [16, 508]. Поэтому ниже придется разобраться и с "наслоениями названий", исходя из современных физических представлений. Будем помнить указание Е.И. Рерих "Множество понятий должно быть пересмотрено от их современного понимания" [15,134].

В соответствии с современными физическими представлениями можно выделить семь уровней реальности [2]:

- 1) твердые тела;
- 2) жидкости;

- 3) газы;
- 4) плазма (элементарные частицы);
- 5) физический вакуум;
- 6) первичные торсионные поля);
- 7) Абсолютное "Ничто".

Физика разделяет Материю вообще на вещество, - это первые четыре уровня реальности по Г. И. Шипову, и поля - это 5, 6 и 7 уровни реальности (Уровни "Субъективной физики" [2]). В действительности эти три уровня являются с физической точки зрения более широкой категорией, чем поля. Так, физический вакуум (5-й уровень реальности) является самостоятельной категорией материи, хотя в определенных поляризованных состояниях он проявляет себя как универсальные поля - электромагнитное, гравитационное и торсионное [18]. В данном случае имеется в виду торсионное поле, порождаемое вращением вещества, - спином на квантовом уровне или вращением массивных тел.

Существуют теоретические и экспериментальные основания считать, что торсионные поля на уровне вещества и первичные торсионные поля являются физической основой Сознания, Мышления и Памяти [19].

Представляет особый интерес иерархия уровней реальности Субъективной физики. Абсолютное "Ничто" порождает первичное торсионное поле, первичное торсионное поле порождает Физический Вакуум, в свою очередь порождающий элементарные частицы, из которых возникают атомы, составляющие основу мира вещества. Последние утверждения являются общепринятыми в современной физике.

Если три уровня субъективной физики: Абсолютное "Ничто", первичное торсионное поле и Физический Вакуум рассматривать как обобщенное понятие Физического Вакуума, то следует признать, что Физический Вакуум в этом смысле является источником ВСЕГО.

Теперь мы имеем основания обсудить Физический смысл Мира Огненного.

Вспомним, что "все энергии, все элементы, как писала Е.И. Рерих, исходят из единой всеначальной энергии, или из единого элемента— ОГНЯ", потому и говорится о ЕДИНСТВЕ всего, о ЕДИНОМ НАЧАЛЕ, из которого возникла "ВСЕЛЕННАЯ" [20, 14.06.39]. Но Физический Вакуум в обобщенном смысле также есть источник, из которого возникает ВСЕ, но уже с позиций современной физики.

Поэтому естественно отождествить ОГОНЬ (АГНИ), то есть психическую энергию с Обобщенным Физическим Вакуумом. Физический Вакуум это специфическая форма материи, которая заполняет все пространство Вселенной. Согласно Агни Йоге "необходимо признать... отсутствие пустоты" [15, 140], "наполненность пространства", так как пространство полно, ибо нет пустоты" [21, 495].

Вакуум заполнен специфической материей, которая составляет Обобщенный Физический Вакуум. Согласно Агни Йоге "материя есть и дух, и каждое проявление их есть лишь проявление той же всеначальной энергии" [20, 14.06.39]. Однако любая материя - это объект физики. Поэтому лишены смысла рассуждения о "нефизических элементах" или "полуфизической материи". Не случайно Е. И. Рерих писала, что "Огонь - нечто физическое" [14, 150]. Она подчеркивала: "Метафизики не существует, есть именно физика" [14, 659].

Отметим еще одно важное обстоятельство. Если Абсолютное "Ничто" порождает первичное торсионное поле, то Абсолютное "Ничто" задает физические законы, которые определяют его функционирование. Если первичное торсионное поле порождает Физический Вакуум, то оно задает физические законы, которые определяют его функционирование. Аналогично, Физический Вакуум определяет физические законы плазмы и мира вещества. Но именно это утверждается в Агни Йоге: "Психическая энергия властвует над физическими законами" [14,623]. Это является еще одним доказательством правильности отождествления АГНИ с Обобщенным Физическим Вакуумом.

"Огненная мощь, как писала Е. И. Рерих, временно названная психической энергией" [21,371], теперь с полным основанием может быть названа Обобщенным Физическим Вакуумом. "Огненная мощь" с физической точки зрения проявляется через торсионные поля. Совпадение свойств торсионных полей со свойствами психической энергии является еще одним доказательством правильности идентификации АГНИ (психической энергии) с Обобщенным Физическим Вакуумом.

Рассмотрим свойства торсионных полей [19].

1. Торсионные поля - это поля, порождаемые спином на квантовом уровне или вращением на макроскопическом уровне.

Фундаментальная роль вращения (вихревого или спирального движения) отмечалась в ведических источниках, в Герметическом учении, на это неоднократно указывалось Е. И. Рерих [14, 646; 15, 88; 16, 533, 600]. В частности, отмечалось, что "спиральная структура заложена во всех токах" [15,360].

2. Торсионные заряды (источники торсионного поля) — то есть спинирующие объекты или объекты с вращением притягиваются, если торсионные заряды совпадают, то есть имеют одинаковый (по знаку) спин или однонаправленное вращение, и отталкиваются в противном случае.

Но тогда Космический Магнит в Учении АГНИ не может быть Магнитом в традиционном смысле с позиций электромагнетизма. Согласно Учению АГНИ Космический Магнит подобное притягивает подобное, но одноименные полюса (подобное) не притягиваются, а отталкиваются. Поэтому слово Магнит в Учении АГНИ имеет образное выражение. В данном случае нет необходимости уточнять (менять) терминологию. Достаточно просто понимать, что с физической точки зрения речь идет о притяжении не электромагнитном, а о торсионном.

Понятно, что в начале века, когда Учителя через Е.И. Рерих давали новые знания, торсионные поля не были известны науке в их современной интерпретации, поэтому в таком строго научном смысле давать эту информацию было невозможно - она не могла быть понята. Возможно, поэтому было использовано образное выражение - Космический Магнит, отражающее главное - притяжение и только, как мы уже отмечали, для лучшего усвоения большинством людей [16, 508], как и в случае с термином "психическая энергия".

Следует также указать на важное положение Учения АГНИ: «Всякий Огонь магнетичен» [14, 272].

Действительно. Всякий Огонь, то есть любое торсионное поле обладает свойством - подобное притягивает подобное.

Изложенный подход тем более обоснован, если учесть, что психическая энергия отождествляется с торсионным полем, как это было показано выше, а психическая энергия согласно Учению АГНИ отождествляется с магнитом: "Магнитом также называют психическую энергию, - писала Е. И. Рерих, - и в таком определении есть много истины. Ведь закон притяжения и отталкивания особенно отзвучит на психическую энергию... Напоминание о магните будет весьма целесообразно, когда хотят отметить притяжение психической энергии" [21,474].

3. Стационарный спинурующий объект (вращение, параметры которого не меняются) создает статическое торсионное поле. Динамический спинурующий объект (параметры вращения меняются, например, есть прецессия спина, или изменение угловой частоты вращения) создает волновое торсионное излучение.

В учении АГНИ было предсказано существование таких излучений: "... будут найдены лучи (волновое торсионное излучение - примечание автора), которые уловят огненные центры. При этом показано будет, как чакры человека соответствуют пространственным огненным образованиям" [17, 447] (статическое торсионное поле, порождаемое чакрами в строгом научном понимании).

4. Торсионные излучения передаются информационно, то есть торсионные взаимодействия (воздействия) осуществляются без переноса энергии.

Если вспомнить, что выше было доказано, что понятия Огненных энергий, Тонких энергий, Психической энергии подобны по своему физическому смыслу торсионным полям (излучениям), то поэтому Огненный план. Тонкий план, Психический план не могут быть энергиями и не могут обладать энергиями. Однако, как уже дважды отмечалось, в то время, когда эти понятия адресовались Учителями людям, не было ничего другого, что могло быть понято, что можно было воспринять на том уровне знаний.

Еще раз напомним слова Е. И. Рерих: "К чему называть Огненную энергию психической? Только для лучшего усвоения большинством людей" [16, 508]. С позиций знаний, которые позволили постичь Учителя — знания Обобщенного Физического Вакуума и торсионных полей, — более *точно* говорить об Огненном действии, Тонком действии и психическом поле. Не случайно Е. И. Рерих писала: "Космические вибрации устремляют энергии к действию" [16,151].

Поэтому выражение: "Огню несвойственно бездействие, энергия порождает энергию" [14, 62] можно было бы изложить точно в том же смысле, но на уровне современного понимания: "Огню свойственно действие. Действие порождает действие". В свою очередь, выражение: "Если психическая энергия есть энергия, то она не будет противоречить законам физики" [21, 487] можно изложить, не изменяя точного смысла, так: "Если психическое поле есть поле, то оно не будет противоречить физике".

Хотя Огненное действие, тонкое действие и психическое поле не переносят энергию и оказывают действие на различные объекты информационно, а не энергетически, однако за счет изменения спиновой структуры объектов в результате действия торсионных излучений может измениться их собственная энергия.

В Агни Йоге говорится, что "последствия тончайших энергий во много тысяч раз превосходят земные воздействия" [21, 439].

5. Отсутствует ослабление (поглощение) торсионных волн (излучений) при прохождении через природные среды.

Это свойство торсионных полей было предсказано Е. И. Рерих: "Сферы психической энергии проникают все препятствия... Миры огненные не имеют препятствий в передаче и сообщениях" [14, 603].

6. Торсионные волны (излучения) не ослабляются с расстоянием. Для торсионных полей не действует закон обратных квадратов. Как утверждается в Учении АГНИ, "пламя делимо без ущерба и не требует никаких расстояний и времени" [14,44].

7. Групповая скорость торсионных волн (излучений) равна бесконечности, то есть торсионное воздействие не

зависимо от расстояния (см. п. 6) осуществляется мгновенно.

Это свойство так же было предсказано в Агни Йоге: "Мгновенность будет основным качеством психической энергии" [21, 468]. "Быстрота передачи мысли на расстояние неимоверна" [21, 295]. Последнее утверждение является уместным, если учесть, что физическим посредником при передаче мысли является торсионное поле, порождаемое Сознанием [3].

8. Средой, через которую распространяются торсионные волны, является Физический Вакуум, который по отношению к торсионным волнам ведет себя как трехмерная голограмма.

Как отмечается в Учении АГНИ, "мосты между мирами отражают все энергии, которые насыщают жизнь Вселенной; по этим проводам текут все жизненные токи как обоюдные насыщения" [16, 83].

9. В отличие от электромагнетизма и гравитации, которые порождаются только своими зарядами, - электрическим зарядом и массой соответственно, торсионные поля могут порождаться не только своим зарядом - спином или макроскопическим вращением. Торсионные поля могут согласно современной теории самогенерироваться, что было теоретически показано Бриджменом. Самогенерация реализуется за счет внутренней динамики такой сложной материальной среды как Физический Вакуум (В Учении АГНИ: «...Огонь - нечто физическое» [14, 150]. "Огонь не имеет постоянного состояния" [14, 268]). Торсионные поля могут возникать как компонента электромагнитного поля (как статического, так и волнового) [18]. Торсионные поля могут порождаться формой, когда источником торсионного поля становится, образно говоря, геометрия или топология [18].

Нетрадиционные и аномальные эффекты, наблюдаемые при действии электромагнитных полей (особенно обширная феноменология действия сверхслабых электромагнитных полей на живые системы [24]), приводили и приводят многих исследователей к ошибочному выводу об электромагнитной природе тонких воздействий, так как эти исследователи не знают о существовании торсионной компоненты электромагнитных полей. Так, например, фантом гена не может иметь электромагнитную природу, так как он не может быть устойчивым.

Не может быть устойчивой электромагнитная матрица с отрицательным зарядом. Тем более не может быть устойчивым плазменный фантом. За счет кулоновского притяжения разноименно заряженные элементы такого образования могут либо взаимно нейтрализоваться, либо аннигилировать, а оставшиеся нескомпенсированные одноименно заряженные элементы в силу кулоновского отталкивания разлетятся. В результате фантом естественным путем перестает существовать. Плазму можно удерживать искусственно, что очень сложно технически, как это известно на примере термоядерных установок, но это уже не будет фантомом в его традиционном понимании.

Кроме фантомов устойчивым пространственным спиновым образованием является эктоплазма. Согласно Учению АГНИ "эктоплазма есть хранилище психической энергии" [21, 465].

Выводы Учения АГНИ в отношении этого предельно точны и категоричны: «...жизненная энергия есть не электричество, но Огонь» [16, 60].

В то же время, спиновая поляризация физического вакуума торсионным полем того или иного источника приводит к появлению в свободном пространстве (в физическом вакууме) спиновых структур, которые за счет притяжения одноименных спинов элементов этой структуры образуют устойчивую систему - фантом. Можно показать, что в Природе существуют устойчивые спиновые структуры на уровне вещества и на уровне поля (фантома), которые содержат разноименные спиновые элементы. Типичными представителями таких систем являются кристаллы.

Эффекты, связанные с действием формы различных объектов, известны с глубокой древности. Феноменологии эффектов формы посвящено много монографий (см., например, [23]). На строгом научном уровне экспериментально эффект формы был установлен лишь в начале 90-х годов. Поскольку неконтактный эффект формы имеет место, то с физической точки зрения неотвратно должен существовать переносчик такого действия - какое-то поле. В отсутствии не только строгой теории, но даже физической модели это поле получило название "поле формы" или "формовое поле".

В рамках фитонной модели физического вакуума [3] была построена феноменологическая модель эффекта формы, в которой было показано, что форма (даже для гипотетического безмассового объекта) создает возмущение физического вакуума геометрической или топологической природы. Реакцией физического вакуума как динамической системы на такое возмущение является появление около объекта (около его формы) симметричной спиновой структуры (торсионное поле), в которой левое торсионное поле сбалансировано правым торсионным полем. Так под пирамидой или конусом возникает правое торсионное поле и симметрично вершине возникает левое торсионное поле, которое проявляется внутри конуса и за пределами его основания.

10. Торсионные излучения (поля) порождаются спином, поэтому при действии на материальные объекты единственно в чем это может выражаться — в изменении спиновой структуры этих объектов. При действии торсионного поля на объект возникает (индуцируется) та или иная спиновая система, структура которой определяется пространственно-частотной структурой действующего торсионного поля. Индуцированные

спиновые структуры сами являются источниками торсионного поля - психического поля.

Выше уже приводился пример индуцированных полевых спиновых структур - фантомов.

Самостоятельный интерес имеют индуцированные спиновые структуры в веществе.

Для очень тонких воздействий (очень высокие частоты торсионных излучений - вероятно, более 1030 Гц) "психическая энергия, - как отмечала Е.И. Рерих, — наслоенная (индуцированная - прим. автора) на предмете нестираема ни расстоянием, ни какими-либо иными условиями" [21, 261]. Эксперименты свидетельствуют, что для частот менее 1030 Гц возможна как запись торсионной информации на произвольные носители, так и ее стирание. Особенно широка экспериментальная феноменология записи лекарств на воду по методу Фолля и многих других методов. Об этом писала и Е. И. Рерих, упоминая о "намагниченной воде" [21, 408], то есть воде с торсионной (спиновой) памятью, о "намагничивании ткани" [21, 408].

Человек представляет собой биологический объект сложной пространственно-частотной структуры. Сознание (мысль) человека является дополнительным источником торсионных излучений [3]. "Предмет, намагниченный мыслью, (подвергнутый торсионному действию - примечание автора) - писала Е. И. Рерих, - поистине имеет мощь" [14, 342].

Е. И. Рерих отмечала также еще одно важное обстоятельство: "Так, очень важен вопрос, долго ли сохраняются наслоенные мысли на предметах... Иногда они сохраняются веками" [21, 396]. "Человек насыщает своей энергией каждый предмет при касании. Кроме того, человек оставляет на всем свою характеристику. Можно знать по письмам качество писавшего; это можно развить и на других предметах" [21, 194].

Современная экспериментальная база свидетельствует, что человек оставляет свой "след" и неконтактным способом. Особенно это проявляется в "следе" художника в индуцированном его торсионном портрете на картине и тем более ярко проявленном, чем дольше писалась картина, так как при этом удельная спиновая поляризация на единицу объема возрастает.

Поэтому, когда мы смотрим картины Н.К. Рериха, то испытываем не только эстетические чувства, но и ощущаем воздействие психической энергии - торсионного образа автора, запечатленного на его картинах [25].

Подведем первые итоги.

Е. И. Рерих писала: "Утверждаю, что психическая энергия не только даст себя исследовать, но приток ее усилится, как только мысль к ней устремится" [21, 598]. Новые знания, которые изложены в данной работе, демонстрируют следствия такой устремленности, проявленной в последние десятилетия российскими учеными. И полное совпадение строгих научных результатов с содержательным базисом Учения АГНИ не является случайным фактором. Как и предвидела Е. И. Рерих, «человеческое истинное познание будет всегда созвучать с единой истиной... Истинная наука и не может расходиться с непреложными законами...» [14, 666]. Для будущих исследований это является важным методологическим результатом, так как он означает, что, как писала Е.И. Рерих, "нужно при новых исследованиях постоянно держать в уме и сердце заповеди основ. Они дадут несломимое восхищение ученому, который идет, не ограничивая себя самостью, но честно исследует во благо других. Он почует волны Света и среди вибраций уловит новые энергии" [14, 666].

В методологическом плане важно избежать ошибок, связанных с отождествлением проявления Огня или психической энергии с торсионными полями.

Во-первых, совпадение в проявлениях вовсе не означает совпадение в сущности. В действительности Огонь и психическая энергия отождествляются с Обобщенным Физическим Вакуумом, который включает в себя Физический Вакуум в традиционном понимании, первичные торсионные поля и Абсолютное Ничто. Последнее особенно важно.

Напомним, что в семеричной иерархии мироздания существует 7 космических планов Человека (с 7 подпланами каждого плана), 7 планов Солнечной системы, 7 планов Вселенной и т. д. Абсолютное Ничто включает в себя Первый эфир Физического плана Человека и все планы с подпланами, которые лежат выше. Только для 7 планов Человека Абсолютное Ничто будет включать в себя 43 подплана. Все это является следствием того, что современная физика не в состоянии на фундаментальном уровне дать всем составляющим Абсолютного Ничто физическую интерпретацию. Поэтому нельзя исключить, что будущая физика укажет на дополнительные составляющие субъективной физики (новые поля). Психическая энергия и тонкий план не исчерпываются торсионными полями и физическим вакуумом. Такой подход является абсолютно адекватным концепции Беспредельности.

Как писала Е. И. Рерих, "младенческий материализм, допускающий существование только того, что видимо глазу, отошел в прошлое. На смену ему идет понимание безграничных аспектов проявления материи, начиная с ее грубейших форм и кончая Фохатом и Материей Matrix, за коих бесполезно даже упоминать. Важно понять, что поле изучения материи беспредельно, как беспредельна в своих возможностях сама материя" [27].

И, наконец, еще один важный вывод. Можно было сказать, что снобизм ученых, их закрытость и оглядка на мнение научного сообщества не позволили им обратить должное внимание на содержательный научный базис Агни Йоги и, логически выстроив его, как это сделано здесь, иметь то, что должна создать наука в рамках его

понятийного и логического аппарата. И то, что это не было сделано, можно было бы поставить в упрек традиционной науке. Однако это было бы несправедливо. Физика была не готова к восприятию этих идей. Многие десятилетия, пока существовала Агни Йога, наука, прежде всего физика, активно развивалась. И только в последние годы физика достигла развития, когда восприятие Агни Йоги оказалось возможно. Как подчеркивал Н. К. Рерих, «...целый ряд ученых со стороны практического знания приходит к тем же положениям, которые так повелительно утверждаются Агни Йогой» [29]. Однако физика достигла не вершины, а лишь освоила определенный уровень знания, который оказался адекватен тому, что было дано Учителями. А то, что будет даваться в дальнейшем, потребует поднятия науки на новый следующий уровень. При этом традиционной науке нужно извлечь выводы из того, что было отмечено выше: прямое знание ничуть не хуже знаний, которые получают в рамках науки Запада.

А адекватность современной физики Учению Агни была также предсказана Е. И. Рерих: "Могут спросить, начинается ли новая эпоха. Истинно началась, ибо входит в жизнь осознание великих энергий — наука восходит на новые рубежи" [21, 397].

Дополнительные замечания.

К числу фундаментальных понятий Учения АГНИ относятся понятия Тонкого Мира, Тонких энергий. Тонкой материи. Тонких вибраций. Поскольку понятие Тонкого Мира отождествляется с понятием Мира Огненного, то отождествление Мира Огненного с Обобщенным Физическим Вакуумом однозначно, и Тонкий Мир отождествляется с Обобщенным физическим Вакуумом. В этом случае единственно обоснованной физической интерпретацией понятия "тонкие вибрации" является область торсионных частот, которая занимает диапазон 10^{20} - 10^{40} Гц [26], где эффективно проявляется действие торсионных полей, в том числе на уровне Сознания (Мысли). Понятие "более тонкие вибрации" означает "более высокие торсионные частоты". Понятие "тонкая материя" отражает квантовые масштабы разных планов Тонкого Мира. "Более тонкая материя" - это материя с меньшими квантовыми масштабами. Возможно, что все планы Тонкого Мира имеют масштабы меньше планковских (меньше 10^{-33} см).

Также фундаментальным понятием Учения АГНИ является понятие Света. Как подчеркивала Е. И. Рерих, Начало - Свет, это второй знак триединого наименования [21, 143]. В то же время, как отмечала Е. И. Рерих, "люди ...смешали понятие Света с освещением" [21, 143]. Факт такого смешения имеет достаточно простую причину.

Природа распорядилась так, что свет, воспринимаемый глазами (освещение), и Свет, который видят внутренним зрением (торсионные излучения), субъективно в мозге человека отражаются одинаково и потому на этом субъективном уровне не различаются, что и служит причиной путаницы, в том числе и терминологической. Они имеют разную физическую природу. "Свет Тонкого Мира не имеет отношения к земному пониманию солнечного света" [21, 146]. Воспринимаемый глазами свет имеет электромагнитную природу, а Свет, воспринимаемый внутренним зрением, имеет торсионную природу. Последнее проверялось экспериментально с использованием торсионного генератора, который предварительно прошел метрологическую проверку, показавшую, что этот прибор не излучает не только свет, но и не создает вообще никаких электромагнитных излучений. В то же время внутренним зрением оператор "видел" торсионное излучение этого генератора, правильно фиксируя положение "включено - выключено" в условиях двойного слепого эксперимента, а также правильно рисуя диаграмму направленности излучения генератора.

В силу изложенного то, что фиксируется внутренним зрением, надо было назвать специальным термином. Ведь никому не приходит в голову называть, например, красным или синим цветом то, что видно на экране термовизора. Не случайно Е. И. Рерих писала: "Нам безразлично, как они назовут искры Света Единого" [21, 267]. Однако в сложившейся десятилетиями практике единственный выход заключается в обозначении света, видимого глазами, с маленькой буквы, а Света, видимого внутренним зрением, — с заглавной.

Такой подход тем более оправдан, если учесть глубокую связь Света с мыслью, с Сознанием. "Мысль и Свет настолько связаны, что можно назвать мысль Светоносной" [21, 143].

В заключение напомним пророческие слова Е. И. Рерих: "Ничто, кроме науки, нам не поможет... Но не только наука поможет, необходимо и понимание Тонкого Мира" [28].

Литература

1. Акимов А. У., Шипов Г. И. Отражение духовной миссии России в развитии земной цивилизации // Мир Огненный. — 1996. — №3. — С. 30.
2. Шипов Г. И. Теория физического вакуума. — М.: НТ-Центр, 1993. - 362 с.

3. Сознание и физический мир. / Под ред. А. Е. Акимова.— Вып. 1.— М.: Яхтсмен, 1995.
4. Сознание и физический мир. / Под ред. А. Е. Акимова.— Вып. 2.— М.: Фолиум, 1997.- 143 с.
5. Роберт Г. Джан, Бренда Дж. Данн. Границы реальности. Роль сознания в физическом мире. // Объединенный институт высоких температур РАН.- М., 1995.- С. 287.
6. Hagelin J.S. Is consciousness the unified field? A field theorists perspective. Modern science and vedic science. Fairfield , 1987, vol. 1, №1, p. 29—88.
7. Penrose R. The Emperor's of new mind. Concerning computers, mind and laws of physics. Oxford University press, N.Y., 1989, p. 466.
8. Penrose R. Shadow of the mind. Search of missing science of consciousness. Oxford , 1994, p. 457.
9. Penrose R. The large, the small and the human mind. Cambridge university press, 1997, p.201.
10. Hameroff S., Penrose R. Conscious Events as Orchestrated Space-Time Selections. Journal of Consciousness Studies, 1996, № 1, p. 36-53.
11. Hameroff S., Penrose R Orchestrated Objective Reduction of Quantum Coherence in Brain Microtubules: The "Orch OR" Model for Consciousness. Mathematics and Computer Simulation, 1996, № 40, p. 453-480.
12. Карпенко Ю. П. О способе применения физических теорий к описанию паранормальных явлений // Парапсихология и психофизика. 1998.- № 1(25)-С. 137.
13. Акимов А. Е., Карпенко Ю. П. Место сознания в системе научного знания М.: МИТПФ, 1999, препринт № 14.
14. Учение Живой Этики. Мир Огненный: В 3 ч.- М.: Международный Центр Рерихов, 1995.-Ч. 1.-С. 365.
15. Учение Живой Этики. Мир Огненный: В 3 ч. – М.: Международный Центр Рерихов, 1995.-Ч. 2.-С. 297.
16. Учение Живой Этики. Мир Огненный: В 3 ч.- М.: Международный Центр Рерихов, 1995.-Ч. 3. – С. 372.
17. Рерих Е. И., Рерих Н. К., Асеев А.Н.. Оккультизм и йога. - М.: Сфера, 1996.
18. Акимов А. Е. Эвристическое обсуждение проблемы поиска новых дальнодействий. EGS-концепции. - М.: МНТЦ ВЕНТ, 1992, препринт № 7А, 66 с.
19. Акимов А. Е., Шипов Г. И. Сознание, физика торсионных полей и торсионные технологии. Сознание и физическая реальность. - 1996.- №1-2, С.66, 72.
20. Письма Елены Рерих. 1929- 1938. - Новосибирск: Вико, 1993.- 512 с.
21. АУМ.- М.: МЦР, 1996. С. 298.
22. Акимов А. Е., Курик М., Тарасенко В. Действие спинорного (торсионного) поля на кристаллизацию мицеллярных структур. Биотехнология.— 1991.- № 3.- С.69.
23. Pagot J. Radiesthesie et emission de forme. Maloine, s.a. editeur. Paris , 1978, p.277.
24. Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине. Первый международный конгресс. СПб, РФ, 16—19 июля 1997. Сб. трудов. Институт аналитического приборостроения.
25. Акимов А. Е. Размышление физика об эстетике философских картин Н. К. Рериха. /Пути восхождения. - М.: МЦР, 1995.-С. 328-332.
26. Акимов А. Е., Бершадский Б. Р., Мехедькин А. А. Частотный спектр физических полей в обобщенном представлении.— М.: ВИНТИ, 1990. - деп. № 2826-В90.
27. Грани Агни Йоги. 1965. / Сост. Б. А. Данилов.- Новосибирск: ППК Полиграфист, 1993.-С. 131 (12.05.65).
28. Учение Живой Этики. Беспредельность: В 2 ч.— Ч. 1.
29. Рерих Н. К. Сердце Азии.—Минск: Университетское, 1991.- 96 с.



©А.Е. Акимов, директор Международного института теоретической и прикладной физики РАН, д. ф-м. н., академик РАН

ВВЕДЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ФИЗИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ В ШКОЛЬНЫЙ КУРС ФИЗИКИ

(Культурное пространство человечества и духовный мир педагога. Материалы Российской научно-практической конференции 4-8 ноября 2001 года. – М., 2002. С. 43-46)

Введение в школьный курс физики основ современных физических представлений диктуется не только необходимостью расширения кругозора школьников, но и необходимостью формирования у них правильного мировоззрения, правильного знания современной картины мира. Особенно важно понимание того, что свод получаемых школьниками научных сведений не является окончательным рубежом знаний, что наука вечна в своём развитии. Важно подчеркнуть два основополагающих фактора, диктующих необходимость постоянного развития науки. Во-первых, это интерес людей ко все более глубокому, ко всё более точному пониманию Природы в широком смысле этого слова. Во-вторых, это важная прагматическая задача: открывая новые законы природы, человечество получает возможность на их основе создавать новые технологии, обеспечивая тем самым прогресс в развитии цивилизации. Нужно пояснить это на конкретных примерах XX столетия. Именно развитие атомной и ядерной физики сделали возможным создание атомной энергетики. Развитие теории ракетного движения сделали возможным прорыв человечества в космос. Прогресс в физике полупроводниковых материалов сделал возможным появление спутниковых систем передачи информации, обеспечивающих, в частности, работу глобального (всемирного) радио- и телевидения, персональной телефонной связи и Интернета.

Первое обращение к современным физическим представлениям целесообразно осуществить при изложении теоретических представлений Ньютона в разделе «Механика». Сначала необходимо обратить внимание школьников на то, что механика Ньютона не была в физике первой и не является последней теорией. Механике Ньютона предшествовала механика Галилея, в которой был сформулирован принцип относительности равномерного прямолинейного движения в последствии заимствованный Ньютоном. В механике Галилея движение анализировалось в пространстве событий, которое описывалось геометрией Эвклида, - движение рассматривалось в одномерном, двумерном или трехмерном пространствах. Эти представления также были заимствованы Ньютоном.

Однако Ньютон расширил научные основы механики Галилея, дополнив её тремя законами. Это и привело к формулировке новой механики. Далее учитель физики излагает три закона Ньютона в соответствии со стандартным учебником. Подводя итог изложению механики Ньютона надо обратить внимание на ряд важных дополнительных факторов.

Во-первых, обратим внимание на то, что использование геометрии Эвклида является одним из принципов, который наряду с рядом других условий определяет область применимости механики Ньютона. Отсутствие в этой геометрии угловых параметров приводит к выводу, что, вообще говоря, механика Ньютона не включает в область её применения вращательных движений. В ряде частных случаев в рамках механики Ньютона удаётся описать вращательное движение, например, описать поведение гироскопов, но это удаётся сделать ценой очень сложных преобразований. Для описания механических систем с вращением необходимо использовать другую геометрию. Но в этом случае это уже будет другая механика, а не механика Ньютона. Это будет другая механика, механика базирующаяся на других принципах, базирующаяся на другой геометрии.

Во-вторых, необходимо подчеркнуть, что первый закон Ньютона, - закон инерции справедлив только при выполнении третьего закона, - закона сохранения энергии. Экспериментально было показано, что при столкновении вращающихся гироскопов, двигающихся навстречу друг другу, т.е. при их центральном ударе, закон сохранения количества движения (mv) выполняется. Но, если гироскопы двигаются под углом друг к другу, то сумма их количества движения до удара и после удара не равны друг другу. Но, если для систем с вращением в общем случае закон сохранения не выполняется, то, следовательно, не может быть справедливым первый закон Ньютона.

Для рассматриваемого случая системы с вращением теория не запрещает возможность движения за счёт внутренних сил физического объекта. Здесь было бы очень важно продемонстрировать учащимся действующий макет такого устройства. Появление с середины тридцатых годов XX века устройств, с вращающимися по определённому закону узлами, без привода на колёса и двигающихся за счёт внутренних сил (В.Н.Толчин, 1936 г., Пермь), необоснованно использовалось рядом авторов как экспериментальное доказательство неправильности теории Ньютона. В действительности, работа этих устройств не опровергала правильность теории Ньютона, которая подтверждена за 300 лет многочисленными и разнообразными экспериментами и не менее многочисленными ее техническими применениями, а лишь доказывала, что есть механика, лежащая вне области применимости механики Ньютона.

Такая механика, учитывающая наряду с поступательным движением ещё и вращение, была создана в России академиком РАЕН Г.И. Шиповым и была им названа «Торсионная механика».

Ещё одним объектом внимания должна быть тема инерции в механике. После изложения материала по этой теме из школьного учебника надо отметить следующее. Стандартные теории, например, механика Ньютона, не может объяснить природу инерции, не может объяснить, какие физические процессы приводят к такому явлению, как инерция. Более того, в рамках стандартных теорий не удаётся найти ответ на вопрос: силы инерции являются по отношению к физическому объекту силами внутренними или внешними. Далее нужно обратить внимание школьников на то, что было акцентировано внимание на этих сложных вопросах для того, чтобы было понятно, что даже в таких устоявшихся и проверенных практикой теориях, как теория Ньютона, есть очевидные и известные всем явления, которые не имеют в таких теориях объяснения. Также нужно отметить, что объяснение природы инерции было найдено в рамках торсионной механики, и что эти вопросы будут обсуждены позже. После изложения теории тяготения Ньютона в соответствии со школьным учебником важно сделать ряд уточняющих замечаний. Теория тяготения Ньютона, как и последующая, более общая теория относительности А. Эйнштейна, созданы в условиях, когда до сего дня физике не известно, что такое масса. О массе говорится как о некоем свойстве физических объектов, наличие которого определяет существование определенных явлений.

Теория тяготения Ньютона была построена на основании ряда исходных предпосылок. 1. Физическое пространство, в котором наблюдаются силы тяготения (силы взаимного притяжения, например, между планетами), описывается геометрией Эвклида с прямоугольной системой координат. 2. Физическое пространство между телами заполняется специфической материей, которую Ньютон назвал эфиром. Через эту специфическую материю и благодаря ей передаются гравитационные воздействия от одного тела к другому. Ньютон наделил эфир свойством идеально упругого тела, благодаря чему гравитационные взаимодействия осуществляются мгновенно.

Принимая во внимание, что гравитационное поле тел искривляет пространство, Эйнштейн для построения своей теории гравитации использовал геометрию Римана, более общую, чем геометрия Эвклида, использованная в теории гравитации Ньютона.

Материя физического пространства - переносчик гравитационных взаимодействий в теории гравитации Эйнштейна была наделена свойствами, отличающимися от свойств эфира в теории гравитации Ньютона. Поэтому эту специфическую материю стали называть физическим вакуумом. 3. Было постулировано, что гравитационные взаимодействия передаются со скоростью, равной скорости света. Обобщение исходных принципов теории гравитации Ньютона, осуществленное Эйнштейном, привело к созданию теории гравитации, которая не отменила теорию Ньютона, а лишь сделала теорию Ньютона частным случаем теории Эйнштейна.

Необходимо акцентировать внимание школьников на этом обстоятельстве. За редким исключением естественным путём развития науки является создание новых теорий как обобщение существующих, что исключает отказ от проверенных практикой теорий. Одним из немногих исключений из этого правила является отказ от теории флогистона, как особой материи, переносящей тепло, в результате создания термодинамики.

Важно обратить внимание школьников на то, что введение в физику понятия физического вакуума существенно изменило многие физические представления. Эта проблема будет обсуждена позже.

При изложении теории электричества после изложения закона Кулона целесообразно подчеркнуть, что, как и в теории гравитации, в теории электричества также есть глубоко развитые научные представления о поведении зарядов и порождаемых ими электромагнитных полях, но наука до сих пор не знает, что такое заряд, какова его природа.

Известна старая притча среди преподавателей физики ВУЗов, когда нерадивый студент во время экзамена по теории электричества не мог ответить на большинство вопросов. Тогда, принимавший экзамен профессор, спросил его: «Скажите, а что такое заряд?» Думая, что его спрашивают о чем-то очень простом, но не зная, что ответить, студент сказал: «Когда я вчера готовился к экзамену, я знал что такое заряд, а по дороге на экзамен я забыл что это такое». «Как жаль, - сказал профессор, - никто этого не знает, а вы забыли и тем самым лишили науку столь ценных знаний. Ставлю вам двойку».

Весь материал физики, как и любых других естественных наук, представлен так, что после его изучения у

школьников должно сформироваться твердое убеждение, что науке известно всё и никаких проблем для дальнейшего изучения уже не существует. Естественные науки в школьной интерпретации беспроблемны. В дополнении к тому, что уже было сказано, отметим ещё один важный факт, говорящий о том, что наука знает много, но при этом даже в массиве, казалось бы, хорошо изученного есть белые пятна неизведанного.

После изложения по школьному учебнику раздела, посвященного электрическим цепям, нужно вернуться к условию замкнутости электрической цепи, как условию существования электрического тока. При этом надо обратить внимание на то, что из этого условия вытекает, что, если есть источник электрического тока и устройство потребления, то они требуют взаимного соединения только парой проводов, иначе условие замкнутости цепи выполнить нельзя. Далее нужно рассказать об устройстве, разработанном С.В. Авраменко, которое описано мной в книге «Облик физики XXI века». Это устройство позволяет передавать электроэнергию по одному проводу. Такое устройство в течение ряда лет демонстрировалось на ВДНХ, но строгого научного объяснения его работы до сих пор не дано.



*Акимов Анатолий Евгеньевич — генеральный директор
Межотраслевого научно-технического центра
венчурных нетрадиционных технологий.*

ЧТО НАС ЖДЕТ В ТОРСИОННОМ ПОЛЕ?

(Журнал «Человек», № 5, 1994 г., стр. 39 – 46)

Человек — часть Природы, его существование — жизнь — проходит во взаимодействии с другими частями Природы, которые способствуют жизнедеятельности человека или затрудняют ее, либо даже угрожают ей. Несколько миллионов лет (по современным оценкам «возраста» человечества) жизнь человека зависела в основном от земных природных факторов, а из космических угроз представляли лишь редкие крупные метеориты.

В конце XIX и в течение XX века появилось еще две координаты жизнедеятельности человека. В результате бурного развития естественных наук человечество осознало, что помимо земных в его жизнедеятельности существуют и космические природные факторы. Например, ультрафиолетовые лучи Солнца и межпланетная магнитная плазма. В этот же период, — исторически мгновенно возникли техногенные факторы. Земные, космические и техногенные факторы образовали «трехмерное» пространство человеческой жизнедеятельности.

Человек нашел возможность уменьшить свою зависимость от природных факторов (земных и космических), но заплатил (и платит) за это трагическим дисбалансом в экологическом равновесии Земли. Достаточно вспомнить о гербицидах, пестицидах, нитратах в сельском хозяйстве, радионуклидах Чернобыля, отходах атомных производств, морских захоронениях химического оружия, озоновых дырах и т. д. Положение тем более сложно, если учесть, что экологический техногенный дисбаланс принял столь глубокий характер, что, по мнению многих ученых, поставил под угрозу само существование Человечества, существование всей Земной Цивилизации (1).

Преодолев ядерную угрозу существованию земной цивилизации, человечество оказалось в состоянии если не шока, то очевидной растерянности перед второй глобальной угрозой — угрозой экологического техногенного дисбаланса. За нескончаемой чередой констатации гибели цивилизации и пророчеств сроков ее наступления, никто за последние годы не смог указать выхода из этой глобальной кризисной ситуации.

Однако, как справедливо утверждал Ф. Энгельс, потребности общества двигают науку сильнее, чем сотни университетов. Парадокс в духе дзен-буддизма заключался в том, что при отсутствии выхода объективно он уже существовал. Наука нынешнего столетия позаботилась о его формулировке еще в начале века.

В 1913 году молодой французский математик Э. Картан опубликовал статью, в конце которой он сформулировал в одной фразе фундаментальную, как потом оказалось, физическую концепцию: в природе должны существовать поля, порождаемые плотностью углового момента вращения. В 20-е годы ряд работ в близком к этому направлению опубликовал А. Эйнштейн. К 70-м годам сформировалась новая область физики — теория Эйнштейна — Картана (ТЭК), которая явилась частью теории торсионных полей (полей кручения). В соответствии с современными представлениями электромагнитные поля порождаются зарядом, гравитационные — массой, а торсионные порождаются спином или угловым моментом вращения. Подобно тому, как любой объект, имеющий массу, создает гравитационное поле, так и любой вращающийся объект создает торсионное поле.

Торсионные поля обладают рядом уникальных свойств (2). До начала 80-х годов проявление торсионных полей наблюдалось в экспериментах, которые не ставили своей целью исследование именно торсионных явлений. С созданием торсионных генераторов ситуация существенно изменилась. Появилась возможность провести широкомасштабные исследования по проверке предсказаний теории в планируемых экспериментах. За последние десять лет такие исследования были выполнены рядом организаций Академий наук (3), лабораториями высших учебных заведений и отраслевыми организациями России и Украины (4).

В частности в 1986 году были успешно проведены эксперименты по передаче двоичной информации по каналам торсионной связи. Передача информации в городе на расстоянии 22 км без ошибок была осуществлена передатчиком с потреблением электроэнергии в 30 мВт.

В начале века было понимание того, что электромагнитные поля являются силовыми и дальнедействующими. Затем появилось умение генерировать электрические токи и электромагнитные волны. Сочетание этих

фундаментальных факторов привело к тому, что мы живем в век электричества, и очень трудно назвать задачи науки и потребности общества, которые не решались бы с помощью электромагнитных устройств: электродвигатели и ускорители элементарных частиц; СВЧ-печи для приготовления пищи и ЭВМ, установки для электросварки и радиотелескопы и многое, многое другое.

Тогда же было понимание, что гравитационные поля — тоже силовые и дальнедействующие. Но до сих пор никто не умеет делать устройства, генерирующие гравитационные токи и гравитационные волны, хотя попытки понять теоретически, что это такое по аналогии с электромагнетизмом, предпринимались неоднократно со времен Хевисайда (5). Именно отсутствие этого «умения» делает гравитацию предметом лишь теоретических исследований.

Когда было понято, что торсионные поля так же являются силовыми и дальнедействующими и имеются разработанные источники (генераторы) торсионных токов и торсионных волновых излучений, то по аналогии с электромагнетизмом методологически было допустимо высказать осторожное предположение, что и в рамках торсионной парадигмы можно ожидать столь же широких и разнородных прикладных решений как и в рамках электромагнетизма.

Такая аналогия могла оказаться неправомерной, даже если различные торсионные эффекты оказались бы существующими. Могло оказаться так, что решение прикладных задач на торсионной основе менее эффективно, чем на основе электромагнетизма. Правда, уникальность свойств торсионных полей, отмеченная выше, давала надежду, что в действительности все наоборот, — более эффективными должны оказаться торсионные средства: торсионные источники энергии, двигатели, торсионные средства передачи информации, торсионные методы получения материалов с новыми физическими свойствами, торсионная экология, торсионные методы в медицине, сельском хозяйстве и т. д.

За почти десять лет с тех пор, как были сформулированы указанные выводы, теоретические, экспериментальные и технологические исследования в России и на Украине показали, что торсионные технологии и средства несравнимо более эффективны, чем электромагнитные. Ранее упоминались успехи торсионной технологии в металлургии. Однако в повестке дня уже стоит вопрос не об обработке расплава при стандартном процессе плавки, а о разработке торсионной металлургии, исключая стадию плавки.

Серьезной проблемой является транспорт на основе двигателей, использующий сжигаемое топливо, — автомобили, тепловозы, корабли, самолеты. Переход на электротранспорт порождает иллюзию экологической чистоты этого «транспорта будущего». Да, воздух городов будет чище, но при этом надо учитывать низкий КПД линий электропередач и электродвигателей. Глобально экологическая обстановка Земли станет хуже из-за того, что часть электростанций — тепловые и из-за экологических опасностей АЭС. При этом помимо Чернобыльского синдрома есть еще одна опасность — мощное вредное воздействие левых торсионных полей, которые создаются всеми реакторами, на людей. При этом существующие средства защиты АЭС прозрачны для торсионных излучений.

Другая глобальная проблема современности — это проблема источников энергии. Топливные ресурсы, судя по существующим темпам их добычи и разведанным запасам, будут исчерпаны уже в первой половине следующего века. Но даже если предположить, что новые методы разведки существенно увеличат разведанный потенциал, человечество без угрозы экологической гибели не может позволить себе сжечь такое количество нефти и газа. Даже если сделать АЭС абсолютно надежными и снабдить их торсионной защитой (торсионными экранами), остается без фундаментального решения проблема утилизации радиоактивных отходов. Захоронение этих отходов — не решение проблемы, а ее отсрочка, платой за которую для наших потомков будет невозможность полноценного существования. Анализ можно было бы продолжить и в отношении других источников энергии.

В этих условиях было бы, наверное, целесообразно прислушаться к предложениям рассмотреть физический вакуум как источник энергии, тем более, что по этой проблеме прошло уже девять Международных конференций (6). В отношении возможности получения энергии из Вакуума существует твердое, почти общепринятое суждение: это принципиально невозможно. Но, как это часто бывает в науке, авторы подобных категорических отрицаний забывают сопроводить их важным методологическим комментарием: этого не может быть в соответствии с современными научными представлениями, а не вообще.

В связи с этим уместно напомнить, что история естествознания, особенно в XX веке, полна категоричными отрицаниями, опровергнутыми самим развитием науки и техники. Герц считал невозможной Дальнюю связь с помощью электромагнитных волн. Н. Бор полагал маловероятным практическое использование атомной энергии. Идею спина В. Паули назвал глупой идеей (что, правда, потом было опровергнуто его же работами). За десять лет до создания атомной бомбы А. Эйнштейн считал невозможным создание атомного оружия. Этот перечень можно было бы продолжить. Видимо, прав был Луи де Бройль, призывающий периодически подвергать глубокому пересмотру принципы, которые признаны окончательными.

В качестве примеров потенциально возможного в рамках парадигмы торсионных полей были специально взяты ключевые, базовые проблемы энергетики, транспорта, новых материалов и передачи информации. Этим не

исчерпывается содержательный потенциал прикладных применений торсионных полей, который, как уже отмечалось, не менее широк, чем круг прикладных применений электромагнетизма. Это означает, что контуры «суммы технологий» XXI века» (используя терминологию С. Лема (7) просматриваются достаточно ясно. Именно эта сумма торсионных технологий в значительной мере определит облик следующей цивилизации, которая сменит нынешнюю.

Еще одно кардинальное направление торсионной парадигмы коснулось проблем биофизики. В частности, была построена квантовая теория памяти воды, которая показала, что эта память реализуется на спиновой протонной подсистеме воды (8). Упрощая реальную картину, можно сказать, что молекула некоторого вещества, попадая в воду, своим торсионным полем ориентирует в прилежащей водной среде спины протонов (ядра водорода молекулы воды) так, что они повторяют характеристическую, пространственно-частотную структуру торсионного поля этой молекулы вещества. Есть экспериментальные основания полагать, что из-за небольшого радиуса действия статического торсионного поля молекул вещества около таких молекул формируется лишь несколько слоев их спиновых протонных копий.

Собственное торсионное поле таких спиновых протонных копий (спиновых реплик) будет тождественно торсионному полю молекул вещества, породивших эти спиновые реплики. В силу этого на полевом уровне спиновые протонные копии молекул вещества оказывают на живые объекты такое же действие, как и само вещество. На уровне экспериментальной феноменологии в гомеопатии это известно со времен Ганемана (9), затем было исследовано на обширном биохимическом материале Г. Н. Шангиным-Березовским с сотрудниками (10), а чуть позже переоткрыто Бенвенисто (11).

Еще одна давняя спорная проблема,— это проблема «омагничивания» воды. Феноменология заключалась в том, что экспериментальный результат давно используется на практике, а с точки зрения традиционных представлений, его не может быть, т. к. постоянный магнит не может действовать на классический диамагнетик — воду.

Экспериментально, при намагничивании наряду с магнитным полем неотвратимо возникает торсионное поле. Наличие торсионного поля у магнитов никогда не предполагалось и никогда, естественно, не учитывалось. Отсюда следуют два вывода. Во-первых, если магнитное поле постоянного магнита не может оказывать и действительно не оказывает влияния на диамагнетик — воду, то его торсионное поле, поляризуя по спинам протонную подсистему воды, переводит воду в другое спиновое состояние, что и определяет изменение ее физико-химических свойств и меняет характер ее биологического действия. С этих позиций правильно говорить не об «омагничивании» воды, а об «оторсионивании» или о торсионной поляризации воды. Последнее утверждение недостаточно корректно. Торсионная поляризация дает строгое обоснование изменения свойств собственно воды, но это вовсе не исключает механизм действия магнитного поля на соли, содержащие химические элементы с магнитными свойствами.

Во-вторых, предварительные экспериментальные исследования показали положительное влияние правого торсионного поля на биологические объекты и отрицательное влияние левого*. Поэтому при воздействии на воду северным полюсом магнита, т. е. правым торсионным полем, биологическая активность воды увеличивается. При воздействии южным полюсом магнита, т. е. левым торсионным полем, биологическая активность воды уменьшается. Аналогично, при действии северным полюсом магнита аппликатора наблюдается его лечебное действие, т. к. в действительности действие осуществляется за счет его правого торсионного поля. При действии южным полюсом магнита аппликатора болезненное состояние усиливается.

Третья загадка биофизической феноменологии — это техника перезаписи лекарств по методике Фолля. Сущность проблемы заключается в следующем. Берутся две пробирки, одна с раствором лекарства, а другая — с водным дистиллятом. Затем одним концом медного провода обвивается в несколько витков одна пробирка, а другим концом провода так же обвивается вторая. Через некоторое время в условиях двойного слепого эксперимента устанавливается, что вода из пробирки с дистиллятом (мнимый раствор) оказывает такое же лечебное действие, как истинный раствор лекарства. При этом оказывается, что длина провода существенно не влияет на наблюдаемый эффект.

Предположение об электромагнитной природе «записи свойств» лекарства на воду отпало, когда оказалось, что эффект перезаписи сохраняется, даже если вместо медного провода взять оптоволокно. Ситуация приняла уже совершенно непонятный характер, когда оказалось, что если поместить на провод или оптоволокно магнит, то эффект перезаписи полностью исчезает. Именно последнее обстоятельство — действие магнита на диамагнетик (что в рамках электромагнетизма, как уже отмечалось, невозможно), свидетельствовало, что в основе перезаписи лежат торсионные (спиновые) эффекты.

Обратим особое внимание на ряд важных следствий эффекта перезаписи лекарства. Лечебное действие мнимого раствора — спиновополяризованной воды ставит новую проблему. Мнимый раствор может оказывать лечебное действие только через его полевые (торсионные) свойства. В то же время традиционно считается, что лекарства оказывают лечебное действие через биохимический механизм. Во-вторых, если мнимые растворы столь же эффективны, как и соли лекарства, то, возможно, в перспективе торсионная технология

перезаписи с помощью торсионных генераторов позволяет, с одной стороны, отказаться от производства дорогих лекарств и сделать фармацевтику предельно дешевой. С другой стороны, использование мнимых растворов снижает проблему лекарственного токсикоза, особенно в отношении препаратов длительного и, что особенно важно, лекарств пожизненного приема больными. При лечении мнимыми растворами в организм никакая «химия» не попадает. Однако от указанных общих соображений до массового применения потребуются определенные усилия ученых и практиков.

В-третьих, если мнимый раствор оказывает лечебное действие через его полевые (торсионные) свойства, то, естественно, возникает вопрос: а может, вообще отказаться от водного посредника (мнимого раствора) и действовать на организм прямо усиленным торсионным полем лекарства? Не исключена возможность, того, что по крайней мере в ряде ситуаций это будет возможно.

Одну из сложнейших спиновых систем являет собой человек. Сложность его пространственно-частотного торсионного поля определяется громадным набором химических веществ в его организме и сложностью их распределения в нем, а также сложной динамикой биохимических превращений в процессе обмена. Каждого человека можно рассматривать как источник (генератор) строго индивидуального торсионного поля. В силу уже обсуждавшихся факторов человек своим фоновым (естественным) торсионным полем осуществляет (для подавляющего большинства людей непроизвольно) спиновую поляризацию окружающего пространства в некотором конечном радиусе. Его торсионное поле, несущее в том числе информацию и о состоянии его здоровья, оставляет свою копию (спиновую реплику) и на одежде, и по Физическому Вакууму.

Спиновый отпечаток торсионного поля на одежде одного человека оказывается значительным для другого человека, если он будет носить эту одежду. Для того, чтобы исключить это влияние, необходимо подвергнуть такую одежду спиновой торсионной деполяризации. С помощью торсионных генераторов эта процедура выполняется быстро и просто. Старые приметы о нежелательности ношения одежды «с чужого плеча», оказывается, имеют вполне разумное обоснование. Эти выводы в равной мере относятся и к другим вещам, картинам, инструментам и т. п.

Подавляющая часть людей обладает фоновым правым торсионным полем. Крайне редко, в соотношении порядка $10^6:1$, встречаются люди с фоновым левым торсионным полем. Фоновое статическое торсионное поле человека вообще имеет достаточно стабильную величину. Однако вместе с тем было установлено, что при собственном правом торсионном поле задержка дыхания на выдохе даже на 1 мин. Почти вдвое увеличивает напряжённость этого поля. При задержке дыхания на вдохе меняется знак этого поля — новое торсионное поле становится левым.

Указанные факторы, как и аналогичность свойств торсионных полей тому, что демонстрируют экстрасенсы, дали основание предположить, что дальние дистантные воздействия экстрасенсов реализуются через торсионные поля. Отличие сенситива от обычного человека заключается в том, что он может вызывать у себя измененные состояния, при которых сам становится источником торсионного поля заданной пространственно-частотной структуры. На практике сенситив не пользуется этими научными категориями. Он эмпирически подбирает то измененное состояние, при котором наблюдается положительный лечебный эффект. Обычно экстрасенс, начиная работать с новым пациентом, использует некоторое базовое измененное состояние, характерное для сенсорного лечения данного заболевания, которое видоизменяет для каждого конкретного случая. Есть основание считать, что в случае со священником реализуется аналогичный алгоритм.

Для того, чтобы проверить правильность предположения о торсионной природе сенсорной феноменологии, за последние пять лет было проведено большое количество экспериментальных исследований. Во-первых, много экспериментов по воздействию генераторов торсионных излучений на различные физические, химические и биологические объекты были дублированы группой сенситивов, — Ю. А. Петушковым, Н. П. и А. В. Баевыми в исследованиях на базе Львовского государственного университета. Во всех случаях их экстрасенсорные воздействия имели устойчивую воспроизводимость и демонстрировали такие же, а часто более сильные эффекты, чем при действии торсионных генераторов.

Были проведены исследования воздействия сенситивов и на различные биологические системы. В этих экспериментах также наблюдались устойчивые результаты. Особый интерес представила объективная регистрация воздействия сенситивов на испытуемых по электроэнцефалограмме (ЭЭГ) мозга с картированием мозга по разным ритмам. При этом использовались общепринятые в мировой практике методики и серийная аппаратура картирования мозга по ЭЭГ. Пример регистрируемых изменений по L-ритму с интервалами наблюдений по 20 мин. показал, что корректирующие действия сенситивов в конечном итоге, выражаясь стандартной терминологией, — дают «бабочку», т. е. симметричную картину левого и правого полушария. Вероятно, первой отечественной публикацией по таким исследованиям была работа И. С. Добронравовой и И. Н. Лебедевой (12).

Важным моментом этих экспериментов было то, что испытуемый находился в экранированной камере (камере Фарадея), что исключало электромагнитное воздействие сенситивов, если бы оно имело место.

Установленная торсионная природа действия сенситивов привела к моделям спинового стекла, используемым

для описания механизмов мозга (13), начиная с ранних работ Литтла и Хопфильда (14). Модель спинового стекла достаточно конструктивна, хотя и обладает известными специалистам недостатками (как и любая модель, а не строгая теория).

В первом приближении отвлечемся от макроструктуры мозга и дифференциации его клеток. Будем предполагать, что мозг — это аморфная среда («стекло»), обладающая свободой в динамике спиновых структур. Тогда допустимо предположить, что в результате актов мышления сопутствующие им биохимические процессы порождают молекулярные структуры, которые являются, как спиновые системы, источниками торсионного поля, причем их пространственно-частотная структура адекватно (вероятно, даже тождественно) отражает эти акты мышления.

При наличии внешнего торсионного поля, под его действием в лабильной спиновой системе — мозге, возникают спиновые структуры, которые повторяют пространственно-частотную структуру воздействующего внешнего торсионного поля. Эти возникшие спиновые структуры отражаются как образы или ощущения на уровне сознания, либо как сигналы управления теми или иными физиологическими функциями.

Построенная эвристическая модель — лишь ключ к исследованиям. Вне всякого сомнения, результаты таких исследований откроют нам куда более сложную картину. Отметим, что использование модели спинового стекла в опоре на теорию торсионных полей переводит эксперименты с передачей информации по перцептивному каналу — передаче образов от индуктора к перципиенту (15) из области феноменологии в область науки. Теперь пусть на основе модели, но появляется возможность анализировать эти эксперименты на уровне физических процессов, чего не удавалось почти 20 лет (16).

В рамках сформулированных представлений можно с физической точки зрения сказать, что такое «биополе». Сначала отметим, что ортодоксальные представители естественных наук при произнесении термина «биополе» или «радиоэстетическое излучение» гордо и безапелляционно говорят, что физика знает четыре взаимодействия, — сильные, слабые, гравитационные и электромагнитные. (Это, конечно, верно, с учетом необходимости добавить «пятую силу» — торсионные взаимодействия.) Они чувствуют себя победителями, когда сторонники существования биополей стыдливо ретируются, как только их просят дать конкретную физическую характеристику биополей.

Действительно, как уже отмечалось, в подавляющем большинстве случаев (выразимся столь осторожно), первичными источниками полей являются элементарные частицы, из которых состоят все атомы — общие для живого мира и мира косного. Поэтому, действительно, наука оперирует единой системой полей (взаимодействий) для всей Природы, — не может быть полей только «биологических». Отличие биологического (живого) от «мира минералов» может наблюдаться (существовать) только на уровне системного проявления известных физических полей.

Однако в физике многие десятилетия существует и не вызывает категорических возражений термин «геофизические поля». Под этим подразумевается совокупность известных физических полей, имеющих специфическое сочетание для геофизических сред (объектов). С этих устоявшихся в физике позиций и развитых здесь представлений, справедливо говорить биополях, подразумевая под ними совокупность известных физических полей в специфическом их сочетании для живых объектов. (Такой подход развивал д. т. н. проф. Г.Н. Дульнев.) А одиозный термин «биополе» (а не биополя) следует заменить на термин «торсионные поля», который адекватно описывает экстрасенсорную (парапсихологическую) феноменологию (17).

Концепция торсионных полей и модели спинового стекла позволяют подойти к решению еще одной проблемы экстрасенсорной феноменологии. Ряд сенситивов утверждают, что они «видят» поля, подобно тому, как на тепловизоре можно видеть тепловое излучение человека. При этом, как утверждают сенситивы, «картинка» возникает в сознании независимо от того, открыты глаза или нет. В рамках развитых представлений «индукции» спиновых состояний в спиновом стекле (мозге) под действием внешнего торсионного поля от какого-либо источника утверждение о «видении» торсионных излучений не кажется бессмысленным.

В последние годы было проведено несколько серий разнородных экспериментов для исследования этой проблемы. В частности, сенситивам с «видением» предъявлялись торсионные источники с трехмерной сложной многолучевой диаграммой направленности торсионных излучений. Со стопроцентной достоверностью сенситивы «с видением» рисовали истинную пространственную структуру торсионных излучений. Так же с абсолютной достоверностью сенситивы без движений руками дистантно; а) устанавливали, включен или выключен торсионный генератор; б) устанавливали режим излучения левого или правого торсионного поля; в) рисовали пространственную структуру диаграммы направленности излучения торсионного генератора.

Полезно отметить, что нимб у головы святых на иконах - это торсионное поле, зарисованное по описаниям тех, кто обладает «видениями».

Как следовало из работ Абрамса (США), выполненных более 40 лет назад, и что оправдалось в экспериментах уже в наши дни, при обычном фотографировании в видимом и инфракрасном диапазонах на слайдах по спинам эмульсии записывается торсионное поле всех фотографируемых объектов. Если фотографируется человек, то,

помимо его внешнего вида, в спиновой структуре эмульсии фиксируется его торсионное поле. Поскольку торсионное поле человека и его торсионное поле на фотографии тождественны, то понятно, что для сенситива с «видением» нет разницы между диагностикой самого человека и диагностикой по его фотографии.

В настоящее время принципиально возможна визуализация торсионных полей техническими средствами. Фотовизуализация в экспериментальном плане изучалась многими исследователями (Касьянов В.В., Карпов Н. К., Охатрин А.Ф., Охатрин Ф.А., Крохалёв Г. П. и др.). Работы в этом направлении сейчас эффективно продолжаются.

Литература

1. *Дмитриев А.Н.* Техногенный вызов планете Земля //Вестник высшей школы. 1986. № 7.
 2. Торсионные поля могут порождаться не только спином. Они могут порождаться геометрическими и топологическими фигурами («эффект формы»). Они могут самогенерироваться и всегда порождаются электромагнитными полями. Торсионные излучения обладают высокой проникающей способностью, и подобно гравитации проходят через природные среды без ослабления, т. е. их нельзя экранировать природными материалами. Скорость торсионных волн не менее чем 10^9 км/с, т. е. в миллиард раз больше скорости света. Потенциал торсионного поля для источника с излучением не зависит от расстояния. В отличие от электромагнетизма, где одноименные заряды отталкиваются, одноименные торсионные заряды притягиваются. Спиновополяризованные среды и Физический Вакуум в результате действия торсионного поля образуют устойчивые метастабильные спиновые состояния.
 3. *Майборода В.П., Акимов А.Е., Максимова Г.А., Тарасенко В.Я.* Влияние торсионных полей на расплав олова. М.: МНТЦ ВЕНТ, 1994. Препр. № 49; *Соколова В.А.* Исследование реакции растений на воздействие торсионных излучений. М.: МНТЦ ВЕНТ, 1994. Препр. № 48; *Акимов А.Е., Курик М.В., Тарасенко В.Я.* Влияние торсионного поля на процесс кристаллизации мицеллярных структур //Биотехнология. 1991. № 3.
 4. В 1989 г. в Институте проблем материаловедения АН Украины был получен ультрадиспергированный (аморфный) металл при медленном остывании и в объеме слитка в результате действия торсионных излучений на расплав (д. ф.-м. н. Майборода В.М.). Полезно отметить, что металлы, полученные с использованием торсионной технологии, структурно и по их полевым характеристикам очень близки к сплавам, которые, как предполагают, имеют отношение к НЛО, и которые более 10 лет назад исследовались в ряде академических организаций России и Украины.
 5. *Carstoin J.* Contributions to the theories of electromagnetism and gravitation // Annales de la Fondation Louis de Broglie. 1986, V. 11, № 2. Pt 1; № 3. Pt. 2. Brillouin L., Relativity Reexamined. N.Y.: Academic Press, 1970.
 6. *Nieper H.A.* Revolution in Technology, Medicine and Society. Conversion of Gravity Field Energy. Olderberg, MIT Verlag. 1985; The Manual of Free Energy Devices and Systems Compiled by D. A. Kelly. Burbank, Cal., 1986. Publ. N 1269/F – 269; Covegno Internationale: “Quale Fisica per 2000?” Bologna. 1991.
 7. *Лем С.* Сумма технологий. М.: Мир. 1968.
 8. *Бинги В.Н.* Индукция метастабильных состояний воды в рамках концепции торсионного поля. М.: МНТЦ ВЕНТ. Препр. № 3.
 9. *Ганеман С.* Органон врачебного искусства /Пер. с нем. СПб., 1884. См. также: *Ганеман С.* Опыт нового принципа для нахождения целительных свойств лекарственных веществ с некоторыми взглядами на старые принципы /Пер. с нем. СПб., 1896.
 10. *Шангин-Березовский Г.Н., Лазарева Н.Ю.* Возможность замены минеральных удобрений на воду с памятью о них для развития растений. М.: МНТЦ ВЕНТ, 1991. Препр. № 9.
 11. *Benveniste J. et al.* Human basophil degranulation triggered by very dilute antiserum against IgE // Nature. 1988. № 333.
- В результате экспериментов было показано нарушение проводимости мембран клеток при действии левого торсионного поля. См. также: *Соколова В.А.* Исследование реакции растений на воздействие торсионных излучений. М.: МНТЦ ВЕНТ, 1994. Препр. № 48.
12. *Лебедева Н.Н., Добронравова И.С.* Организация ритмов ЭЭГ при особых состояниях сознания //Журн. высшей нервной деятельности. 1990. Т. 40, вып. 5.
 13. *Самполинский Х.* Статистическая механика нейронных сетей // Физика за рубежом. Сер. А., М.: Мир, 1991.
 14. *Little W.A.* The Existence of Persistence States in the Brain //Math. Biosci. 1974. V. 19. № 1-2; Hopfield J.J.

Neural networks and physical systems with emergent collective computational abilities // Nat. Acad. Sci. (USA). 1982. V. 79, № 8.

15. *Путхофф, Тарг*. Перцептивный канал передачи информации на дальние расстояния: История вопроса — последние исследования // ТИИЭР. 1976. № 3.

16. *Джан Р.Г.* Нестареющий парадокс психофизических явлений: инженерный подход //ТИИЭР. 1982. № 3.

17. *Московский А.В., Мирзалис И.В.* Сознание и физический мир. М.:МНТЦ ВЕНТ. 1993. Препр. № 42; *Бинги В.Н., Акимов А.Е.* О физике и психофизике. М.: МНТЦ ВЕНТ, 1992. Препр. № 35; *Акимов А.Е., Бинги В.Н.* Компьютеры, мозг и Вселенная как физическая проблема. М.: МНТЦ ВЕНТ, 1993. Препр. № 36.



А.Е.Акимов,

*доктор физико-математических наук;
академик РАН,*

директор Института теоретической и прикладной физики, Москва

Доминанта духовности как следствие технократического развития

(Ежегодник «Дельфис-2003». С. 19-24)

Не ослабевают интерес к прогнозам развития цивилизации в начале XXI века, а по существу, в начале третьего тысячелетия. Острота дискуссий особенно глубока в России в силу глобального и, прежде всего, системного кризиса в нашей стране. Анализ опубликованных прогнозов показывает, что все они пессимистичны независимо от того, кто их делает - российские или западные учёные [1-3]. Они предсказывают гибель человечества, и отличают лишь оценки сроков этой гибели и её причины. При всём разнообразии этих причин обычно выделяют два доминирующих фактора, которые привели развитие цивилизации в тупик, — это её технократический путь и бездуховность общества.

Гибель человечества, как следствие кризиса, можно было бы рассматривать как неотвратимый финал избранного человечеством пути развития, если бы оно попало в такую ситуацию впервые. Однако на протяжении последних более 10 тысяч лет человечество неоднократно сталкивалось с кризисами, и в гораздо большей мере апокалиптическими, чем сейчас. Как свидетельствует история [4], около 12 тысяч лет назад человечество было гораздо ближе к полному исчезновению. Тогда кризис конца неолита привёл к сокращению в несколько раз численности людей, которых было, по имеющимся оценкам, всего несколько миллионов (а не миллиардов, как сейчас). Но произошло то, что в истории известно как неолитическая революция. Были изобретены орудия земледелия. Человечество от собирательства и кочевого образа жизни перешло к оседлому и земледелию. Численность людей не только восстановилась, но и начала быстро увеличиваться. Выход из кризиса был найден в первой неолитической, научно-технической, революции. Подобные революции, как мы хорошо знаем, происходили неоднократно и позже.

Вся история развития человечества, особенно история XIX и XX веков, свидетельствует, что кардинальные перемены в экономической, социальной и политической сферах жизни отдельных людей, стран и мирового сообщества происходили тогда и только тогда, когда свершались научно-технические революции, приводившие к появлению новых технологий, прежде не имевших аналогов.

Новые экономические, социальные и политические, да и этические отношения в сообществе людей, в развитии цивилизации формировались и с появлением технологий, базирующихся на паровых машинах, и с появлением технологий на основе электричества, и, наконец, с появлением электронных (информационных) и атомных технологий. Характерной закономерностью научно-технических революций было возникновение кризисных ситуаций в развитии предшествующей системы производства и как следствие того, что возможности существующих технологий оказывались исчерпанными.

До настоящего времени развитие технологий было самоцелью. Тем не менее, технологическая гонка, особенно во второй половине XX столетия, имела громадное положительное значение. Бурное технологическое развитие позволило решить огромное количество проблем человечества, удовлетворить большинство его потребностей. Однако в технологической гонке было, по меньшей мере, два негативных аспекта. Во-первых, технологические достижения не стали достоянием всего человечества. Их результатами пользуется лишь та часть населения, которая проживает в странах развитого промышленного капитала. Во-вторых, технологический апофеоз технократической эпохи стал синдромом апокалипсиса, породив глобальное нарушение экологического равновесия на Земле, наряду с большим количеством региональных и локальных экологических катастроф. Именно этот фактор явился платой человечества за допущение возможности технологического развития в качестве самоцели.

Следствием осознания трагичности технологического развития в качестве самоцели, недопустимости такого положения явилось понимание, что единственно правильным с научной точки зрения является использование технологий как средства в реализации задач развития цивилизации, развития в гармонии с природой, а не в

противоречии с нею и уж тем более не в покорении её. Исходя из этого, первостепенно важной задачей в системном подходе является определение иерархии целей такого развития.

В связи с этим отметим одно важное обстоятельство, присутствующее в многочисленных и частых дискуссиях о проблемах *регулируемого* развития, в терминологии трудов Римского клуба или в российской терминологии (следствие ошибки в переводе) - *устойчивого* развития. Эти дискуссии были и остаются полезными, но они постоянно страдали отсутствием понимания необходимости установить не просто систему критериев для решения сиюминутных экологических или финансовых проблем, но, в первую очередь, выработать *систему целей*. Образно выражаясь, в отсутствие понимания сверхзадачи *цивилизационного развития* вообще любое обсуждение проблемы *регулируемого* или *устойчивого развития* отдельной страны или сообщества стран (например, ЕС) приобретает характер анализа абстрактной, хотя и локально важной задачи.

Представляется, что глобальной целью - сверхзадачей человечества - является обеспечение его *эволюционно-ориентированного развития* в гармонии с *природой*, в гармонии с *ноосферой*, в гармонии с *Космосом*. При таком подходе становится действительно возможным устойчивое, а не просто регулируемое развитие. И, казалось бы, ошибка в переводе приобретает почти магический смысл. Эволюционно-ориентированное развитие является доминантным для Вселенной в целом, и альтернативой ему может быть только самоуничтожение, от которого не спастись даже «золотому миллиарду».

При таком подходе становится очевидным, что цивилизация, имеющая целью эволюционно-ориентированное развитие, не может, не разрушая саму цель, создавать технологии, угрожающие человеку (человеку вообще, а не только его здоровью), угрожающие природе, ноосфере, Космосу.

Эволюционно-ориентированное развитие является не просто сверхзадачей, но и *высшим императивом*. Однако каждый этап эволюционного развития требует своей конкретизации. Как было показано Л.В. Лесковым [5, 6], в посттехнологическую эпоху выживаемость человечества может быть обеспечена только при осуществлении социально-экономического развития на основе *ноосферного аттрактора*, являющегося по своему содержанию ноосферно-синергетическим критерием.

Ноосферный аттрактор задаёт необходимое условие эволюционно-ориентированного развития. Достаточным условием является механизм реализации самого ноосферного аттрактора. Этот механизм даётся суммой технологий, адекватных ноосферному аттрактору.

Существующий технологический базис, как отмечалось выше, породил множество кризисов - экологический, энергетический, продовольственный и т.д. Принимая во внимание, что оригинальные технологические новинки появляются всё реже, улучшение какого-либо параметра на 5% часто становится сенсацией, а большинство основных технологий вплотную подошло к физическим пределам, и существующий технологический базис образует практически завершённую полную систему, исчерпавшую свои возможности.

Современное развитие, несмотря на прогресс в микроэлектронике, вычислительной технике, средствах связи, новых материалах, энергетике, транспорте и т.д., свидетельствует о кризисе суммы технологий XX века. Микроэлектроника, как база ЭВМ, уже вышла на рубежи нано-технологий, где дальнейшее уменьшение размеров элемента микроэлектронных приборов не может быть реализовано. Даже в оптических ЭВМ быстроедействие не может быть выше скорости света.

Гидроэнергетика исчерпала свои возможности, и последние полвека развивалась за счёт ущерба пахотным землям от водохранилищ и рыбному хозяйству из-за каскада плотин. Гигантские выбросы в атмосферу углекислого газа при сжигании топлива тепловыми электростанциями стали серьёзным фактором экологического бедствия планеты.

Атомная энергетика после чернобыльской трагедии вряд ли сможет реабилитировать себя в отношении безопасности. Во всём мире проблема утилизации атомных отходов продолжает оставаться в абсолютном тупике. Даже самое совершенное захоронение не может рассматриваться как утилизация.

Очевиден глобальный экологический кризис нынешней цивилизации. Обеспечение экологической чистоты производств уже сейчас требует на эти нужды до половины общих капитальных затрат. Доля затрат на очистные сооружения продолжает расти, особенно в химических отраслях.

Приближается глобальный сырьевой кризис. Несмотря на большие успехи в снижении материалоемкости, экономии потребления энергоресурсов (нефти, газа, угля и т. д.), прогнозируется, что уже в XXI веке многие месторождения на Земле будут исчерпаны, а термоядерная энергетика пока ещё не вышла из стадии разработки.

Таким образом, нет основания ожидать появления технологий в рамках существующей научной парадигмы, которые могли бы радикально изменить к лучшему состояние технологического кризиса. А он очевиден. Если учесть, что идейный потенциал новых технологий черпается в фундаментальных науках, приходится признать, что, несмотря на впечатляющие достижения фундаментальных наук последних лет, как и в конце XIX века, в конце XX- начале XXI века наблюдается кризис фундаментальных теоретических и экспериментальных наук общепринятой научной парадигмы. В дополнение к тому объём феноменологии - необъяснённых явлений

природы и наблюдаемых в экспериментах процессов - не сокращается, а постоянно растёт. Это свидетельствует, по меньшей мере, о неполноте современной науки, современных знаний о природе.

В то же время, памятуя слова Ф. Энгельса о том, что потребности общества двигают науку больше, чем сотни университетов, можно было ожидать: по мере углубления кризиса технологий и фундаментальных знаний неотвратимо будут созданы концепции, которые приведут к пересмотру наших научных представлений, и на основе новой физики сформируется сумма технологий, не имеющая корней ни в современном технологическом базисе, ни в традиционной науке. Однако без появления новой физической парадигмы невозможно появление технологий, основанных на новых физических принципах.

Показательно, что второе тысячелетие было историей смены парадигм в естествознании, каждый раз радикально изменявших наши представления об устройстве окружающего мира. Достаточно вспомнить Птолемея, Коперника, Галилея, Ньютона и Эйнштейна. Начиная с Галилея, содержательная база парадигм неотвратимо строилась на основе выбора соответствующих принципа относительности и геометрии пространства. Последнее обстоятельство было закреплено в программе геометризации Клиффорда-Эйнштейна. Третьим основополагающим фактором было постулирование существования некой универсальной среды - переносчика взаимодействий, как, например, эфир у Ньютона, или среды, которая не только выполняет функции переносчика взаимодействий, но и является первичным источником вещества, порождая элементарные частицы. Такой универсальной средой в современной физике является *физический вакуум*.

В развитых в России за последние почти тридцать лет представлениях академика РАЕН Г.И.Шипова была сформулирована новая физическая парадигма [7], основанная на теории физического вакуума (ТФВ). Для этого была последовательно реализована эйнштейновская программа единой теории поля, которая, в конечном счёте, привела к уравнениям физического вакуума. Новая концепция позволила существенно расширить наше понимание природы, сформировавшееся благодаря тому, что было сделано в XX веке теорией относительности, атомной физикой, квантовой механикой и теорией электромагнетизма. Были предсказаны необычные свойства торсионных полей, порождаемых классическим спином (с кручением Риччи, а не Римана-Картана).

Вторым важным фактором явилось создание в России генераторов торсионных излучений [7], не имеющих мировых аналогов, что позволило, базируясь на ТФВ, разработать комплекс торсионных технологий [9, 10], которые представляют собой сумму технологий, основанных на новых физических принципах. Коротко остановимся на некоторых из них.

Производство материалов. Разработана торсионная технология производства силумина. Без использования легирующих присадок, за счёт воздействия торсионными излучениями на расплав силумина его прочность возрастает в 1,5 раза, а пластичность до 5 раз. Совокупность экспериментальных результатов свидетельствует, что торсионные технологии эффективны для производства любых материалов - металлов, строительных, синтетических материалов и др.

Коммуникации и связь. Завершается доработка приёмопередающего комплекса торсионной связи. Первые экспериментальные работы по передаче двоичной информации по каналу торсионной связи были успешно проведены в апреле 1986 года. Торсионные сигналы не ослабляются с расстоянием, не поглощаются природными средами и имеют бесконечно большую групповую скорость.

Поиск полезных ископаемых. Завершается разработка аппаратуры дистантного обнаружения месторождений полезных ископаемых по их первичным признакам - собственным характеристическим торсионным излучениям, возможно, со 100% достоверностью.

Энергетика. Показана теоретическая возможность использования энергии флуктуации физического вакуума. В настоящее время в мире известно около 20 экспериментальных установок, работа которых может быть объяснена только частичным использованием энергии физического вакуума. Подобная энергетика экологически чиста, а источник энергии неисчерпаем.

Транспорт. Созданы теоретические основы и проводятся экспериментальные работы с движителями, обеспечивающими движение за счёт управления силами инерции. Прообразы таких установок есть не только в России, но и за рубежом. Такие движители экологически чисты и являются универсальными для всех видов наземного, воздушного, водного и космического транспорта.

Учитывая, что преобразование энергии физического вакуума производится определённой организацией вращения, а управление силами инерции в движителях осуществляется также за счёт специально организованного вращения, то в будущем возможно создание устройств, в которых будут совмещены функции источника энергии и движителя.

Химическая промышленность. Экспериментально показана возможность управления кинетикой химических реакций за счёт воздействия торсионными излучениями на химические препараты.

Сельское хозяйство. Экспериментально показана возможность при использовании торсионных излучений

ускорять рост растений, изменять их генетические свойства, бороться с сорняками и болезнями растений и животных без применения химических препаратов. Торсионные технологии обеспечивают экологическую чистоту сельскохозяйственной продукции и природы.

Медицина. Отрабатывается заводская технология перезаписи лекарств на воду для замены медикаментов водными копиями, что создаст базу для производства дешёвых лечебных средств и избавит людей от опасности токсикозов. Экспериментально показана возможность диагностики заболеваний по полевым торсионным признакам. Появляется перспектива диагностики предболезни, что невозможно в современной медицине. Открывается возможность реализации ещё одного нового медицинского направления - лечения с использованием торсионной коррекции поля человека.

Экология. На основе методов и средств, развиваемых в торсионных технологиях поиска полезных ископаемых, становится реальным дистантный торсионный мониторинг загрязнений воздуха, толщи воды и земли со стратификацией по глубине и идентификацией типа загрязнений. Использование торсионных генераторов (излучателей) позволяет осуществлять дистантную коррекцию экологической обстановки в адресном (по месту воздействия) и целевом (по виду коррекции) режимах.

Как уже отмечалось, в последнее время часто подчёркивается кризисное и, что особенно страшно, необратимо тупиковое состояние развития человечества. С позиций традиционных научно-технических представлений это безусловно так.

Начавшийся процесс внедрения торсионных технологий означает, что новая научно-техническая революция находится в стадии реализации уже свыше 15 лет. Торсионные технологии не имеют мировых аналогов. Лишь в 1996 году в США с отставанием от России более чем на 15 лет была предпринята безуспешная попытка начать работы, которые только ставили задачу поиска подходов к путям разработки торсионных генераторов.

В начале 40-х годов XX века американские учёные обратились к президенту США Ф. Рузвельту с предложением начать работы по созданию атомной бомбы. К тому моменту были лишь лабораторные результаты исследований, подтверждающие существование цепной реакции деления урана. Ничто не говорило о том, что работы приведут к желаемому практическому результату в приемлемые сроки или что в процессе работ не возникнут непреодолимые научные или технические проблемы. Однако Ф.Рузвельт принял решение о начале работ по Манхэттенскому проекту, понимая, что овладение атомной энергией неотвратимо приведёт к коренному изменению соотношения сил в мире в военной области, мировой политике и экономике. Что и произошло в послевоенный период.

Соединённые Штаты обрели статус сверхдержавы не когда сбросили атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, а когда Ф.Рузвельт подписал Манхэттенский проект. Хиросима же и Нагасаки были лишь бесчеловечной материализацией акта подписания проекта.

Спустя всего несколько лет человечеству предстояло осознать, что Россия обрела роль *лидера человеческой цивилизации* в начале 1980-х годов, в канун глобального развала страны. Тогда Председатель Совета Министров СССР Н.И.Рыжков в докладной записке о перспективах развития торсионных технологий написал резолюцию: «Принять меры к организации работ». Всё остальное, как и в случае с США, было лишь материализацией этого действия. Какие бы катаклизмы не сотрясали сейчас Россию, ей предопределено величие, ведущая роль в цивилизационном развитии на Земле. С формулировкой новой парадигмы, с созданием *суммы торсионных технологий* России предстоит ввести человечество в третье тысячелетие. И этот процесс уже идёт.

Особая миссия России была предельно точно предсказана почти сто лет назад Максом Генделем. Он писал: «Со вступлением Солнца в знак Водолея, Русский Народ и Славянская Раса в целом достигнут степени духовного развития, которое продвинет их много выше их нынешнего состояния. Духовность должна развиваться наравне с интеллектом или через интеллект. Существование Славянской Цивилизации будет кратковременным, но на протяжении своего существования она будет великой и радостной, ибо она родится из глубокого горя и несказанных страданий <...> Из славян произойдет народ, который образует последнюю из семи подрас арийской Эпохи. Славянская Цивилизация будет фундаментом для развития Шестой Расы Человечества».

Новая парадигма, послужившая основой создания уже в конце XX века суммы технологий XXI века, адекватной задачам и потребностям развития цивилизации, не является только физической парадигмой. На предстоящем этапе развития она неотвратимо станет *цивилизационной парадигмой*.

Полезно отметить два фактора. В XX веке формирование научной парадигмы заняло первые 50 лет столетия. Следующие 25 лет были периодом технологического взлёта. В последнюю четверть века, в период потребительства, происходило использование достижений первых трёх четвертей века. Тогда сложилась уникальная для человечества ситуация. XXI век ещё не начался, а уже сформирована новая научная парадигма, и вошёл в стадию формирования новый технологический базис. Хотелось бы надеяться, что человечество сумеет правильно оценить эту возможность - построить новую цивилизацию, гармоничную с природой и человеком. Тем более, хотелось бы верить, что новые технологии не будут использованы для

нового витка в гонке вооружений, не будут использованы во зло.

Нетрудно отметить ещё одну уникальную ситуацию. Цель развития земной цивилизации на данном этапе - ноосферный аттрактор - вполне отвечает концепции физического вакуума. В то же время инструмент реализации данной цели прямо следует из этой концепции, а сама она вполне адекватна природе.

Для начала XXI века, как мы считаем, эта научная парадигма - это теория физического вакуума, цель же развития цивилизации - создание ноосферного аттрактора, а сумма технологий - сумма торсионных технологий. Можно показать, что цель в виде ноосферного аттрактора автоматически подразумевает возможность её реализации только при ориентации на критерии духовности и нравственности, а это прямо следует из самого смысла понятия ноосферы как сферы разума, по определению В.И.Вернадского.

Всё сказанное создаёт внешне противоречивую позицию. С одной стороны, с Россией последние 100 лет связывают цивилизационную миссию, основанную на высоких духовных ценностях и нравственности. С другой стороны, на примере многих прошедших научно-технических революций технологический прорыв может стать ещё одним, хотя и более высоким, технократическим актом, и за ним не будет стоять ничего духовного. Вместо одних бездуховных железок, например, самолётов и ракет, появятся более совершенные, но тоже бездуховные, например, - летающие тарелки, основанные на использовании торсионных двигателей.

Технологическая и духовная миссия России совсем не одно и то же, и даже их связь далеко не очевидна.

В действительности, в первые три четверти XX века научно-технические революции, помимо увеличения устойчивости жизни человечества, породили средства его глобального уничтожения: химическое и бактериологическое оружие, ядерное и пучковое оружие. Одним из следствий научно-технических революций, как уже отмечалось, стал глобальный экологический кризис. Но даже из этих примеров видно, что у человечества всегда был выбор, куда и как тратить материальные и интеллектуальные ресурсы:

- не на химическое оружие, а, например, на химические методы очистки газовых выбросов и стоков;
- не на бактериологическое оружие, а на борьбу, например, с наркоманией и со СПИДом;
- не на ядерное оружие, а на энергетику;
- не на пучковое оружие, а на борьбу с раком;
- не на разрушение природы Земли, а на её развитие;
- не на военные методы и средства, а на решение для всей Земли проблемы продовольствия, здравоохранения, образования и занятости за счёт экономии средств.

Но эти вопросы решаются в пределах нравственных и духовных императивов, стоящих над технологическими прорывами и над научно-техническими революциями.

Остаётся вопрос - кто должен это всё реализовать, кто должен взять на себя роль лидера невиданного ещё глобального процесса? Лидером может быть та страна и та нация, которая отвечает следующим требованиям:

- радикализм в преобразованиях;
- воля в осуществлении преобразований и доведения их до конечных целей;
- терпимость в процессе перевоспитания людей, стоящих в стороне от глобального процесса;
- консервативность в сохранении непреходящих ценностей;
- склонность к коллективизму, соборности, общинности;
- способность следовать космическим законам.

Можно назвать много стран или наций, которые обладают отдельными из этих качеств (например, Великобритания - консерватизмом, Китай -радикализмом). Но лишь одна страна – Россия – обладает всеми этими качествами. И в совокупности они и составляют духовную сущность, духовный императив России. И в этом нет ни капли расизма или национализма, ибо нации-лидеры были во все исторические эпохи. Например, в XVIII веке, в эпоху паровой индустрии, лидером мира была Великобритания.

Высшая духовная сущность России позволит современной цивилизации обратить технологический прорыв исключительно во благо человечеству. Практика XX столетия показала, что понятие «благо человечества» не является самоочевидным. Оно требует конкретизации. Как уже отмечалось, сверхзадача земной цивилизации заключается, в самом общем виде, в обеспечении постоянно восходящей эволюции. Всё остальное должно быть подчинено этой цели. Благом для человечества является всё, что удовлетворяет этой цели. Отсюда следует, что первостепенным в переходе человечества на новый цивилизационный уровень является духовный, нравственный императив. И за всеми этими словами мы можем видеть их реальный смысл.

Много лет назад известный философ Фукуяма сформулировал концепцию «Конца Истории». Он утверждал, что всё, что могло произойти, уже произошло, и история остановилась. Фукуяма явно лукавил. Ему не могли не быть известны многочисленные опубликованные научные работы, в которых было показано, что, начиная с периода, предшествующего неолитической революции, человечество многократно сталкивалось с ситуацией, когда развитие заходило в тупик, но всегда революционным путём, скачком появлялось новое знание, и на его

основе создавались технологии, и тем самым обеспечивалась непрерывность развития и движение эволюции по восходящей линии. С этих позиций можно принять вывод Фукуямы не глобально, а лишь как констатацию факта окончания определённого этапа исторического развития, после чего неотвратимо последует время постистории. Фукуяме неоткуда было знать, что в те годы, когда он обосновывал конец истории, новая история, родившись в России, уже приступила к исполнению своей миссии.

Литература:

1. Экологические проблемы. Что происходит, кто виноват и что делать? Под ред. *Данилова-Данильяна В.И.* и др. М., 1997.
 2. *Naess A. Ecology, Gommunity and Lifestyle.* Gambridge, 1989.
 3. *Sliker D.* Is there an Ecofemenism Deep Ecology "debate"? //Environmental Ethics. Denton, 1995. V. 12, №2.
 4. *Яковец Ю.В.* История цивилизаций. М., 1997.
 5. *Лесков Л.В.* Шанс на возрождение России. Синергетическая футурология // Интеллектуальный мир № 16, 1998.
 6. *Лесков Л.В.* Антиутопический императив //Анализ систем на пороге XXI века. Т. 4, ч. 2. М., 1997.
 7. *Шипов Г.И.* Теория физического вакуума. Теория, эксперименты и технологии. М., 1997.
 8. *Акимов А.Е.* Эвристическое обсуждение проблемы поиска новых дальнодействий. EGS-концепции. М., МНТЦ ВЕНТ, Препринт №7А.
 9. *Акимов А.Е., Финогеев В.П.* Экспериментальные проявления торсионных полей и торсионные технологии. М., 1996.
 10. Горизонты науки и технологий XXI века. Сб. трудов МИТПФ РАЕН (ред. *А.Е. Акимов*), Т. 1. М., Фолиум, 2000.
-



СЕРДЦЕ МЫСЛИТ!

(Новая Эпоха №2 (21). 1999)

Авторы публикуемого материала: Е.И.Ануфриева, ст. научный сотрудник лаборатории физического металловедения Института физики металлов УрОРАН, кандидат физ-мат. наук В.П.Ануфриев, директор Энергетического Центра ЕС в г. Екатеринбурге, кандидат технических наук, М.Г.Старченко, дипломированный специалист-психолог, аспирант 1-го года обучения у Н.П.Бехтеревой в Институте мозга человека в Санкт-Петербурге, рассказывают об исследованиях, регистрирующих влияние металлов на сердечную деятельность человека, о том, как природа мысли изменяет работу сердца. Хотя исследования только начаты, полученные результаты говорят о том, что хорошо всем известные положения Живой Этики уже начинают обретать серьезную научно-экспериментальную базу.

"Развитие сердца в нашу эру является наиглавнейшей задачей", - Е.И.Рерих. Сердце человеческое. Какой это чудесный и уникальный аппарат. И не только физическое средоточие нашего организма. Нет, сердце имеет гораздо более тонкое предназначение. И мудрость народная учит нас: "сердце знает", "сердце чует", "сердцу не прикажешь", "сердце не обманешь". Каждая мать, осознанно или неосознанно, понимает мощь сердца: вот оно болит, тягость на сердце - не случилось ли что с ее ребенком, с ее любимым? И если сердце спокойно, значит, все хорошо. Сердце - средоточие любви, нежности, сострадания и милосердия.

Сердце... Совершенно другими глазами стали мы смотреть на него, читая Учение Живой Этики. Как металловедам нам захотелось научно разобраться, в изменениях происходящих в сердце при различных внешних воздействиях и, в первую очередь, при соприкосновении с металлами. В Учении Живой Этики сказано: "...Почему не замечают, как X-лучи действуют на сердце? Также не хотят замечать влияние металлов на сердце. Нужны многие опыты, чтобы, хотя немного, научиться управлять сокрушительными условиями. Люди желают освободиться от болезней, но спешат умножить их" [1].

В древности вопросу о металлах и различных сплавах уделяли большое внимание. Атланты знали тайны металлов. Лечение металлами использовалось при древних храмах Египта, Индии. В Индии и сейчас металлы в измельченном виде применяются не только в лекарствах, но и наложением на определенные части тела. Теофраст Парацельс, великий врач и величайший из алхимиков своего времени, в XVI столетии вернул к жизни некоторые утраченные секреты древности. Он был первым, кто в средние века открыто предложил использовать свойства магнита для лечения некоторых болезней. Это он изобрел и использовал для лечения различных мускульных и нервных заболеваний магнитные пояса, кольца, воротники и браслеты [2].

Ван Гельмонт, бельгийский алхимик, последователь Парацельса, которому мир обязан общепринятым термином "газ", использовал магниты при лечении своих пациентов. Роберт Флуд, алхимик и розенкрейцер, также лечил с помощью магнита.

Антону Месмеру (XVIII век) удалось вылечить очень многих людей. В своей лечебнице, основанной в Вене, он использовал, кроме магнетизма, еще и влияние электричества, металлов и различных пород деревьев. В XIX веке металлотерапия (изобретатель - доктор Берк), основанная на влиянии металлов на нервную систему человека под влиянием их электрических флюидов или токов, начала использоваться при лечении различных заболеваний. Металлотерапия показала, что отнюдь не любой металл мог воздействовать на течение всякого нервного заболевания, поскольку каждый пациент обычно бывает чувствителен к какому-либо одному металлу, а все прочие не оказывают на него заметного воздействия [2]. В 1898 году супругами Кюри были открыты явление радиоактивности и новый радиоактивный металл, радий, обладающий целебными свойствами. Возникло целое направление в медицине - кюритепия.

В настоящее время общепризнанным является факт излучения электромагнитных полей не только радиоактивными материалами, но и всеми телами в природе. Излучает и человек, и растение, и камень, и металл. Открытие в 60-х годах супругами Кирлиан метода высокочастотной фотографии (Кирлиан-эффект) позволило наглядно в этом убедиться [3]. Влияние электромагнитных полей на организм человека и, в первую очередь, на сердечно-сосудистую систему находится под пристальным вниманием ученых-медиков. На сегодня появилось много работ по этой тематике [4-7].

Металлы являются проводниками электрической энергии, проводимость которых зависит от их атомной и магнитной структуры, поэтому изучение степени и закономерности их влияния при непосредственном контакте с человеком на регуляторные механизмы сердечного ритма является актуальным. Актуальность данных исследований вызвана еще и тем, что в последние годы у людей все больше прослеживается тенденция к ношению различных металлических предметов (серьги, браслеты, стельки, пояса и так далее) с лечебными целями без должного научного обоснования.

Наши исследования проводятся на кардиологическом диагностическом комплексе ВАРИКАРД, позволяющем регистрировать тончайшие пульсации сердца. С помощью математических методов анализа сердечного ритма, активное развитие и использование которых началось в космической медицине в 60-х годах, изучаются степень и закономерности влияния металлов и сплавов на вегетативную регуляцию сердца практически здоровых людей. Наша исследовательская группа состоит из ученых различных областей науки. Это и медики, и физики, и металловеды, и психологи. Нам помогают такие известные медики, как профессор Р.М.Баевский, чью методику, опробованную на космонавтах, мы используем в своих исследованиях, и профессор Е.Д.Рождественская, докторская диссертация которой была посвящена изучению влияния магнитных бурь на человеческий организм.

Методика эксперимента заключается в том, что различные металлы и сплавы раскладываются по одинаковым конвертам. У испытуемого снимается исходная электрокардиограмма (ЭКГ) в спокойном состоянии. Затем к области сердца прикладывается конверт с металлом и снимается ЭКГ в течение одной или двух минут. После чего конверт убирается и снимается снова ЭКГ. Последствие (время, в течение которого пульс восстанавливается до исходного состояния) может быть различным; от мгновенного восстановления до восстановления через несколько минут. Затем прикладывается конверт с другим металлом и записывается ЭКГ, и снова снимается последствие без металла. Причем испытуемый не знает, какой именно металл положен в конверт. Во время эксперимента фиксируются и субъективные ощущения, которые проявляются даже физически: можно почувствовать боль в сердце или учащенное сердцебиение. Исследования по влиянию металлов на сердечный ритм ведутся с 1995 года; количество испытуемых - 20 человек.

Воздействие металлов на сердце уже не может вызывать сомнений. Сердце наше реагирует на прикладываемые к телу металлы изменением многих параметров: меняются частота сердечных сокращений (пульс), вариабельность сердечного ритма и показатели, характеризующие состояние вегетативной регуляции сердца (так называемые индексы Баевского). Одни металлы повышают пульс, другие могут, наоборот, снижать его; одни действуют стабилизирующе на сердечный ритм, другие увеличивают вариационный размах (разница между минимальной и максимальной продолжительностью сердечного цикла). Некоторые металлы вызывают резкое напряжение регуляторных систем организма, превышающее в десять раз исходное (без нагрузки) значение напряжения.

На рис. (к сожалению, рисунок воспроизвести не удалось. Сост.) приведены вариационные кривые (пульсограммы) - распределение всех значений пульса за время съемки ЭКГ практически здоровых людей в различных состояниях по данным Р.М.Баевского [8] и экспериментальные кривые воздействия некоторых металлов. Вегетативная (периферическая) нервная система состоит из симпатического и парасимпатического отделов. Симпатическая система осуществляет мобилизацию резервов в экстренных состояниях, это система быстрого реагирования. При нормальной регуляции сердечного ритма сдвиг вариационной кривой влево (кривая 2) усиливает тонус симпатической нервной системы - учащается пульс (уменьшается RR) и уменьшается вариационный размах (RRmax - RRmin). Сдвиг вариационной кривой вправо (кривая 3), наоборот, усиливает тонус парасимпатической нервной системы - пульс урежается и вариационный размах увеличивается. Металлы изменяют вегетативный баланс в регуляции сердечной деятельности, сдвигая вариационную кривую вправо или влево, а могут и нарушать регуляцию сердечной деятельности. Мы обратили внимание на индивидуальное воздействие металлов на каждого конкретного человека. Так, например, свинец может усиливать тонус симпатической системы у одного человека (кривая 4), а у другого, наоборот, усиливать тонус парасимпатической системы (кривая 5). Медь часто вызывает нарушение регуляции сердечного ритма (кривые 6 и 7) у одних людей и не оказывает заметного воздействия на других (кривая 8). Значит, все дело в самом человеке.

В чем же причины влияния металлов на сердце? Ответ однозначен - в энергетической природе окружающего нас мира. Металлы, являясь проводниками электрической энергии, в зависимости от своего электросопротивления будут проводить энергию определенной вибрационной частоты. По-видимому, энергия, проводимая через определенный металл, должна быть близкой к нашей собственной или немного превышающей ее, так как известно, что и более низкие, и очень высокие вибрации разрушают физический организм. И здесь выступает на первый план качество психической энергии человека, качество и тонкость его вибраций. И чем выше качество психической энергии, а значит, и вибраций человека, тем более духовно развит человек, тем более высокую энергию может он проводить через себя без отрицательных последствий. Вспомним супругов Кюри, их работы с радиоактивными металлами. Кюри открыли лечебные свойства радия, который в определенных дозах разрушал больные клетки, излечивал волчанку, злокачественные опухоли и

некоторые формы рака. Но превышение этой дозы приводило к печальным последствиям, хотя сами супруги не замечали этого. Они просто любили радий, носили его в руках, в своих карманах, вечерами ходили любоваться на его голубоватое свечение. Тридцать лет Мария Кюри самоотверженно и с полной отдачей работала с радием и другими радиоактивными металлами. Что это - чудо? Конечно же, нет, это - высокое качество ее психической энергии, которое при неустанном самоотверженном труде и устремленности повышалось и утончалось. На современных атомных станциях, при облучении персонала одинаковой дозой, медики зачастую не могут объяснить разную реакцию людей: эта доза может быть смертельной или вызвать заболевание, но есть люди, переносящие ее без особых видимых последствий.

"Секрет лечения, - утверждал Месмер, - заключается в знании соответствий между родственными атомами и характером взаимодействия между ними. Надо лишь найти тот металл, дерево, камень или растение, наиболее соответствующее организму больного; а затем через наружное или внутреннее применение этой субстанции больному передается дополнительная сила для противодействия болезни" [2]. "Наиболее соответствующее" - будет более точным определением состояния, которое характеризует близость вибраций человека и определенной субстанции.

Е.П.Блаватская писала: "Все тела, обладающие способностью производить металлотерапевтические и другие аналогичные феномены, несмотря на все свое безграничное многообразие, имеют одну общую черту; все они являются источниками, генераторами быстрых молекулярных колебаний, которые либо непосредственно, либо через какую-то промежуточную субстанцию влияют на нервную систему, изменяя ритм колебания последней" [2]. "Молекулярные колебания", то есть частота вибраций, и "ритм колебания нервной системы", то есть изменение частоты сердечных сокращений пульса, именно это мы и наблюдаем при опытах.

"Пульс являет синтез вибраций", - сказано в Живой Этике.

Очень интересно влияние кремния. В дни, предшествующие землетрясениям, он вызывает у некоторых людей очень сильное напряжение регуляторных систем организма, тогда как в обычный день на этого же человека может практически не влиять (рис. 1, кривые 9 и 10). Сопоставляя результаты повседневных опытов с результатами, полученными в дни, когда происходили различные катаклизмы, особенно землетрясения, обратили внимание, что за день до землетрясения сердце человека находится в большем напряжении, чем в обычные дни. В такие дни контакт с металлами может быть опасен, так как вызывает резкое напряжение регуляторных систем организма и ухудшает функциональное состояние человека. И опять-таки четко прослеживается различная реакция у разных людей. Напряжение регуляторных систем в дни природных катаклизмов может быть больше или меньше (кривые 9 и 11), а могут быть и такие ситуации, когда сердце просто молчит, не напрягаясь в ответ на нагнетание подземного огня (сравним кривые 9, 11 и 12- это снято за день до землетрясения у трех различных испытуемых). По-видимому, здесь сказывается определенная чувствительность сердца, то есть степень его утонченности, а именно, качество нашей психической энергии.

Оказывается, человек не хуже животного может "чувять" предстоящие катаклизмы и дальние землетрясения. Прислушиваясь к ощущениям сердца, которое в такие дни находится в большем напряжении, чем в дни обычные. Видимо, мы недостаточно чутки к своему сердцу, а любую боль в нем пытаемся снять медикаментозными средствами без учета происходящих "тонких" процессов. А сердце может болеть и от негативных мыслей, как наших, так и чужих. "Уявление боли сердца, конечно, происходит от посылаемых мыслей", - сказано в Живой Этике. И еще: "Поучительно составить книгу о наносимом вреде от дурных мыслей как для себя, так и для других. Эти мысли являются источником многих болезней... Не только сердечные заболевания, но большинство желудочных и кожных болезней являются последствиями разрушительных мыслей".

Все Учение Живой Этики проникнуто важностью осознания мысли как сильнейшей огненной энергии. Философы древности учили мыслить о Прекрасном. Великий Платон говорил: "Мысли управляют миром". Христос учил: "Уберегитесь от дурных мыслей. Они обратятся на вас и осядут на плечи ваши, как омерзительная проказа. Но добрые мысли вознесутся ввысь и вас вознесут. Нужно знать, насколько человек носит в себе и свет целебный, и мрак смертный".

В настоящее время многие ученые уже вынуждены признать, что мысль имеет материальную природу, что мысль - это энергия. И энергия всепроникающая. Телепатические опыты, проводившиеся повсюду в мире, доказали, что ни самая толстая стена, ни огромное расстояние не являются препятствием для мысли.

Так, еще в 1919 году известный русский ученый, врач-психиатр, академик В.М.Бехтерев доложил результаты своей работы по мысленному воздействию на поведение животных и передачу мысли от одного человека к другому. Доклад этот был сделан на конференции Института по изучению мозга и психической деятельности. Академик научно доказал возможность передачи мысли как лучистой энергии от одного индивида к другому [9]. В 20-х годах нашего столетия знаменитый индийский биолог Дж.Боше изучал воздействие человеческой мысли на жизнедеятельность растений и установил, что мысль добрая, мысль сочувствия могла ограждать растение от действия яда. И наоборот, мысль злобная усиливала смертельное воздействие [10]. Известен случай в его лаборатории, когда Дж. Боше хотел продемонстрировать Н.К.Периху смерть растения, которому тут же

впрыснул яд. Но время шло, а смерть растения не наступала... Лишь когда Николай Константинович отдалился на несколько шагов, растение умерло. Дж. Боше сразу отметил охраняющую силу излучений Н.К.Рериха.

В 1935 году в Кембриджском университете был произведен кинематографический снимок человеческой мысли профессорами физиологии Адрианом и Метиусом [11]. В 1938 году в Америке профессора Рейн и Макдугл занимались передачей мысли на расстояние и установили, что мысль может передаваться на огромные расстояния и что способность к передаче мысли заложена в каждом человеке [11,12]. В 1948 году доктор О. Брюнлер обнаружил, что мозг высылает ультрафиолетовые лучи с различной длиной волн. Чем выше длина волны по шкале Брюнлера, тем более творчески подходит человек к своей деятельности [11]. Врач-психиатр из Калифорнии Анита Мьюль установила, что различного качества мысли могут по-разному влиять на человека, изменяя частоту его пульса [11].

Таким образом, человеческая мысль является энергией, которая может воздействовать как на растения и животных, так и на человека, то есть на весь окружающий мир. А это означает, что каждый человек должен осознать свою прямую ответственность за чистоту собственных мыслей.

Что же порождает нашу мысль? Над этим вопросом размышляют в настоящее время многие видные ученые. Академик Н.П.Бехтерева пишет: "Полагаю, что на сегодня важнейшей стратегической задачей в науке о мозге человека является исследование мозгового кода мысли. Его расшифровка или отрицание - награда сегодняшнему более молодому поколению ученых. Если ответ (окончательный) будет отрицательным, тогда то, что мы видели ранее, - не код собственно мышления, а перестройка импульсной активности, соотносимые с активированными при мыслительной деятельности зонами мозга, своего рода "код вхождения в систему"... Если ничего в мозгу не подлежит тончайшей структуре нашего думания, тогда какова в этом думаний роль мозга?" [13].

Лауреат Нобелевской премии Дж. Экклз считает, что мозг является акцептором мысли, а не продуцентом, то есть лишь принимает и обрабатывает мысли, а не производит их самостоятельно [14]. "Я непосредственно испытываю, - пишет Экклз, - что моя мысль может вести к действию и что душа как особая бестелесная сущность в состоянии приводить в движение такое материальное устройство, как тело. Мозг же есть детектор влияний, которые дух оказывает на тело посредством специфической микросистемы, то есть дух вызывает изменения в системе материи и энергии" [15]. Известный физик Роджер Пенроуз также считает, что механический мозг не способен произвести мысль.

Открытие, сделанное в 1995 году австралийскими учеными, поможет нам по-новому взглянуть на наше сердце. Профессор Мельбурнского университета Д.Херст доказывает, что сердце имеет свое собственное мышление, оно может думать. Клетки сердца могут функционировать независимо от центральной нервной системы, могут изменять сердечный ритм без инструкций со стороны мозга. "Если мышление означает, что вы получаете некоторую сенсорную информацию, решаете, что делать, и вы действуете, то и сердце имеет сенсорные клетки, которые могут получать и использовать информацию, продуцируя изменения в сердце", - считает профессор Д.Херст [16]. И сколько созвучно этому мыслей самых различных философов и известных людей своего времени. Французский философ-моралист Л.Вовенарг считал, что "самые высокие мысли подсказывает нам сердце". Немецкий поэт Г.Гейне говорил: "Нравственность - это разум сердца"; "Он глуп, как каждый человек, лишенный сердца. Ибо мысли выходят не из головы, а из сердца",

То, что мысль изменяет пульс сердца и его ритм, мы также убедились экспериментальным путем. Сердце является самым чувствительным индикатором всех происходящих в организме процессов. Ритм сердца, а также сила сердечных сокращений, регулируемые через симпатические и парасимпатические отделы вегетативной нервной системы, очень чутко реагируют на любые стрессовые воздействия. Не случайно пульсовая диагностика занимает большое место в восточной медицине.

Наши исследования по изучению влияния мысли на сердечный ритм являются, по сути, продолжением исследований, начатых Анитой Мьюль. Работа проводится также на кардиологическом комплексе ВАРИКАРД. Время съемки ЭКГ от 10 секунд до 1 минуты. Работа идет по нескольким направлениям:

1. Оператор посылает мысль испытуемому.
2. Испытуемый посылает мысль определенному лицу.
3. Испытуемый посылает мысль в пространство.
4. Оператор посылает мысль в пространство.

Хотя мы находимся в самом начале наших исследований, уже можно отметить следующие интересные факты:

1. При посылке мысли испытуемому сердце принимает посылку, и мысль как тончайшая энергия физически ощутимо ложится на сердце, снижая его пульс. После принятия мысли сердце отвечает или усилением вибраций, то есть повышением пульса, или приведением пульса в исходное состояние, в зависимости от качества принятой мысли. Мысль добра и любви, после принятия сердцем, повышает его пульс и снижает

напряжение регуляторных систем, повышая общее функциональное состояние организма. Мысль обыденная может и не получить сердечного отклика, то есть приняв посылку, сердце восстанавливает свой обычный пульс.

2. Когда испытуемый посылает мысль определенному лицу, его сердечный ритм изменяется, все зависит также от качества мысли. Мысль добрая, как и сосредоточение на любимом или приятном человеке, повышает пульс испытуемого. Так, среднее значение пульса увеличивается на 5-10 ударов в минуту. Сосредоточение на чем-то неприятном для испытуемого может снижать его пульс и повышать напряжение регуляторных систем, что ухудшает его функциональное состояние. Причем это может продолжаться несколько минут, после чего пульс начинает восстанавливать свое исходное значение, а регуляция сердечной деятельности приходит в равновесие.

3. Мысль, посланная в пространство, повышает вибрации посылающего, если это мысль не о себе. И чем больше искренности вкладывает человек в посылку, тем заметнее увеличение пульса (от трех до десяти ударов в минуту), мысли таким образом как бы придается определенная сердечная энергия, усиливающая ее жизнеспособность.

"Мысль - дитя духа", - сказано в Учении Живой Этики. "Не мозговое вещество мыслит. Пора признать, что мысль рождается в огненных центрах. Мысль существует как нечто весомое и незримое, но нужно понять, что рычаг не есть горнило... Мысль посылается через сердце и получается тоже через сердце", - учит нас Живая Этика.

4. При посылке мысли в пространство оператором повышаются вибрации у испытуемого, то есть человека, находящегося рядом. И что особенно интересно и необычно? Повышается его функциональное состояние, то есть физическое самочувствие. Конечно, речь идет о мысли общего блага: "Пусть миру будет хорошо!"

Какая же сила находится в распоряжении человека! И какая великая ответственность за каждую нашу мысль, за каждое побуждение! Еще Паскаль говорил: "Будем учиться хорошо мыслить - вот основной принцип морали". И в заключение хочется привести слова одного мудреца, спустившегося после долгого времени с гор к людям. Он говорил всем встречающимся только одну фразу: "Люди, у вас есть сердце". Прислушайтесь к нему!

ЛИТЕРАТУРА

1. Учение Живой Этики. - М.: Международный Центр Рерихов, 1994.
2. *Е.П.Блаватская*. Черная магия в науке.- Магнитогорск: "Амрита-Урал", 1996. - 326с.
3. *К.Г. Коротков*. Эффект Кирлиан. - СПб.: изд-во "Ольга", 1995. 215с.
4. *А.С.Пресман*. Электромагнитные поля в биосфере. - М.: "Знание", 1971. - 64с.
5. *К.Ф.Новикова, Б.А.Рывкин*. Солнечная активность и сердечно-сосудистые заболевания //Сб. "Воздействие солнечной активности на атмосферу и биосферу Земли". - М.: "Наука", 1971. - 164с.
6. *Р.М.Баевский* и др. Оценка реакций организма космонавтов на изменение магнитного поля Земли по данным математического анализа сердечного ритма // Сб.: Вариабельность сердечного ритма. Тезисы международного симпозиума. - Ижевск, 1996. - С. 188.
7. *Л.З.Лауцевичус, Я.П. Юшенайте, С.Н.Блинструбас*. Некоторые показатели солнечной активности, возмущения геомагнитного поля и сердечнососудистые катастрофы // Сб.: Воздействие солнечной активности на атмосферу и биосферу Земли. - М.: "Наука", 1971. - С.187.
8. Математические методы анализа сердечного ритма // Под ред. академика В.В.Ларина, доктора мед. наук Р.М. Баевского. - М.: "Наука", 1968. - 174с.
9. *В.М.Бехтерев*. Об опытах над "мысленным" воздействием на поведение животных // Вопросы изучения и воспитания личности. - 1920. -№2.- С.232-265.
10. *К.Наг*. Исследования и открытия сэра Дж. Ч.Боше. - Ариаварта // Начальный выпуск, 1996. - С.136-153.
11. *Е.И.Рерих, Н.К.Рерих, А.М.Асеев*. "Оккультизм и Йога". Летопись сотрудничества. - М.: изд-во "Сфера", 1996. - Т. 1. - 507с.
12. *Николай Рерих*. Листы Дневника. -- М.: Международный Центр Рерихов, фирма БИСАН-ОАЗИС, 1995.- Т.1.- С.125-128.
13. *Наталья Бехтерева*. О мозге человека. XX век и его последняя декада в науке о мозге человека. - СПб.: изд-во "Нотабене", 1997. - 66с.
14. *Н.Л.Бехтерева*. Интервью в газете "АиФ", 1995. - № 39.
15. *Eccles J.* Facing Ready. - New York, Heidelberg, Berlin, 1970. - P. 150.
16. Article "Heart can rule the head" by Melissa Sweet. Australian newspaper, 1995, Sydney Herald.



ПРИЯТИЕ ТВОРЦА СОВРЕМЕННОЙ НАУКОЙ

(Сознание и физическая реальность. Т.2. № 1. 1997. С. 1-7)

О ты, пространством бесконечный,
Живой в движеньи вещества,
Теченьем времени превечный,
Без лиц, в трех лицах божества!
Дух всюду сущий и единый,
Кому нет места и причины,
Кого никто постичь не мог,
Кто все собою наполняет,
Объемлет, зиждет, сохраняет,
Кого мы называем: Бог.

Г. Державин "Бог "

Творец! Покрытому мне тьмою
Прости премудрости лучи
И что угодно пред Тобою
Всегда твори научи
И, на Твою взирая тварь,
Хвалить тебя, бессмертный Царь".

*М. Ломоносов
"Утренние размышления о Божьем Величии"*

ВВЕДЕНИЕ

Нельзя без волнения читать приведенные выше проникновенные строки двух Великих - Поэта и Ученого. Ярче сказать, наверное, трудно. С другой стороны, великий Лаплас два века тому назад в беседе с Наполеоном сказал, что в его теории гипотезе Бога места нет.

За истекшие столетия наука достигла многих высот, но оказалось, что в ее развитии не меньше и отрицательных последствий. Ну а как с гипотезой Бога? Нужна ли она теперь? И можно ли найти пути к принятию наукой идеи Творца? Единого мнения нет.

Известно, что в древности научное и религиозное постижения мира были едины. Это хорошо видно, например, в Изумрудной Скрижали Гермеса Трисмегиста и во многих других произведениях, уходящих корнями во тьму тысячелетий [1 - 3]. Однако бурное развитие науки XVIII - XX вв. и ее воинствующий материализм привели к противостоянию научного знания и религии. Этим воспользовались политики, допустившие прямой вандализм в отношении не только культовых сооружений, но и Церкви как таковой. Многие священнослужители были уничтожены, в том числе и в России.

Но вместе с разрушением Церкви, несмотря на все связанные с ней отрицательные моменты политического и бытового плана, нарушился тот нравственный стержень, который цементировал каждое религиозное сообщество и даже целые государства. В результате сейчас мы имеем технически высокоразвитую

цивилизацию, находящуюся, однако, в глубочайшем нравственно-экологическом кризисе. Можно рассматривать цивилизацию как бы в преддверии катастрофы, подобной "ядерной зиме", которая была описана в сценарии, разработанном учеными СССР и США [4].

Тогда, десятилетие тому назад, политики двух ведущих стран прислушались к голосу ученых, и ядерное оружие было запрещено. Теперь, когда неотвратимо близится состояние "экологической зимы", видимо, необходимо более настойчиво тормозить маховик уничтожения природы научно-техническим арсеналом цивилизации. Причем первичным в поисках выхода из кризиса должен быть духовно-нравственный аспект, высокий уровень человеческого сознания.

Формирование сознания современного человека, к сожалению, отдано в значительной мере средствам массовой информации (СМИ), часто не слишком разборчивым в нравственном отношении. Поэтому необходимо попытаться укротить всевластие рекламного и шоу-бизнеса, буквально растлевающего души людей, особенно молодежи. Культ потребительства, ненависти, порнографии все интенсивнее навязывается обществу, особенно через телевидение и видеосредства, вплоть до глобальных компьютерных сетей типа Интернет. О каких нравственно-экологических решениях можно говорить при таком давлении антикультуры на массовое сознание!

Обычных, тривиальных путей выхода из кризисной ситуации, видимо, нет. Нужна новая общенаучная парадигма, исключающая противостояние идеального, духовного - материальному, допускающая реальный союз между наукой и религией. Но если идти на такой союз, то надо признать непротиворечивость для научного мышления гипотезы "тонкого" мира и Бога - Творца.

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В историческом плане для христианства ключевым является вопрос о реальности Христа как Богочеловека и его вознесении. Вопрос о вознесении находится за пределами науки, но историчность самого Христа сейчас в научном сообществе мало у кого вызывает сомнения. Дело в том, что многие годы, вплоть до начала XX века, в сотнях исследований отрицалась достоверность существования Христа, а также историчность Библии [5]. Однако последние работы Вила Дюранта, пожалуй, удовлетворят своей доказательностью многих скептиков: да, Христос существовал!

Нет необходимости разбирать здесь все доводы "за" и "против", - можно доверять Дюранту. Это всемирно известный американский философ, автор грандиозного одиннадцатитомного труда "История цивилизации", где его третий том "Цезарь и Христос" [6] является пока единственным изданным в России.

Метод синтетической истории позволил В. Дюранту показать в этом томе величайшую драму восхождения Рима к величию и его падения: завершилась эпоха Цезаря и началась эпоха Христа. Работы Э. Ренана [7], А. Меня [8], А. Безант [9] и многих других авторов могут оспариваться. В то же время у Дюранта получилось достоверное, подкрепленное сотнями источников исследование, в котором дана как бы эвристическая модель развития идеи христианства, и в этой модели уже нельзя изъять личность Христа из целостной истории цивилизации.

В этом плане интересно отметить тщательные астрономические исследования Н. Морозова в книге "История возникновения Апокалипсиса" [10]. Исходя из его исследования, автором Апокалипсиса был Иоанн Златоуст, который создал свои Откровения в 395 г. Подобные исторические экскурсы весьма оживляют богословскую литературу и делают ее достаточно достоверной для современного читателя.

Любопытно также обратиться к сочинению "В начале" известного ученого-естественника и писателя Айзека Азимова [11]. Известно, что Библия - самая читаемая книга на Земле. Так вот, Азимов взялся с научных позиций прокомментировать скрупулезно все библейские тексты первых одиннадцати глав книги Бытия. За основу Азимов взял английский перевод 1611г., известный как "Библия короля Якова". По тексту Библии им было сделано 382 комментария, причем значительная часть из них имеет существенный мировоззренческий и научно-исторический смысл в плане сближения науки и религии. Одно из английских изданий книги Азимова имело даже рекламный подзаголовок "Наука встречается Религию". Замечания Азимова к тексту Библии носят корректный характер и отражают не только современные научные взгляды, но и современную терпимость к эзотерическим и религиозным представлениям. Столь пунктуального анализа религиозного мировоззрения, пожалуй, ни у кого из ученых нет; однако многие из них, причем преимущественно физики, высказывались на темы Творения.

Весьма содержательна в этом отношении книга профессора МГУ Ю. Владимировича "Фундаментальная физика и религия" [12], а также книга американских ученых из Принстонского университета Р. Джана и Б. Данна [13]. Владимирович анализирует взгляды десятков виднейших ученых мира XVI - XX вв. и приходит к выводу, что в зрелом возрасте большинство из них принимает религию отнюдь без агрессии. Например, Ф. Бекон, Р. Декарт,

Д. Бруно, Н. Кеплер, Г. Лейбниц, И. Ньютон верили в Бога, и это не мешало им быть великими учеными. И. Кант, Г. Гегель, М. Планк, А. Эйнштейн, В. Гейзенберг, Н. Бор, И. Павлов, Н. Винер и многие другие либо позитивно, либо доброжелательно относились к взаимодействию между наукой и религией в мировоззренческом плане.

В то же время ряд серьезных ученых мирового уровня занимали явно отрицательную позицию, например, П. Дирак ("религия - это род опиума") и А. Пуанкаре ("одна наука, а не религия стоит прочно..., завтра она построит мораль"). Такая вера во всеилие Разума была логическим и психологическим следствием предшествующей эпохи достаточно жесткого идеологического контроля Церкви. К сожалению, и через сто лет после Пуанкаре не видно, чтобы наука сама построила высокую мораль: чего стоят Хиросима и Чернобыль! Говорят об эпохе катастроф, причем причиной большинства из них являются ошибки человека.

В связи с этим весьма нетривиальный, но плодотворный подход раскрыт в книге И. Яницкого "Физика и религия" [14]. В ней дан анализ "дыхания" нашей планеты со строго научных позиций, опирающихся на эксперименты по измерению активности гелия в разломах литосферы. Однако выводы автора носят глобальный характер: Земля - живая система, так же как и Космос. А без использования эзотерических концепций, считает автор, оказывается затруднительным найти оптимальные решения того, как людям дальше жить на Земле, которую только нещадно эксплуатируют, не заботясь о ее здоровье.

Следует отметить, что большинство ученых людей, признающих идею Творца, рассматривают его как некий Космический Разум или как Часовщика, придумавшего и заводящего Мировые Часы. Например, подобным образом рассуждал еще Исаак Ньютон. В наше время такой крупный ученый как Стивен Хоукинг, известный теоретик в области квантовой космологии и проблемы "черных дыр", серьезно обсуждает вопрос "есть ли место Богу в бесконечной Вселенной". У Хоукинга получается, что выбранная им космологическая модель определяет наличие Творца или его отсутствие во Вселенной. Такой подход вряд ли смогут понять верующие люди.

Таким образом, оказалось, что разница между такой "научной" и простой человеческой верой очень велика. Истинная Вера принимает Бога не как холодный механизм, а как Живое Существо, которое можно умолить, изменив при этом предначертанную судьбу. Истинно верующий человек должен соучаствовать своим творчеством, духовным поиском в Сотворении Богом Мира. Об этом убедительно написал Игумен Иоанн (Экономцев) в ряде своих книг [15].

В то же время Н. Бердяев пишет [16], что "Вера есть обличение вещей невидимых..., а знание - обличение вещей видимых". И далее: "Акт веры есть акт свободной любви, не ведающей научных гарантий и принуждений". Можно добавить еще: любят не за что-то, а несмотря ни на что.

Это отмечено и Н. Моисеевым [17]: потребность в вере, в нечто Высшее, недоступное человеческому сознанию, видимо, вечна! Наука отвечает лишь на вопрос "как", но не на вопрос "зачем" существуют мир, Вселенная, человек. Особое значение, пишет академик Моисеев, религия приобретает "в минуты роковые", когда над человеком или над народом нависает грозная опасность. Тогда люди ищут ответы там, где "пасуют рациональные знания", - в религии и эзотерике.

Так почему же наука должна относиться к религии свысока? Нужен ли этот снобизм сейчас, когда во всем мире и, особенно в России опять "минуты роковые"? Наверное, лучше пытаться искать мировоззренческие модели, в которых наука и религия могут не противостоять друг другу.

МОДЕЛЬ ВИТАЛЬНОСТИ ВСЕЛЕННОЙ

Нам надо найти научную модель пространства, в котором нашлось бы место тонкому миру и Творцу. Таким пространством некоторые авторы полагали эфир. Например, физик-теоретик Я. Френкель в статье "Мистика мирового эфира" (1925 г.) писал, что роль эфира вполне сравнима с ролью божества во Вселенной... сходство вплоть до тождества. Далее Френкель говорит, что исторически в физике рассматривалось несколько видов эфира для передачи разных взаимодействий, как в религии - несколько богов. Затем утвердился световой эфир Гюйгенса и далее электромагнитный эфир Фарадея - Максвелла как передатчик любых взаимодействий. Этот мировой эфир до работ Лоренца и Эйнштейна имел как бы все атрибуты единого Бога.

Отметим, однако, что все эти представления о взаимосвязях Бог - Наука носили, в основном, характер рассуждений без наглядности, поскольку в геометрическом пространстве не удается отделить видимую, проявленную реальность от невидимой. Наглядной оказалась модель витальности так называемого информационно-энергетического (ИЭ) пространства, предложенная в нашей работе [18]. В этой модели, носящей качественный эвристический характер, постулируется ряд приведенных ниже основных положений, исходя из которых можно наглядно показать непротиворечивость идей естествознания эзотерическим понятиям проявленного и непроявленного мира, а также идее Творца. Научное направление, в котором синтезируются научные и эзотерические знания, получило название биоэнергоинформатика [18]. В ней развиваются идеи

физики, термодинамики, синергетики с учетом последних достижений естествознания.

Первой исходной аксиомой нашей модели служит положение о том, что основные проявления Вселенной - это "информация-сознание" и "энергия-материя". Причем сознание рассматривается как высшая форма информации и "оператор смыслов". Соответственно смысл здесь есть характеристика ценности информации.

Совокупность всех возможных систем Вселенной с их характеристиками информативности (I) и энергетичности (E) образует некоторое информационно-энергетическое пространство, в котором системы можно ранжировать по величинам соотношения (I/E). Априори предполагаем, что эволюция Вселенной происходит в сторону развития высоко информативных, но малоэнергетичных "экономных" систем.

Выделив Смысл как третье проявление Вселенной, наряду с информацией и энергией, получаем возможность представить, наряду с ИЭ-пространством, смысловое, семантическое (по В. Налимову) пространство, в котором заложены все смыслы эволюции жизни в Универсуме.

Развитие любых систем Вселенной от косного к живому, от простого к сложному может быть отражено как изменение отношения удельной информативности (I) системы к требуемой энергетичности (E). Это отношение $1/E = V$ обозначено как витальность или жизнеспособность системы, причем опытно-расчетным путем установлено, что при эволюции сложных систем от неживого к живому их информативность растет сначала почти линейно, а требуемая энергетичность падает по закону, близкому к гиперболическому, приближаясь к нулю ($E \rightarrow 0$) для систем, связанных с человеческим сознанием.

Располагая на диаграмме вдоль оси витальности V все мыслимые системы вещественного мира от неживых (плазма, магма, литосфера) к живым (растения, животные, человек) и откладывая вверх по вертикали $1(V)$ и $E(V)$, получаем диаграмму ИЭ-пространства Универсума, в котором представляется возможным выделить наряду с миром вещественным область "тонкого мира", где информация стремится к бесконечности, а энергетичность - к нулю ($I \rightarrow \infty$; $E \rightarrow 0$) [18].

Безэнергетичный тонкий мир является и безэнтропийным, причем процессы жизни в мире вещественном связаны с негэнтропийным (антиэнтропийным) направлением "стрелы времени жизни". Эта "стрела жизни" как бы компенсирует во вселенском масштабе влияние энтропийной "стрелы времени" (стрелы смерти), ведущей мир к хаосу и тепловой смерти согласно второму началу термодинамики.

Исходя из современных теорий физического вакуума, наличие информационных структур безэнергетического и безэнтропийного типа вполне возможно, например, на базе реализации спин-торсионного взаимодействия и так называемых торсионных полей [19]. В то же время имеются и другие теоретические модели чисто информационных взаимодействий, в частности, с помощью так называемых бьюнов [20]. В этом журнале имеются статьи Г. Дульнева и Э. Бороздина [21, 22], где авторы развивают идеи биоэнергоинформатики.

В модели витальности все системы несут информацию и могут рассматриваться как живые и обладающие неким эквивалентом сознания. Соответственно ИЭ-пространство Вселенной является как бы Миром Сознания, единым для вещественных и чисто информационных систем. Между сознанием, сконцентрированным в системах вещественного мира, и сознанием тонкого мира предполагается наличие потенциального ИЭ-барьера.

В правом верхнем углу диаграммы витальности, где $I \rightarrow \infty$, а $E \rightarrow 0$ ([18]), вполне логично представить наличие высокоструктурированных информационных полей тонкого мира, отвечающих, как оказалось, христианским представлениям о Божественной Троице. В такой интерпретации Бог Отец, Абсолют соответствует информационному банку сведений обо всем сущем везде и всегда; Бог Сын, Логос отвечает алгоритму творения конкретного вещественного мира; и наконец, Бог Святой Дух - это творческое сознание, любовь, которая дает импульс к жизни во Вселенной, ее Смыслу.

Согласно модели витальности сознание человека целесообразно рассматривать состоящим из трех взаимосвязанных элементов: Интеллект + Душа + Дух. Соответственно, Душа сконцентрирована, по эзотерическим представлениям, в области сердца. Архиепископ Лука Войно-Ясенецкий в книге "Дух, Душа, Тело" [23] замечает, что в сердце заключена "высшая способность ощущать Бога". Как профессор-хирург, архиепископ пишет, что сердце даже по анатомо-физиологическим представлениям не только "мотор", но и уникальный орган чувств. В то же время Душа "растворена" в каждой клеточке тела и является проводником Духа к Разуму человека.

Потенциальный ИЭ-барьер между вещественным и тонким мирами для сознания человека можно представить полупроницаемым. Высота преодоления барьера отражает для каждой личности ее собственные возможности общения со светлыми, высокими слоями сознания тонких миров. Люди могут преодолевать высокий барьер, соответственно, только благодаря своей высокой духовности, наработанной в земной жизни. Возможны проникновения сознания низкодуховных личностей сквозь барьер благодаря некоторому "тоннельному" эффекту, но на таком же низком уровне, как и сам их духовный потенциал. В подобных случаях человек получает из тонкого мира ту грубую, низменную (бесовскую - на религиозном языке) информацию, которую он заслужил своими делами в мире телесном.

Процесс творения Вселенной в вещественной области начинается от информационной идеи Абсолюта,

пришедшей из точки Омега в точку сингулярности Альфа. Здесь информация, согласно теории Н. Козырева, может переходить в энергию. Затем включается эволюционный цикл от косного вещества к живому. Далее развитие приводит мир к высшей форме творения - сознанию человека, которое, в свою очередь, призвано, по религиозным представлениям, как бы "структурировать" тонкий мир Вселенной, подпитывая его духовно. В этом "заряде" духовности, наверное, и заложен смысл жизни человечества по замыслу Творца. Затем, как было указано выше. Мир "сходится" к Абсолюту, точке Омега. Таким образом, получаем петлю вечного процесса творения: от Абсолюта к началу цикла вещественного мира и затем опять к Абсолюту, в точку Омега, через сознание человека, его Душу и Дух.

Заметим, что информацию мы понимаем как структурно-смысловое разнообразие, которое может быть непроявленным, проявленным и отраженным. Здесь опять заложен принцип Троицы: непроявленная информация - Абсолют, проявленная - Логос, а отраженная - Дух.

Кроме того, следует оговорить, что информацию как сообщение принято измерять в битах (по Шеннону), а вот структуру (по Эшби) или смысл (по Налимову) пока однозначно представить не удастся. Поэтому для информационных полей тонкого мира "биты" не подходят. В эзотерике принято выделять для человека, кроме тела физического, также эфирное, астральное, ментальное и другие тела, относящиеся к тонкому миру и отличающиеся все более тонкой структурой и высокой частотой вибраций. Однако тонкие миры - это уже не область физики, а область метафизики как науки, изучающей непроявленные структуры.

ФИЗИКА И ЭТИКА БЕССМЕРТИЯ

Описанная выше модель витальности сложных систем включает в себя принципиальную возможность "бессмертия" информационных форм жизни "мира сознания", который, как оказалось, можно представить на базе теорий физического вакуума безэнергетичным, безэнтропийным и, соответственно, бесконечным и вечным. В концепции бессмертия мы оказались не одиноки. Недавно появились публикации о том, что профессор Тулейнского университета в Новом Орлеане Фрэнк Типлер, один из ведущих авторитетов в мире космологии и астрофизики, опубликовал в прошлом году книгу "Физика бессмертия". В ней он якобы на основании строгих физических закономерностей доказывает существование Бога, предсказывает воскрешение мертвых и вечную жизнь для всех людей. Как утверждает патриарх современной космологии Джон Уилер, Ф. Типлер "широко известен благодаря введенным им важным представлениям и теоремам в общей теории относительности и гравитационной физике". О первой книге Ф. Типлера и Дж. Бэрроу "Антропный принцип в космологии" писали в 1986 г. в журнале "Nature" как о книге, заслуживающей места на полке каждого серьезного ученого.

На шестистах страницах своей новой книги Типлер, кроме всего прочего, утвердительно отвечает на три фундаментальных вопроса метафизики, поставленных Иммануилом Кантом: Существует ли Бог? Обладаем ли мы свободой воли? Будет ли жизнь после смерти? Причем эти метафизические вопросы трансформируются в корректные, как считает Типлер, физические задачи. С его точки зрения как редукциониста, история науки это в первую очередь история трансформации проблем метафизики в проблемы физики и их последующего решения. Таким образом, Ф. Типлер выступает и как ученый-естественник, и как теолог, ученый-богослов. Он отмечает, что еще апостол Павел говорил об основных свойствах Бога, которые можно видеть в свете разума. А святой Фома Аквинский основывал пять доказательств существования Бога исключительно на физике Аристотеля; это один из догматов римско-католической церкви.

В своих физических рассуждениях об эволюции Вселенной Типлер исходит из приоритета конечной точки Омега, а не начальной точки Большого взрыва - Альфа. Таким образом, он выбирает более подходящую для своих расчетов систему координат, в которой исходной точкой является будущее. Заметим, что точка Омега присутствует в явном или неявном виде в работах многих известных авторов. В России, например, это один из первых русских космистов Федоров, затем Циолковский и другие. Напрямую оперирует точкой Омега, как символом Бога, Тейяр де Шарден. В Библии о Боге сказано: "Я - альфа и омега". Не вдаваясь подробно в типлеровскую теорию точки Омега, заметим, что в нашей модели витальности наличие точек Альфа и Омега логично вытекает из качественного анализа эволюции ИЭ-пространства Вселенной от косного к живому и далее к информационному миру, "свертывающемуся" в точку.

Итак, и древние, и современные ученые-естественники стараются идти навстречу религиозному мировоззрению, пытаются дать его физическое объяснение в отдельных, наиболее важных аспектах. Но при этом появляется немало этических вопросов. Например, представленный здесь материал был мною доложен в январе с.г. в Свято-Даниловом монастыре на V Рождественских Образовательных Чтениях. Автору был задан вопрос: "Нуждается ли Творец в признании Его естествознанием?" Закономерен и обратный вопрос: "Нужен ли Творец науке?"

На оба вопроса следует ответить "да". При этом мы исходим из того, что вполне этично предполагать сотворчество Творца с созданным им человечеством, и отнюдь не гордыней движимо стремление ученых к постижению истины. Мы полагаем, что приятие Творца учеными-естественниками, преподавателями школ и вузов, а также и широкими кругами образованных людей - серьезный высоконравственный шаг. Ведь признав Творца, признав, что вся Вселенная - Живая система и все в ней Живое, люди должны согласиться, что все сотворенное Богом - сотворено с любовью. А, следовательно, и человек должен относиться к Природе не свысока, не только как потребитель к ресурсу, а уважительно и еще лучше - с любовью, как к Живому, так и к Косному Творению:

Любовь объемлет все, от Мига и до Века.
Ее величье - в бесконечности сердец,
И сердце камня, как и сердце человека
Один имеет вес на Пьедестале Бездн.

Ольга Корсакова

Приятие Творца и заповедей Христа призывает людей к Богочеловечности. Однако многовековой гуманистический прогресс культуры и просвещения совсем не всегда приводит к Богочеловеку. Например, в своей книге "Православная Церковь и Экуменизм" [24] сербский Архимандрит Иустин Попович анализирует соотношение между европейским прогрессом и идеей Богочеловечности. Он говорит, что европейская культура систематически притупляет в человеке чувство бессмертия, пока не притупит его совсем. И человек европейской культуры решительно утверждает, вслед за Ницше, что я-де тело и ничего кроме тела, а значит - смертный. Так, в "гуманистической" Европе начал господствовать девиз: человек - смертное существо.

А если нет бессмертия и вечной жизни ни в человеке, ни в его душе, тогда для человека-животного совершенно естественна и логична мораль: "станем есть и пить, ибо завтра умрем" (1 Кор. 15, 32) [5]. Поэтому вся практическая этика гуманистического человека является часто анархизмом и нигилизмом, ибо они - суть неминуемые апокалиптические фазы технократического прогресса современной цивилизации.

В итоге беспрецедентного нравственного и технологического загрязнения среды обитания в людях исчезает вера в завтрашний день и вообще в смысл жизни человека и человечества. Однако мы верим, что и в России, и во всем мире есть еще во что и в кого верить.

Красота Природы и Искусства должны спасти Мир, как говорил Федор Достоевский. Давайте искать пути, как спасти эту красоту. Поэтому неплохо бы глубже осознавать прекрасные строки великого русского поэта Федора Тютчева:

Не то, что мните вы, природа!
Не слепок, не бездушный лик -
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык...

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В "Законе Божьем" (Спб, 1913 г.) определено: "Бог есть Дух вечный, всеблагий, всеведущий, всеправедный, вездесущий, неизменяемый, вседовольный, всеблаженный. Он сотворил все видимое и невидимое, все содержит в своей власти и всем управляет... Бог есть един. Но будучи един по существу. Он, в то же время, троичен в лицах".

Как видим. Бог бесконечен. И это качество Его, наряду с другими, указанными выше, согласно предлагаемой в статье модели витальности Вселенной никак не противоречит научному подходу в его мировоззренческом аспекте. Если подходить с научными мерками, то любое знание, полученное наукой, есть конечное подмножество. На это указывали и Платон в древности, и Лев Толстой ("Разум сердца") в наше время. По тому же поводу, примерно, можно интерпретировать существующие в математике теоремы Геделя о неполноте. Однако, с другой стороны, в науке есть прекрасный "принцип дополнительности" Нильса Бора, сформулированный им для квантово-механических моделей, но работающий в гораздо более широком классе явлений.

Исходя из сказанного, в нашем постижении Мира и при выборе путей выхода цивилизации из нравственно-экологического тупика, вполне рационально дополнять научное знание религиозным. Особенно актуально такое дополнение во всей нашей образовательной системе, где гуманитарный и духовный аспекты воспитания недопустимо оттеснены технократическим циклом знаний.

В то же время хотелось бы заметить вновь, что никакие попытки замены понятия Бога Творца различными научными категориями, такими как эфир или физический вакуум, пространство - время и т.д., конечно, недопустимы. Приведенное выше определение из "Закона Божьего", стихи Гавриила Державина и Михаила Ломоносова, цитированные в эпиграфе, лучший ответ: нравственность и духовность - не категории научного знания, а высшие ценности религиозного и философского плана. Приятие наукой Творца будет содействовать более глубокому познанию духовных ценностей и возможности выхода человечества из нравственно-экологического кризиса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кибалион, Золотой век, Москва (1993).
2. А.И.Немировский, Мифы и легенды Древнего Востока, Москва (1994).
3. М.Бойс, Зороастрийцы, Санкт-Петербург, (1994).
4. Н.Н.Моисеев, Восхождение к разуму, Москва (1993).
5. Библия.
6. В Дюрانت, История цивилизации, Т. 3. Цезарь и Христос, Москва (1995).
7. Э.Реннан, Жизнь Иисуса. Санкт-Петербург, (1912).
8. А.Мень, Сын человеческий, Москва (1991).
9. А.Безант, Эзотерическое христианство, Москва (1991).
10. Н.Морозов, История возникновения Апокалипсиса, Санкт-Петербург (1907).
11. А.Азимов, В начале, Москва (1981).
12. Ю.С.Владимиров, Фундаментальная физика и религия, Москва (1993).
13. Р.Джан, Б.Данн, Границы реальности, Москва (1995)
14. И.Н.Яницкий, Физика и религия, Москва (1995).
15. Игумен Иоанн (Экономцев), Православие. Византия. Россия, Москва (1992).
16. Н.А.Бердяев, Философия свободы, Москва (1989).
17. Н.Н.Моисеев, Философия современного рационализма, Москва (1995).
18. В.Н.Волченко. "Неизбежность, реальность и постижимость тонкого мира", Созн. физ. реал., 1(1-2), 2-14 (1996).
19. А.Е.Акимов, Г.И.Шипов, "Сознание, физика торсионных полей и торсионные технологии", Созн. физ. реал., 1 (1 -2), 66-72 (1996).
20. Ю.А.Бауров, "О структуре физического пространства и новом виде взаимодействий в природе", Созн. физ. реал., 1(4), 28 - 36 (1996).
21. Г.Н.Дульнев, "От Ньютона и термодинамики к биоэнергоинформатике", Созн. физ.реал., 1(1 -2), 93-97(1996).
22. Э.К.Бороздин, "Творение путем эволюции", Созн. физ. реал., 1(1-2), 24-32 (1996).
23. Архиепископ Лука Войно-Ясенецкий, Дух, Душа, Тело, Москва (1990).
24. Архимандрит Иустин Попович, Православная Церковь и Экуменизм, Москва (1993).



ВОЛНОВАЯ ГЕНЕТИКА КАК РЕАЛЬНОСТЬ

(Электронная библиотека Донецкого духовно-культурного центра «Орифламма»: http://dolmen.narod.ru/7_13.htm)

Болевая чувствительность человеческого сознания на планете Земля патологически низка. Войны и межнациональная резня, нищета и болезни воспринимаются как неизбежность. В этот же список несчастий попадает и экология среды обитания человека. Здесь также наблюдается довольно спокойная реакция. Кое-что, правда, делается. Но больше говорится. Наша статья тоже из серии многочисленных предупреждений об опасностях антропогенных загрязнений. Но наше предупреждение особого рода и касается работы генетического аппарата всех организмов Земли и человека в том числе. И тут много уже сказано и о генетических уродах, появляющихся на свет во все больших количествах, и о мутагенах, и о чернобыльском пятне. Привычно стало это. Не проймешь ничем. Конец света вот прямо через месяц-другой тоже предрекали, даже числа называли, и ничего, живы. Может, и наше предупреждение особого рода спокойно прочтает равнодушный глаз — это же там где-то, это не про меня. Про тебя, про всех нас Живых. От Бактерии до Человека.

Начнем с сухих научных данных. Эйфория первых десятилетий по поводу открытия структуры двойной спирали ДНК и расшифровки генетического кода как-то незаметно улетучилась. Оказалось, что генетический код, на который возлагалось так много надежд, дал только одно скромное достижение, объяснив, как синтезируются белки. Но гены, отвечающие за производство белков — это одно, а гены, определяющие пространственно-временную структуру биосистем — это совсем другое. И это другое, главное, вновь ускользнуло от исследователей. В это же время странной отдельной реальностью стали такие феномены генетического аппарата, которые надо было либо принимать и объяснять, либо относить к «паранормальным» и в зависимости от багажа научной совести трактовать как «лженаучные» или пытаться хоть что-то понять.

После открытия структуры ДНК и детального рассмотрения участия этой молекулы в генетических процессах, основная проблема феномена Жизни — механизмов ее воспроизведения — остались в своей сути не раскрытой. Разрыв между микроструктурой генетического кода и макроструктурой биосистем оказался не закрытым, по-прежнему не понятно, каким образом в хромосомах кодируется пространственно — временная структура высших биосистем. И даже открытие гомеобоксов ДНК, кардинально влияющих на формообразовательные акты эмбриогенеза, лишь более ярко высветили то, о чем в свое время предупреждал А.Г. Гурвич, считая, что нагрузка на гены слишком высока, и поэтому необходимо ввести понятие биологического поля, «...свойства которого... формально заимствованы... из физических представлений» (А.Г. Гурвич, 1944. Теория биологического поля, с. 28). Таким элементарным полем будет являться «...поле эквивалента хромосомы». И далее: «...хроматин сохраняет свою «активность», т.е. является носителем активного поля, только в неравновесном состоянии» (там же, с. 29). Здесь видно предвидение не только электромагнитного (светового) поля, генерируемого хромосомами, что было корректно доказано много позднее, но и предвосхищено понятие неравновесного состояния хромосом как предшественники идеи лазерной накачки ДНК *in vivo*, также экспериментально продемонстрированной десятилетия спустя (F.A. Poppe, 1989, Bioelectromagnetic information). Одновременно с А.Г. Гурвичем другой наш научный предшественник — А.А. Любищев, понимая бесперспективность видения потенциального организма только в генах, как чисто вещественных структурах, писал: «...гены не являются ни живыми существами, ни кусками хромосомы, ни молекулами автокаталитических ферментов, ни радикалами, ни физической структурой, ни силой, вызываемой материальным носителем; мы должны признать ген, как нематериальную субстанцию, ...но потенциальную»; «... взаимоотношение наследственности и хромосом подобно отношению материи и памяти... Гены в генотипе образуют не мозаику, а гармоническое единство, подобное хору...; хромосомы ... признаются маневренным построением». «Гены — это оркестр, хор». (А.А.Любищев, 1925. О природе наследственных факторов, с.105, 119, 120). Здесь мы также видим мощное предвидение грядущего осознания феноменов Живой материи, таких как многомерное понимание генетической памяти, связанные с теорией физического вакуума (Г.И. Шипов, Теория физического вакуума, 1993) и нашими работами по аксионно-кластерно-звуковым и солитонным фантомам ДНК и их дистантной трансляцией. Здесь предвидение эпигенеза с использованием знаковых

структур типа нотной записи и подчинением геномов фундаментальным законам красоты (музыкально-свето-акустическая компонента работы хромосомного континуума). Маневренность построений хромосом сейчас видится нами в явлении мобильности диспергированных генов и в результатах нашей работы по нелинейной динамике ДНК. Таким образом, наши исследования выросли из семян блестящих идей, рожденных в России, но незаслуженно забытых или опороченных. Однако такую работу было бы трудно делать, если бы в последние двадцать лет академиком В.П. Казначеевым и его школой не была подготовлена соответствующая общетеоретическая и экспериментальная база для развития идей А.Г. Гурвича и А.А. Любищева. Это научное направление сформировалось как результат многолетних фундаментальных исследований по так называемому зеркальному цитопатическому эффекту, выражающемуся в том, что живые клетки, разделенные кварцевым стеклом, обмениваются стратегической регуляторной информацией. После этих работ существование волнового знакового канала между клетками биосистем не вызывает уже никакого сомнения. Ю.В. Дзян Каньджен фактически повторил классические эксперименты школы В.П. Казначеева, но уже на уровне макроорганизмов, используя при этом аппаратуру, считывающую и транслирующую генобиознаковую биополевую информацию от биосистемы — донора к биосистеме — акцептору. Однако эти фундаментальные свойства биосистем не имели теоретической интерпретации.

Предстояло дать физико-математический формализм и теоретико-биологическую основу, отображающие тонкие механизмы дистантных волновых информационных контактов такого рода в пространстве — времени биосистемы, а также за ее пределами. Необходимо было также развить указанные эксперименты, их методологию. Эти задачи мы попытались в какой-то мере решить. Были поставлены следующие цели:

1) Показать возможность дуалистической трактовки работы геномов эукариот на уровнях вещества и поля в рамках физико-математических моделей, соединяющих формализм явления солитонобразования в ДНК на примере явления возврата Ферми-Паста-Улама и голографической памяти хромосомного континуума как биокомпьютера.

2) Показать возможность обычных и «аномальных» режимов работы генома эукариот с использованием фантомно-волновых образно-знаковых матриц, а также эндогенной и экзогенной семиотико-лингвистической компоненты.

3) Найти экспериментальные доказательства правильности предлагаемой теории волновых образных и образно-лингвистических матриц генома.

Результатом исследований должно было явиться новое понимание работы генома высших биосистем, синтезирующее идеи материального и волнового уровней его функций, что могло бы дать более развитые мировоззренческие представления о феномене Жизни как космо-планетарном явлении. Необходимо было пойти в направлении создания методологии мягкого регуляторного вхождения в неизвестные ранее семиотико-семантические материально-волновые пласты генома высших биосистем с целью лечения, создания гибридов, продления жизни, формирования организма человека как гармоничной и устойчивой к неблагоприятным факторам структуры. Другая стратегическая цель в создании искусственных ДНК-логических устройств (биокомпьютеров) с использованием волновых (голографических и солитонных) принципов памяти, сравнимой по механизмам и возможностям с генетической. В связи с этим был начат теоретический анализ некоторых трудно интерпретируемых феноменов жизненных форм. К числу таких необычных и непонятных явлений относятся т.н. фантомные эффекты генетического материала, которые экспериментально исследованы нами, и которые можно рассматривать как один из видов эпигенетической полевой памяти биосистем на молекулярном уровне. Эта память генома, реализующаяся одновременно как ассоциативно-голографическая и как память последствий ДНК, дает иные версии работы хромосом, дополняющие уже известные механизмы, и переводит проблему биологического морфогенеза в иные гносеологические планы. Эта проблема рассмотрена в теоретико-биологическом и физико-математическом аспектах. Постулировано существование гено-семиотического сектора работы хромосомного континуума, в котором происходит дуалистическое расщепление смысловых рядов ДНК на уровне вещества (реплики РНК и белков, знаковые топологии хромосом) и поля (знаковые акустика и электромагнитные излучения генома). Исходя из этого, кодирующую иерархию хромосомного аппарата эукариот можно представить следующим образом.

ВЕЩЕСТВО: хромосомная ДНК как одномерная кодирующая структура — триплетный генетический код; «речевые» фракталы полинуклеотидных последовательностей, более длинных чем триплеты кодонов и кодирующих на «словесно»-образном уровне. Хромосомная ДНК как многомерная структура знаковых (кодирующих также на образном уровне) топологических форм жидкого кристалла, частным случаем которых выступают голографические решетки полиядерного когерентного континуума генома.

ПОЛЕ: (а также квази-сознание): «идеальные» или «смысловые» (образные) ряды рече-подобных фрактальных полинуклеотидных последовательностей хромосомной ДНК, субъектом генерации и «понимания» которых выступает геном как биокомпьютер; Образные электромагнитные и (или) акустические структуры, «считываемые» с полиядерного голографического континуума генома и задающие пространственно-временные параметры биосистемы.

В этом плане детально рассмотрены (а) информационные отношения между системой внеклеточных матриц, цитоскелетом, белок-синтезирующим аппаратом и хромосомами с новых позиций, учитывающих авторские экспериментальные данные об изоморфных волновых состояниях этих биоструктур, (б) вклад эндогенных физических полей в биоморфогенез. Обсуждается роль эндогенных физических полей в эмбриогенезе биосистем с точки зрения солитоники и голографии и высказана идея изоморфно-гомоморфных отображений на уровне полевых функций генома с его способностью к пространственно-временному кодированию структуры организма. С этой целью предложены физико-математические модели, формализующие идеи волнового функционирования генома высших биосистем, для описания голографической памяти хромосомного аппарата и процесса солитонобразования в рамках явления возврата Ферми-Паста-Улама. Выводится формальная модель голографического механизма фантомного листового эффекта как реализации неизвестных ранее механизмов эпигенетической памяти генома высших биосистем.

Рассмотрена также и другая модель памяти ДНК, реализуемая через функционирование солитонов ДНК, например, бризеров, внутренняя колебательная структура которых является мультиплексной статико-динамической голограммой, отображающей данный пространственно-временной статус развивающегося или регенерирующего организма. Формализм данной версии, развивающей изложенный чисто голографический вариант биоморфогенеза, вытекает из задачи Ферми-Паста-Улама, которая возникла в результате компьютерного исследования динамики колебаний в цепочках нелинейно связанных осцилляторов. Оказалось, что против всякого ожидания энергия первоначального возмущения крайних осцилляторов в таких цепочках не термализовалась, а, распределившись по высшим гармоникам, затем вновь собиралась в спектр первоначального возмущения. При увеличении числа осцилляторов в цепочке картина возврата энергии неизменно сохранялась. Эта проблема получила название возврат Ферми-Паста-Улама (ФПУ) по именам Э. Ферми, Д. Паста и Э. Улама, которые первыми исследовали эту задачу. В дальнейшем возврат ФПУ был экспериментально обнаружен в длинных электрических линиях с нелинейными элементами, в плазме, а также в динамике волн на глубокой воде. Замечательным свойством возврата ФПУ оказалось наличие «памяти» в его спектре к начальным условиям его активных мод. Эта задача может быть рассмотрена в несколько ином аспекте. Для этого несколько меняется модель динамики волн электронной плотности в молекуле ДНК. Рассмотрены оба одиночных полинуклеотида двойной спирали ДНК в виде двух цепочек связанных осцилляторов, имеющих одинаковую частоту ω , равную частоте биений между периодическими колебаниями электронной плотности в структуре комплементарных пар нуклеотидов. Такие цепочки осцилляторов могут быть описаны уравнением Клейна-Гордона. Предлагаемая модель указывает на возможность существования вокруг молекулы ДНК в составе хромосом континуума сферических солитонов (бризеров), которые могут интегрально отображать знаковую (кодую) структуру хромосомного континуума и двигаться за пределы ДНК и клеточных ядер или совершать колебательные движения относительно положения равновесия. Бризерный континуум, смещаясь в жидкокристаллическом пространстве хромосомного континуума групп клеток и тканей, может записывать в своей внутренней колебательной структуре статико-динамические голографические решетки совокупного генетического материала. В свою очередь, такие решетки могут быть считаны экзогенными по отношению к биосистеме и (или) эндогенными акустическими и (или) электромагнитными полями, результатом чего будет формирование волновых фронтов, играющих роль регуляторных, в частности разметочных, полевых структур, необходимых для самоорганизации биосистемы в собственных пространстве-времени. Мы полагаем, что в целом геном многоклеточных биосистем работает как солитонно-голографический компьютер, вырабатывающий систему волновых образных структур, т.е. статико-динамических моделей биосистемы, которая одновременно и относительно стационарна, и динамична. В плане первичного теоретического анализа предложенной гипотезы нами получены результаты математического моделирования солитонов (бризеров, кинков) на ДНК в рамках модели Ингландера-Салерно-Маслова с развитием ее в отношении типов возбуждений уединенных волн и влияния последовательностей ДНК на модуляции солитонов. Вводимый Салерно формализм базируется на положении, что вращательные движения оснований ДНК вокруг сахара-фосфатного остова в представлении уравнения синус-Гордона моделируют нелинейную динамику цепи упруго связанных маятников, каждый из которых как осциллятор представлен канонической парой, содержащей генетическую информацию (последовательность нуклеотидов) в форме некой потенциальной функции. Она отражает специфику водородных связей между парами оснований. Поскольку для АТ-пары водородная связь двойная, а для ГЦпары тройная, получается простое правило для создания цепи, соответствующей последовательностям ДНК, т.е. можно зафиксировать отношение между силой потенциальных функций АТ и ГЦ пар как 2:3, в то время как отношение между ангармонизмом (нелинейностью, определяемой вращением оснований) и дисперсией (сахаро-фосфатные упругие натяжения) находятся как свободный параметр, фиксируемый в экспериментальных данных. В результате мы обнаружили, что различные участки естественных (природных) ДНК ведут себя по отношению к возбуждаемой на них солитонной волне не одинаково. Кроме того, в отличие от Салерно, мы зондировали естественные и произвольные последовательности ДНК солитонами типа бризеров.

В модели Салерно рассматривается степень свободы (degree of freedom), характеризующая вращение

оснований в плоскости перпендикулярной оси спирали В-формы ДНК вокруг остова молекулы. Такая вращательная динамика играет важную роль в функционировании ДНК, поскольку в определенных случаях это приводит к раскрытию водородных связей комплементарных пар оснований и к экспозиции их в сферу влияния внешних лигандов. Строгие теоретические расчетные и экспериментальные данные, основанные на кинетике и равновесных состояниях при водородно-дейтериевом обмене в растворах ДНК и синтетических полинуклеотидных дуплексов, дали возможность Салерно предложить реалистическую модель раскрытия когерентных, подвижных сегментов ДНК. Подобные расширенные (10 пар оснований и более) открытые регионы ДНК могут представлять из себя термически активированное (при физиологических температурах биосистем) солитонное крутильное возбуждение двойной спирали. Модель этого возбуждения (движения) предполагает, что каждое основание образует пару с комплементарным (стерически совместимым) основанием с одинаковыми водородными связями, которые образуют упругие тормозящие силы. Вместе с тем, образуется ангармонизм этих связей, т.к. чередование двойных и тройных связей в последовательностях естественных ДНК неоднородно.

В качестве одной из последовательностей ДНК, в которых возбуждались солитонные волны по Салерно был взят с-район на 3'-конце вируса саркомы птиц, содержащий 1020 пар нуклеотидов (ASV, штамм Schmidt-Ruppin В). Мы приводим характерные паттерны распределения солитона в одномерном пространстве нити ДНК в зависимости от времени с возбуждением участков полинуклеотида в районе 600-й и 650-й пар оснований. Сдвиг возбуждения всего на 50 пар приводит к резкому изменению траектории движения волны по ДНК во времени: в области 600-й пары солитон неподвижен, а в районе 650-й делает сложные колебания со специфическим спектральным составом. Заметим, что участки запуска солитонов несут определенную функциональную нагрузку в регуляции синтеза белка: в районе 600-й пары оснований располагается два терминаторных кодона Т1, а в окрестности 650-й пары размещена Рер-последовательность в сочетании с двумя терминаторными кодонами Т1. Аналогичное явление можно наблюдать и на последовательности онкогена *v-mos* вируса саркомы мышей (Mo-MuSV, 1547 пар нуклеотидов). В районах 1000-й и 1200-й пар спектральный состав колебаний солитона вдоль цепи ДНК резко различается, но в данном случае какую-либо привязку его поведения к регуляторным кодомам сделать трудно, поскольку таковых в этих участках ДНК нет. Тем не менее, сама последовательность нуклеотидов, как это явствует из работы Салерно, а также из указанных примеров, определяет поведение солитонного возбуждения.

Реагируют ли другие типы солитонов на последовательность нуклеотидов? Поскольку для одной из разновидностей солитонов, т.н. бризеров (бионов), известно, что они могут равномерно двигаться, ускоряться или замедляться вблизи неоднородностей, логично было ожидать, что неоднородности в виде чередования АТ и ГЦ пар в ДНК также будут модулировать траектории бризеров во времени. Действительно, когда мы взяли участок ДНК из 259 пар нуклеотидов (5'-3'концы) из того же вируса саркомы птиц, то обнаружилось, что инициация бризера с некоторой начальной скоростью в центральном участке выбранного отрезка полинуклеотида вызывает модуляции в его поведении — изменение траектории во времени. Проверка этого феномена была проведена также в модельном эксперименте. Для этого использовали 240 пар нуклеотидов, в которых 120 АТ пар следовали за 120-ю ГЦ парами, образуя барьер. Возбуждение проводили на этом барьере, т.е. на границе раздела АТ - и ГЦ-массивов. Сразу после инициации бризера последний отражался от ГЦ-массива, двигался к концу цепочки в сторону АТ-массива, отражался от конца цепочки (АТ и ГЦ концы фиксированы), вновь отражался от ГЦ-массива. Далее все повторялось. Если же брали однородную последовательность из 240 ГЦ пар, то бризер оставался неподвижным. Модуляции в поведении бризера обнаружались и при возбуждении солитонной волны на различных зонах исследуемого участка ДНК из вируса саркомы птиц.

Модель возмущений ДНК была развита нами в том отношении, что вводились локальные возбуждения определенных участков ДНК, в противоположность тому, что делал Салерно, вводя граничные условия в виде упругого вращения всех нуклеотидов справа от начала инициации солитона. Задаваемые нами возмущения цепочки ДНК были разнообразны как по форме, так и по амплитуде. При использовании определенных начальных условий обнаружилось, что бризероподобные волны возникают на естественных и искусственных отрезках ДНК даже без точного решения уравнения синус-Гордона для бризера.

Выше не раз чисто умозрительно обсуждалась идея «чтения» солитонами первичной структуры ДНК и более высоких уровней ее организации. В данной части работы эта мысль получает определенную физико-математическую поддержку. Хотя солитонные волны в ДНК рассмотрены в предельно упрощенных условиях, без учета влияния структурированной на полимере «воды», которая по топологии, симметрии и метрике в своих фрактальных структурах должна повторять архитектуру ДНК (Бульенков, 1992) и каким-то образом ацептировать солитонное возбуждение и, вероятно, транспортировать его по водному клеточно — межклеточному континууму. В рамках проведенных математических экспериментов обозначилась и очевидная обратная задача — если солитоны осуществляют «запоминание» структур ДНК в своих амплитудно-траекторных модуляциях, то естественно считать практически возможной генерацию этой информации за пределы ДНК, что коррелирует с нашими экспериментами по дистантной передаче волновых

морфогенетических сигналов. В математическом плане это должно найти отображение в форме ретрансляции солитонной последовательности нуклеотидов (на уровне крупных блоков) в адекватной (читаемой человеком) форме.

Существуют ли солитоны в ДНК и белках в действительности? Нами предприняты попытки обнаружения нелинейных волн такого рода на указанных биополимерах *in vitro* методом спектроскопии корреляции фотонов. Обнаружились эффекты, которые по ряду признаков соответствуют, в частности, процессу спонтанного солитонобразования в рамках явления возврата Ферми-Паста-Улама. С этой целью использовали метод корреляционной лазерной спектроскопии ДНК животного происхождения. Обнаружилось, что при переходе от разбавленного раствора ДНК к полуразбавленному фиксируются аномально долго затухающие колебания плотности гелевого континуума ДНК. Слабозатухающие колебания исчезают по мере перехода от полуразбавленного к разбавленному раствору и в результате уменьшения длины фрагментов ДНК. Эти данные подтверждают предположение о том, что явление самоорганизации волновых (акустических) процессов в ДНК можно ожидать только при таких физических условиях, когда существенную роль играют кооперативные процессы на уровне макромолекулярного континуума молекул ДНК, приближающегося к структуре хромосом. Чем более структура растворов ДНК отличается от архитектоники ДНК в хромосомах (в приводимых экспериментах — это короткие фрагменты полимера), тем менее существенны коллективные дальние (в масштабах макромолекулярных протяженностей полинуклеотида) взаимодействия между цепями ДНК, столь важные для эпигенетических функций генома. Ключевым звеном в данных экспериментах является четкая регистрация для ДНК того факта, который был ранее обнаружен для агарозы и коллагена, а именно практической незатухаемости колебаний биогелей и периодических повторов автокорреляционных функций интенсивности лазерного светорассеяния. Это позволяет рассматривать нелинейную динамику такого рода для ДНК и других информационных биополимеров как проявление солитонных свойств в рамках явления возврата Ферми-Паста-Улама (ФПУ). Нелинейная динамика ДНК, ее гидродинамическое поведение и акустика чрезвычайно чувствительны к внешним физическим воздействиям *in vitro* — энзиматической рестрикции, разбавлению-концентрированию, нагреву-охлаждению, ультразвуковой обработке, слабым механическим воздействиям, облучению ИК-лазерным полем, электромагнитным полем ФПУ-генератора с широкополосным спектром. Эти и аналогичные факторы могут и должны в той или иной мере оказывать влияние на генетический аппарат в условиях *in vivo*, искажающее нормальные эпигенетические функции хромосом, что также подтверждается в наших экспериментах. Относительно данных по кольцевым суперспирализованным и линейаризованным плазмидам. Обнаружено резкое различие коэффициентов диффузии для плазмидных ДНК, которое важно для понимания механизмов управляемого «пилотирования» и точной «посадки» транспозонов ДНК (аналогов плазмид) в пределах жидкокристаллического сверхвязкого и сверхплотного континуума хромосом высших биосистем. Эта задача находится в рамках общей и нерешенной проблемы молекулярной биологии — проблемы самоорганизации внутриклеточных, межклеточных и межтканевых структур, их «взаимоузнаваний». Ясно, что зная волновые, гидродинамические и иные механизмы точного пилотирования таких немаловажных для человека транспозонов как онкогены и обратнотранскриптазный геном Вируса Иммунодефицита Человека, мы будем иметь возможность корректировать их в необходимом направлении, исключая патогенез. Не менее существенным представляется факт обнаружения нелинейной динамики ДНК с признаками поведения солитонов по типу явления возврата ФПУ. Это также дает вклад в осознание принципов макромолекулярных и надмолекулярных взаимодействий в пространстве организма по линии солитонно-резонансных дальних взаимодействий и делает более реалистичной попытку дать новую версию работы генома эукариот, обсуждавшуюся выше.

Существенным представляется обнаруженное нами неизвестное ранее явление последствия ДНК и фантомной памяти ДНК, которые ставят проблему новых типов памяти генома. Возможно, это явление тесно связано с т.н. фантомным листовым эффектом (ФЛЭ) и фантомной памятью ДНК (фпДНК или фДНК), о которой пойдет речь ниже, а также, вероятно, и с памятью коры головного мозга. Но если для ФЛЭ и ассоциативной корковой памяти нами и другими даны физико-математические модели в терминах и понятиях голографических и солитонных процессов, то фпДНК — явление далеко не ясное и нуждающееся в более глубоком исследовании и осторожной трактовке. Вместе с тем важно установить: является ли фпДНК биологически активной, генетически значимой, в том числе и при ФЛЭ? В нашей теоретической модели ФЛЭ получил физико-математический формализм и биологическую трактовку, но относительно самой фпДНК, реализуемой изолированными препаратами ядер клеток и чистой ДНК, наши представления носят исключительно умозрительный характер. Наши исследования в этой области свидетельствуют в пользу регуляторной роли фпДНК, действующей прямо и непосредственно на саму же ДНК, модулируя ее динамику в составе клеточных ядер. Этот эффект зарегистрирован нами при динамическом лазерном светорассеянии на препаратах высокоочищенных ядер из эритроцитов кур. Эксперименты проводили таким образом, что вначале делали контрольные измерения фонового светорассеяния в течение 1 часа в отсутствие клеточных ядер. Величины фоновых значений автокорреляционных функций (АКФ) составляли 600-900 условных единиц, что близко к значениям темного тока. Препарат суспензии нативных или физически модифицированных ядер-доноров из

эритроцитов кур (ЯК) с концентрацией 50 мг/мл в высокоочищенном глицерине наливали в кювету 12x12 мм в количестве 1 мл и помещали в кюветное отделение спектрометра MALVERN. Время нахождения ЯК в кюветном отделении в процессе замера АКФ составляло около 10 мин. После этого кюветное отделение считали экспонированным ЯК и проводили тестирование фпДНК в пределах кюветного отделения спектрометра по модуляциям АКФ исходного (контрольного) препарата ЯК-акцептора, используемого как зонд-тест. В результате было обнаружено действие фантома ДНК на ДНК-акцептор, помещенный в зону, которая была экспонирована герметически закрытым препаратом ЯК-донором. Эффект проявлялся в резком изменении нелинейного динамического поведения ДНК — акцептора по типу ДНК-донора.

Что такое фантомная память ДНК (фпДНК, фДНК)? После удаления образца ДНК из кюветного отделения спектрометра "Malvern" лазерный луч продолжает рассеиваться на «пустом» месте кюветного отделения примерно так, как это имело бы место, если бы продолжалось зондирование прежнего образца ДНК, но с существенно меньшим сигналом и специфической формой АКФ в виде трапеций с модулированными верхушками. Этот эффект фантома ДНК (фДНК) после однократного часового экспонирования препаратом ДНК продолжается около месяца или более и затем постепенно исчезает или уходит за пределы разрешающей способности аппаратуры, но может быть снова воспроизведен. Аналогичные явления наблюдали и другие исследователи (Allison et al, 1990, *Macromolecules*, v.23, 1110-1118) и назвали его "MED-effect" (Mimicing Effect of Dust), т.е. Эффект, Имитирующий Пыль. Он также обнаружен методом корреляционной лазерной спектроскопии и также на препаратах ДНК, точнее, на рестриктивных фрагментах ДНК строго определенной длины. В этих экспериментах, также как и в наших, ДНК вела себя «аномальным» образом: зондирующие фотоны дифрагировали не только на молекулах ДНК но и на «посторонних» пылеподобных частицах, которых в растворе заведомо не было, что специально обеспечивалось перед введением в растворитель препаратов ДНК. Этот никак не прокомментированный эффект сильно затруднил авторам попытки объяснить динамическое поведение ДНК с позиций казалось бы хорошо разработанной теории полимеров в водных растворах. Представляется, что в данном случае светорассеяние происходило не только на реальных фрагментах ДНК, но и на фантомах ДНК, оставляемых броунирующими молекулами этого суперинформационного биополимера. В отличие от наших экспериментов, данные фантомы ДНК регистрировали в водном растворе, в то время как мы зафиксировали этот феномен в воздушной фазе кюветного отделения спектрометра.

В прямой связи с фантомами генома нами получены результаты по дистантной трансляции искусственного сигнала с ДНК на ДНК, возможно с участием фДНК. Регистрацию искусственных сигналов проводили методом спектроскопии корреляции фотонов, дифрагируемых препаратами ДНК-акцептора. Не исключено, что ключевые механизмы образования фДНК, их информационной структуры и способов дальних дистантных переносов связаны с генерацией ДНК микролептонов (аксионов), продуцируемых всеми телами и несущих информацию о них. Идея микролептонных отчуждений дает возможность объяснить фантомообразование ДНК как аксионный аналог Мандельштам-Бриллюэновского рассеяния света на гиперзвуке, при котором когерентные фотоны дифрагируют на акустических колебаниях макрокластеров микролептонов, отображающих эпигено-знаковую динамику ДНК. Другая сторона исследуемого явления выходит на гипотетические вакуумные энерго-информационные структуры, поскольку аксионы — претенденты на первичные элементарные частицы, порождаемые вакуумом (Г.И. Шипов, Теория физического вакуума, 1993).

Однако фантомная память ДНК и ее пространственные транспозиции остаются пока достаточно экзотичными, адекватная трактовка их — дело будущего. Ближе к реальной физике волновые процессы в ДНК, укладываемые в хорошо формализованные понятия солитоники, например, в свойства возврата Ферми-Паста-Улама (ФПУ). Основываясь на физико-математических моделях явления возврата ФПУ, нам удалось создать модель волновых процессов в ДНК с помощью радиоэлектронного устройства — т.н. генератора ФПУ (авторы А.А. Березин и др.). Мы использовали его для передачи супергенетической информации от эмбрионов *Xenopus laevis* к культуре ткани эктодермы ранней гастрюлы того же вида биосистемы. Тем самым продемонстрирована дистантная (от 20 см до 2 м) трансляция морфогенетического сигнала в форме солитонного поля, запуск им цитодифференцировок, гисто- и морфогенезов биоткани в режиме, аналогичном нахождению ее в составе полноценной яйцеклетки. Контрольное «чистое» поле ФПУ генератора было нейтральным по отношению к эмбриональной ткани-акцептору. Еще раз независимыми методами подтвержден постулат Гурвича — Любищева — Казначеева — Дзян Каньдженя о биополевом уровне геноинформации. Иными словами, дуализм совмещающего единства «волна-частица» или «вещество-поле», принятый в квантовой электродинамике, оказался применимым в биологии, что и предсказывали в свое время А.Г. Гурвич и А.А. Любищев. Ген-вещество и ген-поле не исключают друг друга, но взаимно дополняют. Это естественно и логично, поскольку живая материя состоит из не живых атомов и элементарных частиц, которые и совмещают «паранормальным» образом эти фундаментальные свойства, но эти же свойства используются биосистемами в качестве основы для волнового энерго-информационного «метаболизма».

Существует и другая ипостась знаковых процессов в генетическом аппарате высших биосистем, связанных с его квази-речевыми характеристиками, а также с генетической атрибутикой словообразований в естественных человеческих языках. Оказывается развитие языков и человеческой речи подчиняется законам формальной

генетики (см., например, М.М. Маковский, Лингвистическая генетика, М., Наука, 1992). По сути, «тексты» ДНК (квази-речь) и письменность людей, их разговоры (истинная речь) выполняют одни и те управленческие, регуляторные функции, но в разных фрактально разнесенных масштабах. ДНК работает на уровне генома организма, человеческая речь используется в масштабах общественного организма. Нам удалось отойти от предшествующей метафоричности использования понятий лингвистики применительно к ДНК, когда без обоснований используют термины «слова», «тесты», «пунктуация», «грамматика». Такому отходу способствовало успешное применение теории фракталов к последовательностям ДНК и структуре человеческих текстов. Выяснилось, что ДНК и человеческая речь обладают идентичной стратегической фрактальной структурой. Вероятно, это каким-то образом коррелирует с фрактальной структурой солитонного акустического и электромагнитного ФПУ-поля, генерируемого хромосомным аппаратом высших биосистем. Именно по этой причине нам удалось зарегистрировать управленческие эффекты на геномах растений, вызываемые с помощью особым образом трансформированной человеческой речи, которая взаимодействует с ДНК *in vivo*. Этот результат имеет большое методологическое значение и для анализа такого знакового объекта как тексты ДНК, и геном в целом, поскольку в настоящее время знаковая структура генома известна только на уровне триплетного генетического кода. Иные информационные ареалы этого объекта до сих пор не изучены. Биологии предстоит пройти еще большой путь, прежде чем картина знаковых рядов генетического аппарата станет относительно ясной. Однако уже сейчас предлагаемая нами методология позволяет сопоставлять различные естественные последовательности ДНК и РНК с оценкой меры их сходства и различия, а также степени относительной сложности их знаковой структуры. Эта же идеология применима, вероятно, и к анализу человеческой речи. Если мы правы в своих логических и экспериментальных построениях, то в общем плане открываются новые стратегические мотивы в понимании мышления и сознания через его отображения в знаковых (смысловых) рядах на разных уровнях организации Живой материи — на уровне человеческой речи (высшая форма сознания) и квази-речи генетических молекул (квази-сознание генома). Это хорошо соответствует идеям Хомского (Chomsky N., *Essays on Language*. N.Y., 1975), постулирующего универсалии, которые лежат в основе любого языка и которые объединяются в «универсальную грамматику». Такая «универсальная грамматика», по Хомскому, является врожденной, т.е. имеет генетические детерминанты. Это чрезвычайно важное обстоятельство, которое еще раз наводит на мысль о возможном родстве знаковых структур ДНК и речевых образований. В какой-то мере мы подтвердили указанное положение, показав родство фракталов ДНК и человеческой речи. Это адекватно идее Хомского, что глубинные синтаксические конструкции, составляющие основу языка, передаются по наследству от поколения к поколению, обеспечивая каждому индивидууму возможность овладеть языком своих предков. То, что ребенок овладевает любым языком, объясняется как раз тем, что в своей основе грамматики всех языков совпадают. Суть человеческого языка инвариантна для всех людей.

Основываясь на работах по лингвистической генетике и собственных исследованиях, мы полагаем, что эта инвариантность распространяется глубже, достигая макромолекулярных смысловых («речевых») структур хромосом. И этому есть определенные экспериментальные подтверждения, полученные нами и выводящие на практически весьма значимые методологические подходы мягкого регуляторного вхождения в неизвестные ранее семиотические ареалы нашего генетического аппарата. Это необходимо для создания предпосылок модификации собственной эволюции и, возможно, эволюции всей биосферы планеты. Вместе с тем такая перспектива требует нравственно и этически взвешенного подхода, поскольку произвольные коррективы здесь могут привести к быстрому саморазрушению человечества и всего Живого на Земле. В связи с развитием идей волновой (и «речевой») генетики необходима система жестко определенных запретов в экспериментах в этой нарождающейся области знания, подобная существующей в генетической инженерии.

Идея квазивербального или, что одно и то же, образного уровня кодовых функций ДНК (в пределе — хромосомного континуума биосистемы) дает выход из ограниченного функционального поля триплетного генетического кода, не объясняющего, как в геноме зашифрована пространственно-временная структура организма. Конечная цель предлагаемого анализа — выделение знаковых единиц различных уровней и понимание их семантики в функциональном пространстве ДНК-БЕЛОК, которое, по крайней мере для ферментов, чрезвычайно гетерогенно (активный центр, сайты узнаваний, архитектура водородно-гидрофобных сил самоорганизации пептидной цепи). Многоязычный метаболический «разговор» между информационными биополимерами клетки и их функционирование как результат обмена языковыми биосигналами предполагает два взаимно коррелированного уровня этого обмена — вещественный и волновой. Вещественный хорошо изучен (матричное копирование ДНК-РНК-Белки, взаимодействие антиген-антитело, самосборка клеточных структур), а тесно связанный с ним волновой уровень — изучен в меньшей степени. В последнем случае ситуация не так проста, но не менее значима. Электромагнитные и акустические излучения белков, нуклеиновых кислот, мембран и цитоскелета хорошо известны. Представляется, что это волновой уровень информационных контактов клеточно-тканевого пространства, выводящий метаболические процессы в полевое измерение со своей языковой спецификой и регуляцией.

Рассматриваемые биоинформационные потоки, сцепленные с обменом веществ и энергии, не ограничиваются

делением знаковых рядов на вещество и поле, но многократно умножаются фрактальностью этих рядов. Например, в акустико-электромагнитной компоненте сигнальных функций ДНК наблюдается фрактальность солитонного поля, формально описываемого уравнениями в рамках явления возврата Ферми-Паста-Улама. Это еще более усложняет семантический анализ белково-нуклеиновых и иных информационных контактов биоструктур. Можно полагать, что в живых клетках существует иерархия вещественно-волновых знаковых структур, где условная градация «буква (фонема) — морфема — слово — предложение...» определяет фрактальность этих структур. И то, что в одном масштабе является «словом», в другом, более крупном, может быть лишь «буквой» и т.д. Другая сложность связана с понятием «рамки считывания». Сдвиг на одну букву (или небольшое изменение фазы, поляризации, частоты) может полностью поменять смысл читаемого текста (воспринимаемого образа), не говоря уже о том, что сами тексты, к примеру, в одних и тех же последовательностях ДНК могут быть записаны разными языками. И, тем не менее, предлагаемая логика работы с метаболической биоинформацией неизбежна, если мы хотим понять сущность феномена жизни. Сказанное не относится исключительно к известному триплетному генетическому коду. Он удобен как исходная позиция, когда дешифрован первичный уровень поликодов ДНК, уровень вещественно-матричных геносигналов, составляющих 1%-5% от всей массы геномной ДНК. Оставшаяся большая часть ДНК, существующая в понимании большинства генетиков в качестве «мусорной», несет, вероятно, стратегическую информацию о биосистеме в форме потенциальных и действительных волновых сигналов солитонной, голографической и иной образно-знаковой, в том числе и, возможно, рече-подобной структуры.

Вероятно, в прямой связи со всеми рассмотренными «аномальными» свойствами генома высших биосистем стоит феномен особого рода, требующий пристального внимания. Это проблема происхождения Жизни и, в частности, на Земле. Обсуждается она давно. Предположений много. Мы придерживаемся гипотезы панспермии, но не в том варианте, что на Землю были занесены некие споры-родоначальники всех жизненных форм. Нам представляется, что процесс естественной эволюции абиогенно возникшего «первичного бульона» из органических молекул — предшественников РНК, ДНК, белков и других существенных компонентов биосистем был сочетан с Актом введения экзобиологической информации в первые нуклеиновые кислоты. И эта информация была речеподобной. «Вначале было слово...». И эти слова были фрактальны, условно начиная с триплетного кода, являющегося простейшим языком с 4-х буквенной азбукой. Далее произошла трансляция в 20-буквенную азбуку белков и в более высокие языки в духе обсуждавшихся идей. Вообще гипотеза артефакта первичного языка ДНК широко обсуждается, начиная с пионерской работы В.И. Щербака, показавшего искусственность (привнесенность извне) коллективных симметрий генетического кода, вероятность эволюционного происхождения которых близка к нулю (Scherbak V.I., 1988. The Co-operative Symmetry of the Genetic Code. *J.Theor.Biol.* 132:121-124). Мы солидарны с такой позицией не только по причине ее красоты и изящного способа доказательств, где в качестве реперных единиц теоретического анализа используются такие параметры как нуклонные соотношения в аминокислотах и вырожденность генетического кода, но с учетом наших собственных экспериментальных результатов. Последние же заключаются в следующем (более подробно о них — Gariaev P.P., 1994, DNA and Supreme Intellect, IMPACT.- (in press); Gariaev P.P., 1994, In vitro-in vivo DNA conjugation with brain activity and the supreme intellect, Creation Research Society Quarterly. (in press); Гаряев П.П., 1993, Волновой геном. Моногр. Деп. ВИНТИ 15.12.1993г. N3092B93. 279с.). Совместно с лабораторией Л.М. Порвина была создана система регистрации искусственных («разумных сигналов») молекулами ДНК *in vitro* методом корреляционной лазерной спектроскопии ДНК-донора в сочетании с определенным алгоритмом апелляции к полю «вакуумного сознания» по Шипову (Г.И. Шипов, 1993, Теория физического вакуума). В контрольных экспериментах регистрировали штатные акустические колебания ДНК в форме синусоидальных временных автокорреляционных функций, спектральный состав которых хорошо изучен (см. список литературы). В результате были зарегистрированы состояния ДНК-акцептора в «режиме приема» гипотетического экзобиологического «послания», опосредованного специальной аппаратурой, находившейся приблизительно в 30 километрах от ДНК-акцептора. Искусственность внешних сигналов, полученных молекулами ДНК-акцептора, очевидна, более того, обращает на себя внимание явное сходство их трапецевидности с аналогичными сигналами фантомов ДНК, что, надо полагать, не случайно. Однако, «семантика лексических единиц» и фДНК, и ДНК-акцептора требует дальнейших исследований.

В каком-то смысле это наблюдение находится в хорошем соответствии с нашими экспериментами по трансляции вербальной информации человека-оператора в геном растений через солитонные структуры электромагнитного поля ФПУ-генератора (см. Литература: Гаряев и др., 1994, Вербально-семантические модуляции...). Это соответствие наблюдается в том, что геном (ДНК) высших биосистем (в данном случае использовали проростки пшеницы и ячменя) акцептирует (распознает) знаковые полевые структуры, синтезируемые сознанием человека и отображаемые в структуре несущего солитонного поля. Иными словами, мы создали ситуацию *in vivo* с введением волновой информации в геном, аналогичную той, которая наблюдалась нами *in vitro* при акцепции «экзобиологического» сигнала молекулами ДНК. Примечательно, что *in vivo*, была зарегистрирована не только адекватность реакции геномов растений на смысловой заряд кодов, но и инвариантность ее по отношению к языку, что соответствует теории Хомского (Chomsky N, *Essays on Language*.

N.Y., 1975) об универсальности всех грамматик, а также иллюстрирует нашу мысль, что «тексты» ДНК и человеческая речь близки, по крайней мере, в отношении собственных фрактальных структур. Отсюда автоматически следует, что антропогенный электромагнитный «смог», окружающий нашу планету, опасен именно по причине высокой вероятности случайного синтеза электромагнитных аналогов «вредных» лексических структур, используемых волновым геномом обитателей Земли. Искусственное воздействие на ДНК-акцептор, опосредованное приборным комплексом за 30 километров от места регистрации, было воспроизведено нами в ближнем варианте, когда введение сигналов регулировалось в непосредственной близости от ДНК-акцептора на расстоянии 2-3 метров.

Если такие «режимы приёма» молекулами ДНК «семантических солитонов» от человека и экзобиологических сигналов от гипотетического «поля сознания» по Шипову не являются результатом экспериментальной ошибки, возникает уникальная ситуация, когда необходимо признать как реальные некие Разумные манипуляции с генофондом Земли, которые либо проводились на заре эволюции, либо проводятся и сейчас. Биосфера Земли является полигоном экзобиологических влияний на уровне волновых генов с речеподобной структурой. Это грозное предупреждение. Дом планеты Земля заселен не только ее живыми существами, но и тонкой информационной структурой, возможно чуждой им. Изучение волновых квази-разумных атрибутов Генома Высших Биосистем и связанной с ними методологии информационных контактов с ним автоматически приводит нас и уже частично привело к пониманию нового потенциально опасного в глобальных масштабах супергеноязыка, а, следовательно, и к его использованию. В чьих целях?

ВЫВОДЫ

- 1) Существуют волновые языки генома эукариот, сходные с человеческими.
- 2) Морфогенез высших биосистем происходит с использованием материально-волновых матриц генома, функционирующего как солитонно-голографический компьютер.
- 3) Существуют фантомные механизмы памяти ДНК in vitro-in vivo.
- 4) Бесконтрольное манипулирование волновыми генами представляет глобальную опасность.

ЛИТЕРАТУРА

В рамках обсуждаемой проблемы опубликованы и подготовлены к печати следующие авторские работы:

- 1) *Гаряев П.П., Татур В.Ю., Юнин А.М.*, 1988, Новый подход к эволюции Живого и ноосфера, Клаузура ноосферы, ч.1, Москва, «Ноосфера», с.286- 292.
- 2) *Гаряев П.П., Чудин В.И., Березин А.А., Ялакас М.Э.*, 1991, Хромосомный биокомпьютер, Врач, N4, с.30-33. Издательство «Медицина».
- 3) *Гаряев П.П., Васильев А.А., Березин А.А.*, 1991, Геном как голографический компьютер, ГИПОТЕЗА (независ. науч.ж.) N1, N1,1991-1992 гг., с.24-43; 49-64.
- 4) *Gariaev P.P., Chudin V.I., Komissarov G.G., Berezin A.A., Vasiliev A.A.*, 1991, Holographic Associative Memory of Biological Systems, Proceedings SPIE — The International Society for Optical Engineering. Optical Memory and Neural Networks., v.1621, p. 280-291. USA.
- 5) *Гаряев П.П., Горелик В.С., Моисеенко В.Н., Попонин В.П., Чудин В.И., Щеглов В.А.*, 1992, Комбинационное рассеяние света на решеточных модах нуклеозид-трифосфатов. Краткие сообщения по физике. Физический Инст. РАН, N1-2, с.33-36. Москва.
- 6) *Гаряев П.П., Григорьев К.В., Васильев А.А., Попонин В.П., Щеглов В.А.*, 1992, Исследование флуктуационной динамики растворов ДНК методом лазерной корреляционной спектроскопии. Краткие сообщения по физике. Физический Институт РАН, N11-12, с.63-69. Москва.
- 7) *Агальцов А.М., Горяев П.П., Горелик В.С., Щеглов В.А.*, 1993, Спектры нелинейно возбуждаемой люминесценции в нуклеозид-трифосфатах. Квантовая электроника, т.20, N4, с.371-373.
- 8) *Гаряев П.П., Григорьев К.В., Дзекунов С.В., Щеглов В.А.*, 1993, Нелинейная динамика плазмидных ДНК. Краткие сообщения по физике. Физический Институт РАН., N9-10., с.
- 9) *Трубников Б.А., Горяев П.П.*, 1993, Семиотика ДНК. Российский Научный центр «Курчатовский Институт», ИАЭ-5690/1, Москва, 27 с.
- 10) *Гаряев П.П., Горелик В.С., Козулин Е.А., Щеглов В.А.*, 1994, Двухфотонно возбуждаемая люминесценция в твердотельной фазе ДНК. Квантовая электроника.
- 11) *Трубников Б.А., Горяев П.П.*, 1994, Геном как ЭВМ, Природа. (в печати)

- 12) *Gariaev P.P.*, 1994, DNA and Supreme Intellect, IMPACT. (in press)
 - 13) *Gariaev P.P.*, 1994, In vitro-in vivo DNA conjugation with brain activity and the supreme intellect, Creation Research Society Quarterly. (in press)
 - 14) *Гаряев П.П.*, 1994, Фрактальность ДНК и речи, Докл. Росс. Ак. Наук. (подгот. к печ.)
 - 15) *Gariaev P.P.*, *Roropin V.P.*, 1994, Anomalous phenomena in DNA interaction with electromagnetic radiation: vacuum DNA phantom effect and its possible rational explanation., Creation Research Society Quarterly. (in press).
 - 16) *Маслов М.Ю.*, *Гаряев П.П.*, *Поликарпов А.А.*, 1994, Фрактальное представление естественных и генетических языков. Материалы "QUALICO-94" (Second International Conference on Quantative Linguistics). Россия, Москва, Московский Государственный Университет, 20-24 сентября 1994 года.
 - 17) *Маслов М.Ю.*, *Гаряев П.П.*, *Поликарпов А.А.*, *Щеглов В.А.*, 1994, Фрактальность ДНК-«текстов» и речи. Материалы "QUALICO-94" (Second International Conference on Quantative Linguistics). Россия, Москва, Московский Государственный Университет, 20-24 сентября 1994 года.
 - 18) *Петров Н.Б.*, *Маслов М.Ю.*, *Гаряев П.П.*, 1994, Эволюционный анализ РНК-текстов 18S рибосомной РНК. (в печати).
 - 19) *Гаряев П.П.*, *Внучкова В.А.*, *Шелепина Г.А.*, *Комиссаров Г.Г.*, 1994, Вербально-семантические модуляции резонансов Ферми-Паста-Улама как методология вхождения в командно-образный строй генома. Журнал Русской Физической Мысли., N1-4, с.17-28.
 - 20) *Гаряев П.П.*, 1994, Кризис генетики и генетика кризиса., Русская мысль., N1-6, с.46-49., М., изд. «Общ. польза».
 - 21) *Гаряев П.П.*, 1994, Волновой геном. Изд. Оществ. Польза. 279 с.
 - 22) *Агальцов А.М.*, *Гаряев П.П.*, *Горелик В.С.*, *Рахматуллаев И.А.*, *Щеглов В.А.*, Двухфотонно-возбуждаемая люминесценция в генетических структурах. Квантовая электроника (в печати).
-



ВОЛНОВАЯ ГЕНЕТИКА. ПЕРСПЕКТИВЫ

(Электронная библиотека Донецкого духовно-культурного центра «Орифламма»: http://dolmen.narod.ru/7_13.htm)

В 1957 г. в Китае исследователь Дзян Каньджен начал, а с 70-х на Российской земле продолжил супергенетические эксперименты, которые перекликались с предвидениями русских ученых А.Г. Гурвича и А.А. Любичева. В 20-х — 30-х годах они предсказали, что генетический аппарат организмов Земли работает не только на вещественном, но и на полевом уровне и способен передавать генетическую информацию с помощью электромагнитных и акустических волн.

В последнее десятилетие к слову «генетическая» стали добавлять приставки «эпи», «супер», «сверх», что отражает понимание недостаточности чисто вещественных потенций хромосом для кодирования структуры организмов.

Однако, около 60 лет назад А.А. Любичев пошел дальше. Он предсказывал, что и полевой уровень также не исчерпывает всех информационных возможностей генома. Он предположил нечто запредельное в его отображательных свойствах, связанное с фундаментальными законами мироздания, например, с законами мышления, красоты и гармонии.

С 60-х годов в Новосибирске акад. В.П. Казначеевым и его школой начаты исследования, призванные подтвердить идеи Гурвича-Любичева. И они действительно продемонстрировали так называемый зеркальный цитопатический эффект, когда клетки, обмениваются волновой регуляторной информацией, связанной с функциями генетического аппарата.

Дзян Каньджен, имевший кроме медицинского образования еще и инженерное, исходя из своих представлений, в какой-то мере совпадавших с гено-биополевой моделью Гурвича-Любичева-Казначеева, сконструировал аппаратуру, которая была способна считывать, передавать на расстояние и вводить волновые супергенетические сигналы с биосистемы-донора в организм-акцептор. В результате были выведены гибриды, немислимые, «запрещенные» официальной генетикой, которая оперирует понятиями только вещественных генов. Так появились на свет животные и растения-химеры, такие как куро-утки, цыплята с волосами самого Дзян-Каньджена, кролики с рогами козы, кукуруза, из початков которой росли пшеничные колосья и т.д.

Автор, интуитивно понимавший некоторые стороны фактически созданной им Экспериментальной Волновой Генетики, считает, что носителями полевой геноинформации являются сверхвысокочастотные электромагнитные излучения, используемые в его аппаратуре, так называемого «био-СВЧ». Однако, его теоретическая модель волнового генома наивна. Исследователь талантлив как практик, ведомый безошибочным чутьем природы, но не способный дать адекватного объяснение результатам своих экспериментов.

Возникла настоятельная необходимость в теоретическом развитии модели Волнового Генома, в физико-математическом и теоретико-биологическом осмыслении работы хромосом и ДНК в полевом и вещественном измерениях. Первые попытки решить эту задачу предприняли П.П. Гаряев и А.А. Березин из Отдела Теоретических Проблем РАН, а также А.А. Васильев, сотрудник Физического Института РАН. В основу их теоретической конструкции были положены принципы когерентных физических излучений, голографии и солитоники, теория физического вакуума, фрактальные представления структур ДНК и человеческой речи.

Суть идей Гаряева-Березина-Васильева («ГБВ-модель») состоит в том, что геном высших организмов рассматривается как биоголографический компьютер, формирующий пространственно-временную структуру биосистем. При этом в качестве носителей полевых эпигеноматриц выступают волновые фронты, задаваемые геноголограммами, и т.н. солитоны на ДНК – особый вид акустических и электромагнитных полей, продуцируемых генетическим аппаратом самого организма и способных к посредническим функциям по обмену стратегической регуляторной информацией между клетками, тканями и органами биосистемы.

Важно также и то, что голографические решетки, в том числе входящие в состав колебательных структур солитонов, являются лишь частным простейшим случаем кодово-образной информации, зафиксированной в хромосомном континууме организма. Что касается хорошо известных и детально изученных генов, кодирующих

белки, то они занимают только около 1% от всей массы ДНК биосистем и выполняют свойственные им чисто вещественные функции по реплицированию РНК и белков. Основная же часть знаковых структур хромосом расположена в оставшихся 99%, которые считались «мусорными», т.е. якобы не выполняющими никаких генетических функций. Но именно эта большая часть хромосом анализируется в рамках ГБВ-модели как главная «интеллектуальная» структура всех клеток организма, включая головной мозг. Именно она работает на волновом, на «идеальном» (тонкоматериальном) уровне. Эта идеальная компонента, которую можно назвать супергеноконтинуумом, и является стратегической знаковой фигурой генома, обеспечивающей развитие и жизнь человека, животных, растений, а также их программируемое естественное умирание. Вместе с тем важно понять, что нет резкой и непреодолимой границы между генами и супергенами. Оба эти уровня кодирования образуют вещественные матрицы, но гены дают материальные реплики в виде РНК и белков, а супергены преобразуют падающие на них эндо- и экзогенные поля, формируя из них супергенознаковые волновые структуры. Более того, гены могут быть составной частью голографических решеток супергенов и регулировать их полевую активность.

Особого внимания заслуживает в ГБВ-модели обоснование единства фрактальной (повторяющей самую себя в разных масштабах) структуры последовательностей ДНК и человеческой речи. То, что четыре буквы генетического алфавита (Аденин, Гуанин, Цитозин, Тимин) в ДНК-«текстах» образуют фрактальные структуры обнаружено американцем Джеффри в 1990 г. и не вызвало особой реакции. Однако, открытие гено-подобных фрактальных структур в человеческой речи, и не только в многобуквенных алфавитах русских и английских текстов, но и в последовательностях слов этих текстов, явилось неожиданностью и для генетиков, и для лингвистов. Тем не менее, это соответствует странному направлению в семиотике, называемому «Лингвистическая Генетика», которое изучает непонятную и необъяснимую точную приложимость законов Формальной Генетики к образованию межъязыковых и внутриязыковых слов-гибридов

Становится очевидным, что принятое и уже привычное опережающее сравнение ДНК с текстами, имевшее преимущественно метафорический характер, теперь, после открытия единства фрактальной структуры ДНК и человеческой речи, вполне оправдано.

Совместно с сотрудниками Математического Института РАН группа П.П. Гаряева, главным образом усилиями М. Ю. Маслова, разработала теорию т.н. фрактального представления естественных (человеческих) и генетических языков. В рамках этой теории квази-речь ДНК обладает потенциально неисчерпаемым запасом «слов» и, кроме того, то, что было в одном масштабе рассмотрения ДНК-«текстов» «фразой» или «предложением» в другом масштабе превращается в «слово» или «букву». В этом проявляется в высшей степени свойственная генетическому аппарату информационная избыточность и, соответственно, помехозащищенность. Она в триединстве его структурно-функциональной организации — голографической, солитонной и фрактальной структурах.

Указанная теория дает возможность тонкого количественного сравнения знаковой структуры любых текстов, в том числе, генетических. Тем самым открывается реальная возможность подойти к дешифровке лексики собственно генотекстов и, соответственно, БОЛЕЕ ТОЧНОМУ СОСТАВЛЕНИЮ АЛГОРИТМОВ ОБРАЩЕНИЯ К ГЕНОМУ ЧЕЛОВЕКА С ЦЕЛЬЮ ПОТЕНЦИАЛЬНО ЛЮБОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ ЕГО ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ — ЛЕЧЕНИЯ, ПРОДЛЕНИЯ ЖИЗНИ И.Т.Д.

Практическая проверка ГБВ-модели в области «речевых» характеристик ДНК показала стратегически верную ориентацию исследований.

Также как и в экспериментах Дзян Каньдженя группой П.П. Гаряева был получен эффект трансляции и введения волновой супергенетической информации от донора к акцептору. Но исследования продолжались и были созданы устройства — генераторы солитонных полей Ферми-Паста-Улама (ФПУ), в которые можно было вводить речевые алгоритмы, к примеру, на русском и английском языках. Такие вербальные структуры превращались в солитонные модулированные поля — аналоги тех, которыми оперируют клетки в процессе волновых коммуникаций. Организм и его генетический аппарат «узнает» такие «волновые фразы» как свои собственные и поступает в соответствии с введенными человеком извне речевыми рекомендациями. При этом чрезвычайно существенным является то, что человек-оператор, который формирует вербальные коды, резонирующие с геномом-акцептором, должен стоять на определенной ступени духовного развития и уметь определенным образом модифицировать свое сознание. Не исключен также фактор экзобиологического контроля за такой работой с гено-структурами, поскольку возможен глобальный катастрофический резонанс генофонда всей планеты.

Так были синтезированы эффективные вербально-волновые алгоритмы восстановления генома пшеницы и ячменя после радиационного разрушения семян этих растений. Были синтезированы программы ускорения роста растения Арабидопсис тальяна. Но были также получены статистически достоверные настораживающие результаты по квази-мутагенезу на семенах Арабидопсис при хаотическом взаимном переносе волновых эпигененоматриц. ФПУ-генератор на двух батарейках «Орион» посредством речевых кодов оператора давал при этом за 3 минуты эффект, сравнимый с 30 тысячами рентген. (Данные получены в совместном

исследовании с Инст. Общей Генетики. Исполнители — П.П. Гаряев и В.И. Абрамов).

Для проверки эффективности стимулирующих рост волновых программ в контрольных экспериментах через генераторы ФПУ в геном растений вводили бессмысленные речевые псевдо-коды, которые никак не влияли на обмен веществ растений, в то время как смысловое вхождение в биополевые семантические пласты генома растений даёт эффект программируемого резкого, но кратковременного ускорения роста.

Распознавание геномами растений человеческой речи (вне зависимости от языка) полностью соответствует положению Лингвистической Генетики о существовании Праязыка генома биосистем на ранних этапах их эволюции, общего для всех организмов и сохранившегося в общей структуре генофонда Планеты. Здесь мы видим соответствие идеям классика структурной лингвистики Ноама Хомского, считавшего, что все естественные языки имеют глубинную врождённую универсальную грамматику, инвариантную для всех людей и, вероятно, для их собственных супергенетических структур.

Значительным для фундаментальной науки результатом могут оказаться экспериментальные данные, доказывающие недостаточность генома для полноценного воспроизведения программы развития организма в условиях биополевой информационной изоляции. Фильтрация или искажение внешнего естественного информационного фона вызывает уродства и гибель эмбрионов. Это означает, что коммуникации генетических структур с внешним информационным полем безусловно необходимы для гармоничного развития организма. Внешние (экзобиологические) полевые сигналы несут дополнительную, а может быть и главную, информацию в геноконтинуум Земли.

Такая идея подтверждается прямыми экспериментами Группы, которые показали, что ДНК в состоянии жидкого кристалла является подобием антенны для приема и усвоения экзобиологической информации. Это явление, возможно фундаментального значения, проявляется в том, что молекулы ДНК в режиме «приема» экзобиологического сигнала начинают вести себя аномальным образом, имитируя квази-разумное поведение на уровне собственных солитонных акустических полей. Это надежно регистрируется методом корреляционной лазерной спектроскопии. Не исключено, что при этом регистрируются Высшие регуляторные супергено-сигналы, предназначенные для глобального управления организмами Земли с целью их выживания.

Другое явление, регистрируемое в указанных экспериментах, выражается в видимом нарушении 2-го закона термодинамики при такого рода квази-спонтанных искусственно наведенных извне акустических колебаниях молекул ДНК, что отмечено также в параллельных исследованиях на Западе (см. работы Chou et al. Ссылки даны в монографии П.П. Гаряев «Волновой геном», 1993). Энергия для таких незатухающих колебаний может быть дозированно почерпнута из внутриклеточных холодоядерных синтетических процессов (см. работы В.П. Казначеева о трансмутации изотопов углерода в клетке) и из вакуумных потенциальных энергетических структур [см. Г.И. Шипов Теория физического вакуума. (1993)].



ПЕРЕХОДНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

доктор геол.- минерал. наук, канд. физ.-мат. наук (Новосибирск)

Возникновение и эволюция человеческого формопроявления на Земле в составе Солнечной системы обусловлены рядом психологических и психофизических особенностей. К ним можно отнести, например: диапазон восприятий внешних сигналов воздействия окружающей среды; эмоциональные, интеллектуальные и волевые процессы во внутреннем полупространстве человеческого организма; результаты познавательных процессов, интегрированных в качество текущей цивилизации на данном этапе глобального и тотального развития людей. Именно эти особенности выделили человечество в уникальную отдельность в общем потоке живых форм на нашей планете. Именно человечество, согласно данным Гималайских Учителей, пребывало, пребывает и будет пребывать в сознательном потоке Жизни во взаимодействии и сотворчестве с формопроявленными носителями сознаний, людьми других планет Солнечной системы. Это информознергетическое и нравственное содружество людей разных планет и составляет базу, темп и космическую траекторию духовно ориентированной эволюции нашей системы, по более вероятному направлению к Единой Солнечносистемной Цивилизации.

1. Эфиризация Земли

Как уже было сказано, космофизическое ускорение процессов и возрастание разнообразия творческих и разрушительных явлений в составе Солнечной системы свидетельствуют о ее переходном состоянии, о смещении старых закономерностей новыми. Естественно, что **эти процессы – сознательного происхождения** и их силовая составляющая называется «Армагеддоном», т.е. идет «расстыковка» систем и процессов, устремленных в Прошедшее и Будущее. В мире пространственно-временного единства реальности ряды выявлений форм и процессов происходят под воздействием жесткой и обязательной поляризации процессов на всех уровнях. Предельная программа перехода Солнечной системы на новый эволюционный виток обозначена крупномасштабным процессом изменения свойств самого физического пространства. Это изменение сопровождается переменами во времени, что само по себе свидетельствует о выходе на арену тонкой материи. Все более возрастающим темпом и масштабом идет эфирная модификация, как в потоках солнечных излучений, так и в динамизации эфира в глубинах всех планет. Следствием повышения эфирных концентраций в «Солнечносистемном домене» является возникновение крупномасштабных неравновесий, которые все полнее определяют качество планетофизических процессов, не только на нашей Земле.

Новейшим фактом возрастания роли эфиросфер планет Солнечной системы является быстро меняющийся планетный режим атмосферной динамики. Так, если на восьмой планете системы – Нептуне отмечаются возрастание и уход ветровых напоров за удвоенную скорость звука (2400 км/час), то на Сатурне, согласно новым сообщениям (<http://compulenta.ru/2003/6/9/39919/>), астрономы зарегистрировали факт замедления скорости ураганов в течение 17 лет на 700 км/час. Если в 1980 году «Вояджер» оценил скорость ветра в 1700 км/ч, то последние регистрации орбитальным телескопом «Хаббл» показали уход скоростей ветра на Сатурне в дозвуковую область (менее 1000 км/ч). Это крайне важные факты о скоростях процессов в эволюционном составе планет Солнечной системы. По всей видимости, система Сатурна, в борьбе с Уран-Нептуновой парой, модернизирует планетофизические процессы в сторону уменьшения энергоемкости процессов и увеличения значимости законов трехмерного вещественного мира. Это, в свою очередь, свидетельствует о наращивании отставания Сатурна от общего эволюционного темпа Солнечной системы и его планетофизического подсоединения к низшим слоям астрала, характеризуемого слоями разрушительного эфира. Есть сообщение Е. И.Рерих о том, что Сатурн может быть выведен из состава Солнечной системы:

«Сатурн будет выбит из своей орбиты и лишен своего блестящего кольца. ...Тяжкое воздействие Сатурна на нашу Землю прекратится с его уходом из нашей Солнечной Системы». («У порога Нового Мира». - М.: МЦР, 2000. - С. 254).

Указанная возможность находит свое подтверждение и в крупномасштабных планетофизических процессах на самом Сатурне. Это тем более важно, так как Солнечносистемная Иерархия перешла на новые средства

управления. Как и следовало ожидать, преимущество дано Женскому Началу, т.е. «рассекречиваются» физические тайны независимой переменной – Пространства. Именно неравномерное распределение разноразного «творческого и разрушительного» эфира разнообразит Вселенные и Миры. В нашей Солнечной системе, согласно данным изменения скоростей зондов, удалось вычислить скачок концентрации эфира (модифицированного вакуума) сразу за поясом астероидов. Этим скачком эфиробеспечения и следует объяснить рост энергоемкости Юпитера, Урана, Нептуна. Как уже сейчас очевидно, Сатурн оказывается в состоянии планетофизического подавления энергоемкости процессов (ведь дело не только в уменьшении скорости ветров, отмечаются и «неполадки» в кольцах и электропроцессах в полярных областях). Как знать, не закончится ли это подавление планетофизическим «анабиозом» (обскурацией), а то и удалением из многомерной геометрии Солнечной системы. Но разве это новость? Ведь неоднократные свидетельства о грядущих крупных преобразованиях в Системе оповещались на протяжении многих лет по информационным каналам Шамбалы.

Касаясь состояния Земли, выясняется, что, как это уже не раз отмечалось, технический прогресс и психологическое качество землян выводят планету из планетофизического соответствия космофизическим законам Солнечной системы. А «антропошовинистический» принцип [1] современного человечества вывел чувство собственности людей даже за пределы Солнечной системы. Подчеркнем еще раз, что стараниями людей Земля введена в состояние «сверхновой звезды» в радиодиапазоне – от кило- до гигагерцовых частот. Застаревшая и хроническая интеллектуальная болезнь, именуемая – «человечество одиноко во Вселенной», уже переходит в острую форму. В учащающихся формулировках о «покорении всей Вселенной» содержится возможность появления бедствий нового поколения.

Так интроэкологический климат психологических процессов в людях (климат внутренней экологии человека) привел, в подавляющем числе случаев, к инверсии знака человеческой воли – уменьшились нравственные энергозапасы и возросли земные эволюционные заслоны стараниями самих людей. Укоренившаяся вера во власть банковских чеков и техническую непогрешимость оставила людям трагическую альтернативу – либо космофизические процессы, преобразовавшись в стихийные катастрофы, сметут нашу цивилизацию «до основания», либо технический прогресс, преодолев все критические массы природных закономерностей, взрывает Землю. Как видите, одно другого стоит, но главное – так оно и будет, ...если «особые меры» не применит Солнечносистемная Иерархия на уровне высоких сознаний. И, в который раз повторяю, эти меры уже пущены. В поля воли и разума людей введены новые источники знания и Истины на основе муже (Мория) – женского (Елена Рерих) паритета (Учение Живой Этики). В планетофизическое пространство Земли доставлены модифицированные потоки эфира, как основное средство огненного пересоздания климатической и биосферной машины.

И снова об эфиросфере Земли. Давайте вкратце подытожим ранее высказанные сообщения. Естественно, что каждому этапу (или витку) эволюции Земли соответствует определенный уровень энергетических, энергоинформационных и энергонравственных процессов как для вещественных и полевых оболочек Земли, так и для всепроникающей эфиросферы. Как формы тел вещественного наполнения разнообразны и множественны, так и формы эфирных неоднородностей (эфиродомены) множественны, разнообразны и полифункциональны, т.е. предназначены для разных жизненных и творческих выявлений. Но мы уже знаем, что именно эфирные концентрации устанавливают виды физических закономерностей вещественного трехмерного мира [2]. И, как формулирует новосибирский физик-теоретик (кандидат физ.-мат. наук) Г.А. Кирпичников:

«В частности, исследование свойств Тонкого мира и его связей обуславливает применение совершенно нового пока для физики метода, назовем его когнитивным, когда сам человек выступает в роли и приемопередающего звена, и датчика, и анализатора поступающей из Тонкого мира информации» (стр.126; когнитивная физика – это физика сознания, по: Дубров и Ли, 1998; подчеркнуто А.Д.).

Легко догадаться, что человеческое могущество в трехмерном мире (вещественном) базируется на незыблемости физических законов этого мира. И все существующее и создаваемое «поголовье» технических систем «эксплуатирует» именно эту стабильность законов трехмерности. Подчеркнем, что существующая стабильность законов обязана определенному количеству и качеству эфира, насыщающего вещественное заполнение пространства. Теперь, происходящий нелинейный (скачкообразный) переход эфиросферы в новое количественное и качественное состояние неизбежно приведет к «дефолту» существующий набор законов в вещественном мире, наподобие начавшемуся «генетическому дефолту» (по В.П.Казначееву, 2002). Следовательно, и судя по всему, мы вправе ожидать, что защитные механизмы Солнечной системы в качестве «особых мер» применят «эфирный рычаг», что модифицирует существующие природные закономерности и, естественно, упразднит возможности электронных систем мира. В первую очередь это может выразиться в подавлении мировой энергетической электросети (вспомним 15 августа 2003 г., как «веерно» отключилось около 100 электростанций в Канаде и США). При этом:

– теряется система управления над флотилией спутников и зондов, а значит, и исчезнет связь на

80-90%;

- отказывает Интернет и вся система компьютерных процессов и технологий;
- возникнут неурядицы, сбои и нештатные состояния во всех электронных службах военного и гражданского предназначения;
- возникнут (и уже возникают) аномальные явления в энергосистемах мира (вспомним также нештатное поведение электросистем на Тайване за месяц до разрушительного землетрясения в 2000 г. и сентябрьские отключения электроэнергии в Лондоне).

Конечно, следует подчеркнуть неравномерность и мозаичность в пространстве и времени активности эфирных неоднородностей. Ранее мы приводили доводы в пользу того, что скачки эфироконцентраций начнут (и уже проявляются) возникать в геоактивных зонах, где развиваются процессы вертикального (межоболочечного) энергоперетока (особенно в низких частотах). Но, по мере общего нарастания планетофизических перемен, «эфиризация» Земли будет захватывать все большую площадь поверхности и глубины планеты. При этом возникнут и природные процессы «нового поколения», начнутся эпизоды «встреч» подземного и пространственного огней, о чем нас оповестят необычные грозы и самосвечения атмосферы.

Ведь уже к концу прошедшего столетия в общий информационный кругооборот, чаще всего полуизученных, о начали вливаться большие массивы новых сообщений необычных природных процессах. И отмечаемый эффект «информационного затоваривания и перепроизводства» обязан не только потокам информации, производимым из области технического прогресса, но и из наращивания числа и разнообразия новых природных процессов и преобразований в окружающей среде. Следовательно, «сгущения» информационной атмосферы (или, как принято говорить, информационного пространства) и возрастание ее качественного разнообразия (посмотрите телевизор) предъявляют воспринимающим средствам каждого человека сложные задачи выбора, преобразования и потребления информации. Так возникают жесткие требования по ориентации и индивидуальному выбору принимаемых решений, в контакте индивидуальных эволюционных ориентаций монад.

Касаясь общей «волны Жизни» [3], которая охватывается современным биосферным разнообразием живых существ, мы должны признать (согласно Письмам Махатм, работам Е.П.Блаватской и Е.И.Перих), что именно живое вещество отображает «гетеросферность эфирных образований космической, планетарной эфиросферы...» (Казначеев, 2002, стр.353). Конечно же, взаимосвязь тонких вещественных и особенно психологических процессов в живом человеческом организме, по существу, невозможно вычлнить из общей жизненной эфиросферы. Даже само человеческое сознание представляет собой феномен огнепроявления и особых процессов тонкой эфиросферы Земли, как базы Тонкого Мира. Именно негэнтропийный характер процессов является показателем того, что данный набор вещественных процессов в живом организме осуществляется в информационном и энергетическом сцеплении с высококачественными сортами эфирной материи, как посредника связи с Миром Огненным.

Еще в работах В.И.Вернадского отмечалось, что именно одномоментное и однопространственное возникновение биосферы требует функционирования мощного интегрального фактора [4]. Этот фактор связан с космической энтропией и негэнтропией Солнца, что, по нашим представлениям, и является физической реализацией эфиросферы Солнечной системы и Земли. Именно эфиросфера и представляет собой тонкоматериальный жизненный субстрат до его вещественного формовывления конкретными видами растительного и животного миров. Эти доводы не противоречат и другим научным поискам «общего параметра влияний» на разные (не только живые организмы) природные и технические системы. Отметим также работы многих исследователей (Чижевский, Владимирский, Дмитриев, Дубов, Агулова Морияма, Шноль и др.), в которых имеется масса твердо установленных материалов, отражающих наличие некоего интегрального синхронизирующего фактора воздействия на разнообразные процессы в природе.

Обнаружив эфирную природу скрытого воздействия на все природные процессы человеческого организма, мы подошли к новому полю научных исследований и разработок. В самом начале этих исследований следует избежать как упрощенчества, так и избыточной сложности. Эфирная материальность – это не просто «скрытая возмущающая сила», а основополагающая и основопроизводящая, многосортная и многокомпонентная материальная среда в ее довещественном (доатомарном) состоянии. Естественно также полагать, что пространственно-временные вещественные миры являются производными от ряда космических функций эфира – порождающего и разрушающего формопроявленные вещественные миры (о чем писала Е.П.Блаватская во «Введении» в «Тайную Доктрину». Часть первая: «Космогенез»).

И наши тела, как вещественное проявление наших космически значимых индивидуальностей (с разбросом качеств от «космического мусора» до «человекобога»), неизбежно напитаны и погружены в мир и законы эфиросферы Солнечной системы и Земли. Характерно также, что новое поле науки уже засеяно зернами футурологических отраслей знания: астробиология, психофизика, эфирофизика, астропсихология, многомерная астрофизика, астрохимия, медфизика, космофизическая демография и др. Именно на новое поле Знания и

ориентирует познавательные процессы людей Учение Живой Этики.

Если учесть современные тенденции научного поиска, то нельзя не отметить не только попытки фундаментального характера, но и смелость обращения ряда авторов к источникам знания Гималайского Белого Братства. Приведем некоторые примеры. Так, в своей новой монографии томский физик, сотрудник ТПУ Г.Иванов [5] на с.11 пишет:

«По этой причине новому виду не вещественной и не полевой материи целесообразно присвоить какое-то название, например электродинамический вакуум, или просто электровакуум. Очень подходит слово «фохат», из «Тайной Доктрины» Е.П.Блаватской: «Фохат есть первичная электрическая сущность, космическое электричество – на основе всех электрофорных явлений». Несмотря на то, что настоящая работа не имеет ничего общего с оккультизмом, а, напротив, целиком укладывается в русло ортодоксальной науки, слово «фохат» позаимствовать можно, т.к. оно хорошо отражает смысл понятия «электродинамический вакуум»». (Подчеркнуто мной. – А.Д.)

Итак, в большом напряжении современной научной мысли рождается утверждение о необходимости введения в познавательные процессы человечества обширных сведений о новом виде материи. Дело не в том, что существует разногласие в названии этой материи («модифицированный вакуум», «электровакуум», «эфир», Х-материя и др.), а в укреплении познавательного единодушия и единомыслия в необходимости огромного расширения человеческих исследовательских возможностей. Естественно, что введение в практический контекст сознательного восприятия и организации деятельности с применением нового вида тонкой материи потребует от человечества нового уровня состояния сознания. Именно введение понятия новой материи в практику жизни и глубокое постижение Агни-Йоги (без «облегчающих текстов», вроде книг Абрамова и т.п.) позволит будущему человечеству выйти на рубежи реального сценария обновленной жизни без уничтожения физических жизненных форм и нашей планеты.

Также, рассматривая новые научные заделы и готовые материалы последних лет, целесообразно отметить широкообъемную работу И.Иванова под названием «Солнечные пути жизни» [6], в которой он, со ссылкой на работу Б.Л. Соломина («Техника молодежи», №8, 1984 г.), более широко и обстоятельно излагает систему предположений о плазменных носителях сознания, в том числе и на нашей Земле. Возможность плазменной жизни на Солнце не подвергается сомнению в ключе информации, полученной из работ Е.П.Блаватской и Е.И. Рерих. Более того, имеется немало прямых указаний на активную роль «огненных тел» космофизических сущностей, управляющих жизненными потоками в Солнечной системе (например, во втором издании Рерих Е. И. «У порога Нового Мира». – М.: МЦР, 2001). И, как счел необходимым опубликовать журнал «Свет» (указанный номер):

«Солнечно-плазмоидная гипотеза утверждает, что Солнце, являясь гигантским резервуаром высокоорганизованной, разумной плазмоидной жизни, служит главным ее источником в Солнечной системе. ...Солнечные высокоорганизованные и земные плазмоиды могли сыграть ключевую роль в зарождении жизни и разума на молодой Земле. ...Плазмоиды становились как бы внутренними «энергетическими коконами» возникающих биологических систем. Они «одевались» в относительно холодные и плотные молекулярные одежды, становясь управляющими центрами сложной системы электролитов первичных живых организмов. Аура биологических объектов, которую фиксируют ныне чувствительные физические приборы, – это внешняя часть плазмоидного «энергетического кокона» живого существа».

2. Подготовительные процессы

Развернувшаяся последовательность разнообразных энергоемких процессов в Солнечной системе захватила и газо-плазменные оболочки Земли. Общее внимание систем жизнеобеспечения и жизнебезопасности человечества начинает быстро ветвиться, поскольку планета на своей эволюционной траектории оказалась в условиях сближения законов физической и эфирной материальности. Такое сближение сопровождается появлением ранее запрещенных процессов и явлений. Это своеобразное пребывание современного физического мира Земли под действием двух наборов закономерностей перекраивает и пересоздает обычный формат жизненных проявлений. Возникают уникальные условия в плане генерации событий смешанного эфирно-вещественного состава, т.е. возникают системы и события нового эволюционного витка. При этом не только создаются гибридные процессы обычного природного состава (например, шаровые молнии), но и учащаются эпизоды взаимодействия сознаний разных уровней формопроявлений (например, речевой полтергейст). В целом на нашей планете отмечается учащение встречаемости огненных образований (и, как оказалось, огненных существ), которые прямо свидетельствуют о грядущих непредсказуемых сценариях и возможностях переходного периода.

Несмотря на то, что состыковка научной и эзотерической моделей эволюции – дело не только будущего, но и

настоящего (Кирпичников, 2003), дополнительно имеет смысл воспользоваться освещением проблемы катастроф в индуизме. Великий ШИВА в лике Махакалы ускоряет процессы в трехмерном мире до тождества причин и следствий. Изменчивость процессов в масштабе Солнечной системы ускоряется и свидетельствует о фундаментальности происходящих событий. Эта изменчивость касается каждого элемента пространства и каждого интервала времени эфиросферы Земли. Всюдусущие изменения воздействуют на все структуры формопроявленных систем, в том числе и сознательных носителей жизни – людей.

Именно исследовательский подход новосибирского врача-анестезиолога Ю.Н. Чередниченко [7] (НИИ Общей Патологии и Экологии Человека СО РАМН, г. Новосибирск) позволяет сформулировать и попытаться решить ряд задач по «технологии» процесса вхождения неоднородного физического вакуума (эфира) в тонкие сценарии эфирной организации жизненных процессов. Так, он формулирует:

«Состояние оптимума функциональной активности целостного организма в устойчиво-неравновесных состояниях достигается при адекватном балансе двух активных энергетических механизмов:

- вакуумно-автотрофной конверсии энергии естественных полей и излучений и
- биологического гетеротрофного механизма ассимиляции пластических и энергетических субстратов материальной среды обитания.

Второй механизм хорошо изучен и не требует дополнительных комментариев. Вакуумно-автотрофный механизм ранее не рассматривался и не был исследован. Необходимыми условиями его функционирования, вытекающими из анализа рабочей модели, являются:

1. Наличие достаточной концентрации рассеянных в эфиросфере Земли неоднородностей в виде микрокластеров физического вакуума вещества и физического вакуума антивещества (по оценкам $\sim 10^{-12}$) в сочетании с адекватным фоном естественных ЭМ и грависпиновых излучений. Именно эти компоненты являются основным субстратом интегрального вакуумного домена организма (ИВДО).
2. Наличие биотропных вариаций внешних полевых потоков, выполняющих функции информационного и пейсмекерного опосредования [8] адаптационных механизмов организма, транслируемых через ИВДО. В этом понимании ИВДО выполняет роль обобщенного рецептора в мониторинге слабых экологических факторов полевой природы.
3. Наличие перекрестной энергетической сопряженности между эфирным телом, с одной стороны, и биофизическими (нейрофизиологическими) процессами в физическом теле организма – с другой. Интенсивность таких перекрестных взаимодействий в обычных условиях невелика и необходима лишь для обеспечения достаточности уровня информационных потоков между ИВДО и организмом (например, гармонического соотношения связей осознаваемой и бессознательной сфер психической деятельности человека).

В нашей повседневности лавинно растет набор допустимых и разнообразных процессов и состояний. Уже в обыденной жизни соседствуют и перемежаются события различных уровней материальности – вещественной, эфирной и огненной. Все большее число аномальных явлений в окружающей человека среде (НЛО, полтергейст, шаровые молнии, «пучки» торнадо, исчезновения и возникновение реальных объектов и др.) напрягают адаптивные системы организма каждого из нас. В связи с глобальной и тотальной волной глубоких перемен растет число возможных и индивидуальных траекторий развития. Причем конкретная «технология» глобального и тотального самоопределения каждого человека касается детального (вплоть до каждой клетки) опроса вещества физического тела на его пригодность для приспособления к новому (эпоха огня) физическому наполнению окружающего пространства и новому состоянию Земли, то есть к новому виду и качеству пространственно-временного единства.

Скрытое от человеческого постижения Динамоинформационное Начало проецирует эволюционную мегапрограмму в нашу физическую трехмерность. Целевая программа особой точки на эволюционной траектории человечества начинает выявляться макротехнологической цепочкой необратимых изменений, направленных в сторону сближения тонкоматериального и трехмерного (вещественного) миров. В этой цепочке в текущее время реализуется та ее часть, которая для людей известна под названием «катастроф» и «кризисов». Действительно, все более явный приоритет скоростных энергоемких планетарных процессов во всем спектре существующей реальности не оставляет никаких надежд на «строительство убежищ». Ведь преобразуются все нормы и формы, в которых длительное время господствовали соответствующие законы и закономерности. Наш участок Космоса уже оказался подключенным к другому источнику закономерностей, который выводит достигнутый эволюционный уровень к новому старту в будущее и очередному спектру задач. Закладываются силы новых законов, и конечно, возникает вопрос о времяземкости (затраты времени) ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА. Нам, все еще находящимся на предыдущем витке развития, трудно определить затраты времени на своеобразное течение «войны законов». Полагая, что основные периоды (ОП) правления данного набора законов существенно больше переходного периода (ПП), можно считать, что «межвременье» в

Солнечной системе не затянется на длительное время[9]. Возможно, что число и энергоёмкость катастроф и есть показатель темпа законоперехода, поэтому можно считать, что $T_{OP} \gg T_{PP}$, но это отнюдь не означает исключение и других вариантов, например: $T_{OP} = T_{PP}$ или $T_{OP} < T_{PP}$. В конечном итоге все будет зависеть и от ментально-этического состояния человечества Земли, т.е. насколько Интеллектуальные структуры человечества сопрягнутся с Динамоинформационным Центром в Интеллектуальной структуре Солнечной системы. Ведь прямое указание на это содержится в результатах открытого и прямого предложения к информационной связи со стороны Гималайского Терминала Солнечной Иерархии еще в XIX веке.

3. Проблемы связи с Дальними Мирами

Общеизвестно, что Учение Живой Этики в качестве первоочередной задачи формулирует человечеству необходимость установления «связи с Дальними Мирами». При этом дается прямая рекомендация осуществить прямую связь с парой планет более высокого уровня развития – Венерой и Юпитером. Согласно дополнительным корректирующим указаниям (Агни Йога, «Община», §16; «Высокий Путь», Ч.1) приоритетной является связь с Венерой, как высоким датчиком светлых эмоциональных потоков, управляемых Матерью Мира. Очевидно для каждого, что эта ориентация нацелена, во-первых, на возможный эволюционный подскок Земли в целом и, во-вторых, поиск и реализацию конкретного психофизиологического механизма для установления равновесия начал, утраченного человечеством в связи с мононачальными претензиями «Хозяина Земли»[10]. Отметим, что намерение быть «Единым» в наших подпланах Космоса – задача, в большинстве случаев, явно чрезмерная.

Период возрастания мощи эфиросферы Земли не случаен и не абстрактен. Это всеобъемлющая пертурбация в переходе ко времени возрастания функции космического огня. Связь Земли с Венерой и Юпитером, оповещенная еще в книге «Община», уже устанавливается (помимо и даже вопреки человеческим устремлениям к «экономическому раю»). Наступили космические сроки, и, согласно этим срокам, начался этап холодного плазменного обжаривания Земли. Причем это обжаривание, вполне возможно, произойдет в условиях сияния «двух Солнц». Земля окажется в системе внутреннего (Солнце) и внешнего (Юпитер) светил. Ведь переход от планеты к звезде, даже по представлениям обычной астрофизики, не так уж сложен. Обнаруженные «коричневые карлики» – это звезды в 100 раз меньше Солнца, поэтому, если учесть общий рост энергонасыщенности Солнечной системы, то шанс Юпитера быть звездой растёт.

Естественно, что двухзвездная система, генерирующая плазму, должна состоять из космических объектов, равнозначных (или близких к тому) по излучательной силе. Солнце и Юпитер в данный эволюционный отрезок времени устремились к некоторому «космофизическому тождеству». Напомним, что все более растущая плазменная производительность все более разогревающегося Юпитера (сейчас его тепловое излучение более чем в 10 раз больше притока тепла) все более плотно «запаковывается» (не растекается в межпланетное пространство) плазменными торами по орбитам галилеевских спутников Ио и Европы. Кроме того, растут энергетические характеристики электронных потоков на Землю, каждый 13-й месяц со стороны Юпитера. Видимо, в связи с перестройкой Солнечной системы в двухзвездную отмечается колоссальный рост энергопроизводительности Урана (к 2000 году по сравнению с 1970 годом отмечен рост более чем в 30 раз). Согласно данным Агни-Йоги (особенно в томах «Беспредельность»), именно Уран представляет собой Волевым Центром нашей системы, и поэтому естественно полагать, что он осуществляет координацию космофизического процесса в Солнечной системе.

Легко увидеть, что в двухзвездной системе эволюционные требования возрастут в отношении не только Земли, но и Луны, и Марса. Кроме того, переход нашей планетной системы к двухзвездной реализации обновит космофизический диапазон задач по сшиванию пространственно-временных состояний во внешне-звездном взаимодействии. Огромные огненные космореализации (Солнце и Юпитер) вызовут к жизни новые процессы на планетах и модифицируют межпланетное пространство и «муфты сцепления» с пространствами иных мерностей. Конечно же, нет планетного тождества между Луной, Землей и Марсом. Но переход всей системы к новому состоянию – замыкание плазменной сферы и парциальное обжаривание плазмой каждой из планет – вызовет специфический отклик каждой из планет, в котором отклик Земли окажется решающим.

Все возрастающую роль будут играть для нашей системы космофизические (и эфирные, в первую очередь) связи с Вегой, Сириусом и созвездием Орион. Огромную роль в этом процессе играет Невидимое Светило, о котором Е.Рерих писала в своих работах («У порога Нового Мира»). Управляющее Светило скоординирует глобальные внешние коммуникации нашей Новой Системы без нарушения эволюционных задач каждой из планет. Так, излучающая и поглотительная мощь системы и каждой из планет будет опираться на информационные (кармические) архивы и организовывать новые виды энергетических коммуникаций в двухзвездной системе. «Поглощение–излучение» – это ничто иное, как новая частота равновесного эволюционного импульса. Естественно, что этот пульс является «своим» для каждой планетной космофизической отдельности, но скоординирован с ниже- и вышележащими космореализациями. Эта

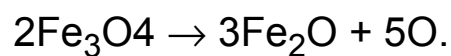
эволюционная пульсация (периодизация процессов) в нашей системе устанавливается в условиях «огненного уплотнения» трехмерного пространства. Повышение концентрации пространственного огня борется с разрозненностью миров и процессов. Этот огонь устанавливает особые условия для развертывания космических творческих процессов нового поколения в условиях особого пространственно-временного единства до сроков очередного разрежения, которые «выпустят» планеты в реализацию собственных программ эволюции, т.е. в автономный режим развития.

Высказанные положения показывают также, что уже, прямо сейчас, работают новые программы коррекции из Центра Иерархии жизни на Земле и в Солнечной системе. Первое, что следует из характера этого вмешательства, – это запрет на разрушение планетарного организма Земли, сложенного за многие циклы эволюции. В этом отношении Земля сейчас – самое активное поле деятельности Иерархии в проявленной Солнечной системе. И, тем не менее, задача сопряжения Земли с Венерой и Юпитером становится все более безотлагательной. Именно поэтому, как никогда, поведение человечества, по отношению к Программе Будущего, изложенного в Агни-Йоге, определяет судьбу людей.

Снова кратко рассмотрим состояние магнитных процессов в Солнечной системе применительно к сопряжению планетофизических процессов Земли и Юпитера. Согласно новейшим данным заверки координат расположения северного геомагнитного полюса [11] оказалось, что в 2002 г. скорость перемещения полюса достигла более 50 км/год. Таким образом, ушли последние сомнения в том, что полным ходом идет переполюсовка геомагнитного поля. Предположение о том, что на Земле идет экскурс (кратковременная смена знака магнитного поля Земли по сравнению со сроками инверсии) не подтвердилось [12]. С учетом скорости движения южного магнитного полюса суммарная скорость сближения геомагнитных полюсов составляет около 60 км/год. Расстояние между полюсами около 20 тыс. км; следовательно, если сближение не ускорится, «встреча» произойдет через 350 лет. Но сейчас уже имеются косвенные признаки дальнейшего ускорения сближения полюсов. И некоторые исследователи полагают, что инверсия осуществится в ближайшие 40 лет. Магнитосопряженность Земли и устремившегося к звездному состоянию Юпитера закрепляется и фактом течения инверсии геомагнитного поля. И частое напоминание в Учении о «межпланетных связях по магнитным токам» свидетельствует о конкретной технологии этих связей, с каждым годом усиливающей свое функциональное значение.

4. Подготовка Земли к «Огненному крещению»

Указание на то, что «подземный огонь до срока стремится пробиться к поверхности Земли», – это не иносказание, а геофизическая реальность. В работе (Арманд и др., 1999) представлен чисто вещественный механизм возможного прорыва кислорода (согласно учению Агни-Йоги – «кислород из родины огня») на дневную поверхность Земли из мантийных глубин. Если сценарий включения глубин нашей планеты в катастрофическую перестройку пойдет по пути накопления огромных толщ осадочных пород, то следствием этого явится резкое снижение количества воды за счет прекращения конвективного кругооборота. В этих условиях резко вырастет дефицит оксидов железа и в мантийном веществе пойдет скоростной распад магнетита с образованием закиси железа и атомарного кислорода, т.е. пойдет реакция:



Такой процесс скачком повысит парциальное давление атомарного кислорода в атмосфере, и ураганное нарастание окислительных процессов приведет к сжиганию биоты на Земле. При этом вырастет атмосферное давление, за счет повышения ее плотности до ~ 300 атм. Изменение электромагнитных свойств атмосферы пойдет в сторону изоляции длинноволнового диапазона, что, в свою очередь, будет способствовать повышению температуры до 500° С.

Естественно, что по нашим представлениям в этих условиях существующие формы жизни должны замениться высокотемпературными носителями сознания, т.е. будут использованы функциональные возможности эфира, когда высший огонь сознания будет управлять температурным режимом тела. В таких условиях тела живых существ могут строиться по принципу «конденсированного эфира», в чем и проявится космическая программа эволюционного звена под именем «эпохи огня». Естественно, что приведенный сценарий не полон и не учитывает функциональной и программной роли самого Пространственного Огня. Правда, Учение предупреждает нас о возможном досрочном прорыве огня. Видимо, против этой губительной возможности и применяются «особые меры» со стороны Динамоинформационного Центра.

Паритет законов вещественного и эфирного миров неизбежно умножит разнообразие и энергоемкость процессов. Появляются ряды необычных процессов в природе, и неизбежно возникновение взаимодействий

носителей жизни в вещественной и эфирной материальности. Постепенно созреют условия для межмировых коммуникативных связей. Уже имеются прямые признаки индивидуальных и коллективных взаимосвязей телесных и внетелесных сознаний (например, общеизвестный «говорящий» полтергейст в Томске [13]). При этом кризисные процессы, согласно программам эволюционного скачка, будут множиться как во внешнем, так и во внутреннем полупространствах человека. Технологическая цепочка преобразований идет на вертикальных и встречных векторах по всей пространственно-временной реализации Солнечной системы: **социум <=> биосфера <=> атмосфера <=> гидросфера <=> земная кора <=> мантия <=> ядро Земли <=> внешние оболочки (ионосфера, магнитосфера) <=> Солнце <=> планеты <=> межпланетное пространство**. Причем эти прямые и обратные процессы в режиме автоколебательных процессов будут порождать (и порождают) сложные волновые резонансы. В связи с колоссальной энергоемкостью этих процессов их обеспечение программной реализацией пойдет от двух источников – энергии вещественного мира и энергии разносортного поляризованного вакуума (Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л., 1995, 1996, 1998). В этих встречных потоках взаимных преобразований и произойдет вытеснение старых областей реализации отработавших законов новыми законами и их применением.

Рассматривая специфику процессов ИЗМЕНЕНИЯ, следует признать, что космическая программа эволюционного скачка адресуется всей реальности нашего формопроявленного мира. Эта программа наиболее глубоко и полно отображена в двухтомном разделе Живой Этики – «Беспредельность». Согласно данным Динамоинформационного Центра, объектами эволюции становятся все уровни материальности Солнечной системы. На этих уровнях развернута вся версия жизненных процессов в нашем участке космоса, включая и человека. И косная и биогенная среды в процессе сближения законов физического и эфирного миров оказываются под общим воздействием преобразующих процессов. Касаясь перспектив развития человечества Земли, следует формулировать, что эволюционному скачку предназначены все психофизиологические и душевно-духовные средства совершенствования сознания каждого человека.

Потоки новых природных процессов и состояний захватывают все больше площадей Земли и сечения ее живого времени (время, потраченное на волну жизни). Плотность и энергоемкость катастроф и есть прямой признак наступления новых программ создания геолого-геофизических региональных сред в борьбе со старыми программами. Легко видеть, что техногенная мощь процессов, возникшая в программах старых закономерностей трехмерного мира вещественных форм, представляет собой основную силу сопротивления космопреобразующим силам. Именно поэтому в регионах с максимальной техногенной нагрузкой создаются сгущения метеокатастроф комплексного и максимально разрушительного характера. Программа космического преобразования, и Земли в частности, проявляется в виде высокоактивной работоспособной энергии, которая по естественным механизмам космоземных взаимосвязей передается во все оболочки планеты. Но электромагнитная и вещественная защищенность урбанических зон приводит к накоплению избытка не усвоенной космической энергии.

Множатся все более определенные признаки того, что «нередко видимой причиной неустойчивости оказывается накопление в структурах физической, биофизической, психической энергии» (Арманд и др., 1999, с. 214). В частности, уже неоднократно поднимаются вопросы и ставятся задачи по психосейсмике. При этом также ожидается, что интерес к технике ослабится, а потом сменится преимущественным ростом интереса к развитию психологических способностей и сверхспособностей человека». Следует отметить нарастающую повсеместность, плотность и энергоемкость текущих изменений. При этом, в связи с законностью этих изменений геосфер и своеобразием данного этапа эволюции, необходимо воспользоваться положением об иерархизированной структуре изменений. Уже достаточно оснований к высказыванию о том, что процессы планетофизических и гелиофизических преобразований имеют сознательное происхождение. Мы уже неоднократно апеллировали к возможностям Интеллектуальной структуры Солнечной системы. И в схеме автоэволюционных и саморегуляторных совокупностей процессов следует усматривать и управляющее воздействие из Динамоинформационного Центра. Отметим также выход на арену борьбы за жизнь и целостность Земли новых подходов в этической ориентации человечества:

«В противовес темным разрушительным вихрям, усложняющим и усиливающим борьбу Начал, должна быть явлена соборная, совместная сознательная работа и согласованная, прежде всего коллективно, женская суммарная воля. Волнам разрушения должно быть противопоставлено сознательное волевое устремление к РАВНОВЕСИЮ НАЧАЛ. Служение Матери Мира неотложно и всеобъемлюще» [14] (с.34; подчеркнуто А.Д.).

Литература

[1] Казначеев В.П. Материализация эфира – перспективы XXI века // Казначеев В.П., Акулов А.И., Кисельников А.И., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Выживание населения России. Проблемы «Сфинка» XXI века». – Изд. 2, перераб. и доп. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 2002. – С.463-371 (с.352-371)

- [2] Кирпичников Г.А. Физика аномального мира и человека. Т.1: Определения и постулаты. Феномены. Существующие модели. – Новосибирск: Изд-кий дом «Манускрипт». – 2002. – 151 с.
- [3] Термин академика Б.С.Соколова, современного палеонтолога с мировой известностью, г. Москва.
- [4] Симаков К.В. Концепция реального времени–длениа В.И.Вернадского // Вопр. Философии. – 2003. – № 4. – С.88 – 100.
- [5] Иванов Г. Классическая электродинамика и современность. – Томск: Висагинас, 2003. – 92 с.
- [6] Иванова И. Солнечные пути жизни // Свет (Природа и Человек). – 2002. - №11. – С.9-11.
- [7] Чередниченко Ю.Н. Новая модель автотрофной эфирознергетики живых организмов в свете представлений о преобразовании энергии в структуре неоднородного физического вакуума //Россия. Народная медицина/ Сб. докл. - Самара: Путь к Солнцу, 2003. – С.18-31. Кроме того, смотрите интересный сайт Ю.Н.Чередниченко по адресу [http://www.sinor.ru/~che/index\(ru\).html](http://www.sinor.ru/~che/index(ru).html) и его не менее интересную статью на этом сайте «Реинкарнационный онтогенез человеческой персональности и виды психосоматического наследования».
- [8] Пейсмекерное опосредование – коррекция состояний и процессов по результатам отдельно взятых звеньев, согласно заданной программе.
- [9] Анатомия кризисов / А.Д.Арманд, Д.И.Люри, В.В.Жерихин и др. – М.: Наука, 1999. – 238 с.
- [10] Отметим, что феномен «падения Люцифера» важен не только нравственно-этическими модификациями, но и гелиофизическими и планетофизическими следствиями. Физика «падения» состоит в том, что этот процесс развился во все возрастающем подключении вибрационных спектров человечества в целом к низкочастотным вибрациям слоев низкого и среднего астрала.
- [11] Newitt L.R., M.Mandea, L.A.McKee and J.J. Orgeval. Recent acceleration of the North Magnetic Pole linked to magnetic jerk EOS, Transactions AGU. - 2002. - V. 83 - . P. 385-389.
- [12] Кузнецов В.В. Положение северного магнитного полюса в 1994 г. (Прогноз и определение) // Докл. РАН. - 1996. - Т.348, № 3. - С.397-399.
- [13] Чижевская Н. Каждый человек – Бог и Звезда//Вечерний Томск. – 1999. – 30 июня.
- [14] Кричевская М. Песнь Матери Мира. – Томск: Твердыня, 2003. – 48 с.
-



ОБОСТРЕНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В НОВЫХ НАУЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ

Институт геологии СО РАН

На новых направлениях науки изучению подвергаются необычные явления с особой феноменологией и неравномерной частотой встречаемости. По существу совокупность этих явлений представляет собой границу между обычными повседневными явлениями и редко встречающимися маловероятными событиями. На кривых вероятности появления событий эти необычные явления образуют всего лишь края кривых распределения. Представляя собой каналы в неизвестное, они лишь некоторыми своими сторонами соприкасаются с объясняющими парадигмами и концепциями современной науки, которые возникли и закрепились на базе изучения обычных массовых явлений.

В чем же состоят характеристические особенности необычных явлений? В чем существо их природы и можно ли применять позитивные подходы к их исследованию? Именно в этом направлении предлагается осуществлять постановку проблемы о новых концепциях по поводу необычных явлений. Требуется концептуальное обновление фундаментальной науки, чтобы ввести широкий класс необычных событий в ранг научного моделирования и интерпретаций.

Трудность исследования этих явлений состоит не только в их редкости и скоротечности, но и в том, что почти всегда они возникают внезапно, без явных предшествующих признаков. Неясность редких сочетаний условий, способствующих возникновению и развитию самосветящихся образований, делает весьма проблематичной процедуру их предсказания. Подчеркнем, что лишь уровень предсказательности явления обозначает его научную постижимость и практическое достоинство. Кроме скоротечности, необычные явления, как правило, характеризуются высокой интенсивностью и узкой локализацией своего разворачивания в наблюдаемом диапазоне (оптический, акустический, тактильной и пр.). Кроме того, разветвленная и разнообразная сеть инструментальных научных наблюдений за разнообразными событиями окружающей природы специализирована в соответствии с существующими научными концепциями и нацелена на часто встречающиеся события. Спектр редких и быстротекущих явлений не охвачен научной регистрацией, следовательно, и каждое конкретное необычное явление постоянно ускользает от официальных средств обнаружения [1,2,3,4]. Здесь же возникает опасная своим гипнотизмом псевдоконцепция: «если редко встречается, значит, не влияет».

1. Феноменологическая справка

Активная социальная незаинтересованность в исследовании необычных явлений привела к тому, что единственным «регистрирующим прибором» необычных явлений и по настоящий момент остается сам человек. Серия регистраций этого вида имеет длительную и сложную историю, а результатом регистраций стали десятки и даже сотни тысяч различных сообщений о том, что «видели», «слышали», «рассказывали» и т.п. Приведем краткий перечень примеров необычных и экстремальных значений фоновых явлений из монографии М. Персингера и Г. Лафреньера [5].

«17 сентября 1901 г. (Шотландия) – «лентообразные вспышки» на небе перед землетрясением; 7 – декабря 1965 г. (Аризона, США) – пылающие пятна на почве после дождя; 1946 г., Нью-Йорк – подпрыгивающее свечение воздуха; март 1962 г. (Зап. Вирджиния, США) – пойманная рождественская радиопередача за прошедший год; гудящие звуки во время известного землетрясения на Аляске 27 марта 1964 г.; в штате Техас, январь 1921 г. – черные объекты пересекали солнечный диск; 7 декабря 1900 г. – серия световых вспышек на Марсе; 8 февраля 1969 г. (Мексика) – столкновение метеорита Алленде и шаровой молнии, необычные свечения и гулы; 29 мая 1951 г. (Канзас) – «великий градопад»; 6 марта 1957 г. (Коннектикут) – торнадо в условиях ясного неба; 11 апреля 1965 г. – светлое зарево и разряд молний в торнадо; 10 января 1938 г. (Южная Дакота) – за 15 мин. температура упала на сорок семь градусов; 22 января 1943 г. (Южная Дакота) – за две минуты температура поднялась на 45°, позже

за 27 мин снизилась на 54° ; 3 февраля 1969 г. (Флорида) – «дребезжащие звуки» из единственного облака; 2 декабря 1904 г. (Теннесси) – внезапная темнота на 15 мин; гравитационная аномалия 100 футов в диаметре – двигались камни, таинственные силы сталкивали автомобили; при касании земли, она прорывалась пламенем [5, p.153]».

Приведенный список явлений, как следует из их содержания, характеризует довольно широкий круг «необычностей». Он захватывает сферу большого, вернее общепланетарного масштаба и даже Солнечной системы в целом. Очевидно и то, что приведенные примеры не дают общей базы для модели, удовлетворительно объясняющей природу этих явлений. Более того, объяснение даже отдельного феномена, например, метеорологического или геофизического свойства, уже сильно затруднено и не идет дальше правдоподобных гипотез [6,7,8].

Человечество живет, развивается и угасает не только в учтенном им энергетическом и вещественном потоках, но и, что самое главное в смысле данной проблемы, в потоках «скрытой энергетики» – информационных потоках. Потоки информации – это основная питательная среда для деятельности во внешнем полупространстве, а также для активности чувств и мыслей человека во внутреннем жизненном полупространстве. Именно информация, преобразуясь и укладываясь в создаваемые понятийные структуры, делает внутренний и внешний мир данного человека, или данного коллектива осмысленным и не противоречащим биологическим, социальным и общеприродным свойствам человечества [9,10].

Восприятие человеком трехмерного пространства и происходящих в нем событий составляет основу его внешней навигации. Процесс же осмысления фактов в нашем сознании производится с помощью непрерывного процесса воспоминаний. Сопоставление внешнего (факта среды) и внутреннего (память) потоков информации (например, распознавание букв при чтении) дает возможность человеку испытывать и закреплять ощущение «времени». Так торможение активности (например, при засыпании), которой регистрируется индивидуальное исчезновение ощущения времени в связи с отсутствием непрерывного «информационного потока», создает условия, при которых память пассивизируется. В связи с тем, что в подавляющем числе случаев именно часто встречающиеся события непрерывно воздействуют на наше восприятие своей реальностью, а также, благодаря способности к подражанию и обобщению заложенной в человеке и человечестве, формируется определенная индивидуальная и коллективная структура восприятия. В последующем эта структура стабилизируется, становится фильтром и сортирует внешние события на «реальные» и «нереальные». Именно поэтому упавший на льду человек – «реальность», а мгновенно исчезнувший из поля зрения – «нереальность» [11,12].

Характерно также, что технический прогресс стал возможен только потому, что элементарные акты технического генезиса вытеснили возможности конкретного человека воспринимать впечатления и факты естественной среды. Так произошла замена природного спектра впечатлений техническими. Поэтому часто встречающееся в жизни и деятельности людей впечатляюще сильные технические события обрели более реальную убедительность, чем убедительность пассивной красоты какого-нибудь пейзажа. Кроме того, доминантное экономическое обуславливание жизни сформировало особо устойчивую техногенную структуру восприятия, нацеленного на «высокий уровень жизни» [12,13,14]. Созданные такими восприятиями общественные системы интерпретации обязательны и ложатся в основу поддержания этих моделей миропонимания, подразделенных на научные, религиозные, политические, экономические и другие мировоззрения.

2. Роль базовых восприятий

За время человеческой истории не раз попеременно лидировали те или иные модели базирующих восприятий. В соответствии с этими моделями господствовало и то или иное мировоззрение. Уместно считать, что в настоящий момент находится под влиянием реальных и кажущихся перспектив научно-технического мировоззрения. Вполне очевидно, что и эта перспектива весьма непостоянна и противоречива во времени. Но нам важно оттенить и осознать функциональное значение этих моделей, ибо именно они действительно контролируют формирование и характер массивов высоко ценимых наблюдаемых фактов. Эти массивы и представляют собой основополагающие механизмы для воспитания современных способов восприятия индивидуумов человеческой популяции. В зависимости от широты, глубины и эгоцентричности поощряемого сценария восприятия строится уровень значимости и темп жизни, и миропонимания. Во время господства той или иной модели мира в обращении у человечества используются те или иные «модные» события, которым, согласно модели, и придается решающее значение [9,15,16]. Естественно, что редко встречающиеся события, или «бесполезные», или «вредные» для функционирования господствующей модели тайно или явно отбрасываются как «несущественные».

Допустим, что с течением времени заданная модель становится «узкой» из-за прогрессирующего возрастания числа необычных и не интерпретируемых событий. Это возрастание неизбежно приведет к «стихийному» преобразованию восприятия, что вызовет введение в сферу популяционного внимания новых событий. Новые факты могут, в свою очередь, лечь в основу либо совершенно новой, либо расширенной модели

миропонимания. Но снова могут обнаружиться события, не вошедшие и в новый вариант модели, и опять они будут отбрасываться как «несущественные». Так один диапазон восприятия сменяет другой, а модель сменяется моделью, но сужение числа наблюдаемых явлений номенклатурной регистрацией согласно требованиям господствующей модели делает возможной популяционную устойчивость в навигации, что создает и охраняет психологический уют людей от опасной атаки бесконечного разнообразия явлений внешней среды. Ведь внутренняя закономерность и действительная природа ряда геолого-геофизических, метеорологических явлений могут превосходить возможности сиюминутного человеческого познания в общем режиме текущих жизненных возможностей и нужд. Поэтому задача восприятия сводится к выяснению того, какие из необычных явлений и какую совокупность часто встречающихся событий следует ввести в сферу актуального информационного обращения, чтобы вовремя и эффективно адаптировать существующую модель миропонимания. Такое преобразование модели по существу двуедино, и оно должно характеризоваться строгим отбором «вполне пригодных» концепций, мобилизованных из прошлого, и «уже вполне приемлемых» для новых концепций, надвигающихся из будущего [8,17,18].

Особенность текущего момента такова, что количество сообщений, в связи со скоростным изменением климата, переполнюшкой геомагнитного поля, резко растет, и, кроме того, появление измерительных данных о необычных явлениях создают обстановку, неприемлемую для господствующей системы концепций мировоззрения. Необычные события, представляющие собой новые феномены в интенсивно развивающейся последовательности энергоемких процессов в геолого-геофизической среде, это тот растущий резерв информации, который ожидает своего момента для попадания в информационный поток человеческой популяции как основы для новой модели миропонимания. Но эта новая перспектива совершенно неизбежно потребует реорганизации всей системы наших основных представлений, нацеленных на будущее и базирующихся на старых структурах коллективного восприятия и интерпретаций.

Человек, как «познающий прибор», вырабатывает свои мировоззренческие модели под влиянием социальных, биологических и природных обстановок. **Концептуальность в социально отлаженных схемах информационных потоков строго руководит ментальным режимом и поведением каждого человека, она постоянно следит за своей устойчивостью и способностью воспроизводить самое себя.** Только ребенок в первые годы своей жизни концептуально свободен, и его восприятие некорректно по отношению к существующим моделям и представлениям, но именно это восприятие не отбрасывает необычность «как нечто несущественное». В этом отношении высказывание Христа о том, что «будьте как дети», имеет глубокий смысл.

Рассмотрим обусловленность восприятия времени человеком как вопрос временного интервала, или ячейки времени по Л. Бриллюэну [19]. Прежде всего, отметим малую разрешимость **нашего** восприятия времени. Так, если два события происходят в интервале 10 мс, то эти события воспринимаются как одно; если же события происходят, например, с недельным интервалом, то они могут восприниматься как несвязанные [2,20,21].

Таким образом, **чтобы наблюдаемые события регистрировались в причинно связанных соотношениях и в динамических рядах, они должны попасть в узкий диапазон нашего восприятия времени, основанного на психоанализе информации по множеству прецедентов.** Еще более узкое место в человеческом восприятии – факт дистанционного взаимодействия. Для людей взаимодействие двух объектов должно быть, во-первых, очевидным, во-вторых, – однозначным в отображении на наш прошлый опыт. Поэтому обнаружить связь между «падающими камнями» и крупным землетрясением некоторое время спустя нам будет мешать сейсмические концептуальные тенденции в интерпретации событий. При этом осуществится автоматическое отбрасывание сообщения о «падающих камнях» на основе отсутствия прецедента. Наша способность и привычка использовать особенности пространства в отношении разворачивания в них событий, **обоснованы концепцией близости на местности.** Поэтому, если события происходят в аспекте функциональных связей, но они не сближены в плоскости нашего локализирующего восприятия, то пространственная взаимосвязь будет или просто не замечена, или концептуально «отредактирована». Например, землетрясение в одном месте, а внезапные наводнения или эпидемии саморазбивающихся окон в других местах – для современных научных моделей события не связанные, не возможные и не подлежат совместному рассмотрению [5,22,23].

В соответствии же с предположением о **функциональной взаимосвязи** отдаленных участков Земли, а также и их переплетений во времени, **необычные события могут и должны быть увязаны совокупностью исходного фактологического материала.** Такие районы развития далеко отстоящих событий будут перегружены необычными (по природе и интенсивности) явлениями и они могут отчетливо вырисовываться только общепланетарной информационной съемкой необычных событий. И действительно, вслед за уровнем плотного множества обыденных явлений должен существовать, как на это указывают необычные явления, следующий уровень реальных скоротечных фактов. Эти факты находятся как бы в другой плоскости, и они при соответствующем «пространственно-временном» преобразовании прорываются в плоскости нашего мира – понятных и закономерных явлений обыденности. Однако без общего анализа и без предположений об организменной сущности планеты [22,24,25], большое количество явлений необычного свойства останется вне пределов исследовательского внимания, поскольку нет концептуальной связи нашего нестандартного понимания с необычными факторами. Например, объект «...огромный, до пяти метров в диаметре круг,

продолжал расти. В памяти осталась такая деталь: шар был светло-красный, а сердцевина – величиной с футбольный мяч – темнее» (Правда, 8 ноября 1981 г.). Этот неясного происхождения объект охарактеризован в соответствии с нашими обычными представлениями и назван был «шаровой молнией», а не «вакуумным доменом», как это следует из теории В.Л. Дятлова о физике неоднородностей физического вакуума [26,27].

3. Организменная целостность Земли

Характерно, что различным уровням нашего научного мышления и восприятия соответствуют специфические уровни фактов, питающих наши рассуждения на данном этапе научной активности в среде окружения. Эта «концептуальная квантовость» приводит ученых к производству и закреплению единиц мировоззрения, из которых на уровне обобщения создаются те или иные фундаментальные картины мира.

Построение же следующего нового уровня, приближающего нас к различным тонким явлениям в природе, становится информационно результативным только в том случае, если на этом уровне возникают условия для регистрации и изучения набора необычных явлений. На наш взгляд, новой концептуальной моделью, в которой может осуществиться процесс целевой переориентации исследования планеты, является модель **организменной целостности Земли** в которой функционирует эфиросфера [2,25,28].

Новый интерес к эфирной материальности [29] возник под давлением феноменологического ряда в атмосфере и ближнем космосе [6,30,31] и требований переконструирования фундаментальной физики, закристаллизовавшейся в тисках технической физики [18,27] Эфир древности входит в современные научные версии под именем физический вакуум [18,26,27] и обретает научный статус.

Для своего развития эта модель эфирной материальности неизбежно потребует учета новой фактологии и новых постановок задач, поскольку возникает нетрадиционный набор целей, ориентирующих исследовательские усилия. Именно эта модель поставит внутренние (неэкономические) цели перед физикой и геологической отраслью знания в первую очередь. Причем, новые концепции, задачи и цели, в свою очередь, потребуют от исследователей новых средств и методов работы. Так концепция потоков воздушных масс возникла и развилась из анализа данных тысяч метеостанций. Следовательно, новые концепции, как для своего возникновения, так и для развития требуют особой информационной среды. В этой среде неизбежно и быстро должны возникать (при налаженном восприятии) как **системы регистрации новых факторов** в состоянии планеты, так и отдельных феноменов на ней. Уже отслеживаются и регистрируются наземными и спутниковыми средствами многие разновидности природных самосветящихся образований (типа: спрайты, джеты, эльфы, «ангелы», огненные шары и др. [6,27]).

В период становления новой информационной обстановки особой точкой возникновения концептуальных перспектив является выбор моделей анализа совокупности новых фактов [32,33]. При этом выборе следует обращать внимание на упорядочение и виды взаимодействия (или взаимосвязей) в совокупности зарегистрированных новых фактов [1,3,4,7,16,34]. Пространственно-временная синергия необычных явлений не обязательно должна лежать на поверхности, она может быть погружена в сложную последовательность событий, разгадка которых может наступить только на уровне аналитических решений и высокой информационной обеспеченности. Именно поэтому этап учета и регистрации новых «незакономерных» фактов, как основополагающий для создания перспектив и реализации нового концептуального климата, требует обязательного учета долгое время отклоняемых эфирных проявлений в состоянии природы и человека [8,13,14,21].

Поскольку единичный и индивидуальный факт какого-либо события может не иметь требуемой доказательности, то чтобы избежать путаницы в связи с размножением какого-либо отдельного факта, следует осуществлять стратегию массивной регистрации всех явлений, не укладывающихся в устоявшиеся концептуальные и мировоззренческие нормы. Общая схема, построенная на множестве проявлений необычных событий, может оказаться уместной для создания первичных физических рабочих предположений [27,28]. Такие предположения могут способствовать организации нового уровня приближения к природе новых явлений в последовательном процессе познания и применения методов, можно руководствоваться самыми общими положениями:

- следует строго осознавать обусловленные и ограниченные особенности существующих и создаваемых моделей;
- во избежание избыточной новизны наблюдение и распознавание новых фактов должны иметь хорошую опору в уже имеющемся знании и в существующей структуре концепций и восприятий, которые обуславливают восприятие, информационную съемку и регистрацию данных по новым формам;
- с другой стороны, следует иметь в виду, что наложение готовой структуры восприятия и анализа уже имеющихся данных на новый массив данных неизбежно по-своему структурирует новые явления и может остановить объективный исследовательский процесс.

В случае массового первоначального невольного «измерения» необычных явлений, когда измерительным

«прибором» выступает сам человек, то на первых этапах работы с информацией следует иметь в виду, что некоторые необычные явления демонстрируют лишь человеческую способность воспринимать нечто как необычное [10,11,14]. Кроме того, нередко материалы о необычных явлениях подвергаются «информационному загрязнению» при их регистрации (например, психологическая предрасположенность наблюдателя к таким состояниям, как страх, способность к воображению, мечтательности, удивлению и пр.). Далее, уместно такое предположение, что если человек – это единственный измеритель необычных явлений, то мобилизованная по поверхности Земли информация должна строго подчиняться показателю плотности населения. Предполагая также, что преимущественных координат на планете для возникновения необычных событий нет, мы получим прямую зависимость числа событий от числа наблюдателей. Наблюдение зависимости числа событий от плотности населения укажет на наличие и функционирование других существенных переменных помимо населения [3,6,7].

Трудно регистрируемые и непредсказуемые проявления редких необычных событий, несмотря на их малый вес в сравнении с потоком ординарных явлений с высокой частотой встречаемости, всегда и всюду оказывают психологическое воздействие на «прибор», т.е. на наблюдающего человека. Этот факт, несмотря на его очевидность, мало учитывается в серьезных исследованиях. Причем он, в первую очередь, возмущает и как-то корректирует эмоциональную сферу человека: необычайной силы ураган, ливни, град, пылевые бури, температурные скачки, световые явления, акустические эффекты (грохоты, шумы, скрежеты и т.п.). Все это в первую очередь атакует блоки восприятия, будоражит инстинктивные механизмы и ревизует концепцию «Я» [5,9,10,11].

Следует подчеркнуть, что даже весьма небольшие возмущения в окружающей среде расшатывают привычные нормы восприятия, деформируют эмоциональный стереотип и выбивают привычные опоры для практики и развития самонадеянной беспечности человека в среде самых обычных событий. Снова подчеркнем важную особенность свойств технического прогресса, внесшего громадные возмущения в окружающую естественную природную среду, которая до техногенных массовых впечатлений формировала привычные нормы эмоционального восприятия. Техногенная сумма воздействий адресуется именно эмоциональным стереотипам популяции и приводит этот стереотип в состояние крайней разбалансировки тем, что изолирует наблюдателя от впечатлений естественного происхождения [1,13,20,24].

Отбрасывание редко встречающихся аномальных явлений наилучшим образом иллюстрирует вековая работа метеослужбы. Несмотря на решающее значение грозных явлений экстремального характера, до самых последних лет метеослужба и ее научный контингент не ставили перед собой задачу исследования и прогнозирования аномальных явлений, в связи с изменением качества геолого-геофизической среды, как особо важной проблемы. Более того, концепция предсказания «любой» погоды на непрерывной шкале времени и по настоящий момент вуалирует проблему исследования природных самосветящихся образований и погодных аномалий кратковременного характера.

Однако, учитывая современный критерий ценности деятельности человечества – экономику, можно говорить о громадном масштабе экономических затрат «по ликвидации» последствий стихийных скоротечных процессов [7,20]. Ссылки на то, что «так было всегда», лишь подтверждает положение о том, что невнимание к этой категории процессов со стороны исследователей, во-первых, хроническое, во-вторых, концептуально закреплено. С нашей точки зрения предсказание именно аномальных самосветящихся образований и разрушительных (материально или психологически) явлений должно характеризовать службу реального прогноза.

4. О новых состояниях среды

Нельзя не указать и на чисто познавательные причины, стимулирующие необходимость серьезных исследований скоротечных аномальных явлений с учетом возрастающей функции эфира на Земле [6,28,32]. Ведь наблюдения за исключениями дают понимание новых принципов. Наконец, не следует сбрасывать со счетов и историческое значение необычных явлений. Хроника изобилует примерами вмешательства необычных и скоротечных процессов в канву исторических событий – метеорит убивает лидера повстанцев; внезапный шторм парализует военную акцию эскадры и пр. Каково влияние этой категории событий в целом на историю человечества в прошлом, будущем, настоящем? Способны ли эти события соперничать с мощностью современных систем человеческого жизнеобеспечения? Вереница этих вопросов становится не только длиннее, но и, что более важно, напряженнее [20,24,25,34].

Заканчивающееся столетие в целом можно занести в книгу рекордов Гиннеса. Но рекорды во всем – это предупреждение с ... той стороны. Для подтверждения того, что это именно так, можно рассмотреть глобальные процессы и тотальные рекорды, свидетельствующие не только о резком изменении качества геолого-географической среды, климата и биосферы, но и о **новом качестве отношения Солнечной Системы к планете Земля** и человечеству, в частности. Это отношение формируется на языке энергоемких электромагнитных процессов, и для мощных технических энергосистем Земли возникает мощный «противник»

в виде геоэффективных вспышек на Солнце и опережающего возникновения и развития крупномасштабных межпланетных магнитных структур. Эти вспышки и магнитогенерационные процессы по своему существу являются частью механизма, корректирующего геофизический портрет Земли в соответствии со свойствами эволюции Солнечной Системы. Что особенно важно на текущий момент, так это идущая, в настоящее время, переполусовка геомагнитного поля [6].

Наша планета – третья от Солнца – располагает мощной магнитосферой не только по сравнению с малыми планетами, но и Юпитером. Это качество Земли подчеркивается по двум причинам. Во-первых, данные о магнитосфере и ее функциональной роли известны больше среди специалистов и мало что рассказано широкой общественности. Во-вторых, в среде современного электромагнитного преобразования Солнечной системы именно магнитосфера планеты является восприимчивым и преобразователем энерго–информационных перетоков из внешних и внутренних областей планеты [7,22,30].

Все большее количество человеческих сознаний вовлекаются в русло разрушительных действий, чувств и мыслей. Все большее количество отрицательных психологических энергий обжимают Землю невидимой сферой. Общепланетарные количества запасенной энергии Земли изымаются из ее недр и бросаются на разрушение биосферных закономерностей и климатической машины. Долговременные носители природных закономерностей в геосферах во многих случаях заменяются кратковременными техническими структурами и сооружениями [2,7,20,24,25].

Естественно, что задача Земли по переходу в новое физическое качество сильно усложнена идеалами «покорения природы». Человек своей соборной деятельностью дорос до преобразований в Солнечной системе, но отсутствует понимание того, что даже слабые воздействия на тончайшие механизмы организации гелиосферы могут запустить крупномасштабные автоколебательные необратимые процессы. Уже сейчас мы становимся свидетелями появления неуправляемых процессов с вовлечением все новых количеств вещества и энергии. Рассогласование естественных закономерностей биосферы приводит к очень быстрому изменению ее свойств, поскольку биосферные процессы являются более высокоскоростными по сравнению с глобальными фоновыми процессами геолого-геофизических обстановок, которые в тысячи раз медленнее биосферных. Особое значение в энергетике биосферы и геоэнергетики в последнее время приобрела антропогенная выработка энергии. Так, в 1990 г. мировое годовое энергопотребление, согласно данным ЮНЕСКО, выросло до $352,4 \text{ Эдж} = 3,524 \cdot 10^{27} \text{ эрг}$. Эта цифра энергопотери и энергопотребления на порядок превосходит годовые энергозатраты Земли на электромагнитные возмущения и порядок в порядок совпадает с общей энергоемкостью сейсмических процессов за год.

Основополагающим параметром биосферы является массообмен, причем наиболее чувствительным показателем вещественных преобразований в биосфере является запас биологически активного углерода. Если предположить, что биосфера заработает в режиме только синтеза или только разложения, то запас углерода будет израсходован всего лишь за десять лет. Следовательно, природа этого лимитирующего фактора одновременно представляет собой и опасность, и безопасность в общем функционировании биосферы, т.е. этот параметр имеет весьма ограниченный запас прочности [25].

В течение длительного времени вещественные преобразования в биосфере достигли большой точности: синтез и разложение органических веществ в естественной биоте «выверен» с точностью до одной сотой процента. Именно эта точность и обеспечивает устойчивость биосферы в масштабе геологического времени. Медленные модификации геолого-геофизической среды легко компенсируются механизмами устойчивости биосферы. В конечном счете, именно биота контролирует высокую точность в потоках синтеза и разложения органических веществ. Эту точность работы биосферного механизма на протяжении миллионов лет поддерживает определенный видовой состав биоты, который корректируется автоэволюционным процессом биосферы.

Характерно, что возмущение внешней среды встречают сопротивление компенсаторного механизма – «суперорганизма» биосферы. Но компенсация начинается и осуществляется только невозмущенной биотой. Антропогенные же удары по общему механизму жизнеобеспечения биосферы снижают количество активной биомассы, разрушают энергоинформационные перетоки в биоте. Это, во-первых, снижает точность работы биосферного механизма по замыканию кругооборота массы вещества, и, во-вторых, приводит к нарушению компенсаторного механизма борьбы с возмущениями внешней среды. Именно учет жизненной перспективы человечества и требует безотлагательной решимости в скорейшем обновлении концептуальных возможностей. Это сейчас вполне достижимо в связи с введением в общественное сознание книг нового витка знания «Учение живой этики» [35].

Новые концептуальные возможности, основанные на признании эфирной материальности, не только расширяют возможность научного охвата новых явлений природы, но и потребуют новых преобразований в области общей интеллектуальной навигации человечества.

5. Концепция «геопсихизма»

На базе высказанных фактов, предположений и требований, необходимых для формирования информационных условий возникновения новых концепций, рассмотрим содержание одной из необычных концепций, предложенных М. Персингером и Г. Лафреньером [5]. Прежде чем охарактеризовать геопсихическую концепцию укажем, что вопросы обобщенных человеческих воздействий на геофизические поля и, с другой стороны, воздействия электромагнитных полей на популяцию заинтересовали науку совсем недавно. Длительные слабые воздействия естественных и искусственных электромагнитных полей на живые формы лишь недавно стали предметом пристального исследования. Причины этого длительного невнимания лежат все в той же устоявшейся концептуальной системе, которая ориентирует науку на исследование сильных связей и воздействий (легко регистрируемых), вещественных преобразований и многочисленных лежащих на поверхности фактов. Но в последнее время электропроцессы и поведенческая структура отдельного человека и популяции в целом обрели новые трактовки. Например, выявлено, что между электрическими явлениями в деятельности нервной системы и особенностями источника раздражения существуют определенные однозначные соответствия [2,11].

Принимая во внимание более широкую и обновленную обстановку для возникновения концептуальных систем, предположение об электромагнитном диалоге между популяционными напряжениями и геофизическими полями не кажется запретным. Действительно, если учесть далеко не нулевую вероятность того, что некоторое критическое число биологических единиц (например, человеческих индивидов) может формировать своеобразную «матрицу восприятия» электромагнитных воздействий, то эта совокупность биологических индивидов обретет способность энергетически возбуждаться за счет интенсивных вариаций геофизических полей. Неприемлемость данного предположения прежде всего проистекает опять-таки из чужеродности этой концепции господствующим в наших умах представлениям.

Но принятие этой концепции к рассмотрению оказывается плодотворным в плане не только введения необычных явлений в научный контекст, но и объяснения далеко не редких фактов, например, солнечной дистанционной стимуляции активности биосферы [4,10,25]. Обсуждение концепции геопсихизма ведется на гипотетическом уровне, хотя посылки и доводы к ней мобилизуются в широком диапазоне конкретных представлений о гео- и гелиомагнетизме и общепланетарных электропотенциалах.

Имеются хорошие модели возникновения электромагнитных «матриц восприятия» для множества однородных проводов в переменном магнитном поле. Несмотря на индивидуальный вклад каждого проводника и порождение поля, сумма этих вкладов и составляет матрицу с присущими ей свойствами.

Предполагается, что если вместо проводов взять к рассмотрению большое число людей (миллионы), сосредоточенных с городской плотностью на небольшом участке, то приложенное к городским скоплениям людей (к мозгу каждого индивидуума) изменяющееся геомагнитное поле может вызвать эффект взаимодействия – «геопсихизм». Характерно, что возбуждающее «геопсихизм» природное поле должно быть большого размера. Это накладывает определенные требования на вид геофизического поля, т.е. поле должно влиять на все человеческие единицы, пребывающие в соответствующих состояниях на момент воздействия. Такое совпадение интенсивности поля и числа «настроенных приемников» (людей) будет, во-первых, не частым, а во-вторых, наверное, преждевременным и вторичным по своей природе.

Интенсивность геопсихического эффекта будет функцией от взаимодействия возбуждающих полей и характеристик биоэлектрических единиц «настроенных одинаково». Следовательно, эффект «геопсихизма» будет зависеть не столько от интеллектуального уровня горожан (который, по существу, может быть весьма разнородным), сколько от однообразия настроенности. Надо отметить, что чем выше однородность эмоциональной настройки жителей (например, просмотр телепередач), тем более однообразным становится индивидуальный эффект: вплоть до возникновения «геопсихизма» как первичного эффекта, т.е. когда напряженность обобщенного потенциала людей дорастает до низких значений вариаций геофизических полей. В этом плане следует ожидать, что миллионы думающих об одном и том же людей произведут кратковременный геопсихический импульс, если синхронно этому развивается энергетическое возбуждение геофизических полей.

Обстановка конца XX века попадает в сферу обобщенных стимулов образования, что, согласно концепции, не способствует возникновению геопсихического эффекта. В то же время человеческая история изобилует примерами такого когерентного или синергетического мышления [10,11,12,14]. Например, религиозная основа мышления Средневековья повергла Западную Европу в однородность эмоциональных переживаний. Эта однородность популяции на большом участке планеты породила не только эпидемии «наблюдений» ведьм, духов и иных созданий «нижнего мира», но и не менее одиозное средство приведения масс в «социальную норму» – инквизицию.

В настоящее время, по мнению авторов освещаемой концепции, максимальный шанс испытать данную гипотезу имеют Соединенные Штаты. США (да и его ближайшие сателлиты) вступают в век эмоциональной и жестокой интеллектуальной специализации. Отмечается, что восприятие населением целого континента одной и той же радио- или телепередачи в одно и то же время может послужить лучшим уравнивателем

психологических реакций человеческих сообществ. Беспрецедентный уровень однородности настройки населения приводит к работе факторов такого порядка:

– стимуляции возникновения однородности интеллектуальной активности масс увеличивают вероятность проявлений «геопсихизма» (единицы, не попавшие в нужную полосу состояния сознания, могут сильно угнетаться геопсихическим «единодушием»);

– любые электромагнитные поля окружающей среды геофизического или гелиофизического профиля могут совпадать с частотами психологического настроения масс.

Могут возникать и быстропротекающие (до взрывных) геопсихические процессы путем мощной синхронизированной человеком магнитной волны внутри узкой частотной полосы электроактивности мозга, например, 10 Гц. Этот взрыв может подготавливаться самой обстановкой в мире, когда угроза войны, голода, экологических потрясений может вызвать шоковое состояние у массы людей. Кроме того, в современном сообществе высокоразвитых стран поощряются массовые «медитации» без соблюдения тонких правил безопасности резкого повышения психического потенциала у людей.

Как ни реальна вероятность «мыслительного геопсихизма», вероятность «эмоционального геопсихизма» гораздо выше. Причем основой эмоциональной гомогенизации человеческих масс является страх. Характерно, что именно на эту область эмоций направлены массовые усилия «передовой культуры» и «нового гуманизма». Число реальных и выдуманных поводов для страха увеличивается, причем это «страхопроизводство» тщательно изучается и поощряется.

Центром стягивания психозон на основе страха служит то, что «неважно чего бояться, лишь бы бояться» (войны, холода, циклона, землетрясений, опоздания, волосатого чудовища, банкротства и т.п.). Общее количество энергии людей, мобилизованной страхом, чудовищно велико. Это известно экспериментаторам психопсихиатрического профиля. Шоковые количества страха могут вызываться единичным сильным воздействием эмоционального свойства, например, боязнь войны. Именно эти всплески одновременного ощущения могут дать интенсивный «геопсихический эффект».

Некоторые поборники человеческого благоденствия, чтобы изъять человечество из рабства войны, талантливо ставят фильмы ужасов, вводя в психею популяции «здоровый процесс конкуренции страхов». Не надо забывать, что именно эмоциональные реакции – это наиболее сильные и мощные психобиологические проявления. Именно этот факт следует учитывать при исследовании новых показаний людей, наблюдающих то или иное явление необычного свойства.

Теперь вернемся к электромагнитным результатам технического прогресса. Не секрет, что промышленное загрязнение электромагнитной среды урбанических зон превзошло все ожидания. Этот уровень превосходит мощность магнитных возмущений даже с высокими буревыми индексами.

Именно поэтому, начиная с 1945 года, идет ослабление корреляций заболеваемости с режимом геомагнитных бурь для всех урбанических зон. Уже к середине 60-х годов в мегаполисах корреляция исчезла и сохранилась только в отдаленных от крупных городов районах. Этот факт говорит о том, что человечество стало подразделяться по промышленному электромагнетизму (горожане находятся в совершенно иных электромагнитных условиях, нежели сельские жители, и различие между ними уже весьма значительно, хотя бы по уровню и характеру заболеваемости). Именно поэтому концепция «геопсихизма» далеко не полная, а возможный психологический срыв может иметь отнюдь не геомагнитное, а промышленное происхождение. Интенсификация общесистемного электромагнетизма в Солнечной системе, непрекращающаяся активность Солнца и Космоса по-прежнему сильно влияют на людей вне урбанических зон. Но ведь человечество и биосфера в целом развились в непрерывном диалоге с естественным режимом геомагнитных бурь, а «производственный геомагнетизм» выступает как новообразование, которое уводит популяцию в сторону от сцепленности с электромагнитной обстановкой Солнечной системы [6,7,25,31]. В совокупном представлении и в классе новых концепций сам по себе «технический прогресс» – это необычное явление номер один как по качеству, так и по общепланетарной мощности. Накопленная человечеством некачественность эмоционального и ментального состава может подпасть под руководство и коррекцию процессов техногенеза, тогда может сработать модель Персингера и Лафреньера, только при этом модель следует переименовать из «геопсихической» в «технопсихическую». Именно техногенный электромагнетизм задает обстановку, когда промышленный и бытовой электромагнитный шум влияет на сознание каждого в каждую единицу времени сна и бодрствования, а ведь каждая мысль, каждое действие или ощущение начинается с какого-то электрохимического процесса в мозгу [10,11,14].

Итак, в краткой форме изложены причины, которые вынуждают целый ряд исследователей новых явлений искать опору для своей работы в создании атмосферы для рождения новой концептуальной обобщающей схемы. В привычную для наших работ последовательность событий вторгается новая феноменология. Вырос круг взаимодействия с известными событиями, и для того, чтобы этот круг свести до исследовательского полигона, ученые учитывают необычные реальности не только новыми способами и средствами наблюдения, но и включают их в новые концептуальные построения.

Литература

- Валле Ж. Параллельный мир. (Великие загадки Земли). М.: «Прогресс», «Пангея», – 1995. – 272 с.
- Дмитриев А.Н. Геофизические аспекты аномальных явлений и глобальная экология // Изв. ВУЗов. Физика. – 1992. – № 3, – с.3—38.
- Зигель Ф.Ю. Феномен НЛО. Наблюдения и исследования. – М.: «Инвенция», 1993. – 200 с.
- Колчин Г.К. Феномен НЛО. Взгляд из России. СПб.: «Сталкер», 1994.-383 с.
- Persinger M.A., Lafreniere G.F. Space–Time Transients and Unusual Events. – Chicago: Nelson–Hall, 1977. – 260 p.
- Дмитриев А.Н. Природные самосветящиеся образования. Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1998. – 243 с.
- Непериодические быстропротекающие явления в окружающей среде: Тез. докл. – Томск: ТПИ, – 1988. – Ч.1. – 123 с.; Ч.2. – 144 с.; Ч.3. – 230 с.
- Платов Ю.В. Аномальные явления: сенсация и действительность // Земля и Вселенная. – 1986, № 4. – С.73–80.
- Олескин А.В. Политический потенциал современной биологии // Вестн. РАН, 1999, т.69, № 1. – С. 35–41.
- Сестров М.И. Информационные процессы в биологических системах. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, – 1975.– С.27–40.
- Хассет Дж. Введение в психофизиологию. – М.: Мир, 1981. – 20 с.
- Шингарев Г.Х. Теория отражения и условный рефлекс. – М.: Наука, 1974. – 23 с.
- Мензел Д. О летающих тарелках. – М.: ИЛ, – 1962. – 342 с.
- Чарльз Форт. 1001 забытое чудо. Книга проклятых. СПб.: Изд-во «Лань», – 1997. – 384 с.
- Петрушенко Л.А. Самодвижение материи в свете кибернетики. – М.: Наука. – 1971. – 97 с.
- Mac–Donald J. Meteorological Factors in unidentified Radar Returns // РФ «Радиотехника». – 1971. – Реф. № 7, ч. 12. – С.10-20.
- Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Клеточные цивилизации (фрагменты из книги о новой биологии). Новосибирск, МИКА, вып.3, 1996. – С.11–23.
- Меркулов В.И. Электродинамическая модель НЛО, торнадо и тропического урагана. Новосибирск: Изд-во Института математики, 1998.– 69 с.
- Бриллюэн Л. Наука и теория информации. М.: Физматгиз, – 1960. – 392 с.
- Стихийные бедствия: изучения и методы борьбы. – М.: Прогресс, 1978. – С. 369–437.
- Richard F. Haines. Advanced Aerial devices (Reported during the Korean War) LDA Press, Los Altos, Califor. – 1990. – 75 p.
- Кэри У. В поисках закономерностей развития Земли и Вселенной. М.: Мир, – 1991. – 447 с.
- Condon E.U. Scientific study of unidentified flying objects // Рецензия в «Новые книги за рубежом». – 1972. – № 1, – 47 с.
- Дмитриев А.Н. Техногенное воздействие на геокосмос. – Новосибирск, – 1993. – 68 с.
- Шипунов Ф.Я. Организованность биосферы. М.: Наука, 1980, – 290 с.
- Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л. Некоторые направления исследования свойств природных самосветящихся образований на основе модели неоднородного физического вакуума. Новосибирск. Вестник МИКА, вып. 5, – 1998. – С.20–29.
- Дятлов В.Л. Поляризация модель неоднородного физического вакуума. Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, – 1998. – 184 с.
- Хотеев В.Х. Конструируем пространство. СПб.: «Прогресс–Погода», 1998.–117 с.
- Ацюковский В.А. Общая эфиродинамика. М.: Энергоатомиздат. 1990, 280 с.
- Дмитриев А.Н., Журавлев В.К. Тунгусский феномен 1908 года – вид солнечно–земных взаимосвязей. – Новосибирск: ИГиГ СО АН СССР, – 1984. – 143 с.
- Паркер Е.Н. Загадки солнечной активности // Проблемы солнечной активности. – М.: Мир,– 1979. – С.8–23.
- Ботвиновский В.В. Факты и гипотезы об эфирной субстанции /Современные проблемы естествознания. Новосибирск: Изд. НГУ, – 1997. – С.4-33.
- Горшков Э.С., Кулагин В.В. О возможном механизме воздействия оператора на магнитоизмерительные системы. Биофизика, 1995, т. 40, вып.5. – С.1025–1030.
- The Encyclopedia of UFO's // Ed. By D. Ronald Story. – N.-Y.: Dolphin Books, 1980. – 440 p.

Учение Живой Этики. СПб: Отд-ние изд-ва «Просвещение», 1993.–Т1. – 586 с.; Т2. – 571 с.; Т3. – 814 с.

РЕЗЮМЕ

к статье д.г.-м.н. А.Н. Дмитриева
(Новосибирск, Институт геологии СО РАН)

**ОБОСТРЕНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ
В НОВЫХ НАУЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ**

Rate changes in the geological-geophysical environment which are accompanied by climate and biosphere reorganization show necessity of the deep conceptual reorganization of science. Many of processes operating in the geological-geophysical environment and in the biosphere today have not real theoretical models. As known models was created and improved in common climate and biosphere state, their unfitness for the explanation of the development of new fast-going or catastrophic processes, such as tornado, self-luminous bodies in atmosphere, unusual storms, is obviously. Thus, we need develop new conceptions and initiate wide scientific study of this new processes and phenomena.



«Неизвестная Земля»

Шаг за горизонт. Алексей Николаевич Дмитриев. «Неизвестная Земля».
(Прямой эфир 20 декабря 2003 года, г. Кемерово).
Ведущий Юрий Светлаков.

Ю. С.: Здравствуйте! Сегодня на ваши и мои вопросы ответит доктор геолого-минералогических наук, профессор Алексей Николаевич Дмитриев (город Новосибирск).

А. Н.: Здравствуйте!

Ю. С.: Недавно в Кузбассе произошло событие, которое всех потрясло, – землетрясение. Вы недавно вернулись из его эпицентра, из Горного Алтая. Сейчас, наверное, уже можно подвести какие-то итоги? Что там произошло?

А. Н.: Действительно, не только там, но и здесь, да и по всему югу Сибири произошло крупное сейсмическое событие. Такое происходит в нашем регионе 1-2 раза в тысячу лет. И все же ничего особенного не произошло, по сравнению с разрушительными землетрясениями этого года, – ведь крупных разрушений, трагедий не произошло. Даже в эпицентре, где было основное высипание сильных толчков, обошлось все более или менее мирно. Да, были разрушения, но не очень значительные. Образовались значительные по величине трещины в рыхлых грунтах (моренные отложения). Но когда я говорю о макросейсмических процессах, то надо сделать поправку, что основные события в Чуйской долине – тектоно-сейсмические разрывы, выбросы воды, песка, – все это произошло в толще осадков Чуйской и Курайской впадин. Теперь надо иметь в виду, что в Горном Алтае повсеместно идет деградация мерзлоты, поэтому резко изменились прочностные характеристики грунтов и гидрогеологические условия. Большое количество трещин как бы вывели на поверхность сам очаг землетрясения. В результате можно более или менее легко и полно изучить эти события.

Ю. С.: Насколько я понимаю, это рыхлая почва не дала катастрофических последствий.

А. Н.: Совершенно верно. Но это землетрясение имело и свою специфику. Оно было четко поверхностным, с неглубокой локализацией самого очага. Сейсмические волны шли не из глубины, а по поверхности Земли, что и наблюдали специалисты-сейсмологи и местные жители. В результате образовалось большое количество сеймотектонических событий. Сейсмогравитационных разрывов, которые являются более разрушительными, по существу, пока обнаружено не было. Глубина эпицентра 17,8 км, но при перепроверке выяснили, что глубина завышена, то есть очаг еще ближе к поверхности. Мы еще не знаем физики произошедшего землетрясения, что, к сожалению, является хроническим недостатком сейсмологии в целом.

Ю. С.: Что спровоцировало землетрясение?

А. Н.: Еще трудно сказать, но зона находится в области девятибалльной сотрясаемости. Интересный факт, что похожее событие произошло в 1761 году 6 декабря. По Бердску, Бийску и Томску были такие же описания сотрясаемости, которые мы имеем сейчас.

Ю. С.: По сути, вернулись на круги своя?

А. Н.: Кто бы это знал. Но на мое понимание, это событие не является только сейсмическим. Оно «вживлено» в общее количество планетофизических процессов, согласно которым идет и ускоренное потепление климата, и изменение знака геомагнитного поля, и увеличение геодинамических процессов, и увеличение вулканических извержений, и т. д. Эти процессы становятся все более энергоемкими и частыми, и мы не должны сейчас считать, что это повторится только лишь через 600 лет. Это может произойти и через два месяца, и через год. Это сейсмическое событие, вполне возможно, сняло более трагическое событие. Сейсмическая энергия постоянно накапливается, и пусть она разряжается малыми толчками, чем толчком, который принесет массовые разрушения. Кроме страха перед землетрясением, мы должны еще проявить и его понимание.

Ю. С.: На Ваш взгляд, Земля живая?

А. Н.: Безусловно. Дай, Бог, нам вести человеческую жизнь с такой ответственностью, как Земля ведет свою планетную жизнь. Это крайне важно. Я не зря сказал, что это событие вплетено в большое количество новых

гибридных природно-техногенных процессов, происходящих на Земле.

Ю. С.: Говорили, что было два землетрясения?

А. Н.: На самом деле было большое высыпание толчков, а энергоемких автошоков произошло более 400. Из них порядка десяти имели магнитуду 6-6,5. Основной толчок был 27 сентября и оценивался в 7,6 балла по шкале Рихтера. Как же будет развиваться дальше этот процесс? Одно дело сказать, что оно (землетрясение) – раз в тысячу лет, другое дело сказать, что сейчас мы находимся в состоянии серьезных общих планетофизических событий. Нам нельзя рассматривать это событие изолированно от планетофизических и космических событий, и тем более как «наказание». Землетрясение 27 сентября на Алтае сбросило накопленные упругие напряжения в земной коре, и при этом нет ни одного смертельного случая, серьезного разрушения.

Ю. С.: А может, кто-то оберегает район Сибири и Алтая? Какие-то внешние силы?

А. Н.: В каком-то смысле Вы даете мне и наводящий ответ. Да, действительно, наша Сибирь по сравнению с Европой или Америкой не сильно урбанизирована (т.е. преобразована техническим процессом). У нас на один квадратный километр территории технической энергии приходится почти в тысячу раз меньше, чем в США. Наша Сибирь является природно-паритетной территорией (т.е. живущей в мире с Природой), а Природа никогда не производит «бездумно» события, тем более грозные. Нас «охраняет» слабая индустриальная развитость, и дальше, с пересозданием климата Земли, это будет еще больше сказываться. Сейчас рассчитываются серьезнейшие модели вариантов развития катастроф. Все максимумы катастрофических, энергоемких процессов на Земле ложатся в точности на карту величин энергопроизводства и энергопотребления.

Ю. С.: Кузбасс – это, по сути дела, «барабан» для землетрясения, внутри ведь пустота?

А. Н.: Внутри, конечно, не пустота, но, тем не менее, увеличение сотрясаемости Белово-Копьевского прогиба, Новокузнецка произошло за счет упругой добавочной энергии, накопленной техногенными взрывами при вскрытии угольных пластов. Взрывы подали упругую энергию в земную кору и захватили по площади города – Белово, Новокузнецк и Кемерово, которые по сотрясаемости откликнулись добавочно. Еще одна специфика этого землетрясения – более 3 млн км² было вовлечено в этот сложный сейсмический процесс. Поэтому я бы его назвал не Алтайское землетрясение, а Южно-Сибирское. Кроме того, еще очень много загадок. Например: почему Кемерово, Новосибирск, Томск имели такую же сотрясаемость, как Бийск, или село Усть-Кан, или село Усть-Кокса. Ведь до эпицентра 80 км, а сейсмичность, балльность такая же. То есть мозаика сотрясаемости настолько интересная, что мы уже по-другому начинаем рассматривать даже возможные причины землетрясения.

Ю. С.: А какие это могут быть причины?

А. Н.: Я собираюсь выступить с докладом по этому вопросу. Дело в том, что триггером, или пусковым крючком, могла послужить и солнечная активность, которая пришлась на конец сентября, октябрь и начало ноября. Мало кто это знает, но сейчас все больше и больше появляется серьезных работ, которые показывают, что в ряде случаев подготовленные, сейсмически напряженные участки земной коры начинают реагировать на определенный вид геоэффективных вспышек на Солнце.

Ю. С.: То есть это почти та же система, которой в свое время занимался Дьяков. Он предсказывал по пятнам на Солнце катастрофы на Земле. У Черняева теория, связанная с эфиром?

А. Н.: Да, сходство есть.

Ю. С.: Отсюда возникает вопрос. Недавно произошел очень мощный взрыв на Солнце, об этом много говорили, а землетрясения – как не было, так и нет?

А. Н.: Да, рентгеновская вспышка класса X28 вышла за пределы шкалы регистрации интенсивности вспышек! Но дело в том, что вспышка не была фронтальной по отношению к Земле. Если бы эта вспышка (4 ноября 2003 года), рекордная за все время регистрации рентгеновских вспышек, была бы направлена фронтально, то вся наша атмосфера была бы ионизирована за 7-8 секунд! А вспышка прошла мимо Земли и задела только некоторыми боковыми ветвями солнечного транзита, и то были крупные геомагнитные бури. Кстати, октябрь характеризуется тем, что 60 часов шла сильная непрерывная геомагнитная буря. Это тоже рекорд. И поэтому я говорю, что это обсуждаемое нами сейсмическое событие является вложенным в общее количество нарастающих энергоемких процессов. Климат преобразуется! Преобразуется магнитосфера Земли, начинает преобразовываться биосфера. Сейчас идет «президентское управление» Солнца на Земле. Основные события, которые происходят сейчас на Земле, в том числе и катастрофические, идут по каналу солнечно-земных взаимосвязей. И получается любопытная вещь: хотим мы или нет, но мы уже живем во время кардинальных общепланетарных перестроек. Мы – земляне «устремилась» к новому климату, к новой биосфере, к новым материковым очертаниям. Вот такие крупные перспективы ожидают нас на Земле!

Ю.С.: Человек провоцирует землетрясения?

А.Н.: Конечно, очень даже сильно! Основные виды воздействия человека – это перегораживание рек, системы

строительных и ресурсодобывающих взрывов, добыча газа. Но самое мощное воздействие – подземные ядерные взрывы, которые сейчас вроде бы прекратили осуществлять. Но в свое время (1962-1991 гг.) они изменили сейсмический климат Земли на глубине до мантии и даже до ядра. Подземные ядерные взрывы резко поменяли картину сейсмических процессов на Земле. В 1972 году, когда были взорваны мегатонные бомбы на глубине 400-600 метров в скальных породах, исчезли глубокофокусные землетрясения с глубиной более 300 км. И только после 1991 года, когда прекратили взрывы, началось восстановление обычного режима сейсмических процессов. Так что мы недооцениваем свои технические возможности.

Землетрясение в Сибири сопровождалось необычайно высокими инфразвуковыми волнами, что ощутили горожане, особенно жители Алтая. Головокружения, тошнота, ощущение «выхода» из физического тела говорят о том, что помимо тряски Земли происходит еще масса дополнительных процессов. Часть из них имеет природу эфира (о котором вы упомянули), природу тонкой материальности, а наши мысли и чувства «одеты» именно в материю эфира. Но меня удивляет, что до сих пор нет серьезной государственной системы оповещения людей о том, что происходит на самом деле с природными процессами здесь и сейчас.

Ю.С.: Я недавно узнал, что наши космические аппараты сначала передают информацию в Америку, только потом она доходит до нас.

А.Н.: Да, но это уже процессы социума, а мы говорим о природе.

Хочу показать специфическое облако над Курайским хребтом. Эти овалы или блины, нанизанные друг на друга, никак не сдувались ветром. Структура держалась на протяжении 6 часов и только потом, ночью, расформировалась. Формирование таких явлений возникает, когда из коровых недр Земли идут вертикальные энергопритоки. Это облако в точности выявило электростатическую атмосферную линзу, которая образовалась из-за выхода электрических разрядов из разломов. Эта картинка есть дополнение и факт физических процессов, идущих наряду с землетрясением. Здесь мы можем говорить об «электротрясении».

Ю.С.: Лишний раз природа подсказывает человеку, что если вы ничего не понимаете в Земле, посмотрите в небо. Вопросов очень много. Может ли один человек остановить землетрясение?

А.Н.: Может, но этот человек должен быть специального состояния сознания, со специальной тренированной волей. «Агни-Йога» говорит: «Не устраивайте землетрясения!» Мы сейчас знаем, что Спитакское землетрясение было спровоцировано непрерывными человеческими выяснениями отношений. Ведь сейсмические частоты электромагнитных излучений совпадают с частотами излучения человека (0,7–160 Гц).

Ю.С.: При землетрясении 1 октября, пишет телезритель, в Промышленном районе наблюдали радугу «рожками» вверх.

А.Н.: Все правильно. Это говорит о том, что в этом месте была резко нарушена электропроводность и электростатическая насыщенность атмосферы. Если бы изучить это место, то, возможно, мы бы обнаружили «живой» разлом или не вскрытую трещину. Такие разные интересные события самосвечения происходят потому, что над трещинами, даже на вновь образованных разломах, идут необычные магнитные процессы. А если есть магнитные реакции, то будут и электрические. Вот, например, сотрудниками Горно-Алтайского университета обнаружен интересный факт: при приближении к трещине резко снижается магнитная напряженность, причем достаточно интенсивно, до 75 нТл. Этот факт говорит о том, что и магнитные, и электрические, и гравитационные события происходят синхронно. А в связи с тем, что наиболее заметными являются сотрясения, т.е. сейсмические события, то люди думают, что это и все. Но нет, это часть всего того, что происходит еще неощутимо и невидимо.

Ю.С.: Можно ли искусственно вызвать землетрясение?

А.Н.: Можно. Существуют очень специфические средства, имеются знания сейсмологов, знания упруго-напряженных зон и отдельных точек. И даже есть информация, что всю Калифорнию с помощью технических систем взрывов можно отколоть от материка.

Ю.С.: Вопрос зрителя: «Не накаркаете ли новое землетрясение?»

А.Н.: Нет, «не накаркаем». Землетрясения – это обязательный факт существования и развития Земли в целом. Более 7000 землетрясений (класса более 10) происходят в год. Поэтому, каркай, не каркай, но это – жизнь земной коры! Землетрясения являются функционально значимой частью живого организма Земли. Это человеческое самоопьянение привело к тому, что все на Земле должно быть приспособлено к людскому ощущению, восприятию. А ничего подобного! Существуют сотни тысяч других видов жизни, других видов процессов в живой и косной среде, и надо людям учиться новым урокам понимания Природы.

Ю.С.: Правда, что под Алтаем образовалось подземное озеро?

А.Н.: Нет. Подземные озера как образуются, так и расформируются. Согласно гидрогеологическим данным, наиболее серьезные подземные водохранилища в наших широтах находятся в Новосибирской области – Барабинской степи.

Ю.С.: Есть ли научные способы предсказания землетрясений?

А.Н.: Тут я должен разочаровать слушателей и себя в том числе. 160 лет изучения сейсмических процессов

научными способами не дали надежных результатов. Сейчас мы начинаем поднимать новые проблемы о том, что землетрясения нельзя изучать изолированно. Землетрясение – это часть мощного энергоемкого процесса в межоболочечных связях. Что такое оболочки? Это магнитосфера, ионосфера, атмосфера, земная кора, мантия и т. д. Точно так же нет понимания физического очага, конкретной физики и характера сейсмического энергонакопления. С моей точки зрения, до тех пор пока мы не примем эфир (как физически важную составляющую нашего мира), мы будем не в состоянии прогнозировать не только землетрясения, но и свое собственное поведение в течение часа! А количество эфира на Земле растет. Я не зря вам сказал о 60-часовой магнитной буре. Это же тоже где-то надо взять столько энергии. Можно предположить, что это – трансляция энергии из самой физики пространства! Пространство не пустое – оно заполнено эфиром!

Ю.С.: Если нет способов предсказаний землетрясений, соответствующих приборов, то обращаете ли вы внимание на поведение кошек, собак?

А.Н.: Есть целый раздел биологических предсказаний. Особенно этим делом увлекаются китайцы. Но сейчас уже кошки, рыбы не знают, как себя вести, поскольку меняется физическое качество всего окружающего пространства. Когда на Земле одновременно происходит 5 – 6 мощных катастрофических процессов, то, как резонатор, атмосфера и ионосфера начинают подавать мощные сигналы. И сейчас бедные животные (включая и восприятие людей) дезориентированы.

Должен предупредить, что возможно учащение и усиление подобных событий. В таких случаях будет важен высокий уровень самообладания, чтобы не впасть в некоторые виды психоза. Это крайне важно! Ведь в настоящее время очень много людей увлекаются тем, что приводят других людей в негативное состояние чувств и таким образом снижают закономерность психики.

Ю.С.: Что же делать?

А.Н.: Все следует закреплять через познавательный процесс. Вы же понимаете, что произошел нравственный обвал! А нравственность – это этическая закономерность, и познание сейчас снижается. Я, как преподаватель и ученый, знаю, насколько угнетается реальное познание природы. Мы знаем массу важных материалов, но для печатания и оповещения не хватает средств.

Ю.С.: Надо менять мышление в позитивную сторону, пользоваться новыми источниками энергии.

А.Н.: Да, и добавлю, если мы не уменьшим количество добываемой энергии, то до 2100 года не доживем. Это совершенно точно! Сейчас человечество вырабатывает и потребляет энергии - 10^{16} Дж в день, это 10^{23} Эр, а 10^{23} Эр – землетрясение в 8,7 балла по магнитуде. Таких землетрясений бывает 1-2 раза в год! А мы ежедневно добываем такое огромное количество энергии. Сколько изделий летает, плавает, ездит?

Ю.С.: Видел недавно передачу, где один испытатель из Новгорода генератором преобразовывал пустоту в тепловую энергию и отапливал многоэтажный дом.

А.Н.: Все правильно. Ученым известно более 30 видов альтернативной энергии, но они не пойдут, пока существуют мировые системы энергодобычи и энергопотребления. Это – вопрос социума. **Энергетика природы вытесняется энергетикой техники**. По сути дела, происходит своеобразная борьба. Об этом еще Вернадский предупреждал.

Ю.С.: Да и не только Вернадский. Иисус Христос 2000 лет назад говорил – «любите друг друга», а мы воюем... Могут ли землетрясения изменить вращение Земли?

А.Н.: Да, сейчас отмечен факт нарушения равномерности углового вращения Земли, что местами стимулируют землетрясения. То есть наблюдается обратный процесс. Причем стимулирование происходит не везде, а в основном в Тихоокеанской сейсмической дуге. Если взять восточную часть Австралии, то там где-то 700-800 км от Австралии есть глубинные желоба. Как только меняется угловая скорость, там возникают крупные глубокие землетрясения. Очаги в 300 и более километров.

Ю.С.: Почему за 5 минут до землетрясения все тело ноет?

А.Н.: Потому что прежде, чем идет высвобождение накопленной упругой энергии в твердотельной среде со всеми скоростями продольных и поперечных волн, идет магнитное, электрическое излучение, а каждый из нас одновременно является приемником магнитных и электрических волн. В зависимости от развитости солнечного сплетения, что является энергостанцией нашего организма, ощущается тошнота, головная боль, головокружение.

Ю.С.: Влияют ли землетрясения на здоровье?

А.Н.: Безусловно. Все, что происходит на Земле, тесно связано с человеком. Мы созданы большой тратой энергии самой же Земли. Землетрясения тренируют наше восприятие, наше солнечное сплетение, сердечную деятельность. Геомагнитные бури убирают у нас накопленный эмоциональный и интеллектуальный негатив, что очень полезно. С другой стороны, когда негатива много, то у таких людей случаются инсульт, инфаркт, другие заболевания. Солнечно-земные связи контролируют жизненные процессы на Земле в целом, что начинает сказываться на психологических качествах.

Ю.С.: Будут ли землетрясения еще в Кузбассе?

А.Н.: Будет, и не одно, но не надо бояться этого. Я бы пожелал всем кузбассовцам все большей организации ума и чувств. Вскоре они понадобятся не только при землетрясениях...

Спасибо.

Ю.С.: Спасибо, до новых встреч.



А.П. Дубров

доктор биологических наук, профессор
член Нью-Йоркской академии наук

институт рефлексотерапии МЗ РФ, Москва

О смене парадигмы естествознания в XXI веке

К 30-летию создания гипотез о биогравитации и глобальной синхронизирующей роли геомагнитного поля

(Ежегодник «Дельфис-2003». С. 24-30)

Если новая идея появилась, её уже нельзя отбросить.
В этом и состоит бессмертие новой идеи.

Эдвард Де Боно [53]

Наступление XXI века является историческим событием в развитии человечества, знаменующим собой переломный этап в смене научной парадигмы в естествознании. Основой этого являются фундаментальные открытия, сделанные в разных областях науки и, в том числе, в парапсихологии, геомагнитобиологии, гомеопатии, биофизике и других дисциплинах.

Особенностью современного научного прогресса является то, что он развивается на **интегративной основе**: происходит синтез знаний (теорий, принципов, методов, передовых достижений) различных научных областей и дисциплин, их взаимопроникновение и создание на этой основе комплексных, мультидисциплинарных, **мета-наук**, аккумулирующих в себе мировые научные достижения в биофизике, биологии, медицине и экологии. Таковыми, например, являются - синергетика, семантика, психофизика, биосимметрия, гомеостатика, эволюционика и другие. Каждая из них вносит свой вклад в грядущую смену парадигмы в естествознании [1-3].

В современном научном познании мира и закономерностей, лежащих в его основе, происходит смена научной парадигмы, включающей в себя следующие основные положения когнитивной физики - физики познания мира [4]:

1. Единство мировых законов для физических, биологических и социальных микро-, макро- и мегасистем (единый план развития).
2. Всеобщий характер связи между элементами этих систем (обязательная связь).
3. Глобальная роль сознания в мироздании (ментальный план Вселенной).
4. Универсальный характер трансформации различных видов и форм энергий, вещества, полей и информации (взаимопревращаемость частиц, полей, энергии, информации).
5. Наличие в природе сверхслабого ментального информационно-полевого вида взаимодействия.

На основании результатов, полученных в ходе парапсихологических исследований в разных областях науки, следует предположить, что помимо известных четырёх физических сил и взаимодействий следует постулировать ещё один вид -

сверхслабого ментального взаимодействия (СМВ), имеющего резонансную информационно-полевую природу и тесно связанного с элементами сознания в живом веществе и космосе, в какой бы форме они не проявлялись и вне зависимости от их уровня и масштабов [5, 43, 44, 54, 55].

Основные особенности нового вида взаимодействия состоят в следующем: 1) дистантный и резонансно-полевой характер взаимодействия; 2) связь сознания живой материи с неживой; 3) мысль как основа взаимодействия на всех структурных уровнях материи; 4) взаимодействие сознания с физическим вакуумом и гравитационным полем; 5) способность мысли к универсальной трансформации в любые физические частицы, поля и излучения [4-6]. Но «сказанному можно дать и иное раскрытие. Через человека в мир входит сознание» [54,с.86].

Как видно из приведённого выше, в квантовую физику вводится новое понятие - **психофизического информационного фактора-оператора, управляемого сознанием**, теоретическое изучение которого проводится [7]. У человека СМВ связано с функционально-психическим состоянием (изменённое состояние сознания) или наследственным психическим статусом человека (врождённый дар). Основой СМВ является способность человеческого мозга взаимодействовать с фундаментальными физическими характеристиками и параметрами окружающего нас мира с помощью **биогравитации и биовакуума** [5, б].

Следует подчеркнуть, что вводится не только новый термин за счёт приставки «био», но в ходе проведённых пси-исследований показано его принципиальное отличие от существующих физических понятий за счёт внесения в него информационной роли сознания и образования на этой основе нового вида взаимодействия, без которого невозможно создание **Общей теории поля и Великого объединения взаимодействий**.

На это уже давно справедливо было указано В.В.Налимовым: «Настало время говорить о вездесущности сознания. Иными словами, нужно готовиться к тому, чтобы подойти к построению **сверхъединой теории поля**, описывающей как физические, так и семантические проявления мира» [55,с.272].

Парапсихология

Парапсихология является многогранной наукой, изучающей разнообразные паранормальные явления и феномены, условно разделяемые на четыре основные группы: поле-силовые, пространственно-временные, материально-энергетические и информационно-энергетические явления [5, 6, 27]. Исследования в парапсихологии заставляют по-новому посмотреть на роль и сущность сознания и бессознательного во всех проявлениях психической деятельности живых существ и в фундаментальных физических закономерностях в мире [54, 55]. Они выявляют роль сознания как глобальной психофизической субстанции, способной активно взаимодействовать с миром живой и неживой материи и окружающего нас пространства [8-11,31-34,43,44].

До настоящего времени классическая наука считает абсурдным активное участие мысли человека в изучаемых ею материальных процессах или явлениях. Этот скепсис к пси-явлениям вполне оправдан тем, что до сих пор не обнаружен реальный действующий агент или его элементарные носители (частицы, поля, волны), неизвестны физические условия их образования и нет специальных приборов для их обнаружения и записи. Кроме того, сложность признания пси-явлений состоит ещё и в том, что они обладают, на первый взгляд, противоречивым качеством - единством несовместимого: они принадлежат по своим свойствам и проявлению **одновременно** к трём мировым микро-, макро- и мегасистемам (МММС) с разной топологией пространственно-временных

координат [5,6].

Следует отметить также, что устойчивые пси-явления проявляются у относительно небольшого числа сверходарённых людей, большей частью левшей, или при очаговых патологиях головного мозга [12-14], что исключает легко доступное и повсеместное изучение их в лабораторных условиях.

Действующая в пси-явлениях сила (фактор, агент, поле) проявляет себя **одновременно** во всех уровнях строения материи и пространства. Современная наука знает только две такие физические субстанции - это **гравитация и физический вакуум**. Только они, считается, - одновременные участники событий, происходящих в разных пространствах Вселенной и в фундаментальной структуре вещества. И поэтому можно предположить, что сознание человека и его мысль обладают именно такими же свойствами и качествами, как гравитационное поле и физический вакуум, и составляют фундаментальную основу пси-явлений и психофизических особенностей и свойств человека.

Исходя из сказанного выше, была выдвинута гипотеза, что первоосновой всей психики являются особые психофизические явления - **биогравитация и биовакуум** головного мозга человека [21,24]. Под этими понятиями подразумевается способность человека через сознание взаимодействовать с физическим вакуумом, природными процессами от микро- до макроуровня и создавать два вида психофизических явлений: **поле-силовую компоненту**, сходную с гравитацией, и **биовакуумное состояние** головного мозга, подобное физическому вакууму [5,6]. Именно эти два отличительных физических свойства психики человека являются основой нормального и, так называемого, изменённого состояния сознания (ИСС). Предполагается, что оба эти фундаментальных психофизических фактора - биогравитационный и биовакуумный - тесно связаны друг с другом (точнее, они представляют собой единство!) и вносят в процесс сознания и его сущность **информационную** значимость, направленность [5, 6].

В результате сверхслабого ментального взаимодействия мысль человека-оператора и вещество объекта становятся одним целым: образуется единый волновой комплекс со своими модами и характерными гармоническими колебаниями, после чего в объекте, неизвестным пока образом, происходят изменения, привнесённые мыслью.

Естественно, ни один испытуемый, при выполнении задания учёного, не знает электронной, ядерной, атомарной или молекулярной структуры вещества того объекта, с которым ему предстоит работать, а лишь настраивает себя на точное (иногда образное) исполнение поставленной перед ним цели. На основе СВМ мысль испытуемого оператора направляется на объект (или вещество) и становится с ними как бы объединённым, когерентным резонансно-волновым комплексом с единичными модами и гармониками собственных колебаний, и тем самым выполняется задуманная цель исследования.

В одном из философских эссе по формированию новой идеи или взгляда на вещь об этом говорится так: «Предполагается, что если и предмет, и проблема одновременно соотносятся в сознании, то постепенно вырисовывается ситуация, которая их свяжет...». И далее: «Значение предмета не есть нечто находящееся в самом объекте, а является описанием **способа воздействия объекта на разум**, - способа, каким он подгоняется к структуре мышления. **Структура же мышления** либо уже существует, либо **может быстро сформироваться вокруг предмета**, придав ему тем самым содержание и, следовательно, **смысл**» [53, с. 100; выделено А.Д.].

Таким образом, согласно приведённой гипотезе, в основе психокинеза лежит образование комплекса с когерентными волновыми характеристиками типа: «человек-человек» (или животное, растение, бактерия), «человек-объект», «человек-вещество». Наглядными примерами этого могут быть различные психокинетические явления - например, **дистантное** (на любом расстоянии!) воздействие человека на больных людей [15], на животных и физические приборы [5, 6, 48, 49], изменение физических характеристик воды [16], электрического потенциала листьев растений и живых клеток [17], роста и развития микроорганизмов [19] и т.д.

Заметим, что ни возрастной, ни образовательный ценз или какие-либо другие функциональные данные человека не играют никакой роли в выполнении психокинеза

- его с равным успехом выполняют дети и взрослые, так как важна лишь индивидуальная способность испытуемого к психокинезу и умение его сознательно или бессознательно синхронизировать своё и внешнее сознание на основе волновых функций.

Указанное предположение приводит к двум важным следствиям: во-первых, оно указывает на связь психики человека с фундаментальными природными процессами и их структурными элементами в виде виртуальных частиц, полей и энергии физического вакуума; во-вторых, оно показывает **глобальную роль СОЗНАНИЯ в мироздании** через его универсальную связь с волновыми свойствами объектов материального мира [54, 55].

Но до сих пор остаётся сакраментальной загадкой всей психофизики, каким образом **дистантное мысленное желание или воздействие**, проявляемые человеком сознательно или бессознательно, реализуются в полевое, силовое или материальное воплощение, наблюдаемое в различных пси-экспериментах. Особенность мысли человека при психокинезе состоит в **смысловой** компоненте, которую она несёт в себе и передаёт в волновую структуру вещества, производя там необходимое **направленное** действие или изменение.

Из сказанного выше логически следует, что сама **МЫСЛЬ** человека, основной элемент сознания, представляет собой универсальную энерго-полевую субстанцию виртуального вида, способную к многообразным превращениям и взаимодействию с физическим вакуумом всего окружающего нас пространства, включая космос [43, 44, 54, 55].

Психофизика

Рассмотрим возможные основы психокинеза, давно известного явления в парапсихологии. Как показывают исследования в когнитивной физике, человечество владеет уникальной способностью к познанию окружающего мира и его закономерностей на основе психической способности головного мозга. Эта способность принадлежит **сознанию** человека, в то время как мысль является его универсальной составляющей и многогранным инструментом действия.

Сознание человека в его широком онтологическом и гносеологическом понимании, как естественнонаучного понятия, является безграничным и всеобъемлющим, подобно Вселенной, и в силу этого не поддаётся простому экспериментальному исследованию и изучению (непознаваемость сознания), и здесь возможны лишь теоретические построения и философские обобщения [8-10, 54, 55].

Для прогресса в области познания психики человека следует начать с изучения действующей силы сознания - **МЫСЛИ**, несмотря на то, что она также сложна, как её основа - **СОЗНАНИЕ**. Поэтому первым положением в нашей работе по изучению пси-явлений было получение доказательства того, что **мысль имеет особую гравитационную основу, управляемую сознанием** [4-6, 11]. Это утверждение было проверено нами с использованием полевого гравиметра в эксперименте, проведённом под руководством доктора технических наук Г.А. Сергеева и при участии выдающегося оператора Н.С. Кулагинной в июне 1972 года в Санкт-Петербурге [20]. Результаты опыта были доложены на секции физики Московского общества испытателей природы (1972 г.) и затем на Международной конференции по проблемам психотроники в Праге в 1973 году [21], после чего предположение о наличии биогравитации в психокинезе было подтверждено в экспериментах других исследователей [22, 23].

Следует отметить, что задолго до публикации нашей идеи и исследования **биогравитации** в пси-явлениях [21, 24], на возможную роль **гравитации** в психокинезе впервые указал и экспериментально доказал шведский исследователь Х.Форвальд в ходе многолетних исследований, выполненных им в США с 1949 по 1964 годы [28]. На основании проведённых опытов он пришёл к выводу, что в результате психокинетического воздействия человека на кубики из самых различных материалов, происходят ядерные процессы внутри атомов вещества с образованием гравитационной разности потенциалов и энергии. Но поскольку в исследованиях не было обнаружено радиационного распада с выделением радиоактивных частиц, автор делает вывод о том, что действующей силой является только гравитация.

Сделанный вывод о роли гравитации в психокинезе был уже сам по себе важным и

неожиданным, и поэтому Х.Форвальд не мог себе даже представить, что всё дело заключается **В мысли человека, обладающей особой гравитационной (биогравитационной!) природой**, со всеми вытекающими отсюда последствиями для парапсихологии, психофизики и всей мировой науки в целом [5-10].

Исследования в области сознания должны быть направлены в первую очередь на изучение мысли как уникального психофизического фактора, изменяющего природу вещества и влияющего на любые виды реакций и процессов. В дальнейшем проблема может быть исследована при создании нового типа гравиметра и протациометра для изучения сверхсостояния [29] и проведения психофизических опытов с использованием оптического пучка света, формируемого конической линзой [51], спин-торсионных полей [31, 34].

Только после всестороннего и тщательного изучения взаимодействия мысли с элементами атомного ядра, молекулярными компонентами реакций, структурой кристаллов, воды можно будет составить представление о действительной психофизической сущности мысли как проводника, агента и действующей силы сознания. Следует ещё раз подчеркнуть, что сложность изучения всей проблемы **СОСТОИТ В смысловой** составляющей мысли, поскольку она несёт в себе определённую **направленность действия** при выполнении задач опыта - испытуемый имеет целевую установку что-то изменить, создать, размягчить, изогнуть, вращать, остановить и т.д. Как видно из сказанного, в психокинетических исследованиях мысль представляет собой вид информационно-активной силы, хотя во время некоторых опытов она может и просто «блуждать в потёмках».

Здесь заметим, что в руках людей давно имеется универсальный метод познания **закономерностей нашего мира - радиестезия** (биолокация), основанная на уникальной способности головного мозга человека получать различные сведения, работая с особой рамкой или маятником. Учёные в нашей стране и других странах осознали это и давно пользуются этим методом исследования, дающим большие возможности познания, хотя он и имеет свои особенности и ограничения [29, 30, 49].

Таким образом, поскольку пси-явления реально существуют, многократно исследованы, повторяются в разных странах мира, в ходе строго поставленных научных опытов, и имеются их феноменологические [5, 6, 43] и теоретические модели [16, 51, 31, 34], объясняющие их природу, то они должны быть включены в современную научную парадигму естествознания.

Рассмотренные явления и выводы из их изучения будут составлять фактическую основу грядущей научной революции в естествознании, так как идеи полевых ментально-информационных взаимодействий и физического вакуума выдвигаются в качестве основополагающих для дальнейшего развития мировой науки.

Геомагнитобиология

Среди основных физических факторов нашей планеты, определяющих жизнедеятельность биосферы, - геомагнитное поле играет решающую роль, наряду с гравитацией, электричеством, электромагнитными, спин-торсионными полями и силами Кориолиса. При изучении биосферного влияния геомагнитного поля (ГМП) исследователи сталкиваются с необходимостью нового взгляда на энергоинформационные взаимодействия и процессы в природе и тесной связи живых организмов с фундаментальными физическими полями - геомагнитным полем и гравитацией [35-38].

Отличительными особенностями биогеомагнитной рецепции являются следующие свойства: 1) всеобщая распространённость тесной связи ГМП с живыми организмами, включая бактерии и человека; 2) сверхнизкий порог чувствительности живых систем к

суточным вариациям ГМП и магнитной возмущённости; 3) избирательность реакции живых организмов на отдельные параметры ГМП в различные периоды времени, обусловленная солнечной активностью и гравитационным влиянием [35, 36].

В геомагнитобиологии установлена следующая общебиологическая закономерность: **суточная ритмика** функциональных процессов в живом организме, связанная с проницаемостью биологических мембран клеток, контролируется и **регулируется** суточными изменениями векторных составляющих ГМП - **склонения и наклонения**, и этим объясняется тесная связь живых организмов с ГМП. В селенобиологии открыта тесная связь морфологической **симметрии** растений с **гравитационным** влиянием [37, 38].

Всеобщая распространённость связи среди живых организмов и отсутствие видимого рецептора ГМП указывает на то, что оно воспринимается организмом через механизм резонансно-полевого сверхслабого электромагнитного взаимодействия [4, 47]. Но конкретные механизмы этой связи ещё не выяснены, и можно предполагать ГМП рецепцию на атомарном и субклеточном уровнях через примесные атомы (медь, цинк, селен, кобальт, марганец), содержащиеся в клетках живых организмов [39, 40], изменение величины мембранного потенциала и проницаемости биологических мембран для ионов, газов и органических веществ [36].

Фундаментальный механизм этой связи может быть связан с явлением сверхпроводимости [36,41], поскольку на поверхности двухслойных биологических мембран имеется большой градиент электрического поля (киловольты), а высокая чувствительность биомембран к сверхслабым взаимодействиям доказана в многолетних экспериментах [32, 33]. Другие механизмы возможной связи ГМП с живыми организмами, включая циклотронный резонанс, роль геоэлектрических полей, радона, приводятся в фундаментальной монографии по **магнитобиологии**, ставшей знаменем передовой науки нашего времени в этой области [42].

Геомагнитное поле является одним из важнейших эволюционных факторов, оказывающих влияние на генетический гомеостаз и мутационный процесс живых организмов на Земле [36]. В результате многолетних (18 лет!), строго контролируемых экспериментов, установлено возникновение наследуемой (генотипической) изменчивости энтеробактерий во время геомагнитной возмущённости и особенно во время возникновения магнитных бурь [18,19]. Выявленный факт трудно переоценить, ибо он **открывает новый механизм эволюционных изменений** у бактерий и становится основой понимания периодически происходящих глобальных эпидемий и эпизоотий.

Реакции организма на геомагнитные возмущения имеют индивидуальный характер и компенсируются в здоровом организме за счёт гомеостатических и адаптационных реакций, а в больном организме они выходят за пределы физиологической нормы и требуют врачебного вмешательства. Отмечено, что у больных ишемической болезнью сердца геомагнитные бури с постепенным началом вызывают изменения деятельности симпатно-адреналовой системы организма, вследствие чего возрастает число случаев метеотропных реакций и даже внезапной смерти у людей.

На основании вышесказанного можно заключить, что в будущей парадигме современного естествознания необходимо учесть фундаментальные открытия в геомагнитобиологии и селенобиологии, показывающие важную роль сверхслабого электромагнитного и гравитационного взаимодействия в любых процессах на планете Земля.

Рассмотрим этот вопрос применительно к изложенным выше проблемам парапсихологии и геомагнитобиологии. Возникает вопрос о том, в какой мере

рассмотренные выше гипотезы в парапсихологии, геомагнитобиологии, селенобиологии соответствуют требованиям, предъявляемым существующей научной парадигмой, чтобы считать их важными. Критерии этой оценки могут быть следующими [50, с.44]:

1. Наличие фактов, данных научных наблюдений и опытов - 100%.
2. Специфические категории и понятия разной степени общности, отражающие существенные стороны предмета отдельных наук - 100%.
3. Принципы, постулаты - 100%.
4. Частные методы исследования - 100%.
5. Гипотезы-100%.
6. Теории процессов, общетеоретические выводы из экспериментальных данных и открытых законов - 50:50 %.
7. Научные законы, соответствующие законам объективного мира - НЕТ (!)

Таким образом, в парапсихологии, геомагнитобиологии, селенобиологии выполняются шесть из семи требований, предъявляемым к наукам для того, чтобы они были учтены в существующей научной парадигме.

Есть ещё одна особенность разбираемых явлений в парапсихологии, затрудняющая её признание в качестве передовой и полноправной научной области знания, - это имеющееся противоречивое **свойство** пси-явлений и их сило-полевой компоненты в **одновременной** принадлежности сразу к трём мировым **МММСистемам**. Это обстоятельство приводит к полной неясности с универсальными (фундаментальными) постоянными, которые должны быть в уравнениях и законах когнитивной физики, и тем самым затрудняет создание её полноценной теории.

В одной из работ по исследованию роли чисел и величин в физической теории о таком положении вещей говорится так: «С помощью одной только логики и чистого умозрения нет никакой возможности разобраться в этом. Физический и гносеологический статус постоянных выявляется теорий, определяется всей той суммой накопленного знания, которая образует ядро физической теории» [46].

Но возможно, дело здесь даже не в теории, а в том, что «самый простой ответ звучит так: *в биологии нет и не может быть фундаментальных констант* <...> Биология более статична, чем физика [55, с. 178; курсив Л. Д.]. По-видимому, разрешить этот сложный вопрос смогут лишь будущие эксперименты в когнитивной биофизике».

Как было видно из вышеприведённых критериев научного соответствия, в психофизике такой всеобъемлющей теории пока нет, но смена научной парадигмы в естествознании XXI века произойдёт, когда она будет создана, и основания для этого уже имеются. Достаточно привести экспериментальные и теоретические работы, в которых рассматривается возможный физический механизм влияния сознания человека на различные системы [16, 51]. В первой из них показана способность человека-оператора влиять на состояние кластерной структуры воды, измеряемой по изменению индикатриссы рассеивания [16], а во второй рассматриваются возможные теоретические подходы к описанию этого явления [51].

Авторы цитируемых выше работ связывают действие сознания на физические системы гидродинамического типа с образованием в них **волновых структур плотности** под влиянием небольших колебаний в начальных распределениях. Можно предположить, что сознание может вызывать подобные небольшие изменения в электромагнитном поле человека и, тем самым, влиять на гидродинамическую систему даже на расстоянии [51]. На такую способность человека-оператора указывают также исследования по изменению вращательной и поступательной подвижности протонов в молекулах воды

[52] и многие другие исследования в психофизике [5, 6,49].

О смене научной парадигмы

Прежде всего, сделаем несколько общих замечаний о смене парадигмы в науке. Считается, что в естествознании, определяющем всё наше мировоззрение, она происходит в результате перманентных больших и малых революций в науке [45,50]. Но как показывает изучение проблемы, это не совсем так. Необходимо отметить, что при смене научной парадигмы нет резких перемен в устоявшихся научных взглядах, теориях, законах, а происходит медленное накопление достоверных знаний, сходных по своей новизне в самых разных областях науки, указывающих на необходимость пересмотра ряда фундаментальных научных положений. В свою очередь это приводит к тому, что «по мере роста значения идей необходимость их взаимоотношения с другими областями знания становится всё более очевидной» [53, с. 99].

Новые знания, подобно вирусу, проникающему в клетку-хозяина, изменяют и разрушают сложившуюся систему взглядов в разных областях науки и становятся символом новой научной эпохи. Таким образом, смена парадигмы происходит эволюционно и заканчивается коренным преобразованием научного взгляда на устройство мира в целом. Но, как точно подмечено в одной из работ, «обычно проходит довольно много времени, прежде чем новые крупные и, как правило, парадоксальные открытия станут такими же привычными, как и прежние» [50, с. 147].

Необходимо отметить также, что научная парадигма, сама по себе, подобна религиозной вере, которую выбирают родители после рождения ребёнка или сам человек, будучи взрослым. Выбрав однажды, ей следуют всю жизнь до самой смерти или до тех пор, пока сам человек не усомнится в правоте и истинности её постулатов или догматов веры, всегда непререкаемых и святых в любой религии.

Аналогичное положение наблюдается с верой учёных в святость существующей парадигмы: она считается обязательной для всех не только потому, что она возникла благодаря работам авторитетных учёных мира, но и по той причине, что она является результатом коллективного согласованного мнения определённого мирового круга учёных-теоретиков и исследователей, работающих в элитарных научных учреждениях.

Важно отметить, что этот круг учёных, помимо всего прочего, ещё узурпирует право распределения государственных финансовых средств на проведение фундаментальных исследований. И, как справедливо указывается при изучении данной проблемы, «вопросы выбора парадигмы никогда не могут быть чётко решены исключительно логикой и экспериментом <...> Ни с помощью логики, ни с помощью теории вероятности невозможно переубедить тех, кто отказывается войти в круг <...> Как в политических революциях, так и в выборе парадигмы, нет инстанции более высокой, чем согласие соответствующего сообщества» [45, с. 131]; (выделено А.Д.). Всё это укрепляет веру не только научного круга ведущих учёных, но и общественного мнения в полной правоте существующей научной парадигмы.

Старая парадигма, как и религиозная вера, не умирает, а уходит в прошлое, как и создавшие её люди, уступая новой парадигме своё место только на основе новейших открытий и многолетних исследований фундаментальных научных проблем и выделения финансовых средств, направляемых на получение научных данных, кардинально изменяющих взгляд общества на закономерности, существующие в мире. В этом заключаются главные причины и движущие силы смены научной парадигмы в современном естествознании.

Автор выражает глубокую благодарность В.С.Каторгину и Н.Н.Якимовой за моральную поддержку и большую помощь при подготовке данного сообщения.

Литература

1. Дубров Л.П. Парапсихология и интегративное знание: смысл главных проблем // Парапсихология и психофизика № 2, 1992. С. 11.
2. Новая парадигма в естествознании и современная медицина //

Парапсихология и психофизика № 6, 1993. С. 5.

3. Роль парапсихологии, гомеостатики и гомеопатии в смене современной парадигмы естествознания // Парапсихология и психофизика № 4, 1994. С. 3-15.

4. Гипотеза о новом (резонансно-полевым) типе взаимодействия в биологии // Вопросы психогигиены, психофизиологии, социологии труда в угольной промышленности и психоэнергетики. М., НТО Горное, 1980. С. 377.

5. *Дубров А.П., Пушкин В.Н.* Парапсихология и современное естествознание. М., Соваминко, 1989.

6. *Дубров А.П., Ли А.Г.* Современные проблемы парапсихологии. М., Фонд парапсихологии им. Л.Л.Васильева, 1998.

7. *Плотников К.Э.* Психофизика: к теории взаимодействия оператора с устройством: математическая модель. Ч. I-V // Сознание и физическая реальность № 5, 6, 2000; №1, 2001; №1, 2, 2002 .

8. *Московский А.В., Мирзалис И.В.* Сознание и физический мир // Сознание и физический мир. Вып.1. М., Агентство Яхтсмен, 1995. С.8.

9. *Лесков Л.В.* Фундаментальная протоструктура Вселенной // Сознание и физический мир. М., Фолиум, 1997. С. 99.

10. *Зубко А.В.* Единое и природа сознания (основы квантовой метафизики сознания, психической энергии и смысла) // Дельфис № 1(29), 2002. С. 59.

11. *Дубров А.П.* Взаимодействие живых систем со временем и пространством. Ч. 1. Био- и Психронотопология // Сознание и физическая реальность, 2003.

12. *Доброхотова Т.А., Брагина Н.Н.* Функциональная асимметрия и психопатология очаговых поражений мозга. М., Медицина, 1977.

13. *Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А.* Функциональные асимметрии человека. М., Медицина, 1981, 1988.

14. *Доброхотова Т.А., Брагина Н.Н.* Левши. М., Кн. лтд., 1994.

15. *Benor D.J. Healing Research. I-IV. Scientific Validation on a Healing Revolution. Popular edition and Professional Supplement, Medford, NJ, 1992.*

16. *Pyatnitsky L.N., Fonkin V.A.* Human Consciousness Influence on Water Structure // Jour. of Scientific Exploration. V. 9, №1, 1995. P. 89.

17. *Stone R.B.* The Secret Life of your Cells. Whitford Press, Atglen, 1989.

18. *Чернощёков К.А., Лепёхин А.В.* Материализация идей А.Л.Чижевского в эпидемиологии и микробиологии. Томск, Томск, ун-т, 1993.

19. *Чернощёков К.А., Чернощёков М.А.* Причинность, закономерность и механизм образования эволюционных мутаций у энтеробактерий. Томск, 000 «Томский ЦНТИ», 2002.

20. *Дубров А.П.* Экстрасенсорика и современная наука. В кн.: Феномен «Д» и другие. М., Политиздат, 1991. С. 5.

21. Биогравитация. 1-я Международная конференция по проблемам психотроники. Прага. Доклады. Т. 2, 1973. С. 45.
22. *Herbert B.* Biogravitation: Experimental Evidence-Int // Jour. of Paraphysics (London), V. 11, № 5/6, 1977. P. 96.
23. *Herbert B., Smith W., Medhurst H.* Biogravitation: Experimental Evidence (Paralab report) // Int. Jour. of Paraphysics. V. 13, №1-2, 1979. P. 27.
24. *Dubrow A.P.* Biogravitation and psychotronics // Impact of Science on Society. V. XXIV, № 4, 1974. P. 311.
25. *Дубров А.П.* Биогравитация, биовакуум, биополе и резонансно-полевой тип взаимодействия как фундаментальные основы парапсихологических явлений // Парапсихология и психофизика № 2, 1993. С. 15-23.
26. Биогравитация, Биовакуум, Биополе. *Agra-Z*, № 2, 1993. С. 87.
27. Биофизические основы быстропротекающих экстрасенсорных явлений // Доклады Всесоюзной междисциплинарной научно-технической школы-семинара «Непериодические быстропротекающие явления в окружающей среде». Томск, СибНИЦ АЯ, 1990. С. 130.
28. *Forwald H.* Mind, Matter and Gravitation: a Theoretical and Experimental Study. Parapsychology Foundation. New York, 1969.
29. *Забелина В.С.* Сверхсостояние и его свойства. Харьков, Основа, 1998.
30. *Дубров А.П.* Современные достижения биолокации (обзор научных исследований, 1990-2000гг.) // Сознание и физическая реальность. Т. 6, № 4, 2001. С. 32.
31. *Акимов А.Е., Бинги В.Н.* О физике и психофизике // Сознание и физический мир. Вып. 1. М., Агенство Яхтсмен, 1995. С. 104.
32. *Бобров А.В.* Торсионные модели в психофизике. Ч. I. Проблемы мышления и памяти не имеют решения в рамках существующей парадигмы // Сознание и физический мир. Вып. 2. М. Фолиум, 1997. С. 24.
33. Торсионные модели в психофизике. Часть II. Возможные структуры механизма сознания // Сознание и физический мир. Вып. 2. М., Фолиум, 1997. С. 6.
34. *Шипов Г.И.* Явления психофизики и теория физического вакуума // Сознание и физический мир. Вып. 2. М., Фолиум, 1997. С. 86.
35. *Дубров А.П.* Геомагнитное поле и жизнь. Л., Гидрометеиздат, 1974.
36. *Dubrov A.P.* Geomagnetic Field and Life // Geomagnetobiology. New York, Plenum Press Corp., 1978.
37. *Дубров А.П.* Лунные ритмы у человека. М., Медицина, 1990.
38. *Dubrow A.P.* Human Biorhythms and the Moon // Nova Science Publishers, Inc. New York, 1996.
39. *Данилов В.И.* О воздействии магнитных полей на биологические объекты. Примесные атомы как рецепторы магнитных полей. Препринт № P19-90-137. ОИЯИ. Дубна, 1990.

40. Будяшева С.Ю., Данилов В.И. О воздействии магнитных полей на биологические объекты. Зеемановские уровни примесного атома в геомагнитном поле. Препринт № Р19-90-1245. ОИЯИ. Дубна, 1990.
41. De Vault D. Quantum-mechanical Tunneling in biological Systems. London, Cambridge University Press, 1984.
42. Бинги В.Н. Магнитобиология: эксперименты и модели. М., МИЛТА, 2002.
43. Профессор ВЕМЗ (В.М.Запорожец). Контурь мироздания. М., Скорина, 1994.
44. Профессор ВЕМЗ (В.М.Запорожец). Начала естествознания двадцать первого века. М., 2001.
45. Кун Т. Структура научной революции. М., Прогресс, 1977.
46. Аракелян Г.Б. Числа и величины в современной физике. Ереван, АН Арм. ССР, 1989.
47. Лоцилов В.И. Информационно-волновая медицина и биология. М., Аллегро-пресс, 1998.
48. Yamamoto M. «Niman Potential Science» International Forum // Jour. Int. Soc. Of Life Information Science (ISLIS). V. 20, № 2, 2002. P.270.
49. Болдырева Л.Б., Сотина Н.Б. (ред.). Физики в парапсихологии. М., Летний сад, 2003.
50. Рачков П.А. Науковедение. Проблемы, структура, элементы. М., изд. МГУ, 1974.
51. Karimov A.R., Pyatnitsky L.N., Shcheglov V.A. On the Role of Consciousness in the Formation of Macroscopic Structures in Physical and Biophysical Systems // Jour. of Scientific Exploration. V. 15, N° 2, 2001. P.267.
52. Дёмкин С. Информация переносит энергию. Аига-Z, вып. 2, № 3-4. С. 57. 1997.
53. Эдвард Де Боно. Рождение новой идеи. О нешаблонном мышлении. М., Прогресс, 1976. С.100.
54. Налимов В.В., Дрогалина Ж.А. Реальность нереального. Вероятностная модель бессознательного. М., МИР ИДЕИ, АО АКРОН, 1995.
55. Налимов В.В. Разбрасываю мысли. В пути и на перепутье. М., Прогресс-Традиция, 2000.



ОТ НЬЮТОНА И ТЕРМОДИНАМИКИ К БИОЭНЕРГОИНФОРМАТИКЕ

(Сознание и физическая реальность, 1996. Т. 1. № 1-2. С. 93 - 97)

Вопрос о существовании иного мира (иногда его называют тонким миром) всегда волновал людей. Иногда этот мир отождествлялся со средой, где продолжается наше существование в иной форме после завершения земной жизни [1].

Предполагается также, что многие аномальные явления являются проявлениями этого мира в привычной нам реальности.

Благодаря многочисленным наблюдениям различных аномальных явлений [2,3,4,5], публикациям на эту тему, дальнейшее игнорирование учеными этой проблемы становится непонятным для любознательных, думающих людей и возникает вопрос, дает ли современная наука хоть малейшую возможность получить убедительные объяснения странным феноменам. При этом также возникает желание внести ясность в проблемы, связанные с многовековым противостоянием между научным и религиозным мировосприятием. В настоящее время наблюдается повальное увлечение мистикой, стремление необычными путями решить свои трудности хотя бы со здоровьем, все более увеличивается интерес к религии. Однако за всем этим чувствуется стремление к форме, ритуалу и меньше желания разобраться в сущности вещей.

Как писал в конце XIX в. французский философ Шюре "...религия отвечает на запросы сердца, отсюда ее магическая сила, наука - на запросы ума, отсюда ее непреодолимая мощь. Религия без доказательства и наука без веры стоят друг против друга, недоверчиво и враждебно, бессильные победить одна другую". [6]

Фрагментарное мышление, на котором построено классическое естествознание, привело к потере чувства мировой гармонии, к устранению человеческой души и ее воздействия на окружающее. Религия перестала удовлетворять требованиям разума, медицина не хочет знать ни о душе, ни о духе человека. В древности представление о человеке было более здоровым и более возвышенным, чем наше. Не допускалось разделения тройной природы человека (тело, ум, душа). Сложившееся в настоящее время положение вещей не сулит ничего хорошего людям - глубокий разлад появился в душе общества и в душах отдельных людей. Потеряно чувство мировой гармонии, что породило эгоизм, всеобщее насилие, властолюбие и болезни. Современная наука, как правило, игнорирует поставленные проблемы. Во-первых, признание аномальных явлений сразу же ставит под сомнение основной тезис материалистической философии о первопричинности материи и вторичности сознания. Во-вторых, эти феномены вынуждают по-новому посмотреть на роль мысли как реальной психической субстанции, способной активно взаимодействовать с живой и неживой материей. И, наконец, анализ проведенных в этой области экспериментальных исследований приводит к необходимости пересмотреть устоявшиеся принципы методологии научного эксперимента [5]. Следовательно, требуется отказ от привычных представлений, сложившихся научных концепций и т.д., а это очень трудно для ученого в каком бы обществе он не жил.

ОТ ПАРАПСИХОЛОГИИ К БИОЭНЕРГОИНФОРМАТИКЕ

Интуитивно можно предположить, что рассматриваемые явления связаны с обменом какими-то формами энергии и информации, поэтому при их описании часто применяют термин "энергоинформационный" обмен, а область научных исследований относят к парапсихологии и психофизике. Более адекватно эта область может быть обозначена как "сознание и физический мир", а кратко - "биоэнергоинформатика" [7].

Биоэнергоинформатика - научное направление, связанное с нетривиальными проблемами информационно-энергетических взаимодействий в живых системах.

Энергоинформационные взаимодействия наряду с энергоматериальными - это всеобщее свойство любых систем в природе как живых, так и неживых. Поэтому биоэнергоинформатика - научная парадигма, т.е. система взглядов, мировоззрение, опирающееся на многие фундаментальные и прикладные науки, ничего не игнорирующее из многотысячного опыта человечества (это утверждение имеет отношение и к религии).

Для более глубокого знакомства с проблемой полезно хотя бы бегло просмотреть, как изменялась картина Мира на протяжении последних трех веков, когда в науке были достигнуты наиболее впечатляющие результаты. Было бы правильно расширить этот промежуток до трех-пяти тысячелетий, но это может стать предметом отдельного исследования. Строгий подход требовал бы вникнуть в предмет и методы науки и религии и помнить, что для познания мира нельзя обойтись каким-либо одним подходом. Важно при этом не игнорировать достижения древней философии Египта, Востока, Европы, выразившиеся в эзотерических учениях, с их характерной глубиной отдельных высказываний, гармонией и возвышенностью. Ниже мы ограничимся последними тремя веками и только изменением научной картины мира.

НЬЮТОНО-КАРТЕЗИАНСКАЯ МОДЕЛЬ МИРА (XVIII ВЕК)

Трудами великих физиков XVIII в. была создана картина Мира и соответствующая ей философия, которые получили название Ньютоно-Картезианской модели мира. Согласно этой модели материя развивалась в трехмерном пространстве во времени, которые не зависимы друг от друга; в мире имеет место как бы линейная причинно-следственная связь; материальный мир имеет очерченные границы и существует в пустоте - пространстве и т.д.

Вселенная Ньютона - это Вселенная твердой материи, состоящей из атомов, они пассивны и неизменны. Этой же модели придерживались и греческие атомисты, но Ньютон дал определение силы, действующей между частицами. Он назвал ее силой тяготения, которая осуществляется мгновенно, независимо от расстояния. Физические процессы, по Ньютону, можно свести к перемещению материальных точек под действием силы взаимодействия. Для описания этих процессов был разработан новый математический подход - дифференциальное исчисление. Вселенная, по Ньютону, - гигантский и полностью детерминированный часовой механизм, части которого движутся в соответствии с вечными законами. Если заданы законы движения и начальные положения молекул, то поведение системы полностью предопределено и известно заранее. Это наука о простом и пассивном мире, где нет случайности и все предопределено.

Пусть некое существо (демон Лапласа) знает начальные условия для всех частиц в мире (координаты и скорость) и, пользуясь законами механики, демон определяет их скорости и координаты в любой момент времени, т.е. развитие мира для демона известно. Мы, в отличие от него, не знаем начальных условий и только поэтому лишены возможности предсказания. Иными словами, незнание субъективно, оно не отражает законы Природы. В мире Ньютона процессы обратимы и протекают без рассеяния энергии. Удивительно тонкой бывает порой интуиция поэта при восприятии окружающего его мира. Он может непосредственно увидеть истину задолго до понимания ее учеными.

В 1802 году английский поэт Блейк писал: "Да спасет нас бог от одностороннего видения и Ньютонова сна".

МОДЕЛЬ МИРА В XIX ВЕКЕ

Революционные перемены в физике, существенно расширившие эту модель, начались в XIX веке знаменитыми экспериментами Фарадея, теоретическими работами Максвелла по электромагнетизму, созданием трудами Больцмана, Гельмгольца термодинамики и статистической физики, открытиями Дарвина в биологии.

Рассмотрим сначала термодинамику, которая возникла и сформировалась в XIX веке и заставила отойти от господствующего механистического взгляда на Природу. Были сформулированы начала термодинамики. Первое известно как закон сохранения энергии, а второе гласит, что при превращении теплоты в работу природа требует контрибуции - часть тепла безвозвратно теряется. В то же время преобразование работы в теплоту не облагается "налогом". Иными словами, существует асимметрия в природе, которой не было в физике Ньютона. Согласно термодинамике, существует тенденция рассеяния энергии, выравнивания температур, стремление к возрастанию хаоса. Эти процессы количественно описываются с помощью так называемой энтропии: рост энтропии - "кошмар" термодинамики, который неизбежно приводил к тепловой смерти Вселенной, вопреки существующей действительности.

Отметим, что по Больцману энтропия - мера неупорядоченности системы, мера хаоса. Если первое начало термодинамики - закон абсолютно строгий, то второе начало - закон статистический, вероятностный. Так в картину мира вошла вероятность состояния системы. Однако гораздо раньше этот взгляд на Природу возник в биологии. Был сформулирован основной закон эволюции - триада Дарвина: изменчивость, естественный отбор, наследственность. Каждая популяция живого или растительного мира обладает наследственностью и изменчивостью - случайными отклонениями от наиболее вероятного среднего значения той или иной

характеристики организма.

В отличие от молекул, среди которых также существуют флуктуации, т.е. отклонение от среднего, живые организмы несут память о своем эволюционном развитии. Наследуемые признаки закрепляются, если они обеспечивают организму лучшие условия существования и размножения.

Напомним, что по взглядам XVIII века случайности в Природе не существует. При подбрасывании монеты она выпадает орлом или решкой, за этим событием стоит не случайность, а детерминированные параметры системы. Их знает демон, но мы не знаем. В XIX веке поняли, что энтропия - мера нашего незнания, недостаток информации о системе, и этот недостаток связан с принципиальной невозможностью знания, а последнее, как показали более глубокие исследования, вызвано неустойчивостью системы. Иными словами, отсутствие информации - свойство системы, а не наблюдателя, т.е. в Природе есть случайность.

Итак, физическая природа эволюционирует, в отличие от живой, в направлении максимума энтропии при условии ее изоляции от окружающего мира. Следовательно, Вселенная развивается в направлении выравнивания неоднородностей, хаоса, т.е. ей грозит тепловая смерть. Второе начало термодинамики получено для замкнутой системы. Если допустить, что Вселенная замкнута, то в начале Мира должен быть "запас порядка", который потом начинает теряться. Этот вывод противоречит космологическим мифам древних. Они основывались на посылке, обратной классической термодинамике, а именно: в начале был хаос и Боги создали порядок. Больцман пытался объяснить существование мира тем, что наша Вселенная - гигантская флуктуация на фоне всеобщей деградации. Но это неправдоподобно с позиций статистики. Так XIX век не дал решения этой загадки и передал ее последующим поколениям.

XIX век - это век вероятностного видения Природы, эволюционирующего

мира, замеченного Больцманом и Дарвином. Революционные перемены в естествознании не ограничились этими открытиями. Вселенная Ньютона - Вселенная твердой материи, состоящей из атомов, неделимых частиц. Знаменитые эксперименты Фарадея, теоретические работы Максвелла по электромагнетизму привели к обоснованию полевой формы материального мира, где материя не имеет четких границ, очертаний.

МОДЕЛЬ МИРА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

В XX веке произошли дальнейшие открытия в термодинамике, теории информации, теоретической физике, биологии, нейропсихологии и других областях естествознания. Первые десятилетия нашего века принесли неожиданные результаты в физике, а именно: теорию относительности Эйнштейна, квантовую теорию атомных процессов. Оказалось, что принятое в астрофизике и космологии понятие пустого пространства не имеет смысла, а развитие атомной физики разрушило представление о твердой материи. Это разрушение началось еще, как отмечалось выше, с работ Фарадея и Максвелла. Были опровергнуты все базисные концепции ньютоновской физики: абсолютность времени и пространства, незыблемость материальной природы пространства, детерминированная система объяснений и т.д. Последние положения подверглись сомнению еще в конце XIX века в результате исследований в термодинамике и биологии. Иными словами, ньютоновская модель мира была адекватной, пока физика исследовала явления в мире повседневного опыта, в зоне средних измерений. Как только она стала проникать в микро- и макромир, эта модель стала непригодной. Согласно теории относительности, пространство и время не являются независимыми сущностями, поток времени неравномерен и не однороден, как это было принято в ньютоновской модели. Время зависит от позиции наблюдателя и скорости относительно наблюдаемого объекта. Более того, предполагается, что присутствие массивных объектов влияет на пространство - время. Любые изменения в пространстве и времени относительны и даже сама структура пространства - времени зависит от распределения материи - поэтому непреодолимое различие между материей и пустым пространством исчезает...

Выяснилось, что у субатомных частиц очень абстрактные характеристики и парадоксально двойственная природа. В зависимости от организации эксперимента они проявляют себя иногда как частицы, иногда как волны. В квантовой физике для описания таких как бы взаимозаменяющих явлений введено новое логическое приспособление - принцип дополнительности. Согласно Бору, это противоречие является результатом неконтролируемого взаимодействия между объектом наблюдения и наблюдательными средствами. В области квантовых взаимодействий не может быть и речи о причинности и полной объективности в обычном их понимании [8,9].

Потрясающим открытием теории относительности явилось экспериментальное подтверждение того, что материальные частицы могут создаваться из чистой энергии и опять превращаться в чистую энергию при обратном процессе. Соотношение массы и энергии выражено в знаменитом уравнении $E = mc^2$.

МОДЕЛЬ МИРА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

В семидесятые годы нашего века был достигнут существенный прогресс в термодинамике, который привел к появлению новой науки - синергетики. Синергетика объяснила возможность падения энтропии, т.е. самоорганизации хаоса, произошла интеграция далеких друг от друга областей знания, в частности объединение физики с биологией. Синергетика создает новый образ мира. Она основана на идеях системности и целостности мира, на общих законах развития всех уровней, материальности и духовности на взаимосвязях хаоса и порядка [10]. Синергетика исследует открытые термодинамические системы вдали от равновесного состояния. Такие системы математически описываются нелинейными уравнениями, которые имеют множество решений. Им соответствует столько же путей эволюции, отсюда их многовариантность и альтернативность. Выбор пути приводит к необратимости эволюции. Один из создателей синергетики лауреат Нобелевской премии Пригожин пишет: "...наш мир - это не молчаливый и однообразный мир часового механизма... Мы живем в открытом - технологическом и творческом мире" и далее "...картина мира классической науки - лапласовский детерминизм - выглядит с современной позиции почти как карикатура на эволюцию" [15].

Произошли не менее впечатляющие открытия в другой области естествознания - теории физического вакуума. Все физические теории, начиная с механики Ньютона и кончая современными теориями фундаментальных взаимодействий, рассматривают поведение твердых тел, жидкостей, газов, различных полей и элементарных частиц. В настоящее время расширены представления об окружающем нас мире, и речь идет не о четырех (твердые тела, жидкости, газы, плазма), а о семи уровнях реальности (добавляются физический вакуум, информационный уровень, абсолютное ничто). В теоретической физике проблема создания единой теории поля находит свое решение в теории физического вакуума. Далее материальные и энергетические взаимодействия объясняются на основе четырех фундаментальных взаимодействий: гравитационные и электромагнитные (дальнодействующие), сильные и слабые (близкодействующие). В последние пятнадцать лет физики высказывают предположение о существовании пятого фундаментального взаимодействия, а именно: спин-торсионного, обладающего свойствами дальнодействия. Торсионное взаимодействие отличается от других фундаментальных взаимодействий - оно информационно-энергетическое, а не материально-энергетическое; оно способно передавать информацию практически без затрат энергии со скоростью, превышающей скорость света. Эти проблемы новейшей физики опубликованы в [9, 11] и нашли свое отражение в статье Шипова и Акимова, помещенной в данном номере журнала.

Остановимся на другой ветви развивающейся науки - информатике. Высказываются предположения об особой роли информации. Произошло дальнейшее развитие взглядов на информацию: от чисто служебной роли в науке информация начинает рассматриваться как фундаментальная сущность Природы, сопрягающая духовную и материальную ипостаси мироздания. Предполагается, что на уровне физического вакуума возможно информационное отображение всего сущего, высказаны предположения о материальном носителе информации (спины). Открытие законов синергетики, новый взгляд на фундаментальные взаимодействия в природе и физический вакуум, роль информации заставляют пересмотреть строение мироздания и сценарий его развития.

Научное мышление в современной медицине, психиатрии, психологии, антропологии представляет собой часто развитие моделей физической Вселенной. Новые взгляды проникают в эти области естественно с некоторым опозданием, и многие разделы различных наук до сих пор опираются на ньютоновские парадигмы. В то же время результаты трансцендентальной психиатрии (использование психолитиков, некоторых психофизиологических приемов и т.п.) гораздо проще объясняются на основе квантово-релятивистской физики. Разработаны новые парадигмы в психологии, связанные с квантовой концепцией мышления и сознания, с "языком мозга", с ролью преобразования Фурье в процессах восприятия, с голографическими принципами памяти и мышления и т.д. [12, 13].

На первый взгляд далекие друг от друга области науки - термодинамика, информатика, теоретическая физика, психология позволили объединить их результаты в новое научное направление - биоэнергoinформатику, в развитие которой внесли свой вклад многие ученые мира. Дано обоснование возможности существования "духовного", или "тонкого" мира. Предполагается, что в этом по религиозной терминологии Божественном мире, и по научной терминологии - информационном пространстве хранятся сведения обо всем Сущем. К этим сведениям может в принципе иметь доступ и человеческий мозг. Иными словами Вселенная рассматривается как своего рода гигантский компьютер с бесконечной памятью и с индикаторами бесконечных размеров в условиях неограниченного времени [14]. Сознание представляется как ограниченная часть этой СуперЭВМ. К этой идее в терминах своего времени подходили многие ученые и философы: Платон ("Мир идей"), Ньютон ("Абсолют"), Гегель ("Саморазвивающийся дух"). Налимов ("Семантическая Вселенная"), Вернадский ("Ноосфера"), Пенроуз ("СуперЭВМ"). Введенные ими понятия являются синонимами космического разума. Итак, разработка нового научного и философского мировоззрения опирается не на конфронтацию научного и эзотерического знания, Науки и Религии, а на их союзе.

Современный образованный человек, на наш взгляд, хотя бы в общих чертах должен быть знаком с рассмотренными выше научными и философскими идеями, т.к. они помогут сформировать мировоззрение, занимать научно-обоснованную позицию при обсуждении аномальных явлений природы, технических и естественных катастроф, угрозы психотеррора, нетрадиционной медицины и т.д. Эти проблемы обсуждаются в статьях, книгах, с экранов телевизоров и т.д. При этом серьезные научные результаты перемешаны с невероятной информацией; мы являемся свидетелями коллективного манипулирования человеческим сознанием, появилась новая проблема психотеррора и псиоружия. Особого внимания заслуживают нравственные проблемы и их место в общей картине мироздания.

ЛИТЕРАТУРА

1. К. Г. Коротков, Свет после жизни, Санкт-Петербург (1994), с. 230.
2. R. Jahn, B. Dunne, *Margins of Reality*. The Role of Consciousness in the Physical World (1988), p. 287.
3. Феномен "Д" и другие, сост. Л. Е. Колодный, Политиздат, Москва (1995), с. 335.
4. А. П. Дубров, В. Н. Пушкин, Парапсихология и современное естествознание, Соваминко, Москва (1990), с. 278.
5. Тематический выпуск журнала "Приборостроение": Исследование биоэнергоинформационных процессов, № 6, Институт точной механики и оптики, Санкт-Петербург (1993), с. 95.
6. Шюре, Великие посвященные, Книга-Принтшон, Москва (1990), с. 419.
7. В. Н. Волченко, "Неизбежность "тонкого мира", Терминатор, № 1 (1993).
8. С. Гроф, За пределами мозга. Трансперсональный институт (1993), с. 50.
9. Г. И. Шипов, Теория физического вакуума, НТЦентр, Москва (1993).
10. М. В. Волькенштейн, Энтропия и информация, Наука, Москва (1986), с. 191.
11. А. Е. Акимов, В. Л. Тарасенко, Модели поляризационных состояний физического вакуума и торсионные поля, Препринт № 7, МНТЦ ВЕНТ, Москва (1991), с. 31.
12. А. Е. Акимов, В. Н. Бинги, "О физике и психофизике", Сознание и физический мир. Вып. 1, Яхтсмен, Москва (1995), с. 104-125.
13. Е. А. Файдыш, Измененные состояния сознания, Корона-Лак, Москва (1993), с. 136.
14. А. Е. Акимов, В. Н. Бинги, "Компьютеры, мозг, Вселенная как физическая проблема". Сознание и физический мир. Вып. 1, Яхтсмен, Москва (1995), с. 126-136.



ПЛАТОН И СИНТЕТИЧЕСКИЙ ДУХ СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ

(Материалы Второй Российской междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего». Москва, 15-16 февраля 2002г. //Дельфис. Ежегодник. 2002. С. 11-13)

Для философской и научной мысли XIX-XX веков Платон был фигурой ритуально почитаемой, но теоретически малоактуальной. Более того, публично назвать себя платоником среди профессионального философского сообщества было делом почти неприличным, ибо ни одна из господствующих в Европе и в России философских школ (от марксизма и позитивизма до феноменологии и экзистенциализма) своего иронического отношения к платоновской идеалистической метафизике не скрывала. Ситуация начала радикально меняться со второй половины XX столетия по мере вступления науки в так называемую «постнеклассическую» стадию, а точнее — в эпоху радикального антропокосмического поворота, когда Космос начал всё зримее обнаруживать неустранимое человеческое измерение своего бытия, а человек — свои космические истоки и предназначение. Сегодня можно уже вполне твёрдо констатировать факт «платонического ренессанса» в культуре, равный по своим масштабам разве что «открытию» Платона в эпоху Возрождения. Почему сегодня так актуален Платон? Какие именно платоновские идеи подтверждают ныне свою правоту и жизненность?

Во-первых, слово «идеализм» перестаёт быть ругательным. Сама наука вынуждена признавать фундаментальность идеальных начал бытия. К этому её подводит потребность в глубокой философской интерпретации своих основополагающих понятий: «аттрактора» в синергетике, вакуума в физике, «целевой детерминации» в биологических науках, «информации» в целом ряде современных научных дисциплин, в том числе в информатике. Анализ последнего понятия сегодня особенно актуален.

Так, информация, безусловно, представляет собой идеальное содержание, отличное от своего материально-энергетического носителя, ведь не отождествляем же мы сообщение по радио с той электромагнитной волной, которая его переносит; телевизионное изображение — с порядком цветовых свечений на экране; смыслы языка — со звучанием человеческой речи; а сущность симфонии — с её нотной записью и даже с непосредственным концертным исполнением. Информация есть нечто *идеально-сущее*, но в таком качестве полностью освобождается от своих *материально-несущих* «одежд» лишь в живых актах человеческого сознания (недаром справедливо говорят, что сознание есть оперирование информацией в чистом виде).

Однако при этом ясно, что информация не есть исключительный продукт конструктивной деятельности человеческого сознания. Она — неотъемлемый и объективный атрибут законосообразного и упорядоченного существования Вселенной, независимо от того, познаёт или не познаёт, использует или не использует эти идеальные, то есть несводимые ни к каким полевым и вещественным образованиям, закономерности человеческий разум. Так, материальный генетический код и без вмешательства (практического или теоретического) со стороны человека всегда *нёс* и будет *нести* идеальные сведения об истории биологических видов и детерминировать индивидуальные онтогенезы; физические лучи от далёких звёзд и планет всегда будут переносить информацию об их химическом составе независимо от познающего субъекта; все атомы одного и того же элемента во все времена и в любых точках мирового пространства будут упорядочены одинаковым образом. Приписать самой материи наличие объективных информационно-упорядочивающих структур — значит уже признать наличие объективных идеальных начал бытия и покинуть позиции как твердолобого материализма, так и восходящего к Канту субъективистского конструктивизма, всегда чреватого, в своём кратком выражении, солипсизмом — признанием своего «я» единственной реальностью.

Информация, стало быть, есть необходимый и объективный фактор гармонии мирового целого, но эта идеальная гармония неотделима от своих материальных носителей, а также «распаковывается», приращивается и сознательно практически используется лишь мощью живой человеческой мысли.

Во-вторых, весьма актуальным оказывается и платоновское понимание материи, развитое им в позднем диалоге «Тимей». Платона и так-то весьма трудно назвать чистым идеалистом, ибо он всегда признавал материю — восприимницу идеальных структур и смыслов — столь же неотъемлемым началом бытия, как и творящий мир идей. Кстати, общефилософскую позицию Платона вернее всего было бы назвать «*монодуализмом*» (если использовать весьма точную терминологию русских философов Н.Я.Грота, С.Л.Франка

и С.Н.Булгакова), где в основе мира лежат два противоположных начала (дуализм), но которые диалектически нуждаются во взаимном обогащении и опосредствовании для своего целостного проявления (монизм).

В «Тимее» эта монодуалистическая метафизическая установка великого греческого мыслителя становится особенно явной, а материя получает у него новую интерпретацию и фактически отождествляется с пространством, причём с пространством активным, «живым» и «чувствующим», которое он называет «Кормилицей». Мы встречаемся здесь у Платона с психофизическим пониманием материи как *материнского — рождающего и хранящего — лона Космоса*, а не как мёртвого вещества и поля, откуда — неизвестно, как и почему — появляются жизнь и сознание. Именно последний взгляд был характерен для плоскоматериалистической науки и философии двух последних веков, с которым всегда успешно полемизировала русская религиозная «метафизика всеединства» (начиная с В.С.Соловьёва и кончая П.А.Флоренским), утверждавшая наличие «тонкой» — софийной — первоматерии. Эта первоматерия не видима «оплотнившемуся», по выражению П.А.Флоренского, телесному земному оку и не может быть прямо зафиксирована грубыми физическими приборами, игнорирующими влияние человеческой мысли на объект исследования. Но зато эта первоматерия открывалась «духовному зрению» Платона и неоплатоников, праведников и подвижников всех мировых религий. Для чистого сердца и ума она всегда была, есть и будет несокрытой. Но специфика нынешней эпохи как раз и состоит в том, что эта софийная первоматерия (или *Materia Prima*, в терминологии В.С.Соловьёва) становится доступной и для научных экспериментов, особенно в области физики вакуума. Другое дело, что для строгой и глубокой теоретической интерпретации последних именно обращение к идеям Платона представляется особенно важным. Как нельзя более актуально звучат в этой связи пророческие слова В.С.Соловьёва, несомненно, навеянные учением позднего Платона: «Истинный гуманизм есть вера в *Богочеловечество*, и истинный натурализм есть вера в *Богоматерию*» [1].

В-третьих, сегодня совершенно по-новому читаются антропологические рассуждения Платона. В свете вновь открывшихся многообразных фактов о так называемых «альтернативных состояниях сознания» (переживаниях состояния клинической смерти, ксеноглюссии, реинкарнационных воспоминаниях и т.д.) уже не встречается грубыми насмешками знаменитое платоновское учение о метемпсихозе — переселении души и опыте её посмертного существования*. Скорее можно удивляться тому, как долго официальная наука ухитрялась не замечать парапсихологических феноменов, которые в своё время совершенно серьёзно и фундаментально, отдавая должное гению Платона, обсуждали не только П.А.Флоренский и Н.О.Лосский, но ещё Гегель в своей «Философии духа». «Вглядываемся в земной человеческий лик, а в её чертах проступают бездны Космоса; исследуем душу человека, а она даёт нам ключ к познанию тайн Вселенной» — вот вывод, к которому экспериментальным путём приходит современная наука о человеке и который заставляет её вновь, со всей серьёзностью, отнестись к психологическому наследию античного гения.

Но не менее важна и этическая составляющая антропологических воззрений Платона. В мире нет ничего более важного и ценного, чем благородная и устремлённая к истине человеческая мысль. Она предшествует любому практическому деянию и фундирует, закрепляет его. По качеству мысли — её ясности, точности и чёткости, по чистоте устремлений — должен определяться и социальный статус человека. Лично обладать такой совершенной мыслью и быть способным оценить нравственные качества чужого сознания — в этом-то и состоит отличие подлинного мудреца от бездушного интеллектуала. Здоровым же может быть названо лишь то общество, которое ценит своих мудрецов и пророков, не даёт разгуляться всяческому «маргиналиям» (себялюбцам, лицедеям, типажам с патологическими и преступными наклонностями) и не позволяет поменять полюса высокого и низкого в культуре. **Платон утверждает здоровую этическую и человеческую иерархию.** И что может быть актуальнее этого в ситуации, когда именно патологическая инверсия ценностных полюсов характеризует жизнь современной культуры!

Любопытно, что учение о роли нравственного начала в земном бытии органически сопрягается у Платона с учением о перевоплощении. Он утверждает, что посмертное бытие души напрямую зависит от пройденного ею земного пути и накопленных человеческих качеств. У мудреца и преступника — разные «небесные судьбы». В мироздании правит великий космический закон «нравственного воздаяния», и каждому в нём суждено получить по заслугам: не в этом — так в горнем мире, не в этой жизни — так в последующей! Разве не изменилось бы отношение современного человека к его земным обязанностям, если бы он признал неизбежный факт расплаты за совершённые дурные деяния и необходимость их последующего искупления. А ведь слишком много оснований считать, что не могут заблуждаться тысячелетние религиозно-философские традиции на Западе и на Востоке, поразительно схожие в трактовке сущности человеческой души и факте её посмертного существования; и что заблуждалась-то как раз самоуверенная европейская наука XVI-XX веков, пытавшаяся объяснить феномен человека как творческого и духовного существа, исходя исключительно из его телесной организации и социальных условий существования. Здесь совершалась типичная логическая ошибка: «при условии — не значит по причине».

В-четвёртых, как нельзя более современны и своевременны идеи Платона о роли аристократического начала в государственно-правовом устройстве общества. В условиях кризиса современных демократических институтов, причём не только в развивающихся, но и в развитых странах, становится вполне понятной

платоновская идея о том, что управлять государством должны его наиболее достойные и разумные члены, а не честолюбцы, случайно пробравшиеся на вершину политической авансцены. Власть, по Платону, есть *служение* высшему, а не *господство над другими* людьми во имя удовлетворения своих низших импульсов типа сребролюбия и властолюбия, гордыни или самодовольства. Платон формулирует совершенно объективный критерий, позволяющий отличать подлинного политика — аристократа духа, служащего своему народу, от политического плебея, ориентированного на голое самоутверждение и жажду власти. Хороший политик тот, говорит Платон, у кого есть ценности, безусловно превосходящие ценность властвования. Именно такому критерию отвечают, по его мнению, мудрецы-философы, основывающие свою власть на внятных им высших законах Космоса и на велении долга, а не на волюнтаристском произволе.

В современном контексте эти платоновские идеи могут быть истолкованы как весомый аргумент в пользу включения в политическую систему общества научного потенциала, который оказывается практически незадействованным. Спорадическое приглашение учёных для разработки законов в законодательных органах или для работы в аппарате правительства не в счёт, ибо здесь нет системы, а господствуют произвол и вкусовщина. Академическая и вузовская наука должны стать полноценным элементом политической системы государства, участвуя в выработке и принятии важнейших политических решений, а также в их экспертной проверке, учитывая, что цена политических ошибок в нынешней исторической ситуации стала исключительно великой**. Кому же, как не учёным служить естественным противовесом безнравственным политикам и продажным журналистам, ведь именно учёные воплощают дух бескорыстного стремления к истине и верности своему призванию! Государственный совет должны составлять не бюрократы и политиканы, а ректоры классических университетов России во главе с ректором Московского университета. Они воплощают интеллект и совесть нации; за ними стоят многотысячные коллективы специалистов и прекрасное знание жизни в своих регионах.

С «нелёгкой» руки Карла Поппера — одного из видных теоретиков европейского либерализма — Платон был записан в идеологи тоталитаризма и чуть ли не в апологеты фашизма***. Однако в условиях, когда некоторые западные демократии начинают зримо эволюционировать в сторону утончённых тоталитарных режимов (чего только стоят разного рода ПИАРовские пропагандистские кампании, целенаправленно обрабатывающие сознание миллионов людей), как раз политические идеи Платона оказываются спасительными. Никакие политические усовершенствования и «разделения властей» не спасут общество от произвола безнравственных политиков, но один-единственный порядочный человек способен радикально изменить ситуацию к лучшему. Так было во времена Перикла в Древней Греции, так было во времена Сергия Радонежского на Руси. Так будет и впредь, недаром о необходимости органического восполнения демократических начал началами аристократическими уже в XX веке говорили такие разные западные философы, как Э.Фромм и Х. Ортега-и-Гассет, отечественные мыслители Н.А.Бердяев и Н.Н.Алексеев.

Подытоживая, можно сказать: оригинальные идеи Платона (которые можно перечислять и перечислять) представляют собой вовсе не историческую, а самую настоящую теоретическую ценность. Его тексты — не архивное достояние, а инструмент для активизации эвристического мышления. Он — не музейный экспонат, а наш живой современник. Возвращение на новом историческом витке к сокровенной мудрости Платона — это, может быть, самый явный и отрадный знак наступления Новой исторической эпохи, непосредственными свидетелями и участниками которой мы являемся.

* Более подробно взгляды автора на актуальность платоновских антропологических и психологических идей изложены в монографии: *Иванов А.В.* Мир сознания. Барнаул, 2000.

** Конкретные модели органического включения аристократического начала в ткань современных демократий читатель может найти в книге: *Иванов А.В., Фатиева И.В., Шишин М.Ю.* Духовно-экологическая цивилизация: устои и перспективы. Барнаул, 2001.

*** Это тем более удивительно, что знаменитая «теория трёх миров» Поппера — не более чем стыдливая и внутренне противоречивая калька с платоновской теории идей.

Литература

Соловьёв В.С. Соч. в 2-х тт. Т. 2. М., 1988. С. 315.



ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В РУССКОЙ СОФИОЛОГИИ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА

(Общественно-научный и художественный журнал "Культура и время". № 1-2. 2001. С. 38- 43)

Творческое обращение к наследию отечественных мыслителей Серебряного века является сегодня исключительно важной и насущной мировоззренческой задачей.

Во-первых, русская религиозная философия выдвинула целый ряд фундаментальных идей, без творческого усвоения и развития которых не может сложиться целостное антропокосмическое мировоззрение. Эти идеи не только не устарели, но приобрели особую актуальность в контексте нынешнего глобального кризиса техногенно-потребительской цивилизации Запада¹ и его антропоцентристской идеологии.

Во-вторых, существует какая-то глубинная историческая закономерность в том, что судьбы гениев данной культуры часто предугадывают ее общие грядущие коллизии, переломы и взлеты, а в их трудах утверждаются идеи и ценности, которые лишь много позже становятся достоянием массового сознания и основанием практического социального действия. Можно сказать, что через личностные - культурные и жизнеустроительные - усилия выдающихся деятелей национальной культуры проявляются такие идеалы и цели существования данного народа в истории, которым суждено реально сбыться лишь в будущем. В качестве исторического примера укажем на личный путь таких видных русских философов, как С.Н. Булгаков, С.Л. Франк и Н.А. Бердяев, чей отказ от марксизма и мучительный поиск коренящегося в национальных традициях синтетического мировоззрения в начале века во многом предвосхитили тот тяжелый процесс смены идеологических вех, который Россия будет переживать в 80-90-е годы XX века и который еще далеко не завершен.

В-третьих, внимательный анализ трудов русских философов не оставляет сомнения в единстве источника учения Живой Этики и русской православной религиозно-философской традиции. Не будет серьезной ошибкой назвать Живую Этику одним из поздних и наиболее развитых (за счет учета духовных достижений восточного гения) **вариантов метафизики всеединства**. В этом плане весьма полезно вычлнить ключевые идеи русской философии, созвучные идеям Живой Этики.

ИДЕЯ ВСЕЕДИНСТВА

У ее истоков стоят три великие фигуры русской культуры: Н.Ф. Федоров, Ф.М. Достоевский и В.С. Соловьев. От последнего и берет начало влиятельнейшая линия русской философии - "метафизика всеединства", - представленная именами С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, братьев С.Н. и Е.Н. Трубецких, Л.П. Карсавина, Н. О. Лосского и др. Идея всеединства есть исходный принцип русского мировоззрения вообще и русской философии в частности. Она выражает отечественный идеал равно как личного, так и национального, и общечеловеческого, и космического бытия. Иными словами, всеединство должно стать началом и конечной целью всех человеческих стремлений, и практических, и познавательных. С точки зрения русской философии, мир по своей внутренней, идеальной организации представляет собой органическую, внутренне дифференцированную целостность, полную божественного смысла и стремящуюся к гармонии. Его нынешнее состояние греховности, раздробленности и вражды есть следствие своеволия, материально-потребительского ослепления и гордыни "телесного", «оплотнявшегося» человека, утратившего ведение о своей духовной сущности и «Небесной Родине». Задача человека как свободного и ответственного творца (вернее, со-творца Бога) - это последовательное восстановление всеединства мира через его собирание и одухотворение. Линии такого восстановления полноты бытия разнообразны, но взаимодополнительны: а) в космогическом плане это восстановление единства земного и надземного (божественного) слоев мирового бытия, а в природно-онтологическом плане - единение человека с окружающим природным целым; б) в социальном плане это соборное, противостоящее крайностям тоталитарного обезличивания и эгоцентризма единение людей в масштабах семьи, народа, всего человечества в целом на базе единых духовных корней и

целей деятельности; в) в антропологическом плане - проявление каждым человеком своего потенциального богоподобия через личные подвижнические усилия и через телесное, душевное и духовное единение со своей противоположной (мужской или женской) половиной, - ведь единство начал отражает двуединую природу не только сотворенного, но, с известными оговорками, и самого Божественного Бытия; г) в гносеологическом плане - интеграция различных познавательных способностей сознания, синтез сфер духовного творчества, то есть снятие искусственных жестких противоположений типа «вера-знание», «наука-религия», «интуиция-логика»; д) в этическом плане преодоление разрыва между словом и делом, сердцем и разумом.

Уже само понятие Всеединого истинного знания (а никакое фрагментарное знание на Истинность с большой буквы претендовать не может) предполагает, что истинное знание должно быть нравственным. Нравственная же правда и правда, в свою очередь, не могут противоречить доказательному знанию при условии интегральности. Иными словами, истина не может быть аморальной и разрушительной, а нравственные установки алогичными и непрозрачными для разума.

Более того, всеединое истинное знание и всеединое истинное бытие совпадают, и именно к такому совершенному творческому смыслобытию - по убеждению русских философов - должны стремиться и отдельный человек, и человечество в целом. Образцы такой полноты бытия предстают перед нами в истории человечества в жизнях святых подвижников и праведников христианской веры.

Философская теория и практика всеединства имеют культурно-социальное воплощение и свое подтверждение во всемирной отзывчивости народов - собирателей других народов, их умении творчески учиться у других народов и культур и способности налаживать с ними продуктивный диалог. Наиболее наглядным примером может служить русский народ. Само многовековое существование многонациональной России-Евразии уже может служить доказательством ее глубинной приверженности духу соборного всеединения и всеогласия. Пафос индивидуализма и национальной гордыни, столь характерный для западной цивилизации, совершенно чужд духу отечественной культуры.

ИДЕЯ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРЕОБРАЖЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Воссоединение раздробленного и падшего мира есть процесс его всесторонней качественной трансформации, связанный с приходом новой эпохи Духа и преображения-просветления телесно-материальных оснований жизни. Показательно, что самому человеку, как важнейшей эволюционно-собирающей силе мирового бытия, суждено качественное - духовное и материальное - преображение. В принципе, вся русская метафизика всеединства может рассматриваться как раскрытие знаменитого антропологического тезиса Св. Афанасия Великого, выражающего сущность православной веры: «Бог вочеловечился, чтобы мы обожились».

Эта идея с особой силой была развита в творчестве Н.Ф. Федорова, В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского. Важнейшее средство преображения (обожения) человека - нравственное просветление его сознания, ибо только душевное сострадание, любовь ко всему сущему, бескорыстие и светлый помысел открывают перед смертным человеческим существом дверь в иные, более совершенные миры и лишь посредством такого духовного трудничества может просветлиться и утончиться его телесность. В этом плане заслуживают внимания мысли отечественных философов о том, что благородная и возвышенная мысль притягивает к себе высшие духоматериальные энергии Космоса, просветляющие и утончающие грубую человеческую плоть.²

Мало того, нравственная мысль, с точки зрения отечественных мыслителей, должна обязательно претвориться в активное социальное действие, направленное на достижение общего блага. Преображенный человек подлинно свободен и обладает духовной властью именно потому, что жертвует собой ради других и способен бескорыстно служить высшим идеалам. И наоборот: участие в исторических судьбах своей страны и мира, четкий социальный выбор в битве за человеческое всеединение и торжество общего блага есть мощнейший фактор преображения самого человека. Еще Н.Ф. Федоров, критикуя европейское понимание свободы, писал: «...Свобода (взятая сама по себе, без дальнейшего определения и осуществления своего назначения) не есть благо; она просто - ничто.

Какой же смысл может быть в истории, если она (как хотят нас уверить) есть лишь прогресс в сознании свободы, а не объединение для того всеобщего дела, что обнимает своей задачей и целью всю вселенную, и в частях ее, и в целом?»³

Русская философия, вопреки распространенному эгоцентрическому земному самодовольству и антропоцентрической гордыне, дерзостно провозглашает, что **эволюционное преображение духа и плоти человека, идущее в одно время с битвой за социальное всеединение и обретение Новой Земли и Нового Неба, - это задачи, реализующие стратегическую целевую установку человеческой жизни на Земле на утверждение всеединства.**

Не устремляясь к высшему, невозможно победить низшее в себе; не воплощая в жизнь свои идеалы, не борясь за лучшее будущее, нельзя осмысленно существовать и в настоящем.

ИДЕЯ СОФИИ

Это, пожалуй, центральная философско-богословская категория отечественной философской мысли, позволяющая содержательно раскрыть принцип всеединства и обосновать целевую эволюционную установку человеческой деятельности.⁴ На философском языке София может быть названа единой духовно-материальной (или информационно-энергетической) субстанцией, в равной мере и материально-матерински порождающей (наподобие Матери-Кормилицы из знаменитого платоновского диалога «Тимей»), и идеально-информационно упорядочивающей все множество природных и психических форм в Космосе. Будучи деятельной посредницей между Богом и миром, София, скрытая от земного поверхностного взора, для внутреннего взора предстает как Мировая Душа, как подлинное **естество мироздания**, все явления проявляющая внутри и через себя (благодаря своей невидимой простому смертному оку светоносной первоматерии – *Materia Prima*, в терминологии В.С. Соловьева) и вместе с тем бесконечно превосходящая в качестве совершенного Субъекта космической деятельности все свои конкретные порождения. В качестве такой Живой Личности, имеющей Лик Вечной Женственности, она выступает как Божественная София и включает в себя целую иерархию воспринятых от Логоса-Слова и подлежащих материальной объективации многообразных идей-первообразов (или энтелехий, в терминологии Аристотеля), венцом которой является идея богочеловечества. Это идеальное богочеловечество представляет собой предшествующее телесному воплощению соборное множество потенциально богоподобных человеческих душ-монад, где каждый элемент созвучен и со-вестен каждому, но, одновременно, неповторим в рамках единого софийного богочеловеческого «организма». Покидая царство Божественной Софии ради индивидуального свободного совершенствования, человек, отшлифовавший и закаливший свой творческий дух во время космических (и в том числе земных) странствий, должен будет туда когда-нибудь возвратиться, но уже не как бессознательный, а как сознательный со-творец Софии и полноправный субъект богочеловеческого братства.

Общая схема мирового космологического процесса, по учению русской софиологии, состоит в том, что Божественная София, в соответствии со своими идеями-эталоном, свободно и ответственно изнутри себя рождает видимый материальный мир (Софию Тварную)⁵ т. е. актуализирует свои материально-несущие потенции для воплощения идеально-сущих форм. В ходе естественного развития Космоса каждая вновь появляющаяся космическая форма (каждая реализовавшаяся в материи богософийная идея-энтелехия) создает естественные предпосылки для воплощения более высокой эволюционной формы-энтелехии, пока на вершине природной эволюции не появляется человек. Подобную модель эволюции Н.О. Лосский, отталкиваясь от идей В.С. Соловьева, назвал супранатуралистической теорией эволюции.⁶ Согласно ей, именно высшее детерминирует и направляет развитие низшего, хотя и нуждается в последнем для своего непосредственного материального осуществления. Соответственно, коренной задачей человека становится деятельное и сознательное проявление своего потенциального софийного богоподобия через свободное сотворчество с Великой Матерью в деле эволюционного собирания и одухотворения мира.

Но человек, призванный познать, творчески реализовать и даже преумножить исходный божественный замысел о мире, в акте грехопадения отпадает от своей богочеловеческой софийной Плеромы, как бы забывает о ней. Он отрекается от своей надземной всеединой сущности, чтобы познать материальный мир, и впадает в стихию своеволия, эгоизма, плотского вождения, социальной вражды и гордыни. Его божественная душа, изначально причастная идеальному софийному «всечеловечеству» (его «Сам», в терминологии П.А. Флоренского), ничтожится страстями, идеалами-целями более низкого уровня и даже псевдоидеалами его суетной земной самости. Без осуществления Бога в душе человек не только обрекает самого себя на страдания в земном мире, но вносит дисгармонию, хаос и зло в мировой эволюционный процесс, в природную жизнь Тварной Софии. Он не выполняет своей земной миссии. Личностный приход в мир Христа-Логоса - его проповедь, жертвенный крестный путь, мученическая смерть, воскресение и телесное преображение - открывает перед человечеством возможность перехода от тварно-эгоистического греховного существования к любовному единению и восхождению в Царство Божие. Путем Христа, путем софийного преображения духа и плоти, шли в истории святые праведники и подвижники. Нравственный подвиг любви и самоочищения, совершенный на Земле (на уровне Софии Тварной), позволил им достигнуть тех высот в реализации своего потенциального богоподобия, благодаря которым они получили возможность сверхсознательного существования-творчества в духовно-материальной реальности Софии Божественной, в «свете Славы Божией». Святые образуют уже сбывшийся идеал софийно-небесного братства, жертвенно помогающего остальному страждущему человечеству.

В лице Софии-Премудрости Божией Россия почитает Великую Мать-Материю (рождающую, хранящую,

устремляющую на подвиг) и ее светоносные преобразующие энергии, реальность которых все больше подтверждается современной наукой и которые человек может сознательно использовать во благо.

ИДЕЯ СЕРДЦА

Русская философия в отличие от западной сумела развить целостную «метафизику сердца». О сердце писали В.С. Соловьев, П.А. Флоренский и П.Д. Юркевич, Л.П. Вышеславцев и И.П. Киреевский, И.А. Ильин и В.Ф. Эрн, С.Л. Франк и Ф.Ф. Войно-Ясенецкий. Функции сердца, по мысли отечественных мыслителей, оказываются исключительно разнообразными: это и носитель нашего глубинного, божественного "Я", и орган нравственного самосознания, и интегратор всех способностей (логических и интуитивных), и канал связи с высшими (богософийными) слоями бытия, и средство проникновенного понимания чужой души, и, наконец, единственная часть тела, которая самым тесным образом связана с жизнью нашего духа.

Сердце оказывается важнейшим средством укоренения в софийном естестве мира и органом его синтетического познания. Лишь «чистыми глазами сердца» дано человеку видеть и понимать самые важные, скрытые от повседневного взора истины и ценности космической жизни. Недаром Христос поучает учеников в Нагорной проповеди: «Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят», формулируя тем самым основную максиму христианского жития; а апостол Павел уточняет, что подлинная религиозная вера, как особый тип знания, пишется «Духом Бога живого не на скрижалях каменных, но на плотяных скрижалях сердца» (2 Кор., 3, 3).

Показательно, что и раздробленность культурной и социальной жизни толкуется русскими философами как следствие ее тотальной механизации и бессердечия. Именно в бессердечии еще в начале века видел главную угрозу цивилизации выдающийся отечественный мыслитель И.А. Ильин. Он писал: "Современное человечество <...> должно понять и убедиться, что <...> культура без сердца есть не культура, а дурная "цивилизация", создающая гибельную технику и унижительную мучительную жизнь".⁷ И далее: "Мышление без сердца, - даже самое умное и изворотливое, - остается в конечном счете безразличным: ему все равно, за что ни взяться, что ни обдумать, что ни изучить. Оно оказывается бесчувственным, равнодушным, релятивистическим (все условно! Все относительно!), машинообразным, холодным и циничным... Его главный прием есть умственное разложение жизни, как бы умственная «вивисекция» живых явлений и существ».⁸ Сегодня мы могли бы только подписаться под этими словами И.А. Ильина, ибо лишь мертвящим бессердечием можно объяснить чудовищную консервацию трупов в медицинских клиниках для их последующего воскресения; целенаправленное зомбирование сознания неопита в рамках какой-нибудь тоталитарной секты или постмодернистское педагогическое внушение детям, что надо учиться жить в непрерывной борьбе за свою творческую свободу, а так же в условиях непрерывной смены масок (в том числе и половых), поскольку личность-де также принципиально фрагментарна и децентрирована, как и окружающий ее мир. Подобные внушения ведут к тому, что мы имеем сегодня огромное количество психических расстройств и душевных эпидемий. С утратой «духовных небес» и высших ценностей бытия можно легко спровоцировать всплеск насилия и проявление самых низменных импульсов человеческой души.

Именно в сердце и через сердце видели русские философы спасение от бездуховности - антисофийности – техногенно-потребительской цивилизации. Напомним в этой связи, что символом Софии - Великой Матери традиционно выступает всеобъемлющее и сострадательное сердце.

Знаменательно, что современная наука сегодня экспериментально подтверждает такое исключительное значение сердца. Оно является не только важнейшим физиологическим органом, но и центром психо-эмоциональной жизни личности. Данные по операции шунтирования сердца говорят о том, что, несмотря на чисто физиологическое улучшение его работы, умственная деятельность прооперированного может серьезно ухудшиться. Более того, накапливается все больше статистического материала, свидетельствующего о том, что человек с пересаженным сердцем приобретает черты донора, чье сердце ему пересадили. Так что переосмысленные в русской философии древнейшие представления о сердце как о бытийном центре личности и важнейшем органе познавательной деятельности заслуживают самого пристального внимания со стороны современной науки и философии.

Можно предположить, что **XXI век будет веком сердца и сердечной открытости**. Через сердце может строиться подлинный межкультурный диалог. Через сердце дается человеку безошибочно распознавать добро и зло. Сердце есть средоточие всех софийных энергий мирового бытия, а потому через совместное обращение к сердцу как важнейшему центру и, одновременно, органу познания, будет суждено, по-видимому, осуществиться великому синтезу наук и дотолле разрозненных сфер духовной культуры (религии, науки, философии и искусства).⁹

Осознанное "приложение" сердца ко всем человеческим действиям и мыслям есть важнейшее условие

софийного воссоединения-одухотворения мира и средство преображения самого человека, ибо софийный человек - это прежде всего человек сострадательного и усердного сердца.

Такова ключевая мысль русской религиозной философии, совпадающая с одной из ключевых идей Живой Этики. Вокруг нее может строиться конструктивный диалог между христианами и последователями Учения.

Литература

- 1 - *Иванов А. В.* На пороге третьего тысячелетия // Москва. №2. 1994; *Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М. Ю.* Время великого размежевания: от техногенно-потребительской — к духовно-экологической цивилизации // Вестник МГУ, серия 7. Философия. №6. 1999.
 - 2 - Гипотеза В.С.Соловьева о том, что деятельность преображенного сознания может производить духовно-телесные токи, изменяющие материальную среду жизни (*Соловьев В.С.* Соч. в 2 т. Т. 2. М., 1988. С. 547). Идея П.А. Флоренского о том, что "духовным подвигам своим святые развили у своего тела новые ткани светоносных органов, как ближайшую к телу область духовных энергий" (*Флоренский П.А.* Соч. в 4 т. Т. 2. М., 1996. С. 488). Об этих софийных энергиях речь ещё пойдет ниже.
 - 3 - *Федоров Н.Ф.* Сочинения. М., 1982. С. 548.
 - 4 - Обзор русской софиологии и современная интерпретация категории "София" даны в целом ряде авторских работ (*Иванов А.В.* Философско-богословская идея софии: современный контекст истолкования // Вестник МГУ. Сер. 7. Философия. №2. 1996; *Иванов А.В.* Эпоха софийного мыслетворчества: сущность и перспективы становления // Дельфис. №3. 1997.
 - 5 - По другой, восходящей к гностицизму, версии (ранний В.С. Соловьев) она в акте своеволия отпадает от Божественного Единства в тварную множественность и хаотичность.
 - 6 – *Лосский Н.О.* Чувственная, рациональная и мистическая интуиция. М., 1995- С. 320—322; *Соловьев В.С.* Соч. в 2-х т. Т. I. М., 1988. С. 272-275.
 - 7 - *Ильин И.А.* Путь к очевидности. М., 1993. С. 296.
 - 8 - Там же. С. 298.
 - 9 - *Иванов А.В.* Наука и религия на рубеже тысячелетий // Дельфис. №4. 1999.
-



НАУКА СОВЕСТИ ШАКАРИМА

Нет тайны выше, чем собственная совесть.

Ч. Айтматов

Совесть есть закон законов.

А. Ламартин

Мы на земле повсюду с Вездесущим;

Везде к Нему душой не далеки.

В. Жуковский

В последние годы мы все активнее говорим о коммерции, политике, благополучии, удовольствиях и все меньше о таких понятиях, как совесть. Это слово, тем не менее, еще употребляется и означает в повседневности некий нравственный императив. «Бессовестный», – говорим мы человеку, совершившему подлость. «Пошел на сделку с совестью», – отзываемся о предпринимателе, нажившемся на обмане. «У него нет совести», – оцениваем какой-то иной безнравственный поступок.

Что же такое совесть? В толковом словаре В.И. Даля совесть рассматривается как «нравственное сознание, нравственное чутье или чувство человека; внутреннее сознание добра и зла, тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка, невольная любовь к добру и истине; прирожденная правда в различной степени развития». Казалось, можно было бы удовлетвориться такими пояснениями. Однако для серьезного исследователя этого будет недостаточно. «А что есть совесть, о которой во все времена каждый лукаво толкует по-своему, когда и как ему удобно, а что она значит сама по себе, перед природой, перед историей, перед будущим мира и перед Богом, наконец, который нас сотворил и которого мы творим?» – спрашивает выдающийся писатель и мыслитель современности Чингиз Айтматов в своем пророческом романе «Тавро Кассандры».

У. Шекспир писал: «Совесть – дочь любви». Для В. Гюго высший суд на земле – это суд совести. «Всегда будь воли своей хозяином, совести же своей – рабом» – наставляет М. Эбнер Эшенбах. Американский писатель 19 века Паркер советовал: «Ты молод и переживаешь время увлечений, страстей. Тем более в этой поре слушай голос своей совести, почитай его выше всего. Не отступай от него ни ради похоти, ни ради страсти, ни ради подчинения людским внушениям, обычаям, хотя бы их называли законом».

И. Кант считал совесть «единым нравственным законом», живущим во всех разумных существах, а философ и писатель XIX века Эмерсон утверждал, что человек всегда слышит голос, который «говорит на всех языках, управляет всеми людьми, но никто ни когда не видел говорящего. Если только человек станет точно повиноваться этому голосу, примет его в себя так, что не будет более в мыслях отделять себя от него, ему будет казаться, что он сам есть этот голос, он сольется с ним. И чем внимательнее он будет слушать этот голос, тем большая мудрость сообщится ему». Выдающийся мыслитель XX века И. Ильин определил совесть как «дыхание высшей жизни». Он с болью констатировал: «Мы живем на земле в состоянии внутреннего раскола, от которого мы страдаем и который мы не умеем преодолеть. Это расхождение между нашими лично-эгоистическими побуждениями и нашим божественным признанием. В акте совести человек воспринимает от Бога откровения, любовь и свет новой жизни». Иосиф Мадзини, вождь национально-освободительного движения Италии, говорил: «Бог дал вам предание, или сознание всего человечества, и ваше личное сознание, то есть вашу совесть, как те два крыла при помощи которых вы можете приближаться и возноситься к Нему и познавать истину... Зачем заглушать или голос своей совести или голос человечества? Оба они священны. Бог говорит вам и тем и другим. Каждый раз, как они совпадают, когда голос вашего сознания или совести подтверждается сознанием человечества, вы находитесь в присутствии Бога и можете быть уверены, что нашли истину или прочли, по крайней мере, часть закона Бога, так как один голос служит проверкой другого».

Епископ Феофан называл совесть «законом, Богом начертанным в сердцах людей в освящении путей их и в руководстве во всем достойном». В связи с этим уместно вспомнить, что слово «religio» произошло от «relegere», что означало совестливость, беспокойство совести, т.е. чувство ответственности и лишь в дальнейшем – богопочитание, богослужение, религию, веру. В. Соловьев дает понимание совести как

«сознание внутреннего превосходства нравственного начала над противоположным началом эгоизма», что и определяет духовную природу человека. Русский ученый и философ-космист Н.Умов не только согласился с тем, что совесть - «глас Божий в человеке», но и пояснил, что этот голос приводит микрокосм человека в созвучие со всем мирозданием и становится мощным орудием эволюции: организует психику, упорядочивает хаотические душевные вихри, отсекает грех и зло. По мнению И. Ильина, акт совести есть акт иррациональной духовности, слагающийся из любви к совершенству и из воли к совершенству. Сердечное созерцание, присоединяясь к воле, «связует ее совестью, сообщая ей настоящую глубину и подлинное благородство и научая ее видеть свою цель и измерять ее сразу мерилками совершенства и живой реализуемости». На Востоке Жусуп Баласагун, положивший начало тюркской письменности, считал очевидным, что проблемы морали и нравственности «выливаются в проблему **разбуженной совести**».

В конце XIX - начале XX вв. великий сын казахского народа, поэт, писатель, общественный деятель, основоположник современной казахской письменной литературы Абай Кунанбаев утверждал: «Сердце – царь человеческой жизни, если раскроется сердце – отразится в нем луч истины... Только разум, наука, воля, совесть возвышают человека». Он также взывал к пробуждению совести:

Пусть проснутся совесть и честь,
Знай, в словах этих правда есть.

Движимый жаждой познания, Шакарим, хорошо знавший восточную философию, а также труды Платона, Канта, Шопенгауэра, Спенсера, лично переписывавшийся с Л. Толстым, эту правду искал и нашел. Шакарим пришел к выводу, что «основой для хорошей жизни должны стать честный труд, совестливый разум, искреннее сердце».

Голоса у Совести разные. Если человек живёт правильно, Совесть звучит как голос мудрого учителя, наставника. Руководствуясь в жизни мудрыми советами сердца, человек ощущает беспричинную радость. Эта радость живого бытия раздвигает горизонты души, освещает, поддерживает и приумножает в ней всё ценное для вечности. Если же человек игнорирует голос мудрости, свет Совести закрывается плотным туманом суеты, мелкой сиюминутной выгоды, пошлостью и цинизмом. Горизонты души сужаются. Приходит уныние – знак душевного ненастья. Потеряв нравственные ориентиры, человек действует диаметрально противоположно, втянутый в энтропийные процессы. В пространстве души активизируются преимущественно низшие инстинкты, и наступает «чёрная ночь» души. И вот тогда голос Совести звучит уже обличительно. Он огнём полыхает в душе, уязвляя в ней все недостойное человека. И нет защиты от этих мук.

«Глаза человеческие можно прикрыть, - пишет Шакарим, - око души – никогда». Но все же спасительный выход есть – это очистительное покаяние, которое через боль и страдание возвращает душе устойчивость, мир и гармонию, изгоняет всё недостойное. Если этот шанс упускается, душа принимает всё более уродливые формы, что зеркально отражается на внешних проявлениях человека. И как результат - различные психические расстройства, суициды, алкоголизм, наркомания, преступность. Абай в «Слове пятнадцатом» пишет: «Тот, кто хочет быть в стане разумных, должен раз в день, или раз в неделю, или хоть раз в месяц отдавать себе отчет: как он прожил эти дни, сделал ли что-то полезное для народа, не ждет ли его в будущем раскаяние». Без Совести нет настоящей радости, которая есть осознаваемое преобразование души человека - её упоительный полёт от сумрачной потерянности к светлому миру высшей реальности, от сиротливой отделённости и незащитности к силе, всечеловечности и всекосмичности, от неуравновешенности и хаотичности к дисциплине, ответственности и гармонии.

Совесть рождает в человеке состояние смирения. Смирения не как самоуничужения или бессилия, а как радостной полноты от соединения, созвучия и согласия со всем миром. Это особое утонченное восприятие космической соизмеримости, когда ничто, даже самое малое, не умаляется, поскольку все сопричастно Великому. Смирение - это паруса мудрости, получающие от могучего потока жизни, ее стихийной силы, упорядоченное, контролируемое движение к осознанной цели в гармоническом соответствии с развитием Вселенной. Паруса мудрости никуда не спешат. Они лишь проявляют свое отношение к тем или иным потокам событий, используя их для своего движения. Ч.Айтматов поэтически выразил эту идею так: «Только смирением дано одолеть неодолимое и на небе и на земле ...останови твой табун, пусть пасутся мысли-лошади по небесным лугам, а сам передохни и снова попробуй смирись...».

Именно из совестной глубины рождается человеческое достоинство, проявляющееся внешне как честь, которая и определяет нравственные границы поведения. Достоинство утверждается в душе тогда, когда она отрешается от обольщения вещами иллюзорными – это осознание самоценности внутреннего света как целостно-творческого потенциала. Достоинство основано на связи души человека с духовной Иерархией вселенского мира и является достоянием Вселенной, т. к. оно уже начинает обладать качествами Универсума. Именно поэтому Совесть рассматривалась Шакаримом не только как нравственно-этическая, а как важнейшая философская категория, являющаяся бытийственной основой мироздания. Шакарим был убежден, что совесть первична и существовала до человека. И что самое главное – «она эквивалентна Космосу». Чем ярче

осознание этой связи человека с Космосом, тем больший совестный контроль человек испытывает не только над словами и поступками, но и над мыслями, эмоциями и желаниями, тем охотнее его свободная воля соединяется с нравственным императивом, постепенно образуя с ним единое целое. Соединение Совести с волей через сердечное созерцание означает величайший акт рождения космически свободного человека. Вот так, соразымышляя с Шакаримом, мы выходим на новый, несравнимо более высокий уровень сознания – сознания общечеловеческого, космического. Вот почему так настойчиво повторяли Абай и Шакарим о науке, сердце и совести. Без этих трех ключей нам не открыть дверь в будущее.

Итак, Совесть – это вселенский закон, который звучит в сердце человека. Чтобы сердце могло воспринимать этот Закон, оно должно быть открытым, то есть согретым любовью, желанием творить добро. Совесть – это предвечный свет, преобразующий все Миры. Поэтому сердце человека, транслирующее этот предвечный свет, преобразуется само и преобразует всю окружающую земную материю. Это Свет, струящийся из надсознания в наше сознание, это некий прожектор, который позволяет видеть земной мир в свете вселенской мудрости. Свет Совести, имея особую поляризацию, отделяет живое от кажущегося таковым, вечное от преходящего, истинное от ложного, добро от зла. В результате рушатся прежние картонные декорации искаженного человеческого восприятия с кривыми зеркалами ценностей. Совесть – это правда души, суть которой - искренность. Именно отказ, уход от этой правды есть кривда, или ложь, есть трагическое помутнение сознания. Если душа-монада зеркальна, т. е. духовно чиста, она отражает высшую гармонию, что и есть Совесть. Святитель Феофан-затворник писал: «В совести начертана норма святой, доброй и правдивой жизни. Получив ведение о ней через сочетание с духом, душа увлекается ее неизмеримой красотой и величием и решается ввесть ее в круг своих дел и своей жизни, преобразуя и ее по ее требованиям».

Совесть – это по-матерински внимательные глаза Мировой души, созерцающие человеческие души, именно Совесть проецирует этот взгляд на экран нашего сознания. Это проявление безграничной любви Вселенной к несовершенному существу, хотя и не родившемуся еще для бессмертия, но всё же осенённому бессмертием. Это сказочный клубок световодной нити, который катится впереди человека по дороге его судьбы и показывает правильное направление. «Как ты увидишь свою цель, если не сердечным созерцанием, как ты узнаешь её, если не совестью своего сердца», - писал И.Ильин.

Совесть – это голос вселенского Логоса в душе человека, зовущего его к совершенству, в мир желанной чистоты, истины, полноты и гармонии. Но вместе с тем это и рефлексия пробудившейся на этот Голос души, это стремление постичь сокровенное знание, приблизиться к высшей красоте. Совесть в обязательном порядке рождает ответственность, воспринимаемую нами как долг, побуждает волю к практическому воплощению высоких идей. Совесть несовместима с пустословием, злословием, дачей пустых обещаний. Ей чужды лесть, тщеславие, корысть, стяжательство, лицемерие, обман. Совесть – это путь к Благу и самопознание Блага, которое Платон называл **величайшей наукой**.

Совесть также есть и всеначальная энергия жизни, которой наполняется душа и зажигается огнем творчества. Совесть – это и свет Веры, наполняющий сердце мудростью. Это способность видеть не только форму, но и сокровенную суть, не только временное, но и вечное и предвечное, не только часть, но и целое, то есть Первопричину.

Человеческая совесть тесно связана с понятием красоты, так как всё по-настоящему красивое – нравственно, а всё высоко нравственное - прекрасно. Красота же в главном жизненном значении есть высочайший духовно-нравственный идеал. В космическом значении она субстанциальна. Это означает, что красота истинно существует, имея свой исток в великом совершенстве Первопричины Вселенной. Созерцаемая красота есть форма, имеющая своим содержанием Мудрость и Любовь. Осознание преобразующей силы красоты как воли высшей, зовущей к совершенству, наполнение этой силой, следование в жизни этому идеалу - вот к чему зовет Совесть. Путь к красоте лежит через любовь, а к любви – через красоту. Поэтому Совесть радуется красоте, печалится, когда её становится меньше, и страдает от безобразия. Ф.М.Достоевский пророчески предвидел знамя красоты над преображенным человечеством. По мнению великого мыслителя и художника Н.К.Рериха, именно осознание красоты способно спасти мир.

Сегодня, принимая духовное завещание предков, мы можем с ответственностью сказать, что осознание Совести как Высшего закона, вмещающего в себя нравственность, красоту и мудрость, которым стала бы направляться и устраиваться вся наша земная жизнь, - это великое осознание избавило бы нашу прекрасную планету от невежества, зла и возможного уничтожения. Шакарим пишет:

Сила с хитростью! Страшна их нескончаемая власть.

Ведь не выправить народа, коль смываешь грязью грязь.

И покамест не найдётся тот, кто может разбудить

Совесть в людях, беспокойно к справедливости стремясь.

Наука Совести Шакарима – это принципиально новая наука, основанная на законах высшей реальности, законах истинной жизни, законах всего мироустройства. Это мировоззренческая и этическая основа всех наук будущего – пророческий взгляд на космическую судьбу человечества. Это наука о единстве человечества как единой души, единства человечества и всех царств и стихий земной природы, а также о единстве проявленной и непроявленной земной жизни со всеми видимыми и невидимыми эволюционными процессами в бесконечном пространстве.

Главной, важнейшей своей целью наука Совести ставит **сознательную эволюцию человека**, и нет важнее задачи, чем эта. Размышления об этом можно найти у В. Гете, И. Канта, Г. Сковороды, А. Пушкина, К. Циолковского и у многих других проникновенных исследователей жизни. Важность открытия закона Совести, единого для всех мыслящих и сознательных существ бесконечного Космоса, состоит и в том, что цивилизации разных миров и систем могут взаимодействовать лишь при условии устройства жизни каждой по закону Совести, который имеет один всеобщий язык – язык сердца, красоты, знания и любви. Давайте же сердцем услышим мудрость Шакарима. Какое счастье, что до нас дошли его живые, проникновенные слова, исполненные надежды и обращённые ко всем нам:

Хоть и не видели меня,
Хоть и не знали меня,
Люди будущего услышат меня,
Правдивые мои слова.

Пусть совесть прояснит твой разум, мой народ,
И светлое пускай над тёмным верх возьмёт,
Как сердце доброе, пусть справедливый труд
В союзе с разумом всех к миру приведёт.



СОВЕСТЬ КАК ОСНОВА ГЕОДУХОВНОСТИ И ГЕОПОЛИТИКИ

в свете Науки Совести Шакарима

В романе Чингиза Айтматова «И дольше века длится день» описан используемый у жуаньжуанов древний способ превращения человека в манкурта, получеловека, преданного хозяину, как собака, способного выполнять только однообразную работу и имеющего лишь физиологические потребности. Для этого человека связывали и на несколько дней бросали под палящим солнцем. Его голову сдавливала надетая на нее высыхающая шкура верблюда, называемая «шири». Невыносимые страдания приводили к умственному помешательству и полной потери памяти, и даже материнская любовь была уже не способна вернуть манкурту человеческое сознание. В романе сын-манкурт не узнает и по приказу хозяина убивает собственную мать. Этот способ в истории человечества применялся неоднократно не только в отношении к отдельным личностям, но и целым народам.

С 1917 года в зарождающейся советской империи стала разрабатываться парадоксальная идеология, которая полностью сформировалась к 1922 году, когда советское правительство арестовало свыше сотни профессоров, писателей по обвинению их в мировоззренческой несовместимости с официальным политическим курсом и выслало их из России. В этой группе оказались лучшие мыслители, такие как Бердяев, Булгаков, Ильин, Лапшин, Франк, Карсавин, Лосский и другие. Затем были опробованы и запущены в серию идеологические «шири» с задачей оболванивания всего народа. По форме эти «шири» преподносились как атеизм и классовый подход. В действительности же утверждалась крайняя форма нигилизма, хотя при этом декларировались самые высокие идеи. Тех, кто сопротивлялся, уничтожали, безжалостно ломали их судьбы. Тоталитарным режимом было сделано все, чтобы не допустить пробуждения национального самосознания наших народов, национальной идентификации каждого из них. Пресекались любые попытки осмысления общенациональной идеи, основанной на высших мировоззренческих принципах. Все эти удары были направлены в первую очередь против Совести, ибо тьма ненавидит Свет. Совесть отторгали, вытесняли ее из жизни, очерняли и подменяли фальшивками, зверски пытали и бесчисленное количество раз убивали. Убивая Совесть, государство, в лице идеологических и карательных органов, убивало и свое будущее.

В чем же корни этого зла? Конечно же, в человеконенавистнической идеологии нигилизма, который прорастает на почве воинствующего атеизма, вульгарного гедонизма и страха. Нигилизм можно рассматривать и как богоборческий всплеск хаоса, как неизбежную реакцию тьмы на свет, красоту и мудрость. Это бунт «бессмысленный и беспощадный», о чем предупреждал Пушкин. Об этом же предупреждал и Достоевский. Герой его романа «Бесы» Петр Верховенский излагает суть нигилизма и планы будущего переустройства мира так: «Мы пустим пьянство, сплетни, доносы; мы пустим неслыханный разврат, мы всякого гения потушим в младенчестве ... Одно или два поколения разврата теперь необходимо: разврата неслыханного, подленького, когда человек превращается в гадкую, трусливую, жестокую себялюбивую мразь, - вот чего надо!»

И вот эта бесчеловечная идеология оформилась и восторжествовала в начале двадцатого века, но не только в России. В Европе ее яркой разновидностью явился тоталитарный фашизм. Какова же среда, в которой вырел фашизм? Это немецкая бюргерская масса, погрязшая, по словам Гельдерлина, в служении собственному чреву и собственному карману. «Совесть, - удивлялись фашисты на Нюрнбергских процессах, - какая совесть? Всё, что делали, делали по убеждению или по приказу». История показала, что на почве нигилизма всходят цветы зла, с бесчисленным количеством оттенков, в частности, терроризма разных уровней, от индивидуального до государственного.

Тоталитаризм принес много бед и на землю Казахстана. Трагичной оказалась судьба прекрасного поэта, мыслителя, миротворца Шакарима. В глубине Чингизских гор осенью 1931 года он был расстрелян без суда и следствия работником местного ГПУ как враг народа. Тело его было брошено в сухой колодец, с категорическим запретом хоронить. Многие рукописи исчезли. Тридцать лет лежали в забвении останки великого мудреца, и только в 1962 году они были перенесены и захоронены рядом с могилой Абая. Но и после этого еще тридцать лет не разрешалось издавать его труды, и даже случайная ссылка на него становилась признаком неблагонадежности.

Такие трагедии происходили не только в казахской степи. В 1936 году выстрелы приспешников тьмы зазвучали снова. Когда в Гранаду вошли франкисты, комендант заявил, что Гарсиа Лорка нанес новой власти больше вреда пером, чем иные пистолетом. 19 августа этого года в восьми километрах от Гранады выдающийся испанский поэт был расстрелян, а все книги поэта были публично сожжены. Факт его расстрела долго скрывался, только в 1954 году произведения Г. Лорки были изданы в Испании заново. Великий талант и беззаветное служение людям сделали судьбы Шакарима и Лорки схожими. «На земле я всегда буду с теми, у кого ничего нет», - говорил Г.Лорка. «Я погибну, ведя к высотам казахов, разделяя их мысли, словом заставляя страдать», - писал Шакарим.

Шакарим, бесконечно любя свой народ, широко пропагандировал русскую литературу и искусство среди казахов. И, конечно же, неслучайно Шакарим считал своим учителем Льва Толстого, о ком Иван Ильин писал: «Он является, несомненно, одним из замечательнейших носителей совестного акта в 19 веке». Как бы соразмысляя с Шакаримом, Лорка писал: «Мне ненавистен всякий, кто считает себя выше других по одному тому, что он - испанец. Я брат всем людям и мне отвратительны те, кто любит Родину вслепую и приносит себя в жертву пустым националистическим идеям». Последние годы Шакарим жил далеко в степи, в уединении. Еще сохранились остатки стен его крошечного домика. Он писал, видимо, о себе:

Не ищет он славы - пустая честь.
Чужды ему и похвальба и спесь.
И не жесток. Довольствуется тем,
Что у него на первый случай есть.

Г.Лорка говорил об этом же: «Бедность я люблю больше всего на свете. Не нищету, измызганную и алчную, а бедность, благородную, трогательную и простую, как черный хлеб».

Сегодня этих двух поэтов, двух граждан мира объединяет благодарная человеческая память. Известны такие труды Шакарима - великого старца Кажи, как «Три истины», «Записки забытого», «Мусульманские трактаты» и другие. Очень жаль, что не все они переведены на русский язык. Философские воззрения Шакарима глубоки, обширны и целостны. По его взглядам, исследователь должен быть осведомленным в разных религиях и науках, обладать раскрепощенным разумом, учитывать преемственность историко-философского процесса, выносить на суд народа положения, которые он считает верными. По Шакариму, человек - это личность, основу которой составляет нравственность. Он призывал ввести науку Совести. Об этом, по его мнению, «должны в будущем позаботиться ученые головы. Они должны разработать данную теорию как дисциплину, обязательную для всех». В «Трёх истинах» он пишет: «...если человек в полной мере уверует в то, что совесть - это первейшая потребность души, ничто не сможет сделать его сердце чёрным и чёрствым». Как духовное завещание звучат стихи Шакарима:

Нет до конца плохих, и люди все равны,
Плохие только те, кто стал рабом мошны.
Когда в вас совесть есть - к наживе страсть умрёт.
Пусть в трудовой семье живут земли сыны.
От справедливости победы жди всегда,
И не умрут плоды достойного труда.
Добро всегда живёт и не умрёт вовек,
А вот от жадности дождёшься лишь вреда.
Коль честно разделить дары природы всей,
То может и земля всех накормить людей.
Труд в сочетании с любовью создаёт
Благополучие и счастье наших дней.
Жизнь тем и кончится, мир будет обновлён,
Насилию и злу поставим мы заслон.
Будь справедлив народ, и ты тогда пожнёшь
Плод своего труда, душою возрождён.
Пусть я умру, за мной идут потомки вслед,
Их много впереди ждёт трудовых побед.
Пусть, вспомнив обо мне, они почтят мой прах,
Продолжат песнь мою - вот добрый им завет.

Без приоритета в душевной жизни человека закона Совести трудно надеяться на становление национального самосознания, национальной идентичности, на вызревание общенациональной идеи. Однако безошибочная национальная идентификация возможна лишь после идентификации геокосмической. Сначала необходимо выявить свою природную, вселенскую идентичность, сердечно созерцая царства минералов, растений, животных, а затем устремляя наполненный любовью взгляд к солнцу и звездам, к Первоистоку жизни. В этом совестном акте определяются земные и космические права и обязанности, великая ответственность за

сохранение жизни на земле. Именно этот глубинный смысл заложен в словах «Адам бол» («Будь человеком»). От всечеловека к человеку и снова к всечеловеку совершает свой спиральный виток сознание, омываемое волнами сверхсознания, то есть Совести. Как многие дома в Спитаке развалились при первом же подземном толчке только потому, что при кладке их стен «экономии» цемент, так и нация, не скрепившая свою Идею «цементом» Совести, не выдержит даже слабых исторических потрясений. Не случайно Абай так настойчиво обращался к таким понятиям как честь, достоинство, совесть, считая их качествами, возвышающими человека. Совесть - это та могучая плотина, которая способна преградить путь селям безнравственности и бездуховности, сходы которых мы всё чаще и чаще наблюдаем в жизни многих стран. Совесть - это и основа нравственной философии. Наука Совести - это великая мудрость, сверхзадача которой, как пишет И.Гарин, - «максимально раздробить истину, обнажить все её срезы, отказаться от той претензии на абсолютную правильность, из которой вырастают все разновидности тоталитаризма. Чем полифоничнее идея, тем труднее оболванить массу, превратить народ в послушное стадо. Предела на этом пути нет: предел - это когда число идеологий сравняется с количеством людей».

Политики предполагают, что в XXI веке геополитика постепенно уступит место геэкономике. Однако возможный примат экономических интересов над интересами политическими не позволит человечеству уйти от самых острых проблем, таких как насилие (в любых формах), нравственный примитивизм и уничтожение природы. Наука Совести Шакарима предполагает примат Совести, то есть примат геодуховности как основы геополитики, определяющей в свою очередь геэкономику.

Сегодняшняя нестабильность в мире говорит о печальном. Высокий интеллектуальный потенциал современного общества, однако, не имеющий столь же высокого уровня в нравственности, не обеспечивает мудрых экономических и социальных преобразований. Именно об этом предупреждает Ч. Айтматов в романе «Тавро Кассандры»: «Человеку дана некая абсолютная привилегия на обладание разумом, на вселенскую миссию, а если мы не в состоянии активно осваивать универсум, что от нас требуется и для чего мы и существуем на свете, то, стало быть, мы - паразиты, не оправдывающие своего назначения, никчемные твари. <...> сколько нам, человеческому роду дано, столько же на нас и возложено. И, прежде всего, возложено: гармонизировать, совершенствовать бытие, а сюда включается все, что исходит от нас - и в помыслах и на практике».

Вытеснение из нашей жизни совести и в политике, и в экономике, и даже в образовании и культуре является фактом намного более опасным для судеб человеческих, чем СПИД, онкология, нетипичная пневмония, опаснее, чем наводнения, землетрясения, пожары, и другие стихийные бедствия взятые вместе. Люди с искаженным пониманием закона Совести, а тем более погасившие ее спасительный свет в душе, являются разносчиками самого опасного вируса - вируса зла и ненависти и составляют реальную угрозу не только для Земли сегодня, но и для всей Вселенной завтра. Почему же зло не только есть, но и преобладает в мире? В своей книге «Диалектика божественного и человеческого» Н. Бердяев приходит к очень интересным выводам. Во-первых, «борьба против зла легко сама приобретает характер зла, заражается злом». Во-вторых, «доброта вызывает к себе пренебрежительное отношение и кажется неинтересной и пресной. Злость же импонирует и кажется интереснее и красивее». В-третьих, «люди борьбы думают, что злость умнее доброты». Есть ли в таком случае выход в преодолении зла? Мыслитель убежден в том, что для этого «нужно быть в добре и излучать добро», нужно не истреблять «злых», а просветлять «злых», ибо «зло можно победить лишь изнутри, а не одним насильственным недопущением и истреблением».

Бердяев согласен с тем, что должны быть положены внешние пределы проявлениям зла. Поэтому он предполагает не только духовную, но и социальную борьбу. Социальная борьба, по его мнению, не может не прибегать к силе в условиях этого мира. Духовная же борьба может быть лишь просветлением и преображением, а не насилием. В духовной сфере Бердяев видит основную моральную проблему и наибольшее отступничество от евангельской истины в отношении к врагу, которого перестают считать человеком. Мыслитель выделяет две противоположные причины, вызывающие зло в человеке: «Это или образовавшаяся в душе пустота, вызывающая притяжение зла. Или же это страсть, ставшая *idee fixe*, вытеснившая все остальное и переродившаяся в зло». Зло для Бердяева есть, прежде всего, потеря цельности, отрыв от духовного центра, что и есть уход от Совести.

Нелегко нести по ночной степи зажженную свечу. Еще труднее сохранить свет Совести в жизни каждого дня. Ее очищающее сияние с радостной благодарностью принимается всеми живыми душами, приумножая на земле великое благо. Но тёмные силы, ненавидящие свет мудрости, готовы в помрачающей их рассудок ярости сделать все, чтобы погубить этот дар Неба. Если же это не удастся, то с их стороны, как и в прежние времена, проявляется неслыханное коварство с целью оболгать, унизить или даже уничтожить тех, чьи сердца пылают совестным пламенем. Так есть ли на земле Совесть? Или её уже нет?! Возможно, она ушла не только не понятая и не принятая людьми, но и грубо вытесняемая из всех слоёв ноосферы?! «В шею её, в шею!», - слышится рёв её безжалостных гонителей. А то, что мы ещё чувствуем и понимаем, возможно, лишь её слабое эхо? Тогда нужно сделать всё, чтобы вернуть её! Ведь без света Совести всё человечество ждёт горькая участь

вселенской сироты, а вернее, «блудного сына».

Шакарим говорил о Науке Совести. Именно о Науке, потому что безнравственность, наблюдаемая в современной науке, есть катализатор зла. Удручённый этим в стихотворении «Что такое человек» он пишет:

Образованные люди - этот всей Европы цвет -
Изменить едва ли смогут мир ученьем и трудом.
Так куда душа девалась, что природа им дала?
Только войско и оружие да торговые дела —
Вот чем заняты «науки» все столетья до сих пор,
Позабыв о состраданье в дебрях яростного зла.
Далеко ль ушёл от зверя одичавший человек?
Восторгаешься ли новым, что так щедро дарит век,
Если слабого жестоко сильный будет угнетать,
Если брат идёт на брата, если брат для брата тать?

Эта мысль завершается в стихотворении «О старости» вопросом к живущим сегодня:

Цари на войско не жалеют трат,
Готовят войны к выгоде своей,
Они друг друга истребить хотят,
Народ же шлёт под пули сыновей.
Изменчив мир, его круговорот,
И гибнут жертвы столько лет подряд.
Где чья земля? И прав какой народ?
Могильные холмы о том молчат...

«Одна из причин, из-за которой мы можем быть уничтожены – это наука без гуманности», - предупреждал Махатма Ганди. А сегодня набатом звучат слова Ч. Айтматова: «За примерами того, насколько несовместимы порой наука и совесть, как взаимосвязаны зачастую наука и преступления в XX веке, далеко ходить не надо». Возможно, Наука Совести Шакарима явится флагманом всех наук в фундаментальном исследовании человеческого сознания, в его развитии и совершенствовании до уровня всекосмического. Все маяки человеческой мудрости подтверждают нам верность этого пути. Наша конференция, наши слова на ней созвучны словам Абая. Они обращены в первую очередь к тем, кто «дорожит честью, кто любит истину и хочет знать правду».

РАЗМЫШЛЕНИЯ в урочище Жедибай* о всех нас

Цветок сорвала глупая рука -
Закрыло Солнце тучка огорченья,
Нарушилось Вселенское течение,
И не на миг - на долгие века.

Вот с губ плохое слово сорвалось -
И содрогнулась тут же твердь земная.
Вот так живем мы, суть не понимая,
И потому не вместе все - а врозь!

Принесшая прельщения туман,
В сознание стучится мысль чужая...
Гармонию души уничтожая,
Клубится аутический обман.

Где честь и долг? Где святость и закон?
Где звёздное души предназначенье?!
Ответа нет! - Лишь сердца тихий стон...
И дикий хохот новых развлечений.

Мы строим нечто, в чем основа - ложь,
И в чем закон - для избранных нажива.
Мы умерли давно - давно не живы,
И правды в общей кривде не найдешь.

А Совести небесные цветы
Увяли, опалившись лютой злобой.
Но все же верь в Звезду и снова пробуй!
Кто этот крест поднимет, как не ты?!

* Жедибай - место захоронения Абая и Шакарима



ДОСТОЕВСКИЙ И СОВРЕМЕННОСТЬ: ПРОБЛЕМА СОВЕСТИ

Блажен, кто верит счастью и любви,
Блажен, кто верит небу и пророкам, -
Он долголетен будет на земли
И для сынов останется уроком.

М. Лермонтов

Увы, постигнуто хоть много,
Но утешенья нет ни в чем:
Томит за будущность тревога,
И сердце плачет о былом.

А. Чижевский

Страдание и боль всегда обязательны
для мирового сознания и глубокого
сердца. Истинно великие люди...
должны ощущать на свете великую
грусть.

Ф. Достоевский

Можно рассматривать жизнь и творчество Ф.М. Достоевского, имея два условных подхода: первый - это попытаться осмыслить, что его гений – этот поистине неземной луч, вспыхнувший во второй половине 19-го столетия, высвечивает в нашем времени, в наших душах; и второй - когда мы от переизбытка отчаяния «при виде всего, что свершается дома», устремимся к нему в прошлое за утешением, за опорой - правдой, за каким-то особым душевным лекарством. Однако, сердечно устремившись в прошлое к Достоевскому, мы окажемся в будущем, там, где творит и поныне его бессмертная душа.

Итак, что же есть современность, что мы наблюдаем сегодня в России, столь любимой Достоевским? Если назвать одним словом - это кризис. О чем сегодня говорит народ в автобусах и поездах, в очередях к врачам и чиновникам? О чем пишут газеты, что сообщают телепередачи? О воровстве и коррупции, достигших злокачественности раковых метастаз на обессиленном теле государства; о виртуозности лжи и лицемерия на всех уровнях; о произволе бездушных чиновников; о падении культуры, нравственности, порядочности и человечности; о пьянстве и издевательствах в армии; о брошенных детях и заказных убийствах; о несправии народа, о торговле людьми, наркомании, проституции и все новых и новых трагедиях на воде, на суше, в воздухе и под землей. Парадоксально, но кажется, что сегодня, несмотря на открытие тысяч новых храмов, мы ушли еще дальше от Бога, чем в «застойные» богоборческие времена.

Что же говорит нам по этому поводу Достоевский? «В том и ужас наш, что такие мрачные дела перестали для нас быть ужасными! Вот чему надо ужасаться, привычке нашей, а не единичному злодеянию того или другого индивидуума. Где же причина нашего равнодушия, нашего чуть тепленького отношения к таким делам, к таким знамениям времени, пророчествующим нам незавидную будущность? В цинизме ли нашем, в раннем ли истощении ума и воображения столь молодого еще нашего общества, но столь безвременно одряхлевшего? В расшатанных ли до основания нравственных началах наших или в том, наконец, что этих нравственных начал, может быть, у нас совсем даже не имеется?» - пишет он в романе «Братья Карамазовы» (речь прокурора).

Что за «нравственные начала» имеет в виду писатель? Есть ли что-то главное, что нужно понять нам всем в первую очередь? И вот ответ в «Дневнике писателя» за 1976 г.: «Без высшей идеи не может существовать ни человек, ни нация. А высшая идея на земле лишь одна, а именно – о бессмертной душе человеческой», ибо все остальные «высшие идеи жизни, которыми может быть жив человек лишь из нее одной вытекают... Идея о бессмертии - это сама жизнь, живая жизнь, ее окончательная формула и главный источник истины и

правильного сознания для человечества... без веры в свою душу и в ее бессмертие бытие человека неестественно, немислимо и невыносимо». Когда Федору Михайловичу было 18 лет, он писал брату: «Человек есть тайна. Ее надо разгадать, и ежели будешь ее разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время; я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком». «Все есть тайна, друг, во всем тайна Божья, - говорит Макар Иванович Долгорукий в романе «Подросток», - в каждом дереве, в каждой былинке эта самая тайна заключена, птичка ли малая запоет, али звезды всем сонмом на небе блещут в ночи - все одна эта тайна, одинаковая. А всех большая тайна - в том, что душу человека на том свете ожидает...» Тайна эта для Достоевского светла и радостна. «Кончается жизнь моя, - говорит старец Зосима в романе «Братья Карамазовы», - знаю и слышу это, но чувствую на каждый оставшийся день мой, как жизнь моя земная соприкасается уже с новою, бесконечною, неведомою, но близко грядущею жизнью, от предчувствия которой трепещет восторгом душа моя, сияет ум, и радостно плачет сердце... Многое на земле от нас скрыто, но взамен того даровано нам тайное сокровенное ощущение живой связи нашей с миром иным, с миром горним и высшим, да и корни наших мыслей и чувств не здесь, а в мирах иных. Вот почему и говорят философы, что сущности вещей нельзя постичь на земле. Бог взял семена из миров иных и посеял на сей земле, и взрастил сад свой, и возшло всё, что могло взойти, но возвращенное живет и живо лишь чувством соприкосновения своего таинственным миром иным; если ослабевает или уничтожается в тебе сие чувство, то умирает и возвращенное в тебе». В черновых набросках к этому же роману Федор Михайлович пишет: «Он понял, что знание и вера - разное и противоположное, но он понял - постиг, по крайней мере, или почувствовал даже только, - что если есть другие миры и если правда, что человек бессмертен, то есть и сам из других миров, то, стало быть, есть и все, есть связь с другими мирами». Что же касается отсутствия этому доказательств научных либо, наоборот, наличия доказательств, отрицающих бессмертие и другую жизнь, то писатель считал, что он «вправе не верить этим доказательствам, ибо чувствовал, что знанием, которое от мира сего, нельзя опровергнуть дела, которые по существу своему не от мира сего ... Только с верой в свое бессмертие человек постигает всю разумную цель свою на земле. Без убеждения же в своей бессмертии связи человека с землей порываются, становятся тоньше, гнилее, а потеря высшего смысла жизни (ощущаемая хотя бы лишь в виде самой бессознательной тоски), несомненно, ведет за собою самоубийство».

Учитывая, что для нас тема суицида чрезвычайно актуальна (по статистике в настоящее время таких случаев почти в 15 раз больше, чем до 1917 г.), важно понять, какие причины могут побуждать к этому на самом глубоком экзистенциальном уровне. Владимир Соловьев пишет: «К самоубийству приходит всякий, кто сознает всечеловеческое зло, но не верит в сверхчеловеческое добро. Только этою верой человек мысли и совести спасается от самоубийства».

Достоевский убежден, что «человек есть на земле существо только развивающееся, следовательно, не оконченное, а переходное» (Записная книжка 1863-1864г., с.77). В письме Ивановым (Женева, 1868 г.) эта мысль им подтверждается: «Ведь ты веришь же в будущую жизнь, Верочка, также как и все вы; никто из вас не заражен гнилым и глупым атеизмом. Поймите же, что он (умерший отец Верочки – В.Н.) наверное, знает теперь о вас; никогда не теряйте надежду свидеться и верьте, что эта будущая жизнь есть необходимость, а не одно утешение». Здесь уместно привести слова современного философа Н.В.Можайской, которая в своем исследовательском труде «Духовный образ русской цивилизации» утверждает, что появление цивилизации означает, во-первых, «пробуждение духа человека и попытку установления связи его земного существования с жизнью вселенной, во-вторых, осмысление жизни и смерти и, в третьих, осмысление места в чреде поколений». Прекрасно, что такие идеи дают в наши дни обнадеживающие научные всходы. Мысль о бессмертии души развивается у Достоевского от одного романа к другому. Так в романе «Бесы» мы читаем: «Моё бессмертие уже потому необходимо, что Бог не захочет сделать неправды и погасить совсем огонь раз возгоревшейся к нему любви в моём сердце. И что дороже любви? Любовь выше бытия, любовь венец бытия, и как же возможно, чтобы бытие было ей неподвластно?» Любовь, которой подвластно бытие! Какая глубокая мысль, объединяющая вековые искания и выводы многих просветителей.

В чем же суть этой любви. Любви всечеловеческой, Любви вселенской? Снова обратимся к наставлениям старца Зосимы: «Братья, любовь — учительница, но нужно уметь ее приобрести, ибо она трудно приобретается, дорого покупается, долгою работой и через долгий срок, ибо не на мгновение лишь случайное надо любить, а на весь срок. А случайно-то и всяк полюбить может, и злодей полюбит. Братья, не бойтесь греха людей, любите человека и во грехе его, ибо сие уж подобие божеской любви и есть верх любви на земле...» Любовь к человечеству совсем немислима, непонятна и совсем невозможна без веры в бессмертие души человеческой. «Постарайтесь любить ваших ближних деятельно и неустанно. По мере того как будете преуспевать в любви, будете убеждаться и в бытии Бога, и в бессмертии души вашей».

У Иоанна Сан-Францисского есть гениальнейшее прозрение о том, что «через любовь временная и материальная ценность делается духовной и бессмертной». «Материальную ценность нужно превращать в любовь. Но - только сама любовь это умеет. А зло хочет это земное время, данное человеку для возрастания в вечности, обращать в материальную ценность». Злом же является не материя и не ценность материальная, а поклонение человека духу материального, признание материального как начала жизни, как основы всех

ценностей. Федор Михайлович проник и в эту, к великому сожалению, не освоенную нами мудрость: «Для приобретения хороших государственных финансов в государстве, изведавшем известные потрясения, не думай слишком много о текущих потребностях, сколе бы сильно не вопияли они, а думай лишь об оздоровлении корней (т.е. - народа) и получишь финансы» (Дневник писателя 1881г.) Это потому, что «идеал может удержаться без материальных корней», ибо «основные нравственные сокровища духа не зависят от экономической силы».

А в дневнике за 1877 год писатель недоумевает: «Почему существует такая аксиома, которая гласит, что нравственность одного человека, гражданина, единицы - это одно, а нравственность государства - другое. А стало быть, то, что считается для одной единицы, для одного лица подлостью, то относительно всего государства может получить вид величайшей премудрости». И поясняет: «Что правда для человека как лица, то пусть остается правдой и для всей нации. Да, конечно, можно проиграть временно, обеднеть на время, лишиться рынков, уменьшить производство, возвысить дороговизну. Но пусть зато останется нравственно здоров организм нации - и нация, несомненно, выиграет, даже и материально».

Достоевский не только призывал жить по совести, но и сам непреклонно шел по тернистому пути самосовершенствования, пытаясь разгадать великую тайну жизни. Его нравственная устремленность не может не восхищать: «Брат! Клянусь тебе, что я не потеряю надежду и сохраню дух мой и сердце в чистоте. Я перерожусь к лучшему. Вот вся моя надежда, все утешение мое», - пишет он в одном письме. «Брат, я не уныл и не упал духом, жизнь везде жизнь, жизнь в нас самих, а не во внешнем. Подле меня будут люди, и быть человеком между людьми и остаться им навсегда, в каких ли бы то ни было несчастьях, не унывать и не пасть - вот в чем жизнь, в чем задача ее...», - пишет Федор Михайлович в другом письме брату Михаилу. Достоевский не боялся чистосердечных признаний собственных недостатков, а это говорит о многом, и в первую очередь, об обретении им душевной правды - главной победы человека над собой. В его письмах мы находим следующие строки: «У меня есть ужасный порок - неограниченное самолюбие и честолюбие... А хуже всего, что натура моя подлая и слишком страстная, везде-то и во всем я до последнего предела дохожу, всю жизнь за черту переходил... Как оглянусь на прошедшее да подумаю, сколько даром потрачено времени, сколько его пропало в заблуждениях, в ошибках, в праздности, в неумении жить; как не дорожил я им, сколько раз я грешил против сердца моего и духа, - так кровью обливается сердце мое. Жизнь - дар, жизнь - счастье, каждая минута могла бы быть веком счастья. Теперь, переменяя жизнь, перерождаюсь в новую форму».

Что же такое самосовершенствование? Это, по сути, рефлексия души человека, пробужденная голосом совести, рефлексия, обусловленная нравственным инстинктом - инстинктом души обрести нравственную чистоту и мудрость. В результате этой рефлексии пробуждается «нравственная мысль»; а нравственная мысль сильна тем, что «единит она людей в крепчайший союз, что измеряется она не немедленной пользой, а стремится их в будущее, к целям вековечным, к радости абсолютной. Чем соедините вы людей для достижения ваших гражданских целей, если нет у вас основы в первоначальной великой идее нравственной? А нравственные идеи только одни: все основаны на идее личного абсолютного самосовершенствования впереди, в идеале, ибо оно несет в себе все, все стремления, все жажды, а, стало быть, из него же исходят и все ваши гражданские идеалы... Высочайшее же употребление, которое может сделать человек из своей личности, из полноты развития своего Я - это как бы уничтожить это я, отдать его целиком всем и каждому безраздельно и беззаветно. Это и есть «величайшее счастье».

Мы упомянули о голосе совести. Что нам вообще известно о совести? Выдающийся мыслитель И.Ильин определил совесть как «дыхание высшей жизни», а Епископ Феофан называл совесть «законом, Богом начертанным в сердцах людей в освящении путей их и в руководстве во всем достоподобном». По мнению философа-космиста Н.Умова, именно голос совести как «глас Божий в человеке» приводит микрокосм человека в созвучие со всем мирозданием и становится мощным орудием эволюции: организует психику, упорядочивает хаотические душевные вихри, отсекает грех и зло. Л.Толстой подтверждает то, что Совесть и есть высший руководитель человека на земле. И приводит для подтверждения этого слова Руссо: «Совесть! ты - божественный, бессмертный и небесный голос, ты - единственный верный руководитель невежественного и ограниченного, но разумного и свободного существа, ты - непогрешимый судья добра, ты одна делаешь человека подобным Богу! От тебя превосходство его природы и нравственность его поступков. Без тебя нет во мне ничего, возвышающего меня над животным, кроме печального преимущества путаться в заблуждениях вследствие беспорядочного рассудка и разума без руководства». Лишь Свет Совести способен различить добро и зло. Сердечная устремленность жить по совести и определяет весь процесс самосовершенствования. Достоевский пишет неустановленному лицу в 1878 г.: «Все, кто способны к истине, все те чувствуют свою совестью, что такое благо, а что нет». Совесть есть антиномическое сочетание Воли Высшей с человеческой свободой. Это - стремление человеческой души оправдать свое существование через высокое творчество. По Бахтину, это - «Поиск алиби - в - бытии». Но где же то сокровенное место в человеке, которое отзывается на голос Вселенской истины, транслирует Основной Закон Мироздания - Закон Совести?

Это особое место души, зона великого молчания, над которой не властны ни ум, ни воля человека. Никакой образ не может проникнуть сюда. Это обитель духа. Мудрость седой древности имела свой живительный исток

именно в этом Голосе Безмолвия. Современный нравственный и социальный кризис – это кризис расколотого человека (о чем основательно размышляет Н.Бердяев). И чем раньше мы это поймем, тем лучше для нас. Чем мужественнее мы оценим нашу историю, чем ближе примем к сердцу все беды и печали человечества, тем скорее кризис будет преодолен. И.Ильин пишет: «Формальная, безудержная воля должна подчиниться совести и сердцу ... Тогда рассудок обретет способность к созерцанию и станет разумом, а созревающий разум станет повиноваться сердцу, так что все пути будут вести к сердцу и исходить из сердца. Сердечное созерцание, совестливая воля и верующая мысль - вот три великие силы грядущего, которым будут по плечу все проблемы бытия, они-то и создадут человека, обладающего творческой цельностью».

На очень важный и для нас вопрос: «Так что же нам делать?» Л.Толстой отвечал в 1885 г.: «Уяснение нравственного закона есть не только главное, но и единственное дело всего человечества». Подобный же ответ на этот вопрос мы можем найти у Н.Бердяева: «Русский человек и весь русский народ должны сознать божественность человеческой чести и честности (что значит признать первейшим законом - закон Совести – В. Н.). Тогда инстинкты творческие победят инстинкты хищнические». Осознанное желание и волевая устремленность жить по совести есть основа самосовершенствования, есть гарантия достойной человеческой судьбы.

Именно высочайшая искренность и непреклонная решимость «переродиться» приводят Достоевского ко многим духовным открытиям, наполняя его сердце радостью. Обратимся снова к словам старца Зосимы: «То, что вам кажется внутри себя скверным, уже одним тем, что вы это заметили в себе, очищается... Но предрекаю, что в ту даже самую минуту, когда вы будете с ужасом смотреть на то, что, несмотря на все ваши усилия, вы не только не подвинулись к цели, но даже как бы от нее удалились, - в ту самую минуту, предрекаю вам это, вы вдруг и достигнете цели и узрите ясно над собою чудодейственную силу Господа, вас все время любившего и все время таинственно руководившего». Писателю ясно, что «без чистого сердца - полного правильного сознания не будет», и что «человек не размышляет о Боге, он узнает Его практически, в императиве нравственного закона, как основу и опору своей внутренней жизни. Поэтому отвергать этот закон - значит, в общем-то, убивать самого себя». Эти замечательные откровения говорят в первую очередь о душевном смирении Федора Михайловича: «Главное, самому себе не лгите. Лгущий самому себе и собственную ложь свою слушающий до того доходит, что уж никакой правды ни в себе, ни кругом не различает, а стало быть, входит в неуважение и к себе и к другим. Не уважая же никого, перестает любить, а чтобы, не имея любви, занять себя и развлечь, предается страстям и грубым сладостям и доходит совсем до скотства в пороках своих, и всё от непрерывной лжи и людям и себе самому». Кириллов в романе «Бесы» признаёт, что труднее всего для человека «жить и не лгать... и ... собственной лжи не верить». Писатель глубоко понимал трудность гармонизации внутреннего мира человека, и сам, пройдя над зияющими пропастями мирового зла и, исследуя все опасности духовного пути, делится своим пониманием: «Видишь ли, чем больше в нас самих духа и внутреннего содержания, тем краше наш угол и жизнь. Конечно, страшен диссонанс, страшно неравновесие, которое представляет нам общество. Вне должно быть уравновешено с внутренним. Иначе, с отсутствием внешних явлений, внутреннее возьмет слишком опасный верх... Бог хочет в сынах своих иметь не пасынков, не рабов и не манекенов. Ему нужна не наша пассивность и лень, а наша активность, свобода и мощь. Но когда мы их в себе утверждаем, то находимся на острие ножа, подвергаемся величайшей опасности подменов, в которых в качестве свободы появляется своеволие, а в качестве дерзновения - дерзость, вместо мощи - разрушительный вандализм». Достоевский видел и другие «подмены». Так, по его мнению, «стремление к народным началам не обратилось бы впоследствии, как столь часто оно встречается, со стороны нравственной - в мрачный мистицизм, а со стороны гражданской - в тупой шовинизм - два качества, грозящие, может быть, еще большим злом нации, чем даже раннее растление от ложно понятого и даром добытого европейского просвещения». Не менее опасно и то, что «ежечасно побеждая уже без границ природу, волею своею и наукой, человек тем самым ежечасно будет ощущать наслаждение столь высокое, что оно заменит ему все прежние упования наслаждений небесных». Как же преодолеть все эти опасности? На это вопрос Достоевский отвечает на открытии памятника Пушкину: «Смирись, гордый человек, и, прежде всего, сломи свою гордость. Смирись, праздный человек, и, прежде всего, потрудись на родной ниве ... Воспрянь, духовный человек, и преобрази самого себя. Только так ты преобразишь мир!»

Может быть, именно от того все беды нашей социальной жизни, что из нее ушло, вернее, было вытеснено само понятие совести. И здесь потрудились все: и средства массовой информации, и Дума, и культура, и образование, и медицина, и наука, и водители, и каменщики, военные и политики. Где же наша просвещенность? Где хотя бы слабый отблеск спасительного здравомыслия? Усиленно расшатываются и ломаются не перегородки в квартирах, после чего обрушиваются потолки; а несущие опоры всего государства, с заменой их на фальшивые, под общий хохот бесконечных «шоу». Губительным газом пошлости и бесчестия, жуткого «упрощенчества» и примитивизма одурманены все мы? Где наша совесть? Ее в 1922 году вместе с людьми высокой чести и духовного таланта «выселили» из России? Ее расстреляли вместе с царской семьей в Екатеринбурге? ... Или вывезли вместе с миллиардами долларов за рубеж?.. Или?.. Неужели нам непонятно, что чем дальше от Совести, тем ближе к краху вся наша хваленая цивилизация, которая напоминает сегодня

более всего «Титаник».

Современный культуролог и философ И. Гарин пишет, что причина нынешнего кризиса в «выпальвании плодоносящих культур и торжестве сорняка». А без высокой культуры, по его мнению, сильная экономика невозможна, ибо с пещерным сознанием можно строить лишь пещерное общество. Ожог кожи четвертой степени при охвате более 60% всего тела является смертельным. А кто считал, сколько процентов «русской совести» нужно уничтожить, чтобы все мы превратились в «гадку, трусливую, жестокую и себялюбивую мразь», о чем мечтали Шигалев и Петр Верховенский

в романе «Бесы», но воплотили это в жизнь уже в 20 веке тоталитарные режимы Сталина и Гитлера.

В романе В. Астафьева «Прокляты и убиты» один из героев Ашот Васконян «глядел в ночное небо на звезды и думал о том, что под этим невозмутимым, вечным небом составляют дьявольские планы маленькие смертные человечки, присвоившие себе права повелевать миром по своему разуму и усмотрению, и всё ведь делается во имя и для блага своего народа, доподлинной гуманности и справедливости. Нацизму противостоит большевизм - фрукт с начинкой новой морали, свежей гуманности, отвергающий нацистский и всякий прочий гуманизм.

Странно только, что мораль и гуманизм утверждаются разные, методы же их утверждения одинаковы - во имя лучшей половины нации, худшую, по усмотрению немецких и советских специалистов - на удобрение, в отвал».

А теперь продолжим изложение программы Шигалева, которая так успешно выполнялась и выполняется в России. «...Одно или два поколения разврата необходимо, разврата неслыханного, подленького, ... мы пустим пьянство, сплетни, донос, мы всякого гения потушим в младенчестве...». После убийства Шатова, который полагал, что если в России начинать бунт, то нужно непременно начать с атеизма, Петр Верховенский еще более конкретен: «Весь ваш шаг пока в том, чтобы все рушилось: и государство и его нравственность.

Останемся только мы, заранее предназначавшие себя для приема власти. Умных мы приобщим к себе, на глупцах поедим верхом..., еще много тысяч предстоит Шаговых». Гений Достоевского предвидел появление программы уничтожения России, сформулированную в 1945 году Алленом Даллесом, которая на настоящее время уже в значительной степени реализована. Она состояла в следующем: «Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства, например мы, постепенно вытравим их социальную сущность. Отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубине народных масс. Литература, театры, кино - всё будет изображать самые низменные человеческие чувства. Мы будем поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства - словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос, неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству, взяточничеству и беспринципности чиновников. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и пошлость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззащитность,

предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу - всё это мы будем ловко и незаметно культивировать. И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит, но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратив в посмешище. Найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества».

А вот строки из произведения В. Астафьева «Последний поклон»: «Ныне известно, каким покорным многочисленным стадом брели русские крестьяне в гибельные места на мучение и смерть. Они позволяли с собой делать всё, что хотела делать с ними куражливая, от крови осатаневшая власть. По дури, по норову она иной раз превосходила своё хотение, устраивала такие дикие расправы над своим народом, что даже фашисты завидовали ей...» В чем же корень неисчислимых бед России? Ответ в романе «Бесы»: «Вся суть русской революционной идеи в отрицании чести». А честь, как известно, внешнее выражение совести. Был нарушен главный закон - закон Совести.

Удивительно, насколько точно Достоевский сумел проникнуть в суть тех событий, которые тогда только назревали. Он писал: «Если чуть-чуть и доказал кто-нибудь из людей «компетентных», что содрать иногда с иной спины кожу выйдет даже для общего дела полезно, то, поверьте, тотчас же явились бы исполнители, да еще из самых веселых». В романе «Подросток» он пишет: «Я тысячу раз дивился на эту способность человека (и, кажется, русского человека по преимуществу) иметь в душе своей высочайший идеал рядом с величайшей подлостью и все совершенно искренно». А вот еще одно пророчество великого писателя в романе «Бесы»: «Почему это все эти отчаянные социалисты и коммунисты в то же время и такие невероятные скряги, приобретатели, собственники, и даже так, что чем больше он специалист, чем дальше пошел, тем сильнее и собственник... почему это?» Ответы на этот и другие вопросы, конечно же, в сфере нравственной. Зададим еще один вопрос из истории современной России: как бы Ф.М. Достоевский оценил итоги нашей «приватизации»?

Поразительно, но ответ есть в романе «Братья Карамазовы»: «Ну и кто же выиграл, выиграли одни бессовестные, потому что ж ему за угрызания совести, когда и совести - то нет вовсе. Зато пострадали люди порядочные, у которых еще оставалась совесть и честь... То-то вот реформы- то на неподготовленную почву, да еще списанные с чужих учреждений – один только вред!» («Анекдот» Ивана о рае). И все же есть у Достоевского какая-то особая надежда на будущее России, во что даже сегодня трудно поверить. Он пишет: «Будет так, что даже самый развращенный богач наш кончит тем, что устыдится богатства своего перед бедным, а бедный, видя смирение сие, поймет и уступит ему с радостью и лаской ответит на благолепный стыд его. Равенство заключается лишь в человеческом духовном достоинстве, и сие поймут «лишь у нас». Однако о возможности такой трансформации отдельных сознаний мы можем прочесть и у других просветителей, например, у Эмерсона, который утверждал, что «человек истинно просвещенный стыдится своих владений, своих денег из уважения к своему разумному Я». Но если люди не усовершенствуют свое сознание, то писатель видит иной сценарий развития событий: «Никогда люди никакою наукой и никакою выгодой не сумеют безобидно разделить в собственности своей и в правах своих. Все будет для каждого мало, и все будут роптать, завидовать и истреблять друг друга».

Снова возвращаемся к Астафьеву. «Ездят по сибирской земле литовцы, латыши, эстонцы, выкапывают из могил родных, погубленных в чудовищных ссылках, и увозят их останки на родину. А куда свозить нам, россиянам, прах наших мучеников, нам вся Россия – кладбище?.. Видимость правды, видимость кипучей деятельности. Видимость знания, образования, видимость заботы о народе и солдате. Видимость крепкой обороны. Видимость могучей армии. Видимость незыблемого единства. Видимость сплоченного государства, которое рассыпалось в три дня. Видимость, обман, ложь во спасение, ложь каждодневная, навязчивая, и уже сомневаться начинаешь: может, ложь-то и есть правда, а правда и вправду ложь». Что же с нами происходит, и что Россия есть теперь? Достоевский отвечает и на этот вопрос: «Россия есть теперь по преимуществу то место в целом мире, где все, что угодно может произойти без малейшего отпора» («Бесы»). А вот еще одна мысль: «Я понимаю слишком хорошо, почему русские с состоянием все хлынули за границу, и с каждым годом все больше и больше. Тут просто инстинкт, если кораблю потонуть, то крысы первые из него выселяются ... Тут все обречено и приговорено. Россия, как она есть, не имеет будущности». Печально? Пессимистично? Однако никогда Достоевский не был пессимистом, его вера в Россию была незыблемой. Потому что он видел не только ту Россию, где русскому человеку «честь только лишнее бремя...», когда «открытым «правом на бесчестье» его скорее всего увлечь можно», а иную Россию, идущую к святости. Достоевский рассмотрел в народе «особый тип», в романе «Подросток» он пишет: «У нас создался веками какой-то еще нигде невиданный высший культурный тип, которого нет в целом мире - тип всемирного боления за всех». Это особое свойство сердца, особое и высшее качество сознания, «боление за всех» есть мировая отзывчивость. «...Знайте, милые, что каждый единый из нас виновен за всех и за вся на земле несомненно, не только по общей мировой вине, а единолично каждый за всех людей и за всякого человека на сей земле... И да не смущает вас грех людей в вашем делании, не бойтесь, что затрет он дело ваше и не даст ему совершиться, не говорите: «Силен грех, сильно нечестие, сильна среда скверная, а мы одиноки и бессильны, затрет нас скверная среда и не даст совершиться благому деланию». Бегите, дети, сего уныния! Одно тут спасение себе: возьми себя и сделай себя же ответчиком за весь грех людской. Друг, да ведь это и вправду так, ибо чуть только сделаешь себя за всё и за всех ответчиком искренно, то тотчас же увидишь, что оно так и есть в самом деле, и что ты-то и есть за всех и за вся виноват...»

Идея осознания вины за все и всех чрезвычайно важна. Только при таком понимании всеединства появляется по-настоящему бескорыстный мотив преобразить жизнь красотой, милосердием, общинным ее устройством. В одном из своих писем брату Федор Михайлович пишет: «Я не хочу мыслить и жить иначе, как с верой, что все наши девяносто миллионов русских (или там, сколько их народиться), будут все когда-нибудь образованы, очеловечены и счастливы. Я знаю и верую твердо, что всеобщее просвещение никому у нас повредить не может. Верую даже, что царство мысли и света способно водвориться у нас в нашей России, еще скорее, может быть, чем где бы то ни было ... Я не знаю, как все это будет, но это сбудется».

В нравственном преображении жизни для Достоевского большое значение имели красота и гармония природы. Еще когда он был молод, в жизни его души произошло важное событие. Возвращаясь зимним январским вечером к себе домой, Федор Михайлович подошел к Неве и «бросил пронзительный взгляд вдоль реки, в дымную, морозно-мутную даль, вдруг заалевшую пурпуром зари, догоравшей в мглистом небосклоне, и тогда весь человеческий мир предстал перед Достоевским как сон, как фантастическая, волшебная греза». Он пишет: «Какая-то странная мысль вдруг зашевелилась во мне. Я вздрогнул, и сердце мое как бы облилось в это мгновение горячим ключом крови, вдруг вскипевшего от прилива могущественного, но доселе незнакомого мне ощущения. Я как будто что-то понял в эту минуту, до сих пор только шевелившееся во мне, но еще не осмысленно, как будто прозрел во что-то новое, совершенно новый мир, мне не знакомый и известный только по каким-то темным слухам, по каким-то таинственным знакам. Я полагаю, что в эти минуты началось мое существование...»

Федор Михайлович открывает нам путь к Истине через сердечное проникновение в природу: «Любите всё

создание Божье, и целое и каждую песчинку. Каждый листик, каждый луч Божий любите. Любите животных, любите растения, любите всякую вещь. Будешь любить всякую вещь - и тайну Божью постигнешь в вещах. Постигнешь однажды и уже неустанно начнешь ее познавать всё далее и более, на всяк день. И полюбишь, наконец, весь мир уже всецелою, всемирною любовью».

Эти слова очень созвучны идеям Джордано Бруно, который считал, что постижение природы есть путь к познанию Бога. К сожалению, значение Природы для человечества еще не понято по причине узости сознания, а потому спасительного взаимодействия с Ней, основанного на гармонии, соизмеримости и любви, не происходит. П.П. Бажов написал об этом пророческие строки: «Когда народ по правильному пути за своей долей пойдет, ключ земли сам в руки дастся. Тогда все богатства земли откроются, и полная перемена жизни будет. На то надейтесь». Очень важное разъяснение по этой же проблеме дает и Достоевский: «Путаница и неопределенность теперешних понятий происходит по самой простейшей причине: отчасти оттого, что правильное изучение Природы происходит весьма недавно (Декарт, Бэкон), и что мы еще собрали до крайности мало фактов, чтоб вывести из них хоть какие-нибудь заключения. А между тем торопимся делать эти заключения, повинувшись нашему закону развития. Выводить же окончательные результаты из теперешних фактов и успокаиваться на этом могут разве только самые ограниченные натуры, кто бы они ни были и как бы ни назывались» (Записная книжка 1863 - 1864 г.) И вот XXI век. Мы овладеваем все более и более сложным техническим языком. Но, вместе с тем, язык Природы для нас сегодня гораздо более непонятен, чем нашим предшественникам несколько тысяч лет назад. Российский физик с мировым именем И.Тамм утверждал, что наши проблемы состоят в том, что мы навязываем Природе свой язык, вместо того, чтобы познать язык самой Природы, и поэтому природа нас не понимает. Часто говорят о зверской жестокости человека, однако Достоевский считает, что «это страшно несправедливо и обидно для зверей: зверь никогда не может быть так жесток, как человек, так артистически, так художественно жесток». Отчего человеческая личность претерпевает уродливые изменения, разъясняет русский философ Иван Ильин: «Человек ослепился закономерностью материи, стройностью рассудка и силой формальной воли и отдал им центральное чувствилище своего духа, а душевная инерция и эволюция техники доделали остальное. Человек зажил такими органами души, которые бессильны в обращении к святому, которые берут только внешнюю поверхность предметов и отвлеченную сторону мыслей, которые переоценивают силу формальной дисциплины и волевой организации ... Жизнь, опустошенная от святости, стала мало-помалу подлинным царством пошлости». Сегодня о природе можно говорить только со слезами на сердце. Так мы читаем у В.Астафьева: «Ещё не всё покорил, не всё уничтожил самоед человек, ещё цветут цветы на склонах гор, растёт целительная черемша в тайге, рыщут редкие смертельно испуганные, не добытые нами звери, птицы, нами недоотравленные, пусть и поределым хором славят восход солнца...».

Достоевский пишет и о роли науки в жизни людей: «Никогда разум не в силах был определить зло и добро или даже отделить зло от добра, хотя бы приблизительно; напротив, всегда позорно и жалко смешивал; наука же давала разрешения кулачные. В особенности этим отличалась полунаука, самый страшный бич человечества, хуже мора, голода и войны, неизвестный до нынешнего столетия. Полу наука - это деспот, каких еще не приходило до сих пор никогда. Деспот, имеющий своих жрецов и рабов, деспот, пред которым всё преклонилось с любовью и с суеверием, до сих пор немыслимым, пред которым трепещет даже сама наука и постыдно потакает ему». Причина этого заключается в том, что «после жестокого анализа у ученых мира сего не осталось из всей прежней святости решительно ничего. Но разбирали они по частям, а целое просмотрели, и даже удивления достойно, до какой слепоты. Тогда как целое стоит перед их же глазами незыблемо, как и прежде...».

Незадолго до смерти, когда со всех концов России на имя Достоевского приходили сотни писем от восхищенных читателей и почитателей, газеты и журналы, наоборот, предприняли невиданную травлю автора «Братьев Карамазовых», всячески издеваясь над его пророческой пушкинской речью. В одном из писем от земского врача В.Николаенко Федор Михайлович прочитал: «Глубокоуважаемый Федор Михайлович! Как Ваш единомышленник, как Ваш поклонник, самый ярый, самый страстный, (хотя я моложе Вас на целых три десятилетия), умоляю Вас не обращать внимания на поднявшийся лай той своры, которая зовется текущей прессой. Увы, это удел всякого, кто говорит живое слово, а не твердит в угоду моде пошлые фразы ... Верьте, что число Ваших поклонников велико... Вы бросаете семя в самое сердце русского человека, и семя это живуче и плодотворно, я в этом глубоко убежден...»

Смерть Достоевского глубоко опечалила Л.Толстого. Он писал: «Я его так и считал своим другом и иначе не думал, как-то, что мы увидимся, и что теперь только не пришлось, но что это мое. И вдруг читаю - умер. Опора какая-то отскочила от меня. Я растерялся, а потом стало ясно, как он мне был дорог, и я плакал и теперь плачу». А Салтыков-Щедрин писал, что Ф.М.Достоевский «не только признавал законность тех интересов, которые волнуют современное общество, но даже далее, вступил в область предвидений и предчувствий, которые составляют цель не непосредственных, а отдаленнейших исканий человечества».

37 тысяч людей провожали гроб Достоевского в Александро-Невскую Лавру. В воспоминаниях А.Ф.Кони мы читаем: «Достоевский умер! Мысль о том, что мы обязаны принять участие в отдании последнего долга

успошему, зародилась сразу у всех и не допускала ни колебаний, ни возражений. В этот и в ближайшие затем дни Достоевский был в полном смысле «властителем дум» почти всего общества, как, в значительной степени, был им в два последние годы своей жизни, особенно после появления «Братьев Карамазовых»... Федор Михайлович лежал на невысоком катафалке, так что лицо его было всем видно. Какое лицо! Его нельзя забыть... Оно говорило - это лицо, оно казалось одухотворенным и прекрасным... Не печать смерти виднелась на нем, а заря иной, лучшей жизни как будто бросала на него свой отблеск...»

И вот, через 70 лет, Ем. Ярославский в статье «Федор Михайлович Достоевский против немцев» пишет запоздавший пасквиль: «Каторга и последующая ссылка в Семипалатинск надломили Достоевского физически и духовно. Его болезнь - он был эпилептиком - усилилась от всего пережитого при исполнении обряда казни, потом в тюрьме, нервозность стала еще более повышенной. Но самым тяжелым результатом его пребывания на каторге и в ссылке был душевный надлом. Тяжелые материальные лишения, которые ему пришлось переносить после этого в течение многих лет, еще более истерзали Достоевского, изломали его, изуродовали духовно... Он перестал верить в революцию, и в этом была величайшая трагедия, величайшее несчастье всей его жизни. Свое антиреволюционное мировоззрение он развил особенно в «Дневнике писателя» ... Он извратил лицо русской интеллигенции, он оклеветал лучшую ее часть. Он в болезненном, припадочном исступлении сжигал все, чему поклонялся в молодости, хотя внутренний голос постоянно спорил в нем до конца его жизни. «Бесы» - глубоко реакционное произведение, восставшее против писателя на многие десятилетия лучшую, передовую часть русской интеллигенции».

Какое непонимание?! Какая ненависть! Вот причина загнивания нашего общества, его позор и бесчестие. Ведь сказано: «Не плюй в колодец - пригодится воды напиться». И плевали, и не только плевали...

А почти через 40 лет в предисловии к собранию сочинений Ф.М.Достоевского, изданному в 1988 году Академией наук СССР, оценка мировоззрения писателя немного смягчена, но суть остается все той же: «В силу трагических противоречий мировоззрения писателя, художественный анализ реакционно-анархистских блужданий нечаевцев заслонил от него подлинную богатую, глубоким революционным содержанием картину тогдашнего освободительного движения, не зная научного социализма, Достоевский относился к русским революционерам 60-70 годов предубежденно... Явственно сказываются противоречивые черты мировоззрения писателя - неприятие им революции, апелляция к церкви и самодержавию, которые Достоевский идеализировал в духе своих славянофильских «почвеннических» идеалов». По сути, то же непонимание, то же умаление! Столь же нелепые идеологические штампы мы наблюдаем в предисловии к двухтомнику «Братьев Карамазовых» (Москва, издательство «Правда», 1991 г.), где, в частности, делается совершенно невероятный вывод: «писатель, ищущий красоту, не увидел ее реально существующую». Миллионные экземпляры произведений Достоевского с пасквильными, ложными оценками его творчества в течение около 70 лет заполняли библиотеки государственные и частные и формировали ложный взгляд на творчество писателя. Во имя исторической, человеческой справедливости необходимо исключить продолжающееся таким образом судилище над великим писателем, мудрецом, гражданином, являющимся Совестью всех по-настоящему просвещенных граждан России. Этот шаг мог бы стать первым и может быть самым важным для пробуждения нашего народа к великому историческому покаянию.

Какова же позиция самого писателя на клевету и грязные выпады в его адрес, как при жизни, так и после? Ответ мы находим в жизненной философии его героя старца Зосимы: «Праведник отходит, а свет его остается. Спасаются же всегда по смерти спасающего. Не принимает род людской пророков своих и избивает их, но любят люди мучеников своих и чтят тех, коих замучили. Ты же для целого работаешь, для грядущего делаешь. Награды же никогда не ищи, ибо и без того уже велика тебе награда на сей земле: духовная радость твоя, которую лишь праведный обретает. Не бойся ни знатных, ни сильных, но будь премудр и всегда благолепен. Знай меру, знай сроки, научись сему. В уединении же оставаясь, молись. Люби повергаться на землю и лобызать её. Землю целуй и неустанно, ненасытимо люби, всех люби, всё люби, ищи восторга и исступления сего. Омочи землю слезами радости твоя и люби сии слёзы твои. Исступления же сего не стыдись, дорожи им, ибо есть дар Божий, великий, да и не многим даётся, а избранным».

Мы живем в очень смутное время, однако что-то в нашем социуме пусть едва уловимо, но все же меняется к лучшему. Появились добротные книги по творчеству Достоевского. Например, «Собрание мыслей Достоевского» - составитель М.Фырнин (Москва, издательский дом «Звонница – МГ», 2003г.) В предисловии к этому кладезю мудрости составитель очень корректен и его оценка великого писателя и мыслителя глубока, объективна и уважительна. Создан прекрасный фильм режиссера В.Бортко по роману Ф.Достоевского «Идиот» без каких-либо цензурных искажений. Положительно и то, что многим

людям в России уже опостылел тотальный обман, всепроникающая пошлость и торжествующее невежество на всех уровнях. Иллюзии начинают рассеиваться, и мотивационные акценты (как хочется в это верить) стали смещаться с материальных ценностей на ценности истинной культуры со спасительными вершинами мудрости, милосердия и добротолубия.

Пришло время говорить о Совести и учиться жить по Совести. Пришло! Идеал России - Святая Русь. Дорогу же

к этому идеалу может осветить лишь свет Совести, пробуждающий человеческое достоинство и всечеловеческую ответственность. На сегодняшний день благодаря величайшим просветителям Ломоносову, Пушкину, Лермонтову, Л.Толстому, В.Соловьеву, Бердяеву, Франку, Федорову, Лосскому и многим другим Россией накоплен громадный духовно-нравственный потенциал. И если в Великобритании творчество одного только Ч.Диккенса, утверждавшего нравственные идеалы, привело к важнейшим социальным преобразованиям, то почему призыв к духовному преображению, исходящему от светочей земли нашей, не остановит надвигающуюся катастрофу. Сегодня ясно, что основные причины этой катастрофы именно в том, что свод всей земной цивилизации неизбежно рухнет после разрушения ее главной опоры - опоры нравственной.

Часто и охотно цитируется глубокое и поэтическое изречение И. Канта о том, что его более всего изумляет звездное небо над головой и нравственный закон в душе, но почему именно это более всего изумляло Канта, и в чем связь неба и души. А суть в том, что именно закон неба - закон Вселенной, голосом великой правды отзывается в сердце человека. Глядя на это высокое, многозвездное, мудрое небо, так хочется верить, что одна из этих призывно сверкающих звезд - пристанище души Ф.М.Достоевского, ибо постигшие бессмертие обретают его. Прислушаемся же к голосу Великого Молчания, обратимся к правде-истине!

Неужели прекрасный жизненный путь великого писателя не является достойным примером для всех нас? А если может, если мы все же способны приблизиться к тайне Достоевского, которая есть жизнь живая, то нужно не только внимательно перечитать, осмыслить его духовное завещание, но и ввести его в повседневную жизнь. Как прекрасный гимн мудрости звучат бессмертные слова Федора Михайловича, обращенные к нашим сердцам: «Стремитесь всегда к самому высшему идеалу! Разжигайте это стремление в себе как костер. Чтобы всегда пылал душевный огонь, никогда чтобы не погасал! Никогда!»

*Доклад прочитан 10 октября 2003 г. на пленарном заседании
Международной научно-практической конференции
«Достоевский и мировая культура» в г. Семипалатинске
и доработан в марте 2004 в г. Дивногорске.*



НЕИЗВЕДАНЫЙ МИР

(Октябрь. 1964. N 7. С. 183-192)

С первых дней жизни начинается познание человеком окружающего его Мира. В маленьком Мире ребенка все целесообразно. Ребенок знает, что, спросив: "Для чего?" - он получит ответ на этот вопрос. Но вот расширяется Мир, растворяется окно, и под шум капель весеннего ливня раздаётся вопрос: "Почему идет дождь?"

- Помнишь, я спросил, для чего ты разорвал картинку, а ты сказал - это я не нарочно, я просто потянул за уголок, и она разорвалась? Так и дождь, он идет не нарочно, он идет потому, что в небе собрались темные тучи.

Так постепенно все больше и больше новый вопрос "почему?" начинает вытеснять обычный в детстве вопрос "для чего?". Опыт нашей жизни показывает, что вопрос этот законный, что на него следует искать ответ. Таково глубочайшее свойство Мира, называемое причинностью. Благодаря этому свойству возможно научное познание. Вероятно, трудно отказаться ребенку от милого для его сердца целесообразного восприятия Мира и перейти к суровой причинности естествознания. Но здесь помогает система школьных занятий, которая, по выражению гётевского Мефистофеля, дух человека дрессирует и зашнуровывает в испанский сапог логического мышления. Знакомство со строгой логикой математических доказательств дает возможность пользоваться замечательным инструментом математического анализа. Этим инструментом можно из опытов естествознания извлекать далекие выводы и оценивать их достоверность. Постоянно встающий перед естествоиспытателем вопрос "почему?" ведет его все дальше в поисках глубоких принципов, охватывающих возможно более широкий круг явлений. В конечном счете эти принципы должны выражать основные свойства материи, пространства и времени. Логика и математика превратили учение об этих общих свойствах Мира в точную науку - теоретическую механику, являющуюся гордостью человеческой мысли. По своему содержанию эта наука должна быть высшим обобщением наших знаний о Мире и быть сутью естествознания.

Так почему же, несмотря на ее значение и успехи, она эмоционально воспринимается нами как наука сухая, а может быть, даже и скучная? Едва ли обманывает нас это ощущение. Скорее всего, оно указывает на неполноценность принципов точных наук. Дело заключается не в тех несовершенствах знаний, которые могут постепенно устраняться ходом научных исследований, а в глубокой неадекватности Мира точных наук и действительного Мира, в котором живем мы. Разрыв этот настолько глубокий, что в точных науках нет даже перспективы передать великую гармонию жизни и смерти, являющуюся сущностью нашего Мира. Нарушив эту гармонию, точные науки исследуют только процессы увядания и смерти. Действительно, статистическая механика показывает, что всякая система из большого числа частиц должна переходить из маловероятного первоначального состояния в состояние наиболее вероятное, являющееся поэтому равновесным. Около равновесного состояния возможны малые колебания - флуктуации, вероятности которых могут быть сосчитаны. Вероятность такой большой флуктуации, которая могла бы вернуть систему в первоначальное состояние, оказывается столь малой, что она равносильна полному запрету этого обратного процесса. С этой точки зрения переход Мира в равновесное состояние, а значит, и его смерть оказываются неизбежными и необратимыми. Восстановить маловероятные условия может только вмешательство другой системы. Но в реальной Вселенной космические тела так изолированы друг от друга, что переход каждой системы в равновесное состояние должен произойти раньше, чем со стороны сможет прийти новый, оживляющий толчок. Мир должен стать однообразным, как пустыня. Даже этот один вывод, столь резко противоречащий наблюдаемой картине Мира, может служить доказательством неполноценности принципов точных наук, логическим методом приведения к абсурду. Значит, всюду в сверкающем разнообразии Мира идут непредусмотренные механикой процессы, препятствующие его смерти. Эти процессы должны быть подобны биологическим процессам, поддерживающим жизнь организмов. По-этому их можно назвать процессами жизни и в этом широком смысле говорить о жизни космических тел или других физических систем. Мир однороден, и в каждой случайной капле можно найти все его свойства. Поэтому жизненные процессы должны наблюдаться и в простейших механических опытах наших лабораторий.

Может показаться, что весь опыт огромной современной техники доказывает безупречность принципов классической механики и невозможность их принципиального изменения. Надо, однако, иметь в виду, что инженер рассчитывает машину приближенно, обычно с логарифмической линейкой, то есть с точностью до трех-четырех знаков. Новые же поправки, если их не создавать специально, могут быть существенно меньше.

Кроме того, если инженер и видит нечто необычное в поведении его механизма, он не станет обдумывать заново принципы механики, а постарается опытным путем добиться нужной ему работы машины. Машина работает согласно принципу статистической механики о направленности процессов в сторону деградации, то есть выравнивания энергетических уровней системы. Если же механика действительно позволит нам обнаружить процессы жизни вне организмов и научит нас управлять ими, тогда работающие машины будут обновлять, а не исчерпывать активные возможности Мира. Так может установиться подлинная гармония человека с природой. Это не несбыточная мечта, как ни удивительно, но она имеет под собой реальную основу.

На заре девятнадцатого века, в период небывалого триумфа точных наук, знаменитый математик и астроном Лаплас писал, что разумное существо, знающее все силы природы и полную картину состояний в некоторый момент времени, могло бы знать все о Мира: "Ничего не осталось бы для него неизвестным, и оно могло бы обозреть одним взглядом как будущее, так и прошедшее". В такое общее утверждение, очевидно, включается и поведение всех живых существ. Но нельзя согласиться с существованием такого полного детерминизма. Ведь тогда можно точно предсказывать поступки человека, а это будет означать отсутствие свободы выбора, что совершенно противоречит существующему у нас чувству моральной ответственности.

Иссушающий Мир жесткий детерминизм действительно вытекает из уравнений механики и является сущностью ее законов. Уравнения позволяют одинаково точно предвычислять явления как в будущем, так и в прошедшем. Поскольку причины предшествуют следствиям, такая возможность будет только при полной равноценности причин и следствий. "Causa aequat effectum" - принцип, сформулированный еще в старинных сочинениях по механике. Принцип же этот совершенно противоречит причинности естествознания и всему существу этих наук. Натуралист всегда отличит причину от следствия по ряду признаков. Например, если при воспроизведении явления А всегда появляется явление В, то значит А - причина, а В - следствие. Наоборот, воспроизводя В, мы не обязательно встретимся с явлением А, ибо следствие В может быть вызвано не только явлением А, но и другими причинами. При равноценности причин и следствий нельзя ставить вопрос "почему?". Поэтому точные науки могут отвечать только на самый примитивный вопрос в познании Мира - на вопрос "как?" - и давать описание происходящих явлений в пространстве и времени. На первый взгляд кажется парадоксом, что точные науки при всем их могуществе являются просто описательными науками. Дело тут в том, что точные науки дают описание явлений не только в пространстве, но и во времени (а это нелегко!), и описание осуществляется ими с высокой степенью точности. Если поверить в безусловную истинность принципов точных наук, то осознание Мира оказывается невозможным. Мир можно только описывать, и законы природы становятся просто рецептами экономного описания явлений или наших ощущений, поскольку через них познаются явления. И так, мы приходи" прямо к философии позитивизма и эмпириокритицизма Э. Маха. Мах был прекрасным физиком и ученым отличного логического мышления. К своей философии он пришел анализом принципов точных наук. Поэтому полное несоответствие философии Маха всему, что мы знаем о Мира, великолепно показывает несостоятельность этих принципов по методу приведения к абсурду. Мах не сделал этого вывода, а считал, что он построил новую философскую доктрину. Полная несостоятельность этой доктрины была блестяще доказана В.И. Лениным. Разрыв между точными науками и естествознанием должен исчезнуть, если в основы точных наук будет положен принцип причинности, отличающий причины от следствий. Во времени причина всегда предшествует следствию. Еще Лейбниц пришел к выводу, что различие причин от следствий равносильно различию будущего и прошедшего. Это означает объективное существование направленности времени или его течения. Это свойство времени должно быть введено в механику. С ним мы постоянно встречаемся в нашей жизни и в естествознании. Но оно является совершенно новым не только для механики, но и для всей современной физики. Интересно, что об этом писал еще академик В.И. Вернадский в книге о проблемах биогеохимии (1939 год): "...время натуралиста не есть геометрическое время Минковского и не время механики и теоретической физики, химии, Галилея или Ньютона".

Действительно, механика пользовалась только "геометрическим" свойством времени, его длительностью, то есть интервалами между событиями. Эти интервалы времени измеряются часами и имеют такие же пассивные свойства, как интервалы между точками пространства, которые измеряются метром. Только это свойство точные науки и считают объективно существующим, полагая другие свойства времени субъективными, то есть следствиями нашей психологии. При реальном же отличии причин от следствий ход времени должен быть физической величиной, имеющей определенное математическое выражение, и должен входить в уравнения механики. Физический смысл и математическое выражение хода времени могут быть получены из пространственно-временных свойств причинности. Причины всегда приходят со стороны. Они являются обстоятельствами внешними по отношению к тем телам, где возникают их следствия. Поэтому между причинами и следствиями всегда существует сколь угодно малое, но не равное нулю пространственное различие. Помимо этого пространственного свойства причинных связей есть и временное: причины предшествуют следствиям, поэтому между ними всегда существует сколь угодно малое, но не равное нулю различие во времени определенного знака. Отношение пространственных различий к этим временным может быть конечной величиной. Она определяет скорость превращения причин в следствия. При заданном пространственном различии эта величина будет тем больше, чем меньше временное различие между причиной

и следствием, то есть тогда, когда быстрее течет время. Поэтому скорость превращения причин в следствия, которую мы обозначим через C , может служить мерой хода времени. В механике силы являются причинами, вызывающими появление других сил или изменяющими количество движения тел. Если согласно Даламберу изменение количества движения в единицу времени рассматривать как силу инерции, то силы будут не только причинами, но и возможными следствиями. Силы инерции могут появиться только под действием внешней силы, то есть под действием со стороны другого тела. С точки зрения классической механики Ньютона при передаче действия одного тела на другое всегда будет последнее звено, где в силу непроницаемости материи остается сколь угодно малое, пусть точечное, но не равное нулю пространственное различие. Таким образом, одно из основных свойств причинности - необходимость пространственного различия причин и следствий - входит в систему классической механики. При этом, однако, причины не отличались от следствий. Следовательно, в этой системе временное различие предполагается равным нулю. Значит, механика Ньютона отвечает Миру с бесконечно большим ходом времени ($C = \infty$). Величина хода времени может служить также и мерой прочности причинных связей. При бесконечном значении хода времени изменить его нельзя никак; все причинные связи становятся абсолютно прочными, и получается полная детерминированность Мира.

В теоретической физике взаимодействие частиц описывается с помощью силового поля, ставшего благодаря теории относительности физической реальностью, то есть материей. Силовые поля могут складываться. При такой возможности наложения принцип непроницаемости материи перестал играть роль основного принципа. В результате перестал быть существенным и принцип пространственной несовместимости причин со следствиями. Вместе с тем в квантовой теории современной физики и это впервые в точных науках - появилась неравноценность в возможностях предсказаний прошедшего и будущего. Оказывается возможным предсказать поведение системы после воздействия на нее макроскопическим телом - прибором и невозможным предвычислить поведение систем до этого воздействия. Это означает, что при воздействии на систему временное различие между будущим и прошедшим принципиально не может быть равным нулю. Значит, в той дробе, которая определяет величину хода времени C , знаменатель не равен нулю. Числитель же согласно теории поля должен считаться равным нулю. Следовательно, концепция современной атомной механики отвечает Миру, в котором $C=0$. Мир атомной механики - это Мир, где нет течения времени и причинно-следственные связи не имеют никакой прочности, а значит, просто отсутствуют. Понятие силы становится излишним и может быть заменено понятием энергии, не заключающим в себе причинного смысла. Мир, в котором нет течения времени, является Миром неопределенностей - индетерминизма, где могут быть только статистические закономерности. Теория может дать рецепты вычисления наблюдаемых физических величин, но проникновение в сущность явлений оказывается принципиально невозможным. В ограниченной области физических явлений такая теория смогла привести к научным открытиям первостепенного значения, огромного практического эффекта. Но это совершенно не доказывает полного соответствия Мира квантовой механики реальному Миру. Мир индетерминизма еще горше Мира полной детерминированности точных наук классического периода. Распространение принципов квантовой механики на весь Мир привело бы к обесцениванию научного познания и нигилизму. Руководство же в жизни принципом, что все не имеет смысла, должно вызвать циничное отношение ко всем высоким побуждениям и стремлениям души человека. "Ты веришь в играющего в кости бога, а я - в полную закономерность в Мире объективно сущего...", - писал в 1947 году Эйнштейн Макс Борну, одному из основателей квантовой механики, открывшему статистическую интерпретацию решения ее уравнений. В те годы в этих своих взглядах Эйнштейн был почти одинок. Но времена изменились, и теперь физики, задумывающиеся над основами своей науки, не удовлетворяются одной внешней стороной логического построения, а стремятся найти новые принципы, отвечающие реальному Миру и, значит, материалистической философии. Истинная механика, то есть механика действительного Мира, должна быть основана на принципах причинности естествознания. В частности, она должна удовлетворять условиям пространственного и временного различия причин и следствий и быть, следовательно, механикой конечного хода времени. Такая механика должна включать в себя как две крайних схемы механику классическую ($C = \infty$) и механику атома ($C=0$).

Мир с конечным ходом времени не является просто промежуточным между Миром классической механики и Миром механики атома. Конечный ход времени становится физической реальностью, наделяющей Мир новыми качествами. Превращение причин в следствия требует преодоления "пустой" точки пространства. Без дальнего действия перенос через эту бездну действия одной точки на другую может осуществляться только с помощью течения времени. В элементарном акте этого переноса уже нет материальных тел, есть только пространство и время. Поэтому скорость превращений причин в следствия, то есть величина C , едва ли зависит от свойств тел. Скорее всего, она является постоянной величиной, единой для всего Мира. Мы видим, что процессы в Мире происходят не только во времени, но и с помощью времени. Ход времени является активным свойством, благодаря которому время может оказывать механические воздействия на материальные системы. Естественно думать, что ход времени является неотъемлемым его свойством, подобным тому, как скорость $C = 300000$ км/с является обязательным свойством света. Тогда непрерывное течение времени, действуя на материальные системы, будет препятствовать наступлению равновесных состояний.

Следовательно, в свойствах времени и следует искать источник, поддерживающий жизненные явления Мира. Понятие течения времени должно быть связано с направленностью. Иными словами, величина C должна иметь определенный знак. Логически следует иметь возможность представить Мир, в котором течение времени имеет другую направленность, то есть Мир с другим знаком C . Теперь допустим, что из точки следствия мы рассматриваем причину. Тогда при любом направлении ход времени должен быть направлен в нашу сторону. В чем же может сказаться перемена направленности времени? Геометрия оставляет единственную возможность ответа: течение времени - это не просто скорость, а линейная скорость поворота, который может происходить по часовой стрелке или против. Понятия по и против часовой стрелки равносильны понятиям правое и левое. Так, имея перед собой плоскость волчка, мы можем сказать, что вращение происходит по часовой стрелке, когда самая удаленная от наших ног точка волчка идет вправо, а против часовой стрелки, когда она идет влево. Возвращаясь к прежней позиции, когда из следствия мы рассматривали причину, допустим, что течение времени представляет собой поворот направо. Это обстоятельство условно отметим знаком плюс у C . Теперь отразим себя в зеркале. Для лица, заменяющего нас в зеркале, отмеченный нами поворот вправо будет поворотом влево. Поэтому наше зеркальное отображение должно ставить у C знак минус. Но это означает, что для него время течет в противоположную сторону. Итак, Мир с противоположным течением времени равносильен нашему Миру, отраженному в зеркале.

В зеркально отраженном Мире полностью сохраняется причинность. Поэтому в Мире с противоположным течением времени события должны развиваться столь же закономерно, как и в нашем Мире. При другом направлении времени человек будет ходить, как обычно, лицом вперед, и для него поменяются местами только правое с левым. Ошибочно думать, что, пустив кинофильм нашего Мира в обратную сторону, мы получим картину Мира противоположной направленности времени. В законах природы нельзя формально менять знак у промежутков времени. Это приводит к нарушению причинности, то есть к нелепости, к Миру, который не может существовать. Если течение времени влияет на материальные системы, то при изменении его направленности должны измениться и эти влияния. Поэтому Мир, отраженный в зеркале, по механическим свойствам должен отличаться от нашего Мира. Классическая же механика утверждает тождественность этих миров. До недавнего времени эту тождественность полагала и атомная механика, называя ее принципом сохранения четности. Однако исследования Лии Янга ядерных процессов при слабых взаимодействиях показали ошибочность этого принципа. Но задолго до этого открытия элементарные наблюдения над особенностями биологической жизни наглядно показывали отличие Мира от его зеркального отражения. Достаточно обратить внимание на лица, которые в отраженной лаборатории производят опыты. Они работают левой рукой, сердце у них расположено справа, и уже по этому признаку можно отличить действительную лабораторию от лаборатории, отраженной в зеркале. Морфология животных и растений дает многочисленные примеры асимметрии, отличающей правое от левого. Например, у моллюсков раковины почти всегда закручены в правую сторону. Микробы образуют колонии определенной спиральной структуры. Подобная асимметрия, не зависящая от того, в каком полушарии Земли существует организм, наблюдается и у растений. Например, в проводящих сосудах всегда предпочтительна левая спираль. Асимметрия организмов проявляется не только в их морфологии. В середине прошлого века Луи Пастор открыл химическую асимметрию протоплазмы и рядом замечательных исследований показал, что асимметрия является основным свойством жизни. Сложные, химически одинаковые молекулы могут быть построены по правому или левому винту. Смеси, которые встречаются в неорганической природе, содержат одинаковое количество правых и левых форм. В протоплазме же наблюдается резкое неравенство правых и левых молекул. Воздействие на организм правых и левых молекул различно. Так, например, левовращающая глюкоза почти не усваивается организмом. Упорная, передающаяся по наследству асимметрия организмов не может быть случайной. Очевидно, она является следствием законов природы, в которых асимметрия появляется из-за направленности времени. Асимметрия организмов может быть не только пассивным следствием этих законов, но и специальным устройством для усиления жизненных процессов с помощью хода времени.

Величина C меняет знак при отражении в зеркале. Такие величины называются в математике псевдоскалярами в отличие от обычных величин - скаляров, какими являются масса, объем, температура и т. д. Псевдоскаляр C можно считать ориентированным по оси причина-следствие. В силу условности знака C при любом направлении времени этот ориентированный псевдоскаляр можно считать направленным на нас, когда мы из причины рассматриваем следствие. Но он по-прежнему будет направлен к нам, если мы теперь из следствия будем смотреть на причину. Действительно, при этом переходе временное и пространственное различия причин и следствия меняют знаки, но меняются местами и правое с левым. Значит, ход времени, имея одну и ту же величину, направлен в причине и в следствии в разные стороны. В случае двух тел причины оказываются неразличимыми от следствий. Но так это и есть в действительности: например, при соударении двух шаров нельзя различить, какой из них является причиной их деформации. В природе всегда существуют только взаимодействия, и выражением этого является третий закон Ньютона. Поразительно, что этот закон оказывается простым следствием свойств причинности и хода времени. Действие и противодействие образуют одно явление, и между ними не может быть разрыва во времени. Поэтому невозможно движение системы в

целом за счет внутренних сил, то есть невозможны двигатели типа пресловутой "машины Дина". Отсюда еще можно заключить об одном из фундаментальных свойств времени. Допустим, что некоторым приемом нам удалось изменить ход времени в заданной материальной системе. При этом нам, может быть, и удастся изменить напряжения в системе, а, следовательно, ее энергию. Но принципиально невозможно изменить общее количество движения системы, то есть получить импульс, равносильный внешнему воздействию. Значит, время может быть носителем энергии, но не импульса. Время является материальной реальностью, не имеющей импульса. Образно выражаясь, от времени нельзя оттолкнуться, и оно не может быть крыльями космического полета.

Для получения причинно-следственных различий пары тел оказывается недостаточно. Необходимо действие на нее третьего тела. Тогда получается внешняя сила, то есть причина, действующая на одно из тел нашей пары. Под действием этой причины могут возникнуть следствия: сила действия на другое тело и одновременно противодействие на тело, с которым связана причина. Для соблюдения обычного счета времени его ход надо ориентировать по направлению внешней силы. Представим предмет на столе. На этот предмет действует сила тяжести, то есть сила взаимного притяжения Земли и предмета. Эта сила тяжести, связанная с предметом, является причиной двух следствий, возникающих одновременно: силы давления, приложенной к столу, и реакции со стороны стола, приложенной к предмету. Допустим теперь, что наш предмет это волчок, вращающийся в какую-то сторону, например по часовой стрелке, если смотреть со стороны стола. Тяжелый обод этого волчка оказывает давление на стол через легкую ось и легкие связи его с осью. Линейную скорость поворота точек волчка можно рассматривать аналогично ходу времени C как псевдоскалаляр u , ориентированный по оси вращения.

Так можно описать вращение, связывая себя с точками стола. Связывая же себя с точками обода волчка, мы будем наблюдать вращение конца оси на столе происходящим в ту же сторону по часовой стрелке при условии прежнего положения правого и левого. Следовательно, псевдоскалаляр u для точек обода получается ориентированным в сторону, противоположную ориентации вращения с позиции точек стола. С точками стола и волчка оказываются связанными две величины - C , 2 и u , аналогичные по своим свойствам. Правила математики позволяют их складывать. Сходство величин u и C становится особенно полным, когда их направления совпадают. Если действительно в природе происходит такое сложение и ход времени C , с которым связаны обычные силы, для вращающейся системы заменяется величиной $C + u$, то между столом и волчком возникнут дополнительные силы, действующие на стол и волчок, составляющие долю u/C от веса волчка и направленные по его оси. Появление этих дополнительных напряжений равносильно увеличению энергии.

Образно говоря, время втекает в систему через причину к следствию. Если вращение увеличивает втекание времени, тогда система может из времени получить дополнительную энергию. Дальше вести теоретические рассуждения нельзя; необходимо опытом убедиться в правильности этих уже и без того очень далеких выводов. Помню лет двенадцать назад морозный день, улицы города в легком зимнем тумане, по покупке технических весов в магазине наглядных пособий, а в магазине игрушек - чудесного гироскопа. Гироскоп оказался действительно чудесным - небольшим и компактным. Пущенный ниткой, он давал около 300 оборотов в секунду. При весе 150 г получалась скорость обода $u=40$ м/с. Завернутый в бумажный пакет для устранения воздушных влияний, он был подвешен с вертикальной осью к коромыслу весов. При вращении его против часовой стрелки, если смотреть сверху, весы показали уменьшение веса на 510 мг. При вращении же по часовой стрелке никаких изменений веса не происходило. В принципе этот опыт был поставлен неверно, и хорошо сделанный гироскоп ничего бы не показал на весах. Ведь искомые силы действуют на ротор и его оправу по третьему закону Ньютона. Они должны компенсировать друг друга в системе ротор-оправа, и поэтому показания весов должны не меняться. Только из-за сильного боя ротора в подшипниках весы показали эффект. Вызванный этим боем вибрации отделили силу, облегчающую ротор, от силы, приложенной к оправе, перенеся ее действие на стойку весов. Получилась пара сил, повернувшая коромысло весов. Пусть процесс этот разделения сил был совершенно неясным. Но ведь наблюдался бесспорный эффект появления сил, действующих по оси гироскопа и зависящих, от направления вращения, то есть тех сил, которые предсказывала идея хода времени и законов причинности. Перед глазами открывалась сказочная панорама физического воздействия времени на прибор. Появилась возможность путем механического опыта получать сведения о свойствах причинных связей и времени, подобно тому как ранее в физических лабораториях изучались свойства электрических и магнитных явлений. Многие тома философских размышлений о свойствах причинности могут быть сняты с полки. Ведь даже самое сильное воображение не может сравниться с экспериментальным исследованием реального Мира.

Даже первый простейший опыт дал возможность определить знак и величину C . Облегчение гироскопа означает, что дополнительные силы действуют в том же направлении, как и обычные силы между гироскопом и опорой. В этом случае C и u имеют одно направление и складываются между собой. Облегчение наблюдалось при вращении гироскопа против часовой стрелки, если смотреть сверху, а значит, по часовой стрелке, если смотреть со стороны опоры. Получается, что ход времени представляет собой поворот по часовой стрелке,

если смотреть из одной взаимодействующей точки на другую. Неизменность же показаний весов при вращении волчка по часовой стрелке (смотря сверху) говорит о том, что u приобретает свойства C только при совпадении их направлений: то есть тогда, когда имеется сила, действующая в направлении u . Теперь можно дать математическое определение знака C ход времени нашего Мира является псевдоскаляр, положительным в левой системе координат. Величина C определяется отношением основных сил к дополнительным, умноженным на линейную скорость поворота гироскопа u . Получается значение порядка тысячи километров в секунду. Дальнейшие опыты позволили уточнить это значение. Можно считать $C = +700$ км/с (в левой системе координат) с ошибкой $+50$ км/с. Другой, уже принципиальный результат опыта заключается в возможности разделить точки приложения дополнительных сил, то есть образовать пару. Значит, время может не только сообщать системе дополнительную энергию, но и дополнительный момент вращения.

Этим опытом был начат первый цикл лабораторных исследований. Изучалось поведение уже настоящих гироскопов авиационных приборов. При разном положении оси гироскопов изучалось отклонение весов и отклонение длинных маятников (от 3 до 11 м), телом которых служили гироскопы. Во всех случаях для получения эффектов были необходимы вибрации, осуществляемые или мотором с эксцентриком, или с помощью электромагнитного реле. Оказалось, что дополнительные силы хода времени всегда действуют по оси гироскопа, но направление их зависит от того, с чем связан источник вибраций - с точкой опоры или с ротором. Так, например, на весах при вибрации опоры коромысла вращающийся против часовой стрелки гироскоп (смотря сверху) не становился легче, как было в первом опыте, а, наоборот, увеличивал вес. При малых вибрациях нет никаких эффектов. Они появляются, начиная с некоторого ускорения вибраций, составляющего значительную долю от ускорения тяжести, и остаются неизменными при дальнейшем увеличении колебаний. Их величина пропорциональна вращающейся массе гироскопов. В системе с вибрациями резко выражен источник (причина) и приемник их (следствие). В этих точках натяжения вибрации должны соответствовать не ходу времени C , а измененному из-за вращения гироскопа ходу времени $C - u$. Результаты опытов надо понимать так, что не может быть частичного преобразования сил. Либо все действующие силы (давление гироскопа и натяжения вибраций) соответствуют обычному ходу времени C , либо, начиная с некоторого значения натяжений вибраций, они все преобразуются к новому ходу времени $C + u$. Отсюда следует, что ход времени имеет определенное значение в данной точке пространства. Направление же хода времени задают обстоятельства вибраций: оно должно совпадать с направлением действия силы, вызывающей вибрацию. Таким образом, оказывается возможным узнать простым измерением, где находится причина вибраций и где ее результат. Это обстоятельство показывает, что причины реально отличаются от следствия и что произведенные опыты нельзя объяснить иначе, как действием хода времени на материальные системы.

Без вибраций взвешивание гироскопов не показывает эффекта действия сил хода времени. Так и должно быть, потому что в системе "гироскоп-опора" силы являются внутренними. Однако они могут проявить себя в дополнительных деформациях. У лабораторных волчков центробежные силы намного превышают силу тяжести. Поэтому искомые дополнительные деформации едва ли можно обнаружить на фоне деформаций от центробежных сил. Но у космических тел из-за больших радиусов центробежные силы значительно меньше сил тяжести. Поэтому дополнительные деформации быстро вращающихся планет должны заметным образом изменять их фигуру. Под действием сил хода времени одно полушарие планеты должно стать более вытянутым, чем другое. Определенный из опытов знак C или просто результат первого опыта позволяет предсказать, что более вытянутым должно быть южное полушарие планеты, вращающейся в прямом направлении, то есть против часовой стрелки, если смотреть со стороны Северного полюса. В планете происходят взаимодействия масс, имеющих разные линейные скорости вращений. Например, действие экваториальных масс на медленно вращающиеся массы около оси планеты в южном полушарии происходит, как у тяжелого волчка на столе при вращении его против часовой стрелки, если смотреть сверху. В результате должны появиться дополнительные силы, раздвигающие экватор и Южный полюс. Все эти силы внутренние, поэтому центр тяжести планеты остается на месте. Они направлены по оси вращения планеты к северу в умеренных широтах, а вблизи полюсов - к югу. Следовательно, в обоих полушариях должна существовать параллель, где силы хода времени отсутствуют.

Измерения фотографических изображений Юпитера и Сатурна, имеющих среди планет наибольшую скорость вращения, показали, что в их фигурах действительно существует асимметрия по отношению к экватору и южное полушарие более вытянуто. Величина этой асимметрии находится в хорошем согласии со значением сил хода времени, найденным в лабораторных опытах с гироскопом. Относительно Земли не существует достаточно точных прямых геометрических измерений. Однако измерение силы тяжести на поверхности Земли и данные о движении искусственных спутников показывают, что сила тяжести: в северном полушарии несколько больше, чем в южном. Для однородной планеты так и должно быть при вытянутом южном полушарии, ибо его точки находятся дальше от центра тяжести планеты. Однако в геодезической литературе специалисты делают обратный вывод. Суть этого расхождения заключается в том, что без учета сил хода времени увеличение тяжести в северном полушарии можно объяснить только присутствием там более плотных пород. Но тогда

потенциальная энергия будет больше и поверхность ее нормального значения отодвинется дальше. Поверхность же одинаковой энергии является поверхностью спокойной воды и, значит, определяет фигуру Земли. Итак, с этой точки зрения получается вытянутость фигуры Земли в северном полушарии. Однако интерпретация эта явно искусственна и могла быть выдвинута только при отсутствии другого объяснения. Силы хода времени на поверхности Земли можно обнаружить тем же методом вибраций, который применялся при исследовании поведения гироскопов. Эти силы вызваны взаимодействием масс Земли, вращающихся с разными линейными скоростями. Поэтому ход времени на поверхности Земли отличается от обычного значения (72, к С добавляется некоторая усредненная скорость $\langle u \rangle$, направленная по оси Земли и зависящая от широты. Благодаря этому причинно-следственные связи на поверхности Земли должны иметь интересные особенности. Подвешивая любой груз на длинной капроновой нити, гасящей колебания, и вибрируя точку подвеса, можно убедиться, что этот маятник отклоняется к югу на определенную величину, зависящую от широты. Так, в Ленинграде трехметровый маятник, начиная с некоторой силы вибраций, отклоняется к югу на 0,06 мм. Если на рычажных весах один груз расположить на эластичном подвесе, то при вибрации стойки весов можно наблюдать утяжеление этого груза, пропорциональное его массе. Если же источником вибрации является сам груз, а стойка весов укреплена эластично, то, как и в опытах с гироскопами, эффект меняет знак: происходит облегчение этого груза на прежнюю величину. Очевидно, маятником измеряется горизонтальная составляющая сил хода времени, вызванных вращением Земли, а на весах вертикальная. Отношение этих сил показывает, что их результирующая действительно направлена по оси вращения Земли. Отсюда получается возможность находить положение земной оси, а, следовательно, и широту места наблюдений. Измерения, выполненные на разных широтах, показали, что силы хода времени отсутствуют на северной параллели 73°05'. Опыты с вибрациями помимо возможного практического значения очень интересны с принципиальной стороны. Ведь через эластичный подвес вибрации не передаются грузу. Вместе с тем на маятнике происходит изменение положения груза, значит, изменение натяжения подвеса вызывает изменение его веса, то есть силы взаимного притяжения Земли и груза.

С точки зрения обычных представлений о явлениях в неорганической природе происходит настоящее чудо: причина изменилась для того, чтобы дать заданное следствие. В этих опытах происходит обращение причинных связей, и следствием оказывается возможно влиять на причину. Значит, исследуя изменения веса груза, правильным будет ставить вопрос не "почему", а вопрос "для чего" - для того, чтобы изменилось натяжение подвеса. В области точных наук, в анализе простого механического опыта оказался законным тот наивный вопрос, которым начинается детское познание Мира. Законность этого вопроса совсем не означает целеустремленности мира. Она вытекает из возможности влиять на направленность течения времени. В описанных опытах это влияние было осуществлено вращением, но не исключена возможность, что со временем удастся найти и другие способы воздействия на время.

Представим теперь, что на тело действует не только сила тяжести, но и другие силовые поля. Спрашивается: какая же из этих причин изменится для того, чтобы дать необходимое следствие? Возможно, что при помощи опытов удастся найти только вероятность изменения той или иной причины, но это не означает индетерминизма! Напротив, даже знание только этих вероятностей позволит гораздо глубже проникнуть в свойства различных силовых полей, подобно тому как наблюдения над поведением людей, преследующих одну цель, дают не просто статистический материал, а позволяют узнать их индивидуальные особенности. Вопрос "для чего", казавшийся таким наивным на самом деле может вести к познанию очень глубоких свойств Мира. Второй цикл опытов по изучению причинных связей был начат в результате наблюдений над очень странными обстоятельствами, сопровождавшими опыты первого цикла. В описанных выше опытах с вибрациями интересно то значение вибраций, при котором появляются силы хода времени. Очевидно, этот вопрос относится к проблеме прочности причинных связей. Оказалось, что при строгом соблюдении одних и тех же условий опыта значения вибраций, необходимых для получения эффекта, менялись в очень широких пределах из-за каких-то сторонних обстоятельств, лежащих, по-видимому, вне лаборатории. Часто наблюдались внезапные и совершенно нерегулярные изменения. Бывали дни, когда некоторые опыты просто не удавались. Но через некоторое время в тех же условиях снова получались прежние эффекты. Очевидно, эти опыты являются своеобразным прибором, воспринимающим изменения, происходящие в свойствах времени. По-видимому, кроме хода С времени существует еще и переменное свойство. Это свойство может быть названо плотностью или интенсивностью времени. Оно напоминает интенсивность света, характеризующую свет, помимо постоянной скорости его распространения. Изменение плотности времени может происходить из-за физических процессов, происходящих в Мире. Уже одна возможность регистрации этих изменений показывает, что действие систем на другие системы может передаваться через время, без силовых полей. По-видимому, существует много обстоятельств, изменяющих плотность времени. Несмотря на длительные наблюдения, удалось найти только одну закономерность. Поздней осенью и в первую половину зимы все опыты получаются легко. Летом же эти опыты затруднены настолько, что некоторые их варианты не выходят совсем. Вероятно, на плотность времени влияют процессы, происходящие в земной атмосфере. Все это показывает, что должен быть найден способ, которым можно будет уже по своей инициативе влиять на воспроизведение опытов.

Скорее всего, для этого надо в лаборатории воспроизвести физический процесс с резко выраженным различием причины от следствия. Поскольку изучается явление такой общности, как время, очевидно, достаточно взять самый элементарный механический процесс. Можно любым двигателем периодически поднимать груз или таким же путем натягивать закрепленную тугую резину. Получается система с двумя полюсами: источником работы и приемником, то есть причинно-следственный диполь. Жесткой передачей полюсы этого диполя можно раздвинуть на достаточно большое расстояние. В качестве прибора можно взять тот длинный маятник, на котором при вибрации точки подвеса получалось отклонение к югу из-за сил хода времени, вызванных вращением Земли. Вибрации надо настроить таким образом, чтобы возникал не полный эффект отклонения к югу, а только лишь тенденция появления этого эффекта. Оказалось, что эта тенденция заметно возрастает и даже переходит в полный эффект, если к телу маятника или к точке подвеса приближать приемник возбуждающей системы. С приближением же другого полюса (двигателя) появление на приборе эффекта неизменно затруднялось. При близком расположении двигателя и приемника должна быть компенсация их влияния, и действительно, тогда никаких дополнительных эффектов на приборе не получалось. Влияние полюса на прибор оказалось не зависящим от направления, то есть от положения места полюса относительно маятника. Эффект влияния зависит только от расстояния и меняется не обратно пропорционально его квадрату, как у силовых полей, а обратно пропорционально первой степени расстояния. Любые экраны совершенно не препятствуют влиянию. К тем же выводам привели наблюдения и на других приборах, например на весах с эластично подвешенным грузом и с вибрациями их опоры.

Полученные результаты показывают, что вблизи системы с причинно-следственным отношением (двигатель и приемник) плотность времени действительно изменяется. Около двигателя происходит разрежение времени, а около приемника - его уплотнение. Получается впечатление, что время вытягивается причиной и, наоборот, уплотняется в том месте, где расположено следствие. Поэтому на приборе, показания которого зависят от действия времени, получается помощь от приемника и помеха со стороны двигателя. Закон изменения интенсивности времени с расстоянием, обратно пропорциональным его первой степени, можно было предвидеть исходя из того обстоятельства, что время выражается поворотом, а, следовательно, с ним надо связывать плоскости, проходящие через полюс с любой ориентацией в пространстве. В случае силовых линий, выходящих из полюса, их плотность убывает обратно пропорционально квадрату расстояния, плотность же плоскостей, как легко видеть, будет убывать именно по закону первой степени расстояния.

Теперь можно понять, почему действие хода времени на приборе легко проявляется зимой и плохо летом. В наших широтах зимой вблизи нас находятся следствия динамики атмосферы низких широт. Это обстоятельство помогает появлению эффектов хода времени. Летом же нагрев солнечными лучами создает атмосферный двигатель, мешающий этим эффектам. Медленное убывание воздействия времени с расстоянием приводит к большой запутанности в общей картине всевозможных воздействий. Например, влияние очень сильных процессов на Солнце может иметь такое же значение, как и процессов, происходящих на нашей Земле.

Течение времени препятствует наступлению равновесных состояний, а потому является источником жизненных процессов нашего мира. Следовательно, течение времени должно играть особенно большую роль в жизни организмов. Поэтому не только возможна, но и должна существовать биологическая связь через время. За всю историю человечества накоплено много данных, говорящих в пользу существования явлений телепатии, то есть передачи мысли на расстояние. Эти данные часто отвергаются только из-за невозможности найти им объяснение. Возникает вопрос: не есть ли найденная в механических опытах возможность с помощью времени воздействовать одной системой на другую ключ к пониманию многих загадочных явлений человеческой психики?

Время не имеет импульса, и течение времени несет только энергию. Поэтому надо думать, что воздействие времени не распространяется, а появляется всюду мгновенно, убывая обратно пропорционально расстоянию. Созданное в лаборатории изменение плотности времени должно в принципе в тот же момент восприниматься самыми удаленными галактиками, до которых свет идет миллиарды лет. Материя не экранирует время, его можно экранировать только физическим процессом. Время неразрывно связано со всеми процессами, и материальная сущность времени устанавливает взаимосвязь Вселенной. Образно говоря, время является грандиозным потоком, охватывающим все материальные системы Вселенной, и все процессы, происходящие в этих системах, вносят свою долю в этот общий поток. Активное участие времени в процессах природы создает даже в простейших механических опытах новые интересные явления. В общей же картине разнообразных физических процессов должен заключаться целый мир новых явлений, мир, неизведанный и совершенно затерянный на путях развития наших наук. Изучая свойства времени, мы сможем проникнуть в глубины природы и узнать, говоря словами Фауста, "вселенной внутреннюю связь" - "was die Welt im Innersten zusammenhalt".

Конец



СИНТЕЗ НАУКИ И РЕЛИГИИ

(Сознание и физическая реальность Т.2. №2. 1997. С.1–14)

Лишь малое знание уводит от Бога, большое знание ведет к нему.

Френсис Бэкон

Первый глоток из сосуда естествознания порождает атеизм,

но на дне сосуда нас ожидает Бог.

Вернер Гейзенберг

В своей новой книге "Фундаментальная физика, философия и религия" [1] профессор МГУ Владимир излагает свой оригинальный взгляд на соотношение фундаментальной теоретической физики и религии с точки зрения профессионального физика-теоретика, посвятившего жизнь изучению фундаментальных понятий и закономерностей физического мира. Этой работе предшествовала книга того же автора [2], ранее вызвавшая большой интерес среди широкого круга читателей. Появление этих знаний, немислимое во времена господства идеологии диалектического материализма, открывает новую страницу в истории отношений естественной науки и религии. Выражая глубокую благодарность и признательность Юрию Сергеевичу Владимирову за постоянный и живой интерес к моим работам, настойчивые напоминания о необходимости такой публикации полученных мною новых результатов, я хочу рассказать о том, как стремление познать мир материальной действительности привело меня к Богу.

О ЕДИНОМ ЯЗЫКЕ, КОТОРОМ НАПИСАНЫ ЗАКОНЫ ПРИРОДЫ

Это началось в Москве более сорока лет назад. Тогда мне посчастливилось стать аспирантом замечательного человека Игоря Евгеньевича Тамма [3], выдающегося физика, лауреата Нобелевской премии. В то время теоретическая физика переживала состояние глубокой депрессии. После поражающих воображение успехов квантовой электродинамики дальнейшему движению вперед препятствовало отсутствие принципиально новых физических идей. Многие физики-теоретики того времени были заняты созданием новых, и, как выяснилось в дальнейшем, неэффективных моделей сильных взаимодействий, отличных от моделей, использующих методы теории возмущений. Несмотря на широкое признание мировой научной общественностью модели Тамма-Данкова, Игорь Евгеньевич с присущей ему самокритичностью говорил мне: "Знаете, Юрий Иванович, мы с вами работаем для корзины. Через десять лет это никому не будет нужно. Об этом забудут. Но нужно что-то делать, нельзя стоять на месте!"

При этом Игорь Евгеньевич неоднократно говорил мне о том, что, изобретая различные модели взаимодействий, мы навязываем природе наш собственный "человеческий" язык. Но природа не понимает нашего языка, и диалога не получается. "Поэтому наша первейшая задача, - говорил Тамм, - научиться "слушать" природу, чтобы понять ее язык". Но где он, этот язык? В чем? Он в законах. В законе Ньютона, в уравнениях Максвелла, в евклидовой геометрии, в законах квантовой механики. Все эти законы "написаны" на некотором едином языке.

Так впервые, в конце 1960 года была поставлена совершенно необычная задача - найти единый универсальный язык, на котором написаны все фундаментальные физические законы, и, опираясь на него, пересмотреть и переосмыслить основания всей физики.

Игорь Евгеньевич неоднократно говорил мне: "Если Вы хотите стать настоящим физиком, а не высококвалифицированным ремесленником, Вы не должны исключать возможности существования иных форм реальности, отличных от формы существования материальной действительности. Вы должны читать и внимательно изучать авторов, не входящих в список обязательной литературы, предлагаемый официальной

философией". В те уже далекие времена господства диалектического и исторического материализма эти слова казались мне еретическими, вызвали сладостное ощущение запретного плода и открывали передо мной новые горизонты. Но только теперь, спустя много лет, я по-настоящему понял их глубоко провиденциальный смысл.

Исторически, возникшие из опыта - "снизу", различные разделы физики - механика, термодинамика, электродинамика, теория относительности, квантовая механика - сохранили свой, характерный для каждого раздела полуэмпирический язык. Но если подняться на достаточно высокий уровень абстракции и взглянуть на хорошо известные разделы физики "сверху", то многочисленные детали, важные при решении тех или иных конкретных задач, постепенно исчезают и вместо них обнаруживаются новые фундаментальные физические законы, записанные на новом универсальном языке. Перед нами открывается новая физика, с новыми целями, новыми задачами и новым математическим аппаратом.

Нечто подобное происходит при восхождении на высокую горную вершину. Сначала альпинисты идут по ущелью. Перед их взором проходит множество разнообразных объектов - валуны и камни, потоки, водопады, кустарники и деревья. Поднимаясь все выше и выше, они попадают в область альпийских лугов. А затем, преодолев слой облаков, они видят перед собой величественную картину - горный хребет с покрытыми вечными снегами вершинами, бездонное синее небо, ослепительно сияющее солнце, а внизу уже не видно деталей, но зато хорошо просматривается пройденный ими маршрут.

Как выяснилось позже, суть любых фундаментальных физических законов состоит в объективном существовании абстрактных физических структур - особого рода отношений, в которых находятся идеальные "двойники" - прообразы объектов материальной действительности. В отличие от хорошо известных причинно-следственных связей, эти отношения имеют совершенно иную природу, описываются на том самом едином универсальном языке, о котором ранее говорил мне Тамм, и выражают наиболее адекватным образом идею целостности и всеединства особого Мира высшей реальности, тенью которого является видимый нами вещественный мир.

ТРАДИЦИОННАЯ НАУКА И ПРОБЛЕМА ИСТИННОГО ЗНАНИЯ

Слово "наука" в современном его понимании означает такую форму познания, которая обходится без предположения о существовании Бога как мистического, потустороннего, непознаваемого Первоначала.

С точки зрения традиционной науки Вселенная представляет собой замкнутую, самоорганизующуюся и саморегулирующуюся систему, в которой все происходящие процессы имеют полностью алгоритмический характер, идут "сами по себе" без всякого внешнего вмешательства и могут быть описаны динамическими и статистическими законами. Другими словами, Вселенная - это мир, детерминированный динамическими и статистическими законами и только ими, принципиально лишенный чего бы то ни было внешнего по отношению к нему: это мир, частицей которого являемся и мы сами, мир, в принципе познаваемый нами. Этот мир в силу каких-то еще неясных законов творит себя сам, и никто не вмешивается в него извне и не наблюдает за ним ни сострадающе, ни равнодушно. И человек, являясь "органом самопознания мира", в силу того только, что он - частица этого мира, осознает свою роль творца и ставит перед собой цель его переделки и совершенствования [4].

Главной задачей познания традиционная наука считает открытие законов, управляющих Вселенной. Конечной целью исторического процесса является покорение природы разгадавшим ее законы человеком. Таков основной "символ веры" традиционной науки.

Но именно с того момента, когда была провозглашена эта точка зрения на науку, постепенно начали отходить на задний план все "метафизические" вопросы о существовании и сущности, о причинах, основаниях, цели и смысле, тысячелетиями волновавшие людей.

Рациональное мышление требовало лишь точного описания и измерения. Наука утратила свою душу. Наука действительно стала производительной силой, но перестала искать Истину. Безрадостный рационализм, пытаясь все формализовать, перевести на мертвый язык алгоритмов, сделал Истину малопривлекательной.

При этом у подавляющего большинства ученых не возникает сомнения в возможности безграничного познания Вселенной. Наивно, с легкой руки Ленина, они полагают, что процесс познания подобен сходящемуся ряду, в котором без всякого ущерба для Истины можно отбросить предположительно малую часть, состоящую из бесконечного числа членов.

Курт Гедель еще в 1931 году, доказав свою знаменитую Теорему о неполноте арифметики, показал, что с помощью конечного числа аксиом невозможно полностью описать даже такой простой объект, как натуральный ряд. Что же говорить о таких сложных объектах, как живой организм и, тем более, человек как личность!

Для меня прототипом современного ученого является Лаплас, который на вопрос Наполеона, почему отсутствует упоминание о Боге в его описании происхождения Солнечной системы, ответил: "Сир, я не нуждаюсь в этой гипотезе". Известно, что первый консул резко возразил на это: "Многое можно сказать по этому предмету; объединяя аргументы того и другого, мы придем к Богу, создавшему Природу" [5]. Представители традиционной науки в чем-то напоминают мне математиков-конструктивистов, которые добровольно, в силу какого-то непонятного ригоризма, отказываются от использования закона исключенного третьего, что намного затрудняет доказательство одних и делает невозможным доказательство других теорем классического анализа.

История науки полна примерами того, как научное сообщество, требуя использования только "реальных" положений, в течение нескольких десятилетий отвергало по идейным соображениям многие фундаментальные понятия математики, физики, биологии, как понятия, приводящие к теологии и к ненаблюдаемым формам реальности. Накладывая категорический запрет на использование трансфинитных понятий, современная наука лишает себя эффективных средств познания подлинной Реальности, опосредованно воздействующей на наблюдаемый слой бытия.

Так, в свое время даже известные математики, признавая существование вещественных (действительных!) чисел, не признавали мнимых чисел, считая их чем-то сверхъестественным, мистическим, потусторонним. Несмотря на то, что мнимые числа впервые появились в трудах Кардано в 1545 году, а в 1572 году Бомбелли установил простейшие правила действий с ними, Ньютон (1643 - 1727) даже спустя сто пятьдесят (!) лет не признавал "мнимых величин", а Лейбниц (1646-1716) по-прежнему считал, что "мнимые числа - это прекрасное и чудесное убежище Божественного духа".

Поистине грандиозные открытия в области физики, космологии, биологии, на которые столь щедрым оказался XX век, создали многие предпосылки для постижения материального мира, выстроили "научную картину мира", в которой мы не найдем ответа на главные вопросы - о происхождении жизни, об огромном многообразии и непостижимой целесообразности живого мира - и в которой не нашлось места для человека с его моральными устремлениями и нравственными поисками.

Теперь, накануне XXI века, многим становится ясно, что время и ресурсы противопоставления Науки и Религии исчерпаны. Сегодня их единение выступает как жесткое требование, и первый шаг на этом пути - признание того факта, что наука не является единственным источником наших знаний о Мире, что опытное знание и духовное прозрение, духовный опыт входят в единый процесс постижения Мира.

Настало время признать существование более полной формы познания - Истинного знания, в основе которого лежит предположение о всеобщем Единстве и самосогласованности всего Сущего. Эта форма познания принимает все содержательные достижения современной науки, но переносит их с уже заметно обветшавшего материалистического фундамента на новое основание - более общее и абстрактное и потому менее наглядное. Истинное знание строится на понятиях и представлениях, в том числе и на трансфинитных (какими бы абстрактными и далекими от воспринимаемой нашими органами чувств материальной действительности они ни казались), позволяющих последовательно и строго, с минимальной степенью произвола, исходя из минимального числа исходных предпосылок, построить, переосмысливая духовное содержание различных философских систем от древности до наших дней, современную Единую самосогласованную картину Мира и тем самым реконструировать величественный Проект мироздания.

Для материалистического сознания невозможность достижения абсолютной Истины столь очевидна, что подавляющее большинство ученых фактически вообще отказывается от поисков истины, заменяя ее искусственными стереотипами, в результате чего вся традиционная наука насильственно превращается ими в иллюстрацию догматизированной материалистической схемы. Как искусственно выращенный в лаборатории штамм, эти стереотипы могут существовать только в эзотерической культуре профессиональных интеллектуалов: вне этой культуры они делаются мертвыми текстами, недоступными пониманию.

Главной задачей познания является постижение тайны Бытия, поиск единственной и абсолютной Истины. Осуществление этой задачи становится возможным лишь при эффективном сочетании разума и откровения. Истинное знание, отдавая предпочтение синтезу перед анализом, стремится к соединению того, что на первый взгляд кажется несовместимым.

Конечная подлинная цель исторического процесса, на мой взгляд, сводится не только и не столько к покорению природы, сколько к процессу борения человека за обретение, утверждение и развитие духовных, социальных, нравственных, поведенческих, интеллектуальных, эстетических ценностей, к борению за воплощение понятий о чести, совести, справедливости, милосердии, творчестве - всего того, из чего складывается человеческое в человеке.

Все современное естествознание, и прежде всего теоретическая физика, космология и биология, не желая открыто признаться в этом, однозначно свидетельствует о завершении "линии Демокрита" и возрождении живой и плодоносящей "линии Платона", приводящей к взаимосогласованной Единой научно-теистической картины Мира.

ЕДИНАЯ НАУЧНО-ТЕИСТИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА

В основании этой картины мира лежат следующие положения:

1. Объективно существующий Мир не исчерпывается миром эмпирической материальной действительности - вещным миром, воспринимаемым нашими органами чувств.
2. Наряду с миром материальной действительности существует некая иная реальность с иной формой бытия, лежащая вне области существования материального мира, - Мир высшей реальности. Он действительно существует, ибо мы наблюдаем его реальные проявления в мире материальной действительности, в частности, в виде научно-естественных законов и многочисленных программ.
3. Объектами мира материальной действительности являются, с одной стороны, природные материальные объекты - предметы неживой природы, растения и животные, а с другой стороны - сам человек, рассматриваемый как сложно организованная материальная система.
4. Объектами Мира высшей реальности являются, в частности, эйдосы и программы - некоторые идеальные сущности, имеющие иную, нежели материальные объекты, форму бытия.
5. Важнейшей особенностью мира материальной действительности является наличие у всех материальных объектов двух важных характеристик, привнесенных из Мира высшей реальности: структуры и метаморфии, естественным образом дополняющих друг друга. Под структурой мы понимаем то, что, являясь носителем идеи необходимости, общезначимости и регулярности, составляет сущность любого закона. Метаморфия, в противоположность структуре, является носителем всего случайного, неповторимого, индивидуального, то есть всего того, что в принципе не подчиняется никакому закону и не может быть втиснуто в его жесткие рамки.
6. Наблюдаемый физический мир - мир материальной действительности, в котором мы живем, является вторичным, производным, образно говоря, является "тенью" (в платоновском смысле слова) Мира высшей реальности, существующего объективно, независимо от нашего сознания.
7. Материя не является основой всех вещей и явлений в мире. Материя вторична. Каждый материальный объект является размытым (за счет метаморфии) образом соответствующего идеального прообраза - эйдоса из Мира высшей реальности.
8. Отношения между объективно существующими эйдосами задаются в мире материальной действительности строго определенными физическими структурами, выражающими сущность объективного физического закона.
9. Каждая материальная система является воплощением некоторой идеальной программы, созданной неким творцом - человеком или Богом (Творцом всего Сущего, Демииургом, Высшим Разумом). У каждой программы есть своя цель, нет бесцельных программ, есть вполне определенный смысл, нет бессмысленных программ, и есть автор программы - ее творец.
10. Мир высшей реальности бесконечен, вечен и неизменен. В нем отсутствуют такие категории как пространство и время, движение, эволюция, рождение и смерть.
11. В отличие от Мира высшей реальности, мир материальной действительности конечен, то есть содержит в себе огромное, но конечное число атомов, и конечен в пространстве и во времени. Одновременно с рождением мира материальной действительности в результате Большого взрыва в физическом мире возникли характерные для него категории: пространство и время, движение, эволюция, рождение и смерть.
12. Универсум, то есть Мир, включающий в себя как Мир высшей реальности, так и мир материальной действительности, представляет собой открытую систему.
13. В основании Универсума лежит внешнее по отношению к нему некоторое всеобъемлющее Первоначало - трансцендентный, трансрациональный, непостижимый, сверхличностный Бог (Абсолют), доступный через откровение лишь мистическому знанию.
14. Среди всех идеальных структур и программ, определяющих законы неживой природы и лежащих в основании всего живого, особое место занимает анимистическая программа (от *animus* - душа), включение которой явилось необходимым условием возникновения человека как личности, обладающего разумом, волей, свободой выбора и способностью к творчеству.

ПЕРВИЧНОСТЬ МИРА ВЫСШЕЙ РЕАЛЬНОСТИ И ВТОРИЧНОСТЬ МИРА МАТЕРИАЛЬНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Оба эти мира существуют объективно, независимо от сознания и ощущений человека. Поскольку

материальные объекты воспринимаются нашими органами чувств, они описываются естественным языком. Для описания идеальных и абстрактных первообразов необходимы специальные языки. Уже древние философы понимали, что таким языком должен быть язык математики. "Никому не постичь божественной науки, если он лишен навыков в математике" (Боэций).

"Вступая на проложенный древними путь, скажем вместе с ними, что, если приступить к божественному нам дано только через символы, то всего удобнее воспользоваться математическими из-за их непреходящей достоверности" [6].

Чтобы наглядно проиллюстрировать соотношение между Миром высшей реальности и тем, что мы называем миром материальной действительности (миром эмпирическим, вещественным, физическим, миром реальным в бытовом смысле слова), представим себе большую платоновскую пещеру, в центре которой горит костер, перед ним танцующую женщину и нас, сидящих спиной к костру и к женщине и наблюдающих за причудливым движением теней на стене пещеры [7]. В этой наглядной модели костер и женщина олицетворяют объекты Мира высшей реальности, невидимого, но реально существующего, а тени на стене пещеры суть материальные объекты, то есть та самая "бытовая реальность", которая дана человеку в его ощущениях.

Таким образом, согласно предлагаемой концепции материальные объекты представляют собой лишь размытую, подвижную, возникающую и исчезающую тень от незримых, но в каком-то смысле более реальных первообразов - протообъектов или эйдосов, освещаемых Божественным светом.

Заметим при этом, что если каждое материальное тело - это лишь размытая тень от реально существующего идеального прообраза, то, может быть, в утверждении Маха о том, что тела - это лишь комплексы наших ощущений, есть определенная и немалая доля истины.

Итак, физический мир, в котором мы живем и который воспринимается нашими органами чувств, является чем-то вторичным, производным от более фундаментального Мира высшей реальности, объективно существующего независимо от нашего сознания.

Однако невозможно переоценить значение для человека этого вторичного материального мира. Ведь наблюдая за поведением теней, можно восстановить (хотя бы частично) образ танцующей женщины. Или, другими словами, именно факт существования размытого, подвижного, изменчивого физического мира позволяет осуществлять чувственно-эмпирическое познание объективно существующего, хотя непосредственно и ненаблюдаемого. Мира высшей реальности.

Как в свое время писал Николай Кузанский: "Все наши мудрые и божественные учителя сходились на том, что видимое поистине есть образ невидимого и что Творца, таким образом, можно увидеть по творению Его как бы в зеркале и подобии" [8].

СОДЕРЖАНИЕ И ИЕРАРХИЧЕСКОЕ СТРОЕНИЕ МИРА ВЫСШЕЙ РЕАЛЬНОСТИ

Как уже говорилось, в Мире высшей реальности для каждого материального объекта из мира материальной действительности имеется один или несколько реально существующих прообразов этого объекта - эйдосов.

Но, наряду с эйдосами, существует еще определенный класс объектов - идеалы, для которых нет материальных образов (один из примеров - трансцендентные или комплексные числа). Множество идеалов - это тоже часть Мира высшей реальности.

Между первообразами Мира высшей реальности (идеалами и эйдосами) существуют отношения всеединства, когда каждый первообраз связан со всеми остальными, ему подобными, одним и тем же фундаментальным соотношением, то есть, можно сказать, что на множестве идеальных первообразов задана определенная структура.

Наличие структуры в Мире абстрактных первообразов проявляется в вещественном мире как некоторый фундаментальный закон, допускающий экспериментальную проверку. Это значит, что структуры, существующие на идеальных объектах в Мире высшей реальности вечно, отражаются в нашем мире материальной действительности в виде приближенных "законов природы", имманентных нашему миру.

Между эйдосами и идеалами нет жесткой границы. Это означает, что эйдосы, с одной стороны, допускают наглядную интерпретацию, а с другой, тесно связаны с самыми абстрактными, непосредственно неинтерпретируемыми математическими понятиями. Отсюда становится понятной та "непостижимая эффективность математики", которая ставит в тупик ученого, стоящего на материалистических позициях и не признающего объективного существования математических структур.

Одних законов, порожденных структурами в Мире высшей реальности, явно недостаточно для существования мира материальной действительности. Необходимо множество программ, определяющих эволюцию и поведение объектов вещественного мира.

Подобно тому, как знание уравнений не обеспечивает решения задачи (нужно еще и знание начальных условий), так и в общем случае наряду с фундаментальными законами должны существовать дополнительные к ним сущности - программы.

Всякая согласованность целого - это реализация определенных программ.

Закон несет в себе идею необходимости. Программа, напротив, несет в себе элемент свободы. При одних и тех же законах может существовать много различных программ.

Человек в своей целенаправленной деятельности, опираясь на законы природы, сам создает себе определенные программы, по которым действует для достижения той или иной цели - строит дом, конструирует радиоприемник или создает компьютер. В отличие от закона, программу можно изменить и даже разрушить. Так, разрушение программы согласованности всего, изначально заложенной (кем? и как?) в природу, вызванное бурным ростом человеческой активности, может привести (и уже приводит) к экологической катастрофе.

Очевидно, что ни законы, ни структуры, ни программы не являются материальными объектами. Они существуют объективно и принадлежат Миру высшей реальности.

Программа-результат свободного творчества творца, Творца - Бога и творца - человека. В частности, выбор определенных значений мировых постоянных - это и есть одна из программ самосогласования всего мира материальной действительности. Другим распространенным частным случаем программ является задание начальных условий.

Программа, в отличие от закона, предполагает определенную цель и создается до своего воплощения в мире материальной действительности. В этом смысле всякая программа телеологична.

Следует ясно осознавать, что при переходе от неживой материи к живым организмам законы природы с неизбежностью должны были быть дополнены соответствующей программой. И тут необходимо признать факт существования Высшего творческого начала - Высшего Творца, так как любая программа, по сути дела, является продуктом творческого акта.

Признавая существование в мире самых разнообразных программ, мы тем самым признаем существование Бога как Высшего Творца. Становится ясен глубочайший смысл первых строк Евангелия от Иоанна: "В начале было Слово, и слово было у Бога, и Слово было Бог". Ведь Слово - это и есть программа.

Изучение строения хорошо известных еще из средней школы физических законов и евклидовой геометрии привело меня к открытию физических структур, на языке которых все фундаментальные физические законы формулируются единым образом. Это обстоятельство убедило меня в существовании единого принципа или некоторого первоначала, лежащего в основании всей фундаментальной физики.

С другой стороны, Бурбаки показали, что математика также представляет собой некое единое целое, в основании которого лежат три порождающие математические структуры: алгебраическая структура, структура порядка и топологическая структура.

Можно показать, что из теории физических структур вытекают как следствия, как теоремы, "аксиомы" всех глобальных геометрий. Таким образом, начинает просматриваться существование единого первоначала, лежащего в основании точных наук - физики и математики.

Итак, я понял, что физические и математические структуры, лежащие в основании современной физики, имеют общую природу и представляют собой особую форму бытия, отличную от формы бытия материальных объектов. Физические и математические структуры существуют объективно, независимо от открывающих их ученых - физиков-теоретиков и математиков, и представляют собой пример существования принципиально иной реальности.

Возник вопрос: являются ли физические и математические структуры единственным примером проявления новой реальности, принципиально отличной от материальной действительности? В связи с этим возник новый вопрос: "Что такое жизнь?"

Любой живой организм в конечном счете состоит из тех же атомов и подчиняется тем же самым физическим законам, что и неживые материальные объекты. Все отличие между живым организмом и неживым предметом состоит в существовании вполне определенной и осмысленной программы, вложенной (кем? и как?) в определенный момент в до того неживую молекулу ДНК, в виде конкретной последовательности четырех нуклеотидов.

Постепенно я начал проникаться убеждением, что именно осмысленные и целенаправленные программы, а не пресловутый "естественный отбор", определяют собой принципиальное отличие биологии от точных наук, где в основном господствуют физические и математические структуры.

Я понял, что наш Мир подобен огромному компьютеру. Как известно, компьютер представляет собой единство компьютерного оборудования и прикладных программ. Без прикладных программ даже самый совершенный компьютер с самым замечательным периферийным оборудованием оказывается никому не нужным мертвым "железом". Только добротная программа способна вдохнуть "душу" в компьютер и создать удобную и умную машину.

Итак, Мир высшей реальности, как некоторая иерархическая система, содержит по крайней мере две качественно различные, идеальные сущности: структуры, играющие в мире материальной действительности роль законов, и программы, обеспечивающие единство и согласованность Мира, как единого целого (один из их видов - многочисленные программы, лежащие в основе живых организмов).

Далее, весь рационально мыслимый мир - Универсум представляет собой открытую систему, состоящую из двух тесно связанных между собой частей: природного мира, существующего вне и независимо от человека, и мира человека.

При этом мы должны признать, что от всего природного мира человек, будучи частью его, отделен поистине астрономическим расстоянием и такой же астрономической скоростью эволюции.

Что же такое человек как личность? С чисто позитивистских представлений человек - самый таинственный и сбивающий с толку исследователей объект науки. Особое положение человека в животном мире определяется существованием его глубокого и уникального духовного мира.

Духовный мир человека, представляя собой новую по сравнению со структурой и программой идеальную сущность, определяет принципиальное отличие гуманитарных наук от естествознания и, образно говоря, занимает третий этаж в иерархически устроенном Мире высшей реальности.

Однако вся беда в том, что чувственный опыт и рационалистические методы познания ничего не дают для понимания феномена человека. С материалистической точки зрения причина и цель жизни навсегда останутся непроницаемыми для человеческого ума. Но человеческий опыт гораздо шире и разнообразней материалистической науки о человеке.

Помимо внешнего (чувственного) опыта, человеку дан еще "внутренний" опыт. Этот духовный опыт и есть истинный источник знания о "верхних этажах" Мира высшей реальности, источник религиозного знания и всей духовной культуры вообще. Поэтому так важно не утратить духовную культуру предков, не отмахиваться от прозрений, откровений и религиозной культуры предыдущих поколений, а вчитываться и углубляться в содержание сочинений известных теологов, праотеческой литературы, древних преданий и мифов.

"Весь современный духовный кризис, переживаемый человечеством, объясняется тем, что человечество вот уже в течение нескольких поколений пренебрегало источниками духовного опыта и отвыкло и отучилось пользоваться ими, ослепленное успехами естествознания и техники, охладевшее к религиозным глубинам жизни, оно доверилось всецело (или почти всецело) чувственным ощущениям и вырастающей из них теории и практике" [9].

Весь духовный опыт человечества свидетельствует о том, что в основе внутреннего мира человека лежит трансцендентное, надмирное начало, природа которого принципиально иная, чем у внешнего мира, и что хотя человек - продукт эволюции, но эволюции целенаправленной, сотворившей его "по образу и подобию Божьему". Наша способность к творчеству, к абстрактному мышлению, способность осознавать окружающий нас Мир не есть "свойство высокоорганизованной материи", она представляет собой вложенную в нас частицу Божества. И вовсе не труд, а единственный в своем роде акт одухотворения выделил из семейства гоменидов уникальное творение - человека.

Это очень небольшая крупинка - Искра Божия, но она горит в каждом из нас. Благодаря этому человек не только продукт творения, но и сам - творец, наделенный свободой воли и выбора. Творческий источник всей нашей культуры есть Божественное в нас. Через свой духовный опыт, через откровение человек общается с высшей Божественной стихией мира.

Человек, теряющий свое Богосыновство, делается бессильным рабом природной необходимости [10]. Приближаясь к Христу, человек освобождается от природного начала и "утрачивает самого себя как только непонятным для своего рассудка образом противится стремлению найти себя в Боге, как только хочет обосновать себя только в себе" [11]. Устремляясь к Богу, человек становится открытым для потока Благодати, питающей его человечность.

Гуманизм, провозглашающий "самодостаточность" человечества, с его лозунгом "Все в человеке, все для человека", не может способствовать расцвету духовной культуры. Смысл человеческого существования намного глубже и интересней, чем выживание и самообслуживание. Человек приходит в этот мир, чтобы трудиться, но не только и не столько над умножением материальных благ и не для наслаждения своими мыслительными или иными способностями. Человек приходит в этот мир, чтобы трудиться над совершенствованием себя и этого мира. Человек должен раскрыть свою творческую природу, осознать себя и оправдать свое призвание - стать помощником Бога в его миротворчестве.

Но может ли быть творчество без свободы? В мире природной необходимости первородная свобода человека приходит в столкновение с сугубым детерминизмом. В этом - трагедия человеческой жизни. Свобода - это очень сложная категория. Незнание, неумение, нежелание постичь ее глубокий смысл порождают немало зла. Большой ревнитель свободы Николай Бердяев писал: "Творчество возможно лишь при допущении свободы, не детерминированной бытием, не выводимой из бытия... Творчество есть ответ человека на призыв Бога" [12].

Зло, этот неизбежный спутник свободы, возникает, когда человек, наделенный свободой воли, свободой в своих поступках и действиях, каким-то образом отпадает от Всемирного потока Божественной Благодати. Я не могу утверждать, что это действие всегда сознательно. Духовная слепота может быть врожденной. Ее можно преодолеть, развивая свою духовность, но порой для этого требуются слишком большие усилия, а жизнь коротка и иногда слишком жестко определяется обстоятельствами...

Свобода - это нелегкое бремя. Мало кому удастся выдержать испытания богатством, властью, славой. Человек слаб и подвержен искушениям. В неустанном борении духа происходит становление человека, создается его человечность, его личность, ибо "Дух есть сила самоопределения к лучшему" (Тейяр де Шарден).

Так что же такое человек? Следуя за глубокими мыслителями прошлого и крупными естествоиспытателями, я не могу ответить на этот вопрос. Но ясно другое: современная наука с ее рационалистическими методами познания не в состоянии продвинуть решение этого вопроса. Наука требует воспроизводимости, строгости, беспристрастности и отбрасывает весь бесконечно разнообразный внутренний духовный мир человека. Но как отдельный человек, так и все человечество в целом - явления уникальные и невозпроизводимые.

Постижение внутреннего духовного мира человека осуществляется главным образом на уровне подсознания через интуицию, озарение, Божественное откровение. Как указывал Гуссерль: "Писать "научно", "логично", "предметно" о человеке больше нельзя. Языком антропологии должен стать символ, метафора, миф, призывая к преодолению логического познания и предрассудков натуралистического объективизма, к плюрализму мудрости и многовариантности, ибо человек глубже, первичнее своего биолого-психологического и социокультурного начала".

"Учение о человеке нужно строить не снизу от земли, а сверху от неба", - писал Андре Моруа. Человек открывает для себя Мир, созданный Богом, и создает свой мир. Творчество - это созидание нового бытия, продолжение Божьего Творения. "Творчество - вот верительная грамота человека" (Честертон).

Главная цель человека - постичь замысел Творца, Его план, Его проект и сотрудничать с Ним в совершенствовании Мира в соответствии с Его общим замыслом. Полнота Бытия возможна лишь в единении с источником Бытия.

Все мировые религии по-человечески истинны, ибо содержат в себе в целом верно угаданное существование Высшего Бытия. Но библейское Откровение, заверщенное в Лице Христа, есть как бы встречное движение Творца к нам.

Религия есть особая форма отношений человека к Богу, совместный продукт Божественного Откровения и человеческого творчества. Бог не охватывается нашими понятиями, предназначенными лишь для выражения результатов Его деятельности. Человек способен осознать сущность Бога лишь как Всевышнего наблюдателя, творящего Мир. Идея Бога, доступного чувственному познанию через Его творения и какой-то особой интуитивной форме познания (ее часто сравнивают с внутренним зрением), как вездесущего и всюду единого наблюдателя, вполне четко выступает в учении Христианской церкви.

Мир существующий - результат постоянного творческого процесса. Его развитие непредсказуемо. Однако наше устремление к Богу, желание постичь Замысел Творца и следовать этому Замыслу наполняют нашу жизнь содержанием и смыслом.

Как пишет один из крупнейших религиозных философов XX века Семен Франк, "Религия всегда означала веру в реальность абсолютно-ценного, признание Начала, в котором слиты воедино реальная сила бытия и идеальная правда духа. Религиозное уmonoстроение сводится именно к осознанию космического сверхчеловеческого значения высших ценностей" [3]. Об этом же читаем у Бердяева: "Всякая вера, вера в истину, в смысл, в ценность, в высоту есть лишь вера в Бога".

Правда не откроется нам, если мы не будем всем своим существом устремляться к ней, не будем задавать бесконечные вопросы и искать на них ответы. В то же время, как говорят мудрые, "если вопрос умирает вместе с ответом, то как бы ни был хорош ответ, плох тот вопрос".

За глубоким вопросом всегда стоит новый еще более глубокий вопрос, но это и есть достойный человека путь постижения самого себя и Истины.

БОГ КАК ВЕРШИНА И ПЕРВОНАЧАЛО МИРОЗДАНИЯ

Чтобы с полным основанием судить о Боге, необходимо иметь представление о Мире как о едином целом мироздании, включающем в себя три четко различимых уровня Бытия: вещество (мир неживой материи), жизнь (мир живых организмов), человек (духовный мир человека). Ограничиваясь лишь физической картиной мира, в лучшем случае можно лишь увидеть удивительную гармонию и самосогласованность в мире неживой природы. Поэтому вполне можно понять Эйнштейна, который на телеграмму нью-йоркского раввина: "Верите ли Вы в Бога?", ответил: "Я верю в бога Спинозы, который обнаруживается во всеобщей гармонии всех вещей, а не в

бога, который интересуется судьбами и делами людей" [14].

Однако, если взглянуть на Мир, как на единое целое, где далеко не последнее место занимают феномен жизни и факт существования человека с его способностью к абстрактному мышлению, способностью к творчеству и его свободой, предстоящей как тяжкое бремя, которое должен нести человек, поскольку он личность, то факт существования Бога, как трансцендентного, сверхличностного Первоначала всего сущего, являющегося вершиной всего мироздания, становится очевидной Истиной.

Но, даже оставаясь на уровне физики, можно усмотреть нечто большее нежели "гармонию в мире вещей". Именно на примере физики можно увидеть, насколько судьба науки преисполнена провиденциального смысла. Физика, фактически созданная гением Ньютона как средство познания Бога по творению Его, была вскоре повернута на совершенно иной путь - на путь открытия "законов природы". Заявив устами Лапласа о том, что не нуждается более в гипотезе существования Бога, она стала опорой и надежной защитницей материалистического мировоззрения. Она благополучно росла, развивалась и, наконец, независимо от своего желания, вплотную подошла к тем отдаленным горным вершинам, которые заметил Ньютон на противоположном берегу океана, и смогла рассмотреть их гораздо лучше. Теория физических структур, возникшая в результате тщательного анализа основного закона механики - закона Ньютона и специально разработанная для строго математического решения проблемы Первооснов бытия, с убедительностью, о которой тогда нельзя было и мечтать, поведала о существовании нового ненаблюдаемого слоя Бытия - Мира высшей реальности, управляющего всеми материальными объектами, и раскрыла такие его важные свойства как Единство, Согласованность и Осмысленность. Современная физика сделала неизбежным предположение о наличии в Мире Универсального Сознания, весомо подкрепив гениальную догадку Ньютона о Всевышнем Творце.

"Я погружаюсь в глубину и становлюсь перед тайной Мира, тайной всего, что существует, и каждый раз с пронизывающей меня остротой я ощущаю, что существование Мира не может быть самодостаточным, не может не иметь за собой в еще большей глубине тайны, тайного смысла. Эта тайна есть Бог. Люди не могли придумать более высокого слова. Отрицание Бога возможно лишь на поверхности, оно невозможно в глубине" (Николай Бердяев) [15].

И только теперь становится понятным, какова была роль трехсотлетнего "материалистического рабства": в этом плену физика добыла Истину, противоречащую ее собственным установкам. И совершенно неважно, что подавляющее большинство ученых менее всего склонны воспользоваться этой драгоценной Истиной. Они свое дело сделали, и в этом главное. А сейчас важно, чтобы новое поколение обратилось к изучению этого нового невидимого Мира высшей реальности, лежащего у подножья его Главного Архитектора - реального, трансрационального и сверхличностного Бога.

ДУХОВНОСТЬ - ОСНОВА ВОЗРОЖДЕНИЯ

С каждым своим приездом в Горно-Алтайск я нахожу все новых и новых замечательных людей из среды алтайской интеллигенции, искренне озабоченных судьбой своей родины и делающих все возможное для сохранения и дальнейшего развития самобытной алтайской культуры. И я все больше испытываю желание быть полезным для Республики Алтай и внести свой посильный вклад в ее науку и культуру.

Но ныне культура ничего не получает от науки, так как последняя стала по отношению к ней независимой и индифферентной. Прогрессирующая наука сочетается теперь с бездумным материалистическим мировоззрением. Она утверждает, что ее дело - заниматься разработкой конкретных проблем и изучением частных вопросов, так как только в этом случае будет гарантирована деловая, трезвая научность. Обобщение научных фактов и создание современного мировоззрения якобы не входят в ее задачу.

Раньше каждый человек науки был одновременно и мыслителем, вносящим вклад в духовную жизнь своего поколения. В наше время наука продемонстрировала свою мировоззренческую несостоятельность. Идеи естественнонаучного материализма и рационализма захватили человечество. Это, с одной стороны, породило невиданный прогресс науки и техники, но, с другой стороны, такое "рационализированное" мышление в итоге само оказалось в состоянии духовного застоя. В результате мы превратились в поколение, проматывающее драгоценное наследие прошлого, поскольку начатое предшествующими поколениями строительство современной Вавилонской башни оказалось чревато всемирной катастрофой.

Крах культуры, а вместе с ним и утрата человеческого достоинства, великодушия, чести и совести оказались предопределенными бездуховным мировоззрением. Волею обстоятельств мы оказались вынужденными обходиться без полноценного мировоззрения. Крах философии и торжество материализма сделали единую, цельную картину мироздания недостижимой для нас.

В итоге мы начали внушать себе, что можно обойтись и без мировоззрения. Потребность выдвигать вопросы о

сущности Мира, о сущности жизни и человека и давать на них ответы заложена в нас свыше. Постигшее нас бездумье привело к тому, что мы приняли для себя и для жизни общества случайные идеи, подсказанные нашим чувством реальности. На протяжении двух поколений мы достаточно хорошо узнали, что мировоззрение, в основе которого отсутствует духовная составляющая ("материя первична - сознание вторично" или "бытие определяет сознание"), является наихудшим из возможных и что такое "мировоззрение" подрывает не только духовную жизнь, но и основные устои человеческого общества вообще.

"Существует связь между красотой творения и глубиной духовной, нравственной природы человека. Духовность человека начинается с удивления перед Премудростью Господней. Сила этого удивления рождает духовного человека. Равнодушие, косность - одна из причин бездуховности. Да, мы разучились благоговеть перед чудом мира. Нам внушали другое: мир плох - его надо переделать. Материализм не чувствует софийности мира. И потому - бездуховен" (Архиепископ Иоанн Сан-Францисский) [16].

Итак, возрождение нашей эпохи должно начаться с возрождения мировоззрения. Именно сейчас, когда и у нас, и на Западе возникла пропасть между невиданными ранее достижениями науки и техники и примитивной духовной жизнью современного общества, основой которого стал культ материальных ценностей, когда происходит небывалое снижение морального уровня всего населения нашей планеты и особенно ведущих его слоев, и осмеяние таких христианских добродетелей как верность, честь, достоинство, благородство духа и бескорыстное служение обществу и истине, когда нравы рынка начинают господствовать и в политике, и в области духа, когда извращенное понимание свободы, равенства и независимости приводит к нарушению естественных связей между народами и к кровопролитным войнам, именно сейчас крайне важно возродить мировоззрение, в основе которого лежит вера в существование Высшего надмирного Начала всего Сущего, осознание сверхчеловеческого происхождения абсолютных нравственных ценностей и отказ от примата материальности в пользу примата духовности.

Итак, встает вопрос о духовном возрождении погрязшей в неверии страны и всей природоразрушительной цивилизации.

МОЙ ПУТЬ К ПОСТИЖЕНИЮ БОГА

Мой путь от рационализма и сциентизма к постижению Бога как объективно существующего, трансцендентного, сверхличностного Первоначала всего Сущего состоял из следующей последовательности шагов: от материальных объектов, воспринимаемых нашими органами чувств (образно говоря находящихся в своеобразном "подполье"), к абстрактным идеальным физическим величинам (масса, сила, энергия, температура, энтропия, сопротивление и т.п.), имеющим иную форму существования; от идеальных физических величин к идеальным физическим и математическим структурам, находящимся на первом "этаже" Мира высшей реальности; от идеальных структур к идеальным программам, лежащим в основании феномена жизни, имеющих принципиально иную форму существования и лежащих на втором "этаже" Мира высшей реальности: от идеальных программ к духовному миру человека, форма бытия которого принципиально отличается от формы бытия природного мира и потому лежит на следующем "этаже" Мира высшей реальности; и, наконец, от духовного мира человека к трансцендентному, непостижимому, сверхличностному Богу, олицетворяющему собой Наивысшую форму Бытия.

ПОЧЕМУ Я ХРИСТИАНИН?

Для меня христианство есть система, объемлющая все стороны жизни, имеющая отношение ко всему, что создал Бог в природе и в человеке. Я воспринимаю его не столько как религию, которая существует в течение двух тысячелетий, сколько как путь в грядущее.

Сущность христианства, сущность Евангелия - в тайне самой Личности Иисуса Христа. Он не ищет Истину, как другие мудрецы, а несет ее в самом Себе. Это самосвидетельство и есть начало и сущность христианства. Без него оно исчезает, растворяется в морализме.

Для веры в Христа как Богочеловека мне не требуется каких-либо доказательств, так как уже само творение Вселенной и всего живого по удивительной самосогласованной Программе есть величайшее чудо.

Факт существования смысла и ценности жизни, достоинства личности и возможности творчества убеждают меня в том, что человек является творением Божиим.

Внимая слову Божию, запечатленному в Библии, я остерегаюсь буквально трактовать каждую строку Библии, особенно Ветхого Завета (Рим. 7. 6). Я верю, что один и тот же Бог открывался в обоих Заветах, однако

открывался постепенно, в соответствии с ростом уровня человеческого сознания (Евр. 1).

Я признаю важную роль, которую играет православная Церковь в современном мире, но я считаю, что ни одна из сторон церковной жизни не является самодостаточной.

Я различаю грань, отделяющую Предание (дух веры и учения) от "преданий", среди которых есть немало фольклорных наслоений, и чту обрядовые формы православного благочестия, не забывая при этом, что они вторичны по сравнению с фундаментальными принципами христианства (Мк. 12.28-31).

Я считаю, что богослужебные и канонические устои менялись на протяжении веков и в будущем не могут (и не должны!) оставаться абсолютно неизменными (Ин. 3. 85; 2 Кор. 3. 6 - 17). Это же относится и к богословскому толкованию истин веры, которое имело долгую историю, фазы раскрытия и углубления, когда Отцы Церкви и Вселенские Соборы вводили в обиход новые понятия, которых нет в Библии.

Я убежден, что подлинное православие, проповедуемое своими лучшими представителями, такими как Александр Мень (1935 - 1990) и другими, не боится критически смотреть на прошлое Церкви, следуя примеру учителей Ветхого Завета и Святых Отцов. Оно расценивает все бесчеловечные эксцессы христианского прошлого и настоящего: казни еретиков, сотрудничество с органами насилия и тому подобное, - как измену христианскому духу и как фактическое отпадение от христианской Церкви (Лк. 9. 51 -55) и утверждает, что противники Христа (беззаконные правители, властолюбивые архиереи, фанатические приверженцы старины) существовали не только в евангельскую эпоху, а возрождаются в любое время под разными обличиями (Мф. 15.7-9).

Подлинное православие исповедует свободу как один из важнейших законов духа, рассматривая при этом грех как форму рабства (2 Кор. 3. 17; Ин. 8. 32; Рим. 6. 17).

Я верю в возможность приобретения человеком Духа Божия, но, чтобы отличать это приобретение от болезненной экзальтации, сужу по плодам духа (Гал. 5. 22).

Вслед за апостолом Павлом я смотрю на человеческую тело как на храм Духа (1 Кор. 6. 19), хотя и не совершенный, и признаю необходимость заботы о нем (1 Тим. 5. 23), если она не переходит в "культ плоти".

Я верю в реальность метафизического зла (Ип. 8. 44) и отказываюсь объяснять зло в человеке только его несовершенством или "пережитками звериной природы".

Я переживаю разделение христиан на различные конфессии, как общий наш грех и нарушение воли Христовой (Ин. 10. 16), и верю, что в будущем грех этот будет преодолен, но не путем превозношения, гордыни, самодовольства и ненависти, а в духе братской любви, без которой не может быть осуществления христианства (Мф. 5. 22 - 24).

Я считаю, что подлинно православная Церковь должна быть открыта всему ценному, что содержится в других христианских конфессиях и даже нехристианских верованиях (Ин. 3. 8; 4. 23 - 24), и не отвергать проявления добра, даже если оно исходит от людей нерелигиозных.

Я отвергаю насилие, жестокость, диктат, ненависть, даже если они прикрываются именем Христовым (Мф. 7.21; Мк. 9.40; Мф. 21.28-31).

Я рассматриваю все прекрасное, творческое, доброе как исходящее от Бога, как сокровенное действие благодати Христовой.

Я считаю, что зараженность искусства и науки грехом не может служить поводом для их отрицания. Напротив, борьба за высокие цели должна вестись и в этих сферах.

По моему мнению, духовный аскетизм должен осуществляться не бегством от мира, а борьбой с "рабством плоти", самоограничением, признанием высших непреходящих ценностей (Мф. 16.24).

Я признаю естественной и оправданной любовью к своему отечеству и к отечественной культуре, считая при этом, что духовные ценности выше национальных (Евр. 13. 14; Гал. 3. 28).

Я не считаю разум и науку врагами религии. Просвещенное духом веры знание углубляет наше представление о величии Творца.

Я рассматриваю научное исследование Библии и сочинений Отцов Церкви как важное средство для уяснения смысла Откровения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С самого начала мы исходим из того, что объективно существующий Мир не исчерпывается миром материальной эмпирической действительности, миром, воспринимаемым нашими органами чувств, даже многократно усиленными современными приборами.

Вселенная не есть запрограммированный автомат - она представляет собой открытую часть Сущего.

Материальный мир есть лишь самый "нижний" слой Бытия - его "подполье", взаимодействующий со всеми другими слоями.

Необходимо признать существование другого, информационно гораздо более емкого мира - Мира высшей реальности, тенью которого (в платоновском смысле) и является наша видимая Вселенная.

Теория физических структур позволяет установить соответствие отношений между идеальными объектами - эйдосами Мира высшей реальности и фундаментальными физическими законами в мире эмпирической действительности.

Мир высшей реальности представляет собой иерархию различных форм существования. Над миром материальных объектов возвышаются: этаж физических и математических структур, задающих фундаментальные законы природы, этаж многочисленных программ, по которым происходит эволюция Вселенной и которые лежат в основании всех живых организмов, этаж духовного мира человека - мира духовной свободы. Вершиной этой "пирамиды" является Бог - Высшее трансцендентное, сверхличностное Первоначало всего Сущего, возвышающееся над природой и человеком.

Но даже в конце XX века кажется ересью утверждение, что все "земные" явления, происходящие в мире материальной действительности, тесно связаны с объектами, существующими в ином мире - Мире высшей реальности.

Необходимо легализовать запрещенный во времена господства диалектического материализма необыкновенно богатый и глубоко содержательный Мир высшей реальности. Его признание расчистило бы многовековые завалы на пути истинного объединения науки, философии и религии и явилось бы первым шагом к духовному обновлению науки вообще и физики в частности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ю. С. *Владимиров*, Фундаментальная физика, философия и религия, Изд-во МИИЦАОСТ, Кострома (1996).
 2. Ю. С. *Владимиров*, Фундаментальная физика и религия, Архимед, Москва (1993).
 3. Воспоминания о И. Е. Тамме, Наука, Москва (1981).
 4. Священник С. А. *Желудков*, К. А. *Любарский*, Христианство и атеизм, Брюссель (1982), с. 139.
 5. С. А. *Lubbock* (ed.), The Herschtl Chronicle, Macmillan, New York (1933), p. 310.
 6. Н. *Кузанский*, Сочинения, Т. 1, Москва (1979), с. 66.
 7. *Платон*, Сочинения, Т. 1, Мысль, Москва (1971), с. 321 -325
 8. Н. *Кузанский*, Сочинения, Т. 1, Москва (1979), с. 64.
 9. И. А. *Ильин*, Религиозная философия. Медиум, Москва (1994), с. 100, 130.
 10. Феномен человека. Антология, Высшая школа, Москва (1993), с. 55.
 11. И. *Гарин*. Воскресение духа, Терра, Москва (1992). С. 101.
 12. Н. А. *Бердяев*, Самопознание, Книга, Москва (1991), с. 213-214, 319, 332.
 13. С. Л. *Франк*, Сочинения (Приложение к журналу "Вопросы философии"), Правда, Москва (1990), с. 83.
 14. М. *Люцци*, История физики. Мир, Москва (1970), с. 419.
 15. Контекст, Наука, Москва (1990), с. 22.
 16. Архиепископ *Иоанн Сан-Францисский (Шаховской)*, Избранное, Святой остров, Петрозаводск (1992), с. 5.
-



**Миرونенко Е.А., к.ф.н.,
Семипалатинский университет им. М.О.Ауэзова**

ДИАЛОГ ЧЕРЕЗ СТОЛЕТЬЕ: Л. ТОЛСТОЙ И Ч. АЙТМАТОВ (СУДЬБА, МИРОВОЗЗРЕНИЕ, ТВОРЧЕСТВО)

Андрей Белый в работе «Трагедия творчества: Достоевский и Толстой» выделил три категории, три ступени в развитии художника. Первую категорию он назвал «романтиками» (независимо от творческого метода) и сближал процесс их творчества с медиумизмом. На этой стадии развития талант «опьянен» вдохновением. Художник, впавший в зависимость от его порывов, стремится вызвать их при помощи стимулирующих средств. «Романтики» чаще всего заканчивают алкоголизмом, помешательством или самоубийством. Тот, кто сумеет к одному проценту вдохновения добавить девяносто девять процентов труда, переходит на следующую ступень, называемую «ремеслом», и становится классиком. К таковым Белый относит почти всю классическую литературу. Если «романтики» находятся у подножья горы, то классики – у самой вершины, скрытой, однако, непроницаемым слоем облаков. Поэтому они хорошо видят то, что внизу, но скрытая вершина им не доступна. Чтобы заглянуть за нее, нужно подняться еще выше, ибо только тогда станет возможно обозревать сразу небо и землю. Писатель становится мудрецом, из творца чисто художественных ценностей превращаясь в Учителя жизни. «Преодоление себя как гения» во имя высшей цели под силу далеко не всем, считает Белый, в русской литературе XIX века он в качестве такового называет только одного - Льва Толстого (1).

Известно, что сам Толстой охарактеризовал свой подъем на новую ступень творчества жизни так: «Мое пробуждение состояло в том, что я усомнился в реальности теперешнего мира. Он потерял для меня значение». И в этом писатель, конечно же, соприкасался с высоко ценимым им учением буддизма о просветлении, освобождении человеческого духа, который проникает за завесу низшего мира иллюзии-майи и открывает для человека Истинную Реальность. Подобная трансформация неизбежно сопровождается переоценкой всей жизни, а в максимальном проявлении может вызвать категорический отказ от всего созданного ранее, которое тускнеет при сиянии Истины, открывшейся духовному взору мудреца.

Не секрет, что к концу XIX века реализм переживал духовный кризис. А.П.Чехов по этому поводу сетовал: «Мы пишем жизнь такую, как она есть, а дальше – ни тпру, ни ну. У нас нет ни ближайших, ни отдаленных целей, и в нашей душе хоть шаром покати». Преодоление этого кризиса возможно только путем подъема на новую ступень развития Духа, что неизбежно влечет за собой изменение и самих принципов творчества: так, до перелома доминантой прозы Толстого была эпическая составляющая, после - этическая. Подробное изображение быта, психологии и отношений людей, сведение человеческой личности к типам зачастую способны затемнить высший смысл жизни, более глубокую правду о ней, поэтому Толстой заявляет: «... реализм ослабляет смысл». Страстное желание донести Истину диктует новое понимание творчества: классик отмечал, что единственным достоинством его произведений являются содержащиеся в них мысли. Недаром Д. Мережковский, используя евангельский образ, назвал Толстого «купцом, продавшим все свое имение, чтобы купить одну жемчужину». Именно поэтому в поздний период Толстой прибегает к жанру трактата и исповеди. Именно поэтому отказывается от громоздкой формы романа, перегруженного философскими отступлениями, и обращается к притчевой форме, подавая истину на ладони.

Единственным писателем современности, которому удалось заглянуть за толстый слой облаков, представляется Ч.Т.Айтматов. Позднее творчество нашего современника, так же как и классика XIX столетия, отмечено настойчивым обращением к жанру философских размышлений и публицистике - он возрождает философские диалоги о человеке и мире, смысле жизни, высшей правде и трудностях ее постижения. При всей неповторимости творчества Толстого и Айтматова, их сближает главное – нравственный императив самой высшей пробы.

Попробуем проследить диалог двух мыслителей. Толстой еще в юности утверждал: «Приближение к совершенству есть закон жизни»; «цель жизни человека есть всестороннее развитие человечества» путем самосовершенствования. В романе-откровении «Тавро Кассандры» Айтматов развивает эту мысль: «Сколько нам, человеческому роду, дано, столь же на нас и возложено. И прежде всего возложено: гармонизировать, совершенствовать бытие, а сюда включается все, что исходит от нас – и в помыслах и на практике... а гармония – это еще и самоограничение, борьба с духовной распущенностью» (2). На стыке эпох, в условиях эсхатологических предчувствий, необходимость этой борьбы осознается уже не просто как потребность

развития человеческого духа, как единственное условие выживания всего человечества: «Вечность вечна сама по себе, а человеку положено добиваться, продлевать кредит на вечность из рода в род единственным способом – нравственным самосовершенствованием <...> дальше так жить нельзя, дальше грядет вырождение! Только искоренение бед и пороков каждым человеком, начиная с себя, и всеми вместе, всем родом людским, может обновить перспективу жизни... Нет, это не очередная утопия. Это стезя выживания духа живого, иного пути нет» (2).

Философия и творчество нашего современника пронизано самой насущной для человечества идеей, выраженной в простых и ёмких словах: «Все мы в одной лодке, а за бортом – космическая беспредельность» (3). Именно этот писатель в конце второго тысячелетия сумел взглянуть на современный мир, раздираемый противоречиями, взглядом Космоса, и показать путь любви, самопожертвования и единения как единственный путь выживания человеческой цивилизации. Этот космический взгляд на человека является дальнейшим развитием толстовского космоса человеческой жизни.

Диалог двух писателей ценен и тем, что Айтматов помогает понять многие так называемые «противоречия» Толстого. Так, отрицание последним ценности науки, на самом деле, есть отрицание ее самооценности, права на гегемонию в жизни человечества: «Достижения науки преходящи, на какие бы головокружительные высоты она ни поднималась, прогресс науки нескончаем, но он ничто в сравнении с совестью. И ничто не сравнимо с Духом, заключающим в себе смысл и развитие Вечности», - утверждает современный прозаик. Его герой Андрей Крыльцов – гениальный ученый, задумавшись над нравственной стороной своих экспериментов, нашел силы признаться себе, что разум, считавшийся «высшей функцией Вселенной... оказался вечным заложником Зла». Другой герой романа, философ Борк приходит к выводу, что причиной деформации самосознания человека является он сам, «из поколения в поколение живущий вопреки идеалам Мировой души». Так Айтматов продолжает творческий и человеческий диалог с Толстым, по-своему развивая тему ума и сердца, «разумного знания» и «знания сердечного». На примере трагической, полной заблуждений и прозрений, жизни ученого-генетика, он показывает, как личностные комплексы прикрываются идеей общественного блага.

Толстой, по воспоминаниям Н.Н.Страхова, «исповедовал, что воля, нравственная сторона имеет и должна иметь первенство над умственной стороной» (4). В работе «Путь жизни» писатель указал на единственно верный путь, который способен вывести человека, ученого, общественного деятеля из духовных и жизненных тупиков: «Мы не знаем, не можем знать, в чем состоит общее благо, - пишет классик, - но твердо верим, что достижение этого блага возможно только при исполнении каждым не того закона, который устанавливают люди, а того вечного закона добра, который открыт каждому человеку в мудрости людской и в его сердце».

«Ум ума», по мнению Толстого, приводит человека к направленности на себя и гордыне (примером тому служит Андрей Болконский). Эта сосредоточенность человека на себе чревато разрывом с миром душевным кризисом, а в крайних случаях – психическими заболеваниями: «... сумасшествие – эгоизм. Сумасшедшие – люди, занятые самими собой, есть предел, за которым считается занятие самим собой сумасшествием». Неоднократно Толстой повторяет мысль о том, что «делом всей жизни» для человека должно стать устранение преград между личностью и миром, достижение единства с ним. Только в этом единственный залог нравственного и физического здоровья.

В отличие от «чистого» ума, «ум сердца» состоит в направленности на другого, что проявляется в любви. Толстой пишет: «Любовь не есть только слово <...> но есть деятельность, направленная на благо другого. Любви в будущем не бывает; любовь есть только деятельность в настоящем»; предшествует ей «состояние благоговения ко всем людям, которое присуще детям, но которое во взрослом человеке возникает только при отречении и усиливается только по мере отречения от блага личности». Именно любовью в человеке раскрываются великие духовные силы, которые делают его поистине неуязвимым.

Состояние любви, по Толстому, - это состояние высшего прозрения. О.В.Сливицкая отмечает: «По Толстому, истина о жизни, последняя, исчерпывающая, оптимистична. Постигается она только любовью, потому что самый трезвый, изоощренный ум, расчлняя жизнь, улавливает лишь что-то, а любовь постигает все. Любовь ближе к тому, что есть сущность жизни, потому что любовь - это всегда путь; нелюбовь искажает жизнь, потому что она – тупик» (4).

Из любых тупиков, личных и мировых, можно найти выход. Примером служат судьбы прозревших героев обоих писателей, таких как Дмитрий Нехлюдов и Андрей Крыльцов, в которых совесть пробуждает любовь, а любовь помогает духовному воскресению человека. «Живой человек всегда может родиться, семя прорасти», - убежден Толстой. Ч.Айтматов в повести «Белый пароход» уточняет эту мысль, утверждая, что этим семенем, способным привести человека к новому рождению - рождению духовному, является совесть.

Евангельские мотивы, и шире – учение Христа в его главном, творческом смысле, заключенное в заповеди «возлюби ближнего, как самого себя», становится нравственной основой позднего творчества двух писателей. Футуролог Борк («Тавро Кассандры») повторяет путь Христа. Ценой собственной жизни утверждает он истину любви и самоотвержения во имя спасения мира. Судьба героя еще раз подтверждает мысль, Л.Толстого: «В частной и общей жизни один закон: хочешь улучшить ... жизнь, будь готов отдать ее». В размышлениях

футуролога о трагической диалектике жизни можно найти аллюзии к судьбе самого Льва Толстого: «... мыслитель открывает законы общества, а общество за это его предает анафеме, а впоследствии берет именно эти открытия на вооружение. Прозрение наступает через отрицание» (2).

Хочется верить, что окончательное прозрение человечества, наконец, произойдет, и провозглашенные Учителями жизни законы любви, добра и самосовершенствования окончательно восторжествуют. Потому что «истина, выраженная словами, - говорил Толстой, - есть могущественная сила в жизни людей». «Все, что происходит в нас и с нами, вершится через слово. И все, что рукотворно, в конечном счете – это реализация слова... слово – потенциал вечности, заключенный в нас», - продолжает Айтматов (2).

Велико значение мудрого слова двух мыслителей, полного знания и любви к людям, будь оно выражено в художественном творчестве, публицистике или философских трактатах. И заключается это значение не только в том, что слово писателей дает высокие нравственные ориентиры, предостерегает от возможных ошибок в пути, и не только в том, что постепенно формирует общественное мнение. Особенно ценно оно тем, что реализовано в жизни.

Главным вопросом на протяжении всей жизни для Толстого был вопрос о том, как сделать всех людей счастливыми. В детстве искал заветную «зеленую палочку», в юности раз и навсегда определил для себя личную цель как «добро ближнего», а незадолго до смерти писал, что верит в идеал всечеловеческого братства и счастья всех «под всем небесным сводом». Будучи смертельно больным, беспокоился: «На свете миллионы страдающих людей. Зачем же вы все - около меня одного?» Последними же словами Толстого были: «Истина... Любил много». По словам Д.Мережковского, «исповедание догмата о Богочеловеке нет в словах Толстого, но оно есть в делах его, в жизни и смерти – особенно в смерти»; он «стал как дитя, чтобы войти в царство Божие. Этим начал и этим кончил жизнь. <...> Сначала играл в божественную игру искусства; потом оставил игру, чтобы молиться; наконец, оставил молитву, оставил все, чтобы любить и умер за любовь»(5).

Художники-мудрецы, как правило, появляются в переломные периоды, на рубеже эпох, опережая свое время, вернее, задавая ему новый импульс. Современный мир, убежден Ч.Айтматов, находится «в преддверии нового скачка сознания», который состоит в понимании того, что главное предназначение человека и человечества - «победить в себе Зло». В судьбах двух писателей-мудрецов множество совпадений. Есть некий знак в том, что Айтматов появился на свет ровно через сто лет со дня рождения Толстого. Как Учитель жизни Толстой в полной мере заявил о себе на стыке двух столетий, «новый», неожиданный для критиков и читателей Ч.Айтматов - проповедник и философ, мыслящий категориями планетарными, – на грани двух тысячелетий. Мировая слава его сопровождается почти такой же непонятностью современниками. Сейчас мы являемся свидетелями того, как выдающийся писатель современности вступает на путь, проложенный его великим предшественником. Как сказал сам Чингиз Айтматов в эпилоге последнего романа, «цена на таком пути всегда высока», но «с ними Истина» (2).

Список литературы:

1. *Белый А.* Трагедия творчества: Достоевский и Толстой. – М., 1911.
2. *Айтматов Ч.Т.* Тавро Кассандры. Избранные произведения. – М., 1995.
3. *Айтматов Ч.Т.* Собр. соч. В 3-х т. Т.3. – М., 1984.
4. *Сливицкая О.В.* «Война и мир» Л.Н.Толстого: Проблемы человеческого общения. – Л., 1988.
5. *Мережковский Д.* Акрополь. Избранные литературно-критические статьи. – М., 1991.



ПЛАТОН, ФЛОРЕНСКИЙ И СОВРЕМЕННАЯ НАУКА

(Сознание и Физическая реальность. Т.1. №1-2. 1996)

"Куда идет эволюция? Этот вопрос может быть задан отдельно для трех ее видов: космического, биологического, человеческого. Его задавали также для эволюции в целом... Может случиться, что эта эволюция просто плывет по волнам случая и не идет никуда в особенности. Существует, однако, возможность, которой нельзя дать никакого строгого подтверждения, что универсальная эволюция является одним великим делом, в котором все и всё являются составляющими..."

Т. Добжанский

Что может служить прочным метафизическим основанием научной картины мира? Уже в начале нашего века прозвучал ответ Павла Флоренского: платоновская философская традиция [1,2]. Тогда этот ответ казался не только не очевидным, но и попросту антинаучным. Теперь мы находим все новые и новые доказательства его правоты.

Две темы являются важнейшими для философии объективного идеализма: онтологический статус сознания ("реальность идеального") и антитеза холизм-редукционизм. Платон показал их теснейшую связь, открыв существование таких уникальных бытийных объектов, целостность которых не сводится к сколь угодно сложному взаимодействию их частей, но имеет своим основанием идеальное [3].

Сказанное нуждается в некотором пояснении. За двадцать пять веков до Флоренского великие эллинские философы сформулировали два альтернативных подхода к пониманию Вселенной. Демокрит учил, что в мире нет ничего, кроме атомов и пустоты. Здесь не только догадка о существовании неделимых частиц материи, но и центральный принцип мироустройства. Вселенная подобна огромному механизму: вся последовательно, этаж за этажом выстраивается только снизу вверх. Целое всегда в конечном счете сводимо к сумме его частей. Такой подход получил название редукционизма.

Платон разработал принципиально иной, целостный, холистический подход. Мир подобен огромному организму, человек есть микрокосм. И здесь главное не в аналогии между Космосом и живыми существами, а в утверждении о существовании таких объектов, принцип устройства которых прямо противоположен обычным, составным. В них целое предшествует своим частям, детерминирует их свойства. Такие объекты Платон называл Целое; это слово по-гречески звучит как "холон".

Значит, платоновское Целое, холон, не есть предел, достигаемый сложной системой при бесконечном увеличении числа элементов и связей между ними. Целостность есть несводимое ни к чему иному фундаментальное качество, аналогичное, если воспользоваться современными примерами, гравитации, спину и т.д. Соответственно этому и в понимании феномена сознания также присутствуют два принципиально разных подхода.

Концепция Демокрита и его многочисленных последователей утверждает, что "сознание есть свойство высокоорганизованной материи", "материя первична, сознание вторично" и т.д.

Концепция Платона: идеальное и материальное - это разные уровни одного и того же бытия, одной и той же универсальной субстанции. Идеальное - сущностный, смысловой инвариант материального; материальное - реализация, воплощение идеального. Но существует ли в мире хотя бы один холон? И какие могут быть причины сомневаться в справедливости материалистической трактовки сознания?

В прошлом веке считалось почти общепризнанным, что данные науки говорят в пользу редукционистской картины мира. Этот взгляд и до сих пор остается весьма распространенным. Между тем современное естествознание свидетельствует о глубоком кризисе редукционизма. Мы обсудим проблемы, в которых это обстоятельство проявляется особенно отчетливо.

"НЕПОСТИЖИМАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МАТЕМАТИКИ В ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУКАХ"

Так называется известная статья нобелевского лауреата по физике Вигнера [4]. (См. также [5-71]). Физики так давно и так успешно используют язык математики, что очень многим проблема, поднятая Вигнером, кажется не требующей особого обсуждения. Говорят, что неким (непостижимым) образом понятия и аксиомы математики "отражают объективные закономерности материального мира", потому и столь успешны. Но что служит физическим аналогом квадратного корня из минус единицы, или гильбертова пространства комплексных функций?

Язык математики позволяет единым образом описывать совершенно разнородные процессы. Что общего между движением груза, подвешенного на пружине, и током, протекающем в контуре, содержащем емкость и индуктивность? Ответ знают школьники.

Но главное не в этом: неожиданные связи возникают и между самими математическими понятиями. "Пространство" этих понятий устроено весьма своеобразно: в нем то, что на первый взгляд кажется разнородным или даже несопоставимым, с иной точки зрения может стать весьма сходным или даже тождественным.

Именно поэтому с его помощью удается обнаружить такие связи между природными феноменами, наличие которых не может подсказать ни тонкий физический эксперимент, ни самая глубокая интуиция. И чем более общие, абстрактные, так сказать оторванные от реальности (понимаемой по-демокритовски) понятия используются, тем более глубокие, общие закономерности удается сформулировать. Поэтому законы физики имеют столь поразительную простоту и общность.

Между тем само множество математических понятий разворачивается вовсе не по аналогии с реальным миром, а в соответствии со своей, как сказал бы философ, имманентной логикой, при решении внутренних проблем самой математики. Тогда возникает впечатление, что математика - это не только и не столько универсальный язык естественных наук, сколько источник некой уникальной информации об устройстве мира в целом.

Но все то, что сейчас кажется непостижимым Вигнеру, было достаточно ясным еще Галилею. Все знают, что великий итальянец - один из основателей теоретической физики. Известно также, что Галилей открыл спутники Юпитера и лунные кратеры. Гораздо менее известно, что по своим философским взглядам он был последовательным платонистом, его знаменитые диалоги по форме - подражание платоновским. Поэтому для Галилея столь естественно было сделать еще одно важнейшее открытие, с которого по сути дела и начинается история физики как науки: законы природы записаны на языке математики. Это вполне платоновский ход мысли [8].

Значит, если мир есть платоновское целое, то единство его следует искать в идеальной плоскости. Именно поэтому появляющиеся в последние годы многочисленные "Теории всего" оказываются тем успешнее, чем более абстрактные математические структуры имеют в своей основе.

АНТРОПНАЯ ПРОБЛЕМА В КОСМОЛОГИИ [9]

Давно известен фундаментальный факт поразительной точности совпадения значений мировых констант с необходимыми условиями возникновения жизни. Иными словами, появление живых существ (а значит, и человека) возможно лишь при фантастически точном их соответствии весьма жестким критериям, и речь здесь идет о десятичных дробях со многими десятками нулей после запятой. Даже незначительные вариации констант изменят образ всей материальной Вселенной самым драматическим образом.

Хорошо известно несколько подходов к осмыслению этого факта. Еще в конце пятидесятых годов был выдвинут так называемый слабый антропный принцип, позволяющий сделать выбор между конкурирующими космологическими моделями.

Гораздо более содержательным (но и более спорным) является т.н. сильный антропный принцип: для существования Вселенной необходимо, чтобы на определенном этапе в ней возникли наблюдатели. Согласно квантовой механике, свойства объектов не существуют до момента их измерения. Обобщая этот тезис, Дж. Уилер постулирует, что и вся Вселенная ввергается в реальное бытие только в момент ее наблюдения, пребывая до того лишь в виртуальном состоянии ("вселенная соучастия").

Не менее радикальна идея Дж. Барроу и Ф. Типплера [9]: разум во Вселенной возникает с необходимостью, чтобы затем никогда не исчезнуть (финальный антропный принцип). Таким образом, если согласно слабому антропному принципу наше собственное существование является лишь важнейшим признаком наблюдаемой Вселенной (наряду с многими другими), то другие версии утверждают, что сознание есть одновременно и цель, и причина того, что Вселенная именно такова, какой мы ее видим.

Так, в науке конца двадцатого века появляется (хорошо известное еще древним) представление о том, что жизнь и сознание отнюдь не случайные и эфемерные, как бы исчезающие на фоне гигантских космологических масштабов феномены, но составляют онтологический центр Вселенной.

Но ведь еще в начале нашего века П. Флоренский писал: "Человек и Природа взаимно подобны и внутренне едины... если и он и она бесконечны, то человек как часть природы может быть равен со своим целым, и то же самое должно сказать о природе как части человека" [10].

Нетрудно узнать здесь вариации на тему Платона: Космос подобен живому организму, а человек есть микрокосм. Впрочем, эта мысль и во времена Платона не была совершенно новой, но именно Платон первый ясно сказал, на чем же основано подобие. И Космос, и человек имеют своим принципом идеальную целостность, суть холоны. Сходство не буквальное и непосредственное, оно существует лишь потому, что объекты принадлежат к одному онтологическому классу [3].

ХОЛИЗМ И РЕДУКЦИОНИЗМ В БИОЛОГИИ

Итак, уже в античной философии было достигнуто понимание того, что даже самый примитивный организм есть объект принципиально иной природы, чем агрегат любой степени сложности.

Но если бы Платон смог переместиться в наше время, он был бы несказанно удивлен, узнав, что в трактовке живого биологи в большинстве своем склоняются к редуccionистской метафизике его давнейшего оппонента - Демокрита. Живое, говорят они, есть лишь очень и очень сложная физико-химическая машина. Чтобы понять, как она работает, нет совершенно никакой необходимости в представлении о чем-то внеприродном, сверхестественном. "Мы не нуждаемся в этой гипотезе." В современной биологии только такой подход и считается хорошим тоном.

ПРОБЛЕМА БИОЛОГИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Кардинальные для биологии проблемы возникновения жизни и образования новых видов остаются нерешенными, и с точки зрения платоновской философии ясно, почему в рамках любой, сколь угодно "синтетической" версии дарвинизма шансы решить их равны нулю: ведь здесь исходят из ложной идеи - возможности порождения гармонии хаосом.

Впрочем, всякий человек, критикующий дарвинизм, вроде бы ломится в открытую дверь - ведь его научная несостоятельность доказана давно и на бесчисленных примерах. Вспомним афоризм Любичева: "Хотя в пользу теории эволюции собран Монблан фактов, против нее говорят Гималаи фактов" [11]. Но и действенность такой критики оказалась равной нулю: дарвинизм продолжает оставаться официальной доктриной академической науки.

Неизбежно возникает вопрос: следует ли считать концепцию естественного отбора подлинно научной? Речь, подчеркнем, идет не о верности или ошибочности дарвинизма, а о том, является ли он "обычной" научной теорией. Может быть, все-таки это феномен совершенно иной природы, лишь имитирующий внешние признаки науки? Многие считают, что эволюционной теории в общепринятом смысле никогда не существовало. То, что называлось теорией, было лишь рядом интерпретаций. Нет необходимости напоминать, что полноценная научная концепция способна не только непротиворечиво и единообразно объяснить весь экспериментальный материал, но и предсказать новые, неизвестные ранее явления.

Предсказала ли эта концепция существование таких феноменов, которые принципиально необъяснимы в рамках конкурирующих теорий? Смогла ли она предложить хотя бы один *experimentum crucis* за полтора столетия своего существования? Не только не смогла, но и выработала среди своих приверженцев такое стойкое равнодушие к проблеме собственной обоснованности, что сейчас трудно сказать, существует ли в природе что-то, способное омрачить олимпийскую безмятежность ее адептов.

Так, может быть, правы те критики теории эволюции, которые считают, что дарвинизм есть лишь идеологема, принявшая обличие научной теории? Ведь еще сто лет назад наш соотечественник Н. Данилевский писал, что теория эволюции не столько биологическое, сколько философское учение, купол на здании механического материализма, чем только можно объяснить ее фантастический успех, никак не связанный с научными достижениями.

Нам теперь становятся более понятны причины того, что, несмотря на бесплодность, дарвиновская теория эволюции остается почти безраздельно господствующей. Об одной из них уже было сказано: дарвинизм есть наиболее последовательное воплощение "линии Демокрита". Идеологические достоинства здесь выше всяких

похвал, что же касается фактов, то с ними как-нибудь, да утрясется. Другая причина также на поверхности. Как это часто бывает, даже многократно провалившаяся концепция может очень долго существовать как бы по инерции, если у нее нет достаточно разработанной альтернативы. И здесь объективности ради следует сказать, что до последнего времени таковой у дарвинизма, действительно, не было.

ЭВОЛЮЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ МЕЙЕНА

Ситуация принципиально изменилась после того, как в работах С. Мейена (1935- 1987) были сформулированы основные положения номотетической теории эволюции [12]. Следует, конечно, напомнить, что у Мейена были выдающиеся предшественники. Еще в двадцатых годах Л. Берг в своей классической книге "Номогенез" убедительно показал, что, вопреки Дарвину, эволюция - отнюдь не случайный, а вполне закономерный процесс. Он описал несколько общебиологических феноменов, которые о том неоспоримо свидетельствуют [13]. (Один из них - явление гомологических рядов - подробно исследован Н. Вавиловым.)

Долгое время в биологии господствовало мнение, что систематика, то есть учение о системе форм живого, заведомо вторична по отношению к филогении, то есть к вопросу о реальном ходе эволюции. Ведь если следовать Дарвину, то генеалогическое дерево есть не только единственная, но и самая естественная система живых организмов. Любищев обосновал важнейший тезис, что естественная система форм живого не только несводима к филогении, но и имеет свои внутренние, вневременные, имманентные самой природе живого законы [14].

Еще в двадцатые годы Любищев ясно понял, что на основе дарвиновских постулатов построить систематику невозможно. Нужны какие-то принципиально новые (или хорошо забытые старые?) подходы. В работе, датированной 1923 годом, он пишет: "Система может быть построена или на Платоне или на Дарвине со Спенсером; построение системы из философии Дарвина оказалось иллюзией, надо строить систему, отрешившись от эволюционного подхода" [14]. В заключительной главе другой работы эта мысль развернута несколько более подробно: "...вид как идея; организмы - чистые формы; проблема целесообразности как частный случай мировой гармонии, все более теряющей утилитарный характер и все более приобретающей эстетический характер; красота как абсолютная реальность (курсив Любищева - А. М.); развитие организмов как воплощение идеи, имеющей конечной целью торжество духа над материей; все это возрождение подлинного платонизма, главного и ... единственного серьезного противника дарвинизма, понимаемого как философская система, а не только как эволюционное учение" [14]. Иными словами, дарвинизм нет смысла улучшать, исправлять, модернизировать и т.д., подобно тому, как бессмысленно исправлять и улучшать птолемееву систему, добавляя все новые эпициклы. Не только дарвинизм исчерпал себя, но исчерпала себя, морально устарела его метафизическая основа - редуccionизм.

Тогда систематика - вовсе не вспомогательная научная дисциплина, как до сих пор считают многие биологи. Систематика - это окно в онтологию, манифестация фундаментальных законов природы. Итак, проблема построения систематики - проблема вполне естественнонаучная и на первый взгляд отнюдь не первостепенная даже в глазах биологов, оказывается своего рода *experimentum crucis* не только для выбора правильных метафизических основ биологии в целом, но и серьезным аргументом в споре холизма и редуccionизма. Споре, проходящем через всю многовековую историю европейской философии.

Один из важнейших результатов, полученных Мейеном, как раз и состоит в том, что он смог предметно доказать объективное существование Системы форм организмов. Значение этого фундаментального открытия для биологии (и не только для нее!) трудно переоценить. Ведь это прежде всего означает, что формы живого представляют собой не произвольную коллекцию результатов множества случайных и независимых процессов, как это постулируется Дарвиным, а единый ансамбль, построенный по единому плану. Это значит и то, что данная система есть проявление какого-то фундаментального вневременного закона, который и определяет весь спектр допустимых форм живого.

Но где же следует искать основания этого закона? Насколько нам известно, сам Мейен, как и Берг, нигде подробно не обсуждал этот вопрос, но склонялся к позиции Берга, который предполагал, что этот закон в конечном счете сводится к свойствам основных "кирпичиков", составляющих живое, то есть к свойствам биологических молекул. Подобно тому, как кристалл самособирается из составляющих его атомов, процесс эволюции есть своего рода самосборка таких блоков. Но тогда и аналогом множества органических форм правильнее, точнее считать не столько периодическую систему элементов Менделеева, сколько множество существующих кристаллических структур.

В работе [15] была обоснована позиция, согласно которой основания такого закона следует искать на предельно доступном научному дискурсу онтологическом уровне. Тогда можно говорить, что подобно спектру элементарных частиц и весь ансамбль форм живого укоренен в свойствах физического вакуума. Уже в первое

мгновение существования Космоса и задолго до того, как атомы химических элементов реально образовались, их свойства и расположение в периодической системе были уже вполне определены. И хотя сами элементы возникают один из другого в процессе весьма длительной эволюции, итог ее в известном смысле предрешен.

Можно думать, что и весь ансамбль форм живого задается одновременно как множество решений некоего биологического аналога фундаментальных физических уравнений. И это происходит задолго до того, как реальный процесс биологической эволюции может где-либо начаться ("отбор до эволюции").

Таким образом, процесс эволюции представляет собой не порождение одних видов другими путем хаотических мутаций, а последовательное прохождение, ступенька за ступенькой, лестницы возможностей и параллельно с этим растекание по многомерному полю допустимых вариаций в плоскости одного эволюционного этажа. Эволюция - это не история создания новых форм, а последовательность заполнения вакансий, выявление уже существующего.

История Космоса тогда выглядит как единый, хотя и чрезвычайно неравномерный процесс реализации возможных устойчивых форм материи - от самых первых элементарных частиц до Homo sapiens. И поскольку законы природы одинаковы во всей доступной астрономическим наблюдениям Вселенной, то можно предположить, что и полная номенклатура органических форм едина для всего Космоса [15].

Читатель опять может сказать, что высказанные здесь представления были хорошо известны много веков назад. Ведь в Ветхом Завете утверждается: "Бог создал всякие вещи сразу" (Сир. 18, 1) Неоплатоники учили о так называемых "семенных началах" вещей. Эти идеи развили затем христианские богословы Григорий Нисский и Аврелий Августин: для них "творение было актом одновременным: вся совокупность вещей возникла в одно мгновение" [16]. Но речь, конечно, идет не о буквальном присутствии множества предметов, а лишь о задании номенклатуры их допустимых, устойчивых форм: "Созданная материя сразу же приняла в себя потенции всех форм, которые когда-либо могут проявиться в действительном мире, потенции всех будущих вещей" [там же].

Впрочем, большинству современных биологов сказанное здесь покажется антинаучной фантастикой. Для них "тайна жизни" есть лишь некий чудовищных размеров кроссворд, который непременно будет разгадан в процессе реализации научной сверхпрограммы, чего-то вроде современного проекта "Геном человека".

Редукционистские упования на физику выглядят тем более курьезными, что именно физика дала пример первой наиболее последовательно холистической концепции.

КВАНТОВЫЙ ХОЛИЗМ

Квантовая теория есть наиболее универсальная, наиболее успешная научно-исследовательская программа. Вместе с тем это и самая последовательно холистическая из всех существующих научных концепций, "холизм в действии". Это не только особенности математического формализма, но и целый ряд феноменов, служащих выразительной иллюстрацией того, что на самом глубоком, доступном научному исследованию уровне природа проявляет свойства платоновского целого. Мы кратко перечислим наиболее известные.

"Центральная тайна" квантовой физики

Наиболее острые споры о физическом смысле квантовой механики так или иначе связаны с проблемой т.н. скрытых параметров. Представляет ли собой квантовый индетерминизм лишь выражение нашего незнания обо всех причинах, влияющих на поведение микрочастиц, или же он есть манифестация квантового хаоса, имеющего фундаментальный характер? Уже в конце 30-х годов было достигнуто понимание того, что за кулисами квантовых феноменов нет никаких скрытых причин. Каждая микрочастица как бы обладает абсолютной свободой воли, ее поведение ничем не детерминировано. Вместе с тем ансамбль квантовых частиц ведет себя как вполне закономерное пространственно-временное целое, поскольку его поведение также абсолютно предсказуемо. Иными словами наш мир выглядит как квантовый хаос, умеряемый квантовой гармонией.

Решению этого острейшего парадокса были посвящены усилия многих первоклассных умов, но оно так и не было достигнуто. Видимо, здесь нам явлена одна из тех непостижимых тайн Природы, подобная той, что составляет содержание одного из постулатов теории относительности: скорость света, относительная, как и все другие скорости, есть в то же время и мировая константа, не зависящая от системы отсчета инвариант.

Квантовая нелокальность [17]

Ее формы многообразны. В корпускулярно-волновом дуализме проявляется свойство микрочастиц как бы присутствовать сразу во всем пространстве ("частица проходит через две щели" и т.д.). Две квантовые частицы, даже разлетевшиеся на астрономические расстояния, могут составлять единый и неделимый квантовый объект, так что корреляцию их свойств нельзя объяснить (не входя в явное противоречие с теорией

относительности) никаким обменом сигналами (т.н. "эйнштейновская нелокальность").

В классической физике действует принцип близкодействия, согласно которому всякое воздействие одного объекта на другой всегда осуществляется физическим посредником. Между тем, в эффекте Аронова - Бома (и других подобных ему эффектах) частица реагирует на наличие поля и в тех областях пространства, где присутствие частицы заведомо исключено.

Для объяснения этих феноменов физики вынуждены или признать, что в природе действует нечто вроде предустановленной гармонии Лейбница, или же допустить (как это делается, например, в концепции спин-торсионных полей) наличие сверхсветовых сигналов, не несущих энергии, но передающих информацию, что по сути дела есть более осмысленный с физической точки зрения способ говорить о том же самом.

Итак, в отличие от физики классической, где, как бы ни была сложна система, ее поведение в конечном счете определяется поведением ее частей - в квантовой физике, как бы ни был прост или сложен объект, целое предшествует частям и определяет их свойства. Таким образом, объекты современной физики суть весьма точные аналоги платоновского Целого и гораздо больше похожи на живые организмы, чем те многочисленные модели живого, которым так радуются некоторые биологи.

РОЛЬ СОЗНАНИЯ В ФИЗИЧЕСКОМ МИРЕ

Здесь два круга казалось бы далеких друг от друга проблем. Первый связан с решением сугубо внутрифизических проблем, таких, например, как роль наблюдателя в квантовой механике. Многие весьма авторитетные теоретики (Вигнер, Д'Эспанья, Уилер, Эверетт) разрабатывают подход, в соответствии с которым сознание наблюдателя - такой же существенный элемент наблюдаемой Вселенной, как и сама физическая Вселенная. До момента наблюдения всякий квантовый объект находится в суперпозиции возможных состояний, и лишь сознание наблюдателя заставляет Вселенную сделать выбор, перейти в определенное состояние из сонма возможных. С этой точки зрения "принцип реальности" содержится не в физическом мире, а в плоскости сознания. Линия демаркации между потенциальным и реальным проходит не по масштабной (микро-макро) оси, а между физическим (эфемерным!) и, так сказать, психическим, сознательным (реальным!). Философская позиция прямо противоположна, как мы видим, той, с которой стартовала европейская наука.

Второй связан с обсуждением результатов многочисленных психофизических исследований. И главный вывод, который с большой уверенностью можно сделать, состоит в доказанной достоверности пси-феноменов, что, в свою очередь, недвусмысленно свидетельствуют о субстанциональной природе сознания. Теперь "реальность идеального" - не предмет философской веры и бесплодных дискуссий, а факт, установленный столь же твердо как вращение Земли вокруг Солнца. Но из этого, в частности, следует, что всякий будущий "Великий Синтез", т. е. объединение в единой теории всех известных видов взаимодействий, окажется заведомо ущербным, если сознание окажется за его рамками.

Модель мира, включающая сознание как важнейший конструктивный элемент, должна радикально отличаться от традиционной, ведь последняя в значительной мере основана на демокритовской метафизике [18]. Речь должна идти о переходе к платоновским принципам построения картины мира, то есть не столько о том, чтобы добавить какие-то очень важные детали к уже существующей модели, сколько о ее принципиальной, структурной перестройке.

Но готова ли сама физика к таким изменениям? Несмотря на очевидные трудности - ответ положительный. Несколько подходов хорошо известны. Это концепция Джана и Дюнне [19], в которой формальный аппарат квантовой механики применяется для описания общих характеристик сознания, взаимодействующих со своим окружением. Второй подход разрабатывается группой сотрудников Международного университета Махариши. Здесь исходят из тезиса, что материя и сознание на достаточно глубоком онтологическом уровне образуют единство.

Третий подход развивается в концепции спин-торсионных взаимодействий. Речь идет о новой научной парадигме, включающей как новаторские теоретические подходы, так и переосмысление давно известного экспериментального материала. Есть основания полагать, что именно данная концепция окажется ключевой и для решения психофизической проблемы.

"НЕИЗБЕЖНОСТЬ ТОНКОГО МИРА"

Покажем теперь, как представление о "реальности идеального" может быть получено в контексте современных физических моделей.

Будем исходить из того, что существует нечто вроде "поля сознания" или "волн мысли" - суть сейчас не в названии, а в предположении, что мысль имеет какой-то физический референт. Предположим далее, что это "нечто" достаточно слабо (в понимании Уилера и Фейнмана) взаимодействует с веществом. Тогда, следуя идеологии тех же авторов, мы вправе ожидать, что такое поле наряду с запаздывающей компонентой, которую демонстрируют все обычные, то есть достаточно сильно поглощающиеся материей поля, имеет также и опережающую. Но таковая есть причинный поток из будущего в прошлое, а это может означать, что в пространстве одновременно присутствуют не только следы прошлых мыслей, но и множество идей, которые еще только будут "помыслены".

Так, довольно естественно мы приходим к представлению о поле сознания, существующем как бы вне времени и включающем в себя все возможные содержания, все возможные мыслеформы, семантемы.

В разное время и различными путями люди приходили к пониманию этой семантической реальности и с помощью разных "моделей" размышляли о ней. Это платоновский "мир идей". Именно с философии Платона берет начало идеалистическая традиция европейской философии.

И сейчас, когда наука начинает всерьез претендовать на то, чтобы стать "Теорией Всего", в ней возникает в той или иной форме представление об универсальном поле сознания. Это, например, концепция семантического поля В. В. Налимова [20]. В известной теории Г. И. Шипова так называемые первичные торсионные поля обладают уникальными свойствами переносить информацию не перенося энергии, передавать информацию со скоростью, превышающей световую, а также и распространяться не только в будущее, но и в прошлое [21].

В том же ряду и концепция Пенроуза - "мир как Суперкомпьютер" [22]. Обсуждая идеи Пенроуза, Акимов и Бинги показали [23], что материальным носителем, на котором Универсум может реализовать свою суперкомпьютерную сущность, могут быть поля кручения. Именно поля кручения обладают уникальным свойством надолго запоминать информацию о состоянии материальных объектов (в виде торсионных фантомов) и переносить ее в самые отдаленные уголки Космоса со скоростью, превышающей световую. Здесь важно подчеркнуть принципиально важное свойство полей кручения - возможность наличия у них опережающей компоненты. Тогда концепция Пенроуза получает весьма существенное развитие: в памяти мирового суперкомпьютера содержится информация не только о прошлом и настоящем состоянии мира, но и знание о его будущем, не только прошлые, но и все возможные мыслеформы.

ВПЕРЕД К ПЛАТОНУ?

Подведем некоторые итоги. Два важнейших пункта платоновской метафизики получили научное обоснование. Квантовая физика доказала реальность фундаментально-целостных объектов, холонов. Субстанциональность сознания следует из экспериментальных данных психофизики. К пониманию фундаментальной роли сознания в физическом мире, следуя своей собственной логике, вплотную подошла и теоретическая физика.

Можно поэтому сказать, что современная наука существенно продвинулась в реализации метафизики объективного идеализма. И все же два этих важнейших тезиса существуют так сказать в разъятном виде, по отдельности. Ведь для Платона лучший "демонстрационный образец" Целого - сам человек. Человек, по Платону, есть существо целостное (как все живое) и наделенное сознанием. Сознание есть сущность человека, оно есть также и проявление, манифестация внеприродного универсального Сознания.

Но, несмотря на всем известные "Гималаи фактов", именно такое понимание человека (и сущности жизни) остается пока чуждым науке. Так что ученым XXI века есть еще над чем поработать...

В наше время трудно представить себе тот период в истории физики, когда "передний край науки" составляла проблема атмосферного давления. Но ведь усилия и лучших европейских умов (Торричелли, Декарт, Паскаль), и самых искусных экспериментаторов (Бойль, фон-Герике) были направлены на ее решение. Сейчас мы, судя по всему, переживаем времена, аналогичные тем не таким уж и далеким, постепенно привыкая к мысли, что подобно воздуху нас окружает со всех сторон субстанция сознания, действующая так же незаметно и непрерывно.

Задача не очень простая, но вполне разрешимая: ведь мы хорошо знаем, что окружены многочисленными невидимыми сущностями (радиоволнами, космическими лучами и т.д.). Гораздо труднее нам будет научиться работать с мыслью, на которой настаивал Платон: разумная субстанция - не просто еще одна среди многих и многих других сущностей, но единственная основа и исток всех видимых и невидимых миров.

ЛИТЕРАТУРА

1. П.А. Флоренский, Общечеловеческие корни идеализма, Сергиев Посад (1907).
 2. П. А. Флоренский, Смысл идеализма, Сергиев Посад (1914).
 3. А. Ф. Лосев, История античной эстетики. Софисты. Сократ. Платон, Наука, Москва (1992), с. 330.
 4. Е. Вигнер, "Непостижимая эффективность математики в естественных науках", Этюды о симметрии, Мир, Москва, с. 182.
 5. Ф. Дж. Дайсон, "Математика в физических науках", Математика в современном мире. Мир, Москва (1967), с. II 1.
 6. М. Клайн, Математика. Утрата определенности, Мир, Москва (1984).
 7. S. Wienberg, Dreams of a Final Theory, Panteon Books, New York (1992).
 8. А. Койре, Очерки истории философской мысли, Прогресс, Москва, с.122.
 9. J. D. Barrow, F. J. Tipler, The Anthropic Cosmological Principle, Oxford (1986).
 10. П. А. Флоренский, "У водоразделов мысли", Символ, №28, 188-189 (1992).
 11. Цит. по: Д. С. Соколов, "А. А. Любищев и тенденции развития современной биологии", Любищевские чтения, Ульяновск (1995), с. 27.
 12. Ю.В. Чайковский, Элементы эволюционной диатропики. Наука, Москва (1990).
 13. Л. С. Берг, Номогенез, или эволюция на основе закономерностей, Петербург (1922). Современное издание в кн: Л. С. Берг, Труды по теории эволюции. Наука, Ленинград (1977).
 14. А. А. Любищев, Проблемы формы, систематики и эволюции организмов. Наука, Москва (1982).
 15. А. В. Московский, Эволюция без отбора или отбор до эволюции?, Препринт МНТЦ ВЕНТ № 60, Москва (1995).
 16. Г. Г. Майоров, Формирование средневековой философии. Латинская патристика. Мысль, Москва, с. 310.
 17. Б. И. Спасский, А. В. Московский, "О нелокальности в квантовой физике", УФН, 142(4), 599 (1984).
 18. Сознание и физический мир. Вып. 1, Яхтсмен, Москва (1995).
 19. R. G. Jahn, B. J. Dunne, The Role of Consciousness in the Physical World, NBI Book (1988). Русский перевод: Р. Г. Джан, Б. Д. Данн, Границы реальности. Роль сознания в физическом мире, Москва (1995).
 20. В. В. Налимов, Вероятностная модель языка, Наука, Москва (1979).
 21. Г. И. Шипов, Теория физического вакуума, НТцентр, Москва (1993).
 22. R. Penrose, The Emperor's New Mind: Concerning Computers, Mind and Laws of Physics, Oxford University Press, Oxford (1989).
 23. А. Е. Акимов, В. Н. Бинги, "О физике и психофизике", Сознание и физический мир. Вып. 1, Яхтсмен, Москва (1995).
-



*Р.А.Парошина, к.п.н., докторант
Красноярского госпедуниверситета*

ДУХОВНОСТЬ И ЕЁ РАЗВИТИЕ В СВЕТЕ СИНТЕЗА НАУКИ, ФИЛОСОФИИ И РЕЛИГИИ

*(Пути развития цивилизации. Взгляд из XXI века:
Сборник научных статей. – Красноярск, 2003, с. 235-251)*

Пробуждение духовности – не новое научное веяние или желание определённо настроенного круга людей, – это *космическое условие*. Об этом сказано человечеству ещё в первой половине XX века в Учении Агни Йога. Более сурово уже в самом конце XX века нам напоминает об этом Учение Сердца: **«Лишь духовностью не напускной, но внутренней, сохраните жизнеспособность свою...»**. Понимание чрезвычайной важности данного условия выражают и наиболее прогрессивно мыслящие учёные современности. Так, например, акад. РАЕН Акимов А.Е. подчёркивает, что именно Императив Духовности является единственным критерием выживания человека в третьем тысячелетии.

Какой же смысл сокрыт в понятии «духовность»? Поисками ответа на этот вопрос заняты многие умы человеческие. Анализ опубликованных научных материалов по обозначенной выше проблеме в философских и особенно в психолого-педагогических исследованиях позволяет автору констатировать основную (на её взгляд) тенденцию, доминирующую в интерпретации сущности понятий «духовность», «духовное», – выведение сущности данных понятий из категорий «нравственность», «нравственное». Определение духовности как результата нравственности, приобщения к общечеловеческим ценностям. При этом «дух» относится многими исследователями к культурологической, мировоззренческой категории. В большей части работ духовность отождествляется с развитием интеллекта, формированием мировоззрения, убеждений, с принципом саморазвития и самореализации личности. Так, например, проф. МПГУ, д.п.н. Пряникова В.Г. и акад. РАО Равкин З.И. утверждают, что высшим уровнем сформированности духовности личности, её сердцевинной являются мировоззрение и стойкие моральные принципы, идейные убеждения, идеалы, соответствующие общечеловеческим и национальным ценностям, составляющим в целом её ядро (Проблемы формирования духовности личности в педагогической теории и практике. – М., 2001, с. 6).

Однако, изучение и анализ многочисленных работ из других областей знаний – религии, философии (особенно христианской, экзистенциальной, интуитивной), мировых духовных Учений и таких научных областей знания, как физика (с новыми её отраслями – биофизика, субъективная физика, психофизика, когнитивная физика), биология, квантовая генетика, биоэнергоинформатика, – показывает явную ошибочность такого понимания.

По убеждению автора, изучение наинасущнейшей на сегодняшний день проблемы не может оставаться в рамках очерченного некогда круга «дозволенных» советской науке источников познания, в рамках одного единственного диалектико-материалистического мировоззрения. Думается, что **истина** скорее откроется нам не в отрицании (а порой и осмеивании) всего того, что не входило до сих пор в «круг» наших представлений, а в **расширении** его границ и **вмещении** в него всего неведомого нам, но ведомого другим. Только **на пути синтеза, на пути вмещения и объединения** порой абсолютно противоположных точек зрения, мы можем, пусть и не до конца постичь истину, но гораздо ближе приблизиться к ней. О **расширении поля познания** говорил в своё время в трактате «О достоинстве и приумножении наук» Фрэнсис Бекон: «что же касается мнений древних философов, таких как Пифагор, Анаксагор, Платон, Аристотель и др., к которым обычно относятся пренебрежительно и невнимательно, то было бы весьма полезно проявить немножко больше скромности и повнимательнее изучить их... Будет полезно также познакомиться с разнообразными несогласными друг с другом философскими учениями, с различными толкованиями природы, из которых одно может быть ближе к истине в одном вопросе, другое – в другом» (Кн. 3, гл. 4).

Именно **«разграничение того, что существует тысячелетия, от того, что создано столетиями»** явило те заблуждения, которые так ускорили и усугубили проблемы человечества, сказано нам в Живой Этике. На необходимость синтеза обращает внимание наш современник, святой Индии, почитаемый миллионами людей разной веры Сатья Саи Баба: «Поиск истины заключается в соединении научных и

духовных открытий. Ветви не могут существовать без корней. Но если нет ветвей, корни бесполезны. Те и другие взаимосвязаны. Так каждому нужно осознать неделимую взаимосвязь между внешним и внутренним. Только тогда можно постичь истину во всей её полноте и сделать её основой своей жизни».

Эту же мысль разделяют многие современные учёные (Акимов А.Е., Волченко В.Н., Владимиров Ю.С., Дмитриев А.Н., Иванов А.В., Московский А.В., Рыбаков Р.Б., Шадриков В.Д. и др.). «Необходимо легализовать запрещённый во времена господства диалектического материализма необыкновенно богатый и глубоко содержательный Мир высшей реальности. Его признание, - считает Ю.И.Кулаков, - расчистило бы многовековые завалы на пути истинного объединения науки, философии и религии и явилось бы первым шагом к духовному обновлению науки» (с. 159 наст. сб.).

В представленной вниманию читателей статье, автор, на основании изучения, анализа и последующего синтеза знаний по данной проблеме (конечно, далеко ещё не завершённого) предприняла попытку поделиться своими размышлениями (или некоторыми их результатами) **о смысловом содержании понятия духовность** как базового компонента духовно-нравственного становления человека и путями **развития духовности**.

В исследовании использовались в основном труды по философии, религии, наследие подвижников и мистиков Востока, духовные Учения и работы представителей современной прогрессивной науки.

Итак, **что же есть духовность?**

Взгляды на сущность данного понятия представителей разных сфер познания, обозначенных выше, практически идентичны. Духовность здесь неразрывно связана с духом человека; с действием Святого Духа, с Благодатью; с тончайшей, высшей энергией в человеке (в Учении Живой Этики она названа психической); с сознанием человека; с открытостью и возжжением сердца и духа; с божественной энергией Любви.

Так, Н.Бердяев считал, что с духовностью связано глубинное «я» человека. Именно духовность, идущая из глубины, по его убеждению, и есть сила, образующая и поддерживающая личность в человеке.

Человеческая духовность не просто неосознанна, а неизбежно бессознательна, - говорил В.Франкл. В своей работе «Духовность, свобода и ответственность» он пишет: «То, что может противостоять всему социальному, телесному и даже психическому в человеке, мы и называем духовным в нём... Человек вообще является человеком тогда и постольку, когда и поскольку он как духовное существо выходит за пределы своего телесного и душевного бытия».

Созвучны этим взглядам и мысли И.А.Ильина. Так, в статье «Инстинкт духовности» философ подчёркивает: «... говоря **о духовности или о духе**, не следует представлять себе какую-то непроглядную метафизику или запутанно-непостижимую философию... Дух не есть ни привидение, ни иллюзия. Он есть подлинная **реальность**, и притом **драгоценная** реальность, - самая драгоценная из всех... Дух есть **дыхание Божие** в природе и человеке; **сокровенный, внутренний свет во всех сущих вещах**; - начало, во всём **животворящее, осмысливающее и очистительное**. Он **освящает** жизнь, чтобы она не превратилась в мёртвую, невыносимую пустыню, в хаос пыли и в вихрь злобы; но он же сообщает всему сущему силу, необходимую для того, чтобы приобщиться духу и стать духовным».

По мнению митрополита Сурожского Антония, духовность – не достижение, а путь. **Духовность заключается в том, что Святой Дух действует в нас**, это проявления его таинственного действия.

К уникальному свойству человеческого существа, делающего его человеком, относил духовность Александр Мень. В интервью, данной Наталии Большаковой в марте 1989 г. он объяснял: «...духовность есть обладание духом, бессмертным, творческим, этическим, свободным духом... **Духовность есть проявление духа**. Человеческая духовность не есть наше изобретение. Мысль человека отображает Мысль космическую, сознание человека отображает космическое Сверхсознание, духовность человека связана с высшим духовным планом бытия».

В целом, религиозный подход рассматривает человека как совокупность духа, души и тела или соответственно: духовности, душевности и телесности. При этом особо подчёркивается мысль об иерархичности, о доминирующем положении духовности над душевностью и телесностью. Подвижник-аскет Феофан Затворник утверждал, что **по своему естественному назначению человек должен жить в духе, духу подчинять и духом проникать всё душевное, а тем паче телесное**, а за ними и всё своё внешнее, то есть жизнь семейную и общественную.

Философско-религиозной русской мысли удивительно созвучны мысли мистиков и подвижников Востока. Шри Рамакришна, почитаемый святой подвижник не только в Индии, но и во всём мире, также говорил, что **сущность человека - Дух**, и чем более развит в человеке этот Дух, тем могущественнее человек в делании и достижении добра, блага. По его мнению, нужно пробуждение духа внутри, чтобы видеть Реальность. Кроме того, дух должен быть оживотворён Божией благодатью.

Основатель интергальной йоги Шри Ауробиндо настаивал на том, что духовность не есть интеллектуальность, не есть идеализм, не есть поворот ума к этике, к чистой морали или аскетизму; что это не религиозность или страстный эмоциональный подъём духа. Духовность, по убеждению Ауробиндо, в своей сущности есть **пробуждение внутренней реальности нашего существа**; внутреннее стремление войти в контакт с высшей действительностью, имманентной космосу или существующей вне космоса, а также нашему существу; быть с ней в связи, соединиться с ней и, в результате этого контакта и соединения, преобразить всё своё существо, превращая его в новое существо, в новую личность, в новую природу.

Откровением божественного света, который сокрыт в каждой душе, открытием духа, - считал духовность философ-мистик, музыкант, поэт Индии Хазрат Инайят Хан.

Духовность означает, прежде всего, разрушение животной природы в человеке и **раскрытие в нём его божественного сознания**, разъясняет в своих многочисленных беседах Сатья Саи Баба. Духовность требует осознания того, что **разнообразные способности человека происходят от Духа**, а не от ума; она помогает проявить Божественность в самом себе, поскольку **является выражением подсказок Внутреннего Духа**.

Нравственность и честность, говорит Саи Баба, - основаны на духовном сознании. Только духовность может поставить человека на священный путь, который приведёт его к цели. Только духовность может возвысить человека и поднять его на более высокий уровень... Забывая о духовности, человек ведёт искусственную жизнь, в основе которой лежат земные удовольствия.

Особо святой обращает внимание на то, что **духовность имеет отношение к духу любви; она подразумевает силу, исходящую от любви...** По его мнению, Эйнштейн интуитивно чувствовал, что та неизменная сила, что кроется за энергией, может быть определена как божественная.

Человечество имеет в настоящее время и ещё один Источник, проливающий свет на суть рассматриваемого вопроса – это данное в первой половине XX века Учение Живой Этики, в конце века – Учение Сердца. Какова же сущность понятия «духовность» с этих позиций? В первую очередь – это **проявление тончайшей, всеначала, высшей психической энергии** в человеке. Отложения психической энергии являются тем

веществом, посредством которого проявляется дух. Более того, сам **дух есть энергия сознания, или Психическая энергия**. Психическая энергия не является собственностью человека в прямом смысле этого слова, поскольку **именно всеначала энергия не может быть присвоена. Она вибрирует и постоянно космически изменяется. При израсходовании она восполняется не изнутри, но извне.**

Зерно духа одето в сияющую психическую энергию. Это одеяние может быть убого или прекрасно, но оно менее всего принадлежит человеку. Он одарён щедро, ибо микрокосм является конденсатором психической энергии» (Надземное, 697). Учение Живой Этики поясняет, что **«называя её психической энергией, говорим о той же Софии мира эллинов или Сарасвати индусов. Святой Дух являет признаки психической энергии так же, как создающий Адонай Израиля и Митра, полный солнечной мощи»** (Агни Йога, 416). Оказывается, что и **«благодать вполне реальное вещество высшей психической энергии»** (Иерархия, 229). Кроме этого, Учение обращает внимание на особое светоносное соединительное вещество, идущее из сердца: **«эманации сердца постоянно творят светлое вещество, которое назовём как бы смыслом психической энергии»** (Сердце, 374).

Духовность, как тончайшая энергия, является своеобразным **«мостом», связующим человека с Высшим Миром**: «...только психическая энергия, вступив в общение с Высшим Миром, может направить суждение на путь Истины.... Только мысль о Надземном Мире может помочь отличить частицу Абсолютного, доступного человеку» (Надземное, 755).

Много внимания вопросам духовности и её развития уделяла в своих многочисленных письмах Е.И.Перих. «Все аппараты будущего для собирания и конденсации тонких энергий будут нуждаться **в наличии психической энергии высшего качества, или духовности** в операторе, - отмечала Елена Ивановна. - Многие тончайшие соединения возможны лишь в присутствии **ауры определённого напряжения и состава»** (25.10.36 г.)

«Духовность есть основа всякого Бытия, вечного или бессмертного... Интеллект, уравновешенный с высокой духовностью, - великая мощь в Космосе. Высокая духовность есть ярая любовь ко всему Прекрасному» (15.10.53 г.).

Грани Агни Йоги, дополняя данное в Учении знание, ещё раз дают нам понять, что «духовность не имеет ничего общего с явлением интеллекта. Духовность и личность можно противопоставить друг другу как высшее и низшее начало в человеке...

Духовность есть свойство перевоплощающейся сущности человека. Ни образование, ни воспитание её дать не могут. Но, когда она достаточно сильна, она светит через все оболочки, и иногда так сильно, что тьма внешняя не может угасить этот Свет.

Духовность – неотъемлемое достояние человека. Это ценность, превыше которой нет ничего на Земле...

Признаки духовности скрыты глубже и остаются с человеком всегда, порою выявленными, порою скрытыми!» (ГАЙ, VI, 516; X, 284).

«Энергия всеначальная слагает все виды существ живых. Так **в потенциале каждая тварь Божья имеет некий спектр огней непроявленных**, процесс оживления которых зависит только от деяний носителей их», - говорится в Учении Сердца (Молитва Сердца, 250).

О том, что в глубине недр Пламенного сердца человеческого имеется **«семя духовности, Рукою Творца Вседержителя брошенное на почвы благодатные», «зерно свойства Божественного, токами Любви Вселенской пронизанное», «Дух живородящий семенам Бессмертия»** открывает нам и Огненная Библия (С. 58, 84, 223).

Что же говорят о духовности учёные, идущие по пути синтеза знаний, а потому и нескованные старыми догмами? Приведём несколько разных определений, данных представителями современной науки:

«Дух – неделимая, неизменяемая божественно идеальная тонкоматериальная сущность, которой человек наделяется Богом от зачатия, дающая человеку возможность стать богоподобным и обеспечивающая человеку связь с Небесами. Через Дух Бог следит за нами. Через Дух наши обращения достигают Небес.

Духовность – это оболочка Духа, нарабатываемая человеком по жизни.

В содержательном смысле Духовность – это состояние человека, принявшего в качестве основы своей сущности, - Творца, Иерархию и Любовь, и устремленного к ним, живущего с открытым сердцем, руководствующегося в своих действиях нравственностью и добром, ориентированного на расширение сознания, творческое созидание и самосовершенствование, следующего законам Космоса» (доктор физико-математических наук, академик РАЕН Акимов А.Е.).

«Духовность – реальная феноменологическая величина. Духовность – принцип работы духа с человеком» (доктор медицинских наук Казначеев С.В.)

«Через духовность осуществляется связь энергии Космоса с полем живого вещества человека. Духовность – это способность человека трансформировать энергию Космоса и направлять её на других людей с целью дальнейшего развития вселенской любви, добра и саморазвития. ...духовность – изнутри имманентно присущее» (доктор психологических наук, профессор, академик РАО Пономаренко В.А.).

Как путь вертикального самосозидания человека, духовного движения к Богу (или Сверхразуму, Космосу); как оплодотворённость души духом и постоянную тягу к вершинам бытия, - рассматривает духовность В.И.Андреев (автор инновационного курса «Педагогика творческого саморазвития»).

Из анализа других научных взглядов на духовность, когда авторами не даётся точное определение данного понятия, всё же можно достаточно ясно отметить – ведущим (в смысловом аспекте) для большей части авторов в характеристике духовности выступает «дух», сущее в человеке. Характерной особенностью здесь является обозначение исследователями принципиального различия духовности и знаний, как результата овладения культурой. Так, например, В.Д.Шадриков подчёркивает, что духовность не находится в прямой связи со способностями и интеллектом. По его мнению, духовным может быть и человек со средними способностями.

Итак, подводя итог, можно заключить, что **духовность – это тончайшая духовная энергия**, связывающая человека с Высшим Миром. Именно эта энергия (которую можно назвать и психической, и огненной, и энергией сознания, и сердечной энергией) даёт возможность нашему **духу проявлять себя в земном мире,**

одухотворяя («осеняя», «оплодотворяя») всё, что производит человек «своими руками и ногами». Духовность, как божественная по своему происхождению энергия, теснейшим образом связана с Любовью. Я бы даже сказала, что **в своём высшем проявлении она**, по сути, и **есть проявление высочайшей, тончайшей энергии Любви, энергии Огненного сердца**, которое на этом уровне и есть Высшее сознание человека.

Носители высокой духовности – своего рода Светочи мира сего, поскольку своим светом (невидимой глазу смертного Огненной мощью, которая многократно превосходит даже атомную энергию по своей утончённости) они воистину освещают и преображают наш мир, «испивая своими сердцами» чашу яда земного. Именно они своими Огненными сердцами (поток своей сердечной энергии, наполненной Любовью) способны зажигать и в других сердцах Веру, Надежду и Любовь. Такие люди – вдохновители, целители, духовные Учителя с большой буквы. Это те, которые не стремятся учить сами, а те, **к которым идут учиться.** Человек, накопивший «кристалл» духовности (называемый в Агни Йоге *Рингсэ*) и достигший своей самоотверженностью высокого духовного потенциала становится духовным магнитом, проводником, привлекающим и проводящим через себя Высшие энергии на Землю. По сути, такими проводниками на сегодняшний день должны стать все люди. Почему? Потому что в настоящее время Земля выходит в своём эволюционном развитии на новый виток.

На Землю проливаются огненные космические энергии, которые в Учении Сердца названы токами Любви. Именно о приближении Огня и подготовке к его принятию предупреждало нас Учение Агни Йога. Теперь настало время, когда Огонь – ток наивысочайшей частоты – лавиной идёт на Землю. Проявление этого Огня

уже отмечено учёными (так, например, см. Дмитриев А.Н. Огненное пересоздание климата Земли. – Новосибирск – Томск, 2002). Ассимилировать, принять эти токи можно только **Огненным сердцем, которое и есть носитель истинной духовности – огненной энергии Любви**. Ничто другое не способно принять потоки лучей из сфер Огнедышащих, потому и сказано в Учении Сердца: **«Лишь сердце любящее спасёт вас!»** (Зов Сердца, 10.12). Да, только сердце, – этот «великий трансмутатор материи и энергий, текущих через оболочки духа» (ГАИ, IV, 371).

Духовность, как своего рода потенциал, «зерно», – имеется, в принципе, у каждого, но оно может так и остаться в непроявленном, «спящем состоянии», если его не пробудить и не помочь «пойти в рост».

Как же развивается духовность? Кто или что её развивает?

В представленных выше работах можно достаточно ясно и чётко проследить ответ и на этот вопрос. Так, у Н. Бердяева в его труде «Экзистенциальная диалектика Божественного и человеческого» читаем: «Духовность вне феноменального объективированного мира, она не из него развивается, она лишь прорывается в него. ... **Наиболее духовно значительное в человеке идёт совсем не от социальных влияний, не от социальной среды, идёт изнутри, а не извне <...> рост духовности осуществляется заключённой в человеке духовной же силой**, этот рост не может быть результатом недуховных состояний. Высшее никогда не получится из низшего, не заключающего в себе никаких задатков высшего, никаких его потенций... Ошибка натуралистической эволюционной теории заключалась в предположении, что низшее само по себе порождает высшее, что материальное в силах создавать духовное. **Духовная сила есть в человеке изначально и не человеческая только, но богочеловеческая... Человек в духовной своей глубине соприкасается с божественным и из божественного источника получает поддержку**» (гл. IX).

Эту же мысль высказывает и В.Зеньковский в книге «Проблемы воспитания в свете христианской антропологии»: «Нельзя прийти к духовному росту через развитие психических сил – интеллекта, воли, чувств, хотя **духовная жизнь и опосредуется этим развитием душевной периферии**».

И.А.Ильин в вопросе пробуждения и развития духовности вычленяет два главных понятия: дух и инстинкт духовности. При этом он не считает их противоположными друг другу. Напротив, **«дух есть высшее естество инстинкта, а инстинкт есть элементарная, но органически-целесообразная сила самого духа... Дух человека призван к живому творчеству; он должен будить, побуждать и вести человеческий инстинкт... Инстинкт же ... призван нести бремя мира и служить осуществлению божественной ткани в пределах мироздания**. Он должен принять эту задачу **свободно** и творить **с радостным усердием**». Однако вначале должно произойти пробуждение инстинкта, который «подобно алмазу в хрустальной чаше, покоится в младенческой душе и как бы ждёт луча благодати, чтобы взыграть светом; или, подобно ребёнку в колыбели, ожидает он, чтобы Божие солнце разбудило его своим светом». По мнению И.А. Ильина, чтобы сделать из ребёнка духовно-зрячего, сердечного и цельного человека с крепким характером, надо зажечь и раскалить в нём как можно раньше **духовный «уголь»**: чуткость ко всему Божественному, волю к совершенству, радость любви и вкус к доброте. Это, – утверждает философ, – откроет ему путь вверх и даст ему духовную свободу. А для этого, надо как можно раньше дать ему целое богатство духовных впечатлений, направить его внимание на самые красивые и изящные явления природы и на их **таинственную целесообразность**. «Пусть почует тайну природной жизни... И пусть понесёт в сердце **благоговение, чуткость и благодарность**».

Ребёнок должен как можно раньше почувствовать **реальность чужого страдания** и научиться вчувствоваться в него, чтобы жалеть, беречь и помогать и идти на деятельную помощь. Необходимо найти прямой и близкий путь к его **сердцу** и научить его **хотеть добра и стыдиться зла...**

Он должен открыть своё сознание голосу совести и научиться внимать его бессловесным призывам к совершенству; и, что важнее всего, он должен несколько раз по собственному почину отдаться этому голосу и осуществить в жизни его требования, чтобы познать совесть не только через угрызения за грех, но через творческое осуществление её зова... Так пробуждается в ребёнке его инстинктивная духовность и «ангел» входит в сокровенную глубину его сердца». Интересно, что Е.И.Рерих в своем письме от 15.10.53 г. также отмечала, что «духовность развивается на яром росте врождённого инстинкта».

По мнению академика РАЕН А.Е.Акимова: «Духовность, как оболочка Духа, формируется (нарабатывается) в той мере плотности, в какой человек следует содержательным требованиям Духовности. И в этой мере он выполняет своё предназначение, явившись в жизнь, в этой мере он выполняет свою миссию».

Если жизнь человека противоречит содержательным требованиям Духовности (жизнь в грехах), то это создаёт негативную оболочку Духа (создаёт антиДуховность). В этом случае после смерти человека на Небесах происходит очищение, – очищение Духа от этой негативной оболочки. Если греховность оказывается достаточно большой, то в следующих реинкарнациях от человека может потребоваться преодоление каких – либо трудностей во имя искупления прошлых грехов. Если оболочка Духа превращается в полную

противоположность Духа, то очищение может произойти только через чистилище».

Библию, Учение Живой Этики, письма Е.И.Рерих, Учение Сердца и новое откровение, выданное в самом начале XXI века, Огненную Библию, - в плане раскрытия путей развития духовности можно назвать бесценными Сокровищницами. Если попытаться выделить наиболее важные моменты, то необходимо обозначить следующие, проходящие «красной нитью» от Библии до Огненной Библии.

Осознание своей истинной духовной сущности. Человек должен осознать, что он *несёт в себе дух* (духовность – духо-носность). Осознать связь духа с Высшими Мирами: «именно, **уничтожение прикасания к высшим энергиям разобщает человечество с Космосом.** Как же можно существовать в Космосе, являя непонимание мировой Эволюции?» (Мир Огненный, III, 365). Ведь ещё в Библии сказано: **«Не знаете ли, что тела ваши суть храм живущего в вас Святого Духа, Которого имеете вы от Бога, и вы не свои»** (1 Кор. 6, 19). Потому «мысль о духовности должна войти в жизнь, но как истинное понимание Основ Бытия» (Мир Огненный, III, 240).

Взять на себя мужество жить духовно, жить в духе. Человеку необходимо **«воскреснуть» в духе**, распяв всё низшее в себе. А.Мень как-то заметил, что эволюция человека как биологического вида кончилась. Началась эволюция духовная. Человек ведёт борьбу внутри себя - за самого себя истинного. **«Сам не свой» бывает человек, когда в корне меняет отношение к жизни. Да, он уже не свой, то есть уже всецело не принадлежит телу земному, подвластно следуя его капризам. Он принадлежит духу, подчинившему себе тело... Каждый поступок он уже будет соизмерять мерами, диктуемыми духом просветлённым. Дух будет руководить и действиями, и поступками, и мыслями, и словами, преображая всю сущность человеческую** (Надземная Обитель, 154). «Только дух способен нас одарить сокровищами небесными, сделав их пригодными для использования и в сферах земных» (Сердце Беспредельности, 365). Но «попирая высшее в себе, человек не умертвит то, что бессмертно... Свято почитая волю человеческую, птицею легкокрылою упорхнёт дух Божественный, оставляя смертного с самим собою. Каждый знает о том, что «насильно мил не будешь...» (Огненная Библия, с. 297).

«Когда **сознание всецело переносится в область духа**, преображение оболочек идёт быстро... Мы считаем большим достижением, когда человек начинает **сознательно утончать свои огни**, заменяя низшие их проявления высшими» (ГАЙ, IV, 225). Путь духа, говорится в Живой Этике, как ничто другое, развивает сознание и очищает жизнь. И там же: «Человеку вверены мощные энергии, потому **кто не возжжёт дух, тот не выполнит назначения.** Именно **самоусовершенствование** прежде всего заключается в сознании проявления духовности» (Мир Огненный, II, 447). «Преодолеть себя важно. И власть установить над телами низшими насущно, как никогда. Оцените всю **бесценность духа вашего и пастырем сделайте его**, подчинив ему всё низшее в себе» (Зов Сердца 15.12).

Каков же путь духа, которым должен идти человек? В чём смысл и цель этого пути? Говоря словами Серафима Саровского – **«в стяжании Духа Святого»**, языком Учения Агни Йоги – **в накоплении и утончении психической энергии (духовности)** или подготовке «огненного одеяния» духа, чтобы было в чём возвращаться в Отчий Дом, языком Учения Сердца – **умножение огней сердечности, сердечной Любви...** По сути все святые, все подвижники – как истинные герои духа, - прошли этот путь, являя нам живой пример для подражания. Именно они, - тот духовный авангард человечества, который прокладывает путь Эволюции духа.

Предельно обобщая и синтезируя всё, что является «накопителями» духовности, самыми основными можно назвать следующие:

Великое устремление к служению Общему Благу: «...каждое действие, направленное во Благо Служения светлого, уже отлагает кристалл энергии всеначальной, побуждая к шагу последующему, ибо само сокровище начинает заботиться о росте собственном» (Молитва Сердца, 206).

Проявление в повседневной жизни духовных качеств, которые в Евангелии названы плодом духа: **«Плод же духа:** любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание... Если мы живём духом, то по духу и поступать должны» (Гал. 5. 22, 23, 25).

«Милосердие, сострадание, сожаление, любовь и все благие устремления, так указанные Нами, разве не являются чудесными путями сообщения с высшими энергиями? Нужно привыкать смотреть на эти светлые качества, как на действительное средство, соединяющее с Высшими Мирами» (Сердце, 374).

Весь спектр сердечных качеств мы встречаем и в Учении Сердца, и в Огненной Библии, - это всё те же: долготерпение, милосердие, всепрощение, любовь, сострадание, даяние, сердечная признательность, благодарность...

На необходимость проявления этих качеств обращает внимание и Хазрат Инайят Хан. Духовность, по его образному сравнению, подобна воде, скрытой в глубине земли: **скрытую в глубине сердца**, эту воду, которая есть духовность, необходимо, так сказать добыть. Эта добыча происходит, когда кто-то берёт на себя труд

пробудить в себе сострадание к другим людям, сгармонизироваться с другими и понять других.

Но более всего в духовных Учениях уделяется **внимания Любви и Радости**, которые являются неотъемлемыми качествами **любящего Сердца**, названного в Учении Сердца Огненным. **«Любите!** Нет дела важнее человеческому сердцу, чем нести Свет Любви. Желайте Любви, ищите Любви, пылайте Любовью... **Любовью всё одолеете, всё постигнете...** Токи её главенствующие во Вселенной. Призвав Любовь, вы призываете мощные силы токов Беспредельности... **Любовь растите безгранично...** Любовь – цель ваша. **Меру Любви ко всему прилагайте**, тем быстрее жить начнёте токами новыми. **Во имя Любви творите все деяния ваши.** С ней лишь соизмеряясь, по жизни идите. Вдох – Огонь Небес, выдох – Любовь сердечная. Научись дышать по-новому...» (Учение Сердца).

В Огненной Библии даётся **Канон Любви Священной**, который незримо начертан в каждом сердце человеческом: **«Закон Любви** един, но складывается он сочетанием иных, не менее важных, законов, основоположенных краеугольными камнями в Деле Строительства всего Мироздания в целом. А тот, кто станет свято почитать их, не пренебрегая канонами, писанными для души, восходящей ступенями духовности, конечно же, продвинется по Лестнице Иерархической». Какие же Космические Законы необходимо нам соблюдать? В Огненной Библии основополагающими названы: Закон Справедливости, Закон Воздаяния Космического, Закон Вмещения, Закон Целесообразности, Закон Соизмеримости (их же мы находим и в Живой Этике, и в Учении Сердца).

О **радости как особой мудрости**, сказано во всех названных источниках. «Насколько существенна радость бытия! Она не только лучшее целебное средство, но и прекрасный пособник общения с Нами... Среди напряжений такая радость особенно ценна и целительна... Она проявляется как предвестница наивысших токов, которые одухотворяют всю окружающую атмосферу, иначе не будет причины к такой радости... Какие сильные мысли придут к человеку, который восчувствовал радость бытия. Около него очистится атмосфера и даже окружающие почувствуют облегчение... Не нужно выдумывать особо научные причины к такой радости, она приходит через сердце, но останется вполне реальной» (Надземное, 281). И ещё: «запомните, как радость, тепло и огонь живут в сердце» (Мир Огненный, III, 597).

Как бы продолжая эту мысль, Учение Сердца говорит нам: **«Идите радостью.** Радость придаст силы восходящему. **Радостью взойдёте!** Радость дарит крылья. Так, радость есть тот двигатель, что способен поднять вверх. От радости светлой пламень приумножается...»

Осознание Красоты. «В красоте залог счастья человечества, потому Мы ставим **искусство** высшим стимулом для возрождения духа» (Иерархия, 359). Красота и простота должны стать основами жизни. «Каждый восторг уже отлагает крупицу сокровища. Каждое восхищение перед прекрасным собирает зёрна Света.

Каждое любование природою создаёт луч победы. Уже давно сказал – **через красоту имеете свет**» (Знаки Агни Йоги, 546).

Действия, действия, действия. Именно действия считаются утверждением высших энергий, ибо когда слова претворяются в действие, то утверждается высшая энергия: «лишь мысль, воспроизведённая руками и ногами человеческими, отложится в сокровищнице духа, возрадив алмаз бесценный» (Надземная Обитель, 327).

Труд. Каждая работа, которая делается проникновенно, является источником утончённых вибраций. **«Труд, производимый с любовью,** способен проявить к жизни энергии самовоспроизводящиеся... Радость в труде Заповедую... Труд. Слейтесь с ним в великом единении. Труд – благо Мира. Труд – Свет Мира. Труд есть Жизнь (Надземная Обитель, 263). **«Трудитесь и приложится вам сполна.** Погрузитесь в работу, питая цветок души, и пусть он расцветёт не на зависть, но на радость окружающим... В труде крепчает мысль, подчиняя всё существо человеческое единому устремлению: завершить и увенчать плод деяний приношениями лучшими. Так в каждом деле можно приложить токи добрые, наслаивая мысли светлые, полные тепла сердечного. И то, что будет выходить из-под рук, воистину, приобретёт свойства целебные... Взойдите **токами труда самоутверждающими, и дух преображения вселится в вас,** даря каждое мгновение всё новые и новые возможности...» (Учение Сердца)

Труд души. «Свет рождается внутри всех предметов, ибо каждая вещь содержит в себе в той или иной мере огненную сущность зерна. Набухая, оно даёт росток пламени, что со временем вырастает в мощный огненный поток. Чтобы взрастить в себе это благое семя, необходимо подпитывать его влагой живой – **деяниями добрыми, мыслями светлыми, несущими в себе жизнеутверждающее начало**» (Надземная Обитель, 240). «Радением четверицы низшей человек возвышает душу свою, зная, что служением молитвенным упрочает силу духа своего. Душа крепнет **деяниями всеблагими, руками и ногами**

произведёнными» (Огненная Библия, с. 203). **«Труд заповедан каждому,** ибо руками и ногами человеческими необходимо собрать нектар, подобно пчеле, и сложить его в хранилище Чаши, где приношение будет кристаллизовано и умножено, чтобы когда-то послужить пищей тому, кто будет нуждаться в ней...»

Кристалл духа возрастает с каждым **деянием добрым**» (Надземная Обитель, 309, 399).

О необходимости совершать **душевный подвиг** говорит и митрополит Сурожский Антоний. Наш дух не может с места двинуться без того, чтобы наша душевность не участвовала в его возрождении и восхождении к Богу. Душевный подвиг требуется для того, **чтобы загорелся дух** и чтобы Бог все глубже мог с нами соединиться. И далее, когда загорится наш дух, это пламя постепенно пронизывает и душевность нашу. В свете той благодати, которая уже осияла наш дух, мы делаемся способными принимать решения, которые иначе не могли бы принимать, делаемся способными понимать то, чего иначе не могли бы понять. И когда человек дошел до полноты какой-то приобщенности Богу (полноты, конечно, относительной), то эта благодать сходит и пронизывает и наше тело. Этим объясняется, - говорит Антоний, - то, что тела святых часто остаются нетленными, их не касается тлен, растление.

Мыслите в Свете! – говорит Учение Сердца. **«Мысли о благе** поднимают к вибрации души Учителя» (Зов, 17.07.22). **«Труд мыслетворчества** самый незримый, но крайне важный, ибо он цементирует связь невидимую с Мирами Дальними, выстраивая своего рода мосты, по которым нисходят стремительные токи, питающие жизненную силу всех...» (Надземная Обитель, 263).

Однако **истинная духовность**, отмечается в Учении, **начинается только с началом действия высших, духовных центров**. А для достижения высшей духовности мы должны, подчёркивает Е.И.Перих, «трансмутировать и сублимировать огни наших центров до из седьмого состояния». Открытие высших центров человека начинается не раньше тридцати лет. При этом оно не начинается просто так, без особой к этому подготовки, поскольку «это качество (духовность, Р.П.) приходит в минуту готовности духа» (Зов.17.07.22). Для открытия центров «совершенно необходимо, - пишет в своём письме от 12.04.35 г. Е.И.Перих, - **очищение мышления и сердца**, затем следует **расширение сознания, утончение всех чувств** и **воспитание сердца**, ибо сердце, как синтетический орган, может дать нам то духовное развитие, при котором может начаться не только открытие центров, но мы сможем обратить на себя внимание Высокого Учителя <...> при достаточном накоплении духовности и при особых условиях праны и высот – наступает настоящее ясновидение...». Воспитание сердца в данном случае понимается «как **возжжение всех огней**».

«Духовность достигается лишь **очищением мыслей и трудом**... Самое важное закалить себя в чистоте побуждений, мыслей и поступков», - объясняла Е.И.Перих (17.04.36). О необходимости внутренней чистоты говорится и в Учении Сердца: «О духовности и речи не может идти там, где сосуд чистый не был уготован, где нить связующая Огненная прервана была... Следует ... **чистоту первозданную** установить в проводниках своих, дабы не мешали они водительству духа звёздного» (Молитва Сердца, 1, 224).

Учение Агни Йоги поясняет, что **расширенное сознание** гармонизирует окружающие сознания и даже является влиянием на атмосферу. Многие люди смешивают расширение сознания с механическим познанием, однако, это далеко не одно и то же. Расширение сознания не даётся легко. Для этого должно быть сильное желание и терпение, ибо многие процессы требуют времени. Более того, такую задачу может решать лишь деятель, посвятивший себя на служение человечеству. «Духовности полный сосуд – так называем людей, которые на основании прошлых жизней, в решимости подвига расширяют сознание и тем входят в понимание основ эволюции» (Агни Йога, 144). В Учении Сердца же уточняется, что **широта сознания достигается наращиванием психической энергии**: «так путём опытным отлагаются кристаллы, что в свою очередь, вспышкой озарения наделяют тело ментальное, заметно расширяя его возможности по восприятию тех или иных явлений в будущем» (Молитва Сердца, 310).

Совершенствование есть **путь утончения**: утончения сознания, утончения чувств, - другими словами, **утончение психической энергии**, повышение её качества вплоть до светоносности, «когда в ней существо начинает излучать свет». Для чего нужно такое утончение? Для возвышения духа, его восхождения, ибо «если для летательных аппаратов нужен особый газ, то насколько нужна тончайшая энергия для возвышения духа!» (Мир Огненный, I, 27). Утончается же психическая энергия образом мышления (вернее, через утончение образа мышления): «хотя именно, психическая энергия возносит нас, но сознание, ею порождаемое, утончает качество энергии. Великий Змей опять укушает хвост, заключая круг» (Знаки Агни Йоги, 471). Утончение и духовность неотделимы, потому Учение советует искать и приобщаться ко всему тонкому, утончённому в веществе своём. «Чтобы принять ток высшего напряжения, нужно прежде всего **утончить сознание возвышенным мышлением**; так произойдёт **расширение сознания и возжётся огонь сердца**. Такое благотворное состояние может получиться неожиданно» (А.Й., 853).

Учение **Сердца** дано в наше время не случайно. Ступень, на которой должен утвердиться человек – Мудрость Небесная. «...**сегодня – мало Знать, когда требуется познание многовековое в Мудрость обратить**. От Знания не прольётся Любовь, но **от Любви – Премудрость Высшая прольётся**. Потому и Говорю вам: **Любите!**» (Мир Агни, 420). Любовь же может пребывать только в **сердце любящем**. Кроме того, «язык Мудрости способен воспринимать лишь сердце, трепетно отзывающееся на Слово Божественное... Сердце

есть кладезь Мудрости... **Обращённый к сердцу – обращается к Богу**, ибо только через орган сей собеседует с душою человеческой Отец наш Небесный» (Огненная Библия, с. 316).

Именно на **сердце**, как на единственный орган, способный провести человека «верхним» путём, указывается во всех мировых Священных Писаниях. Е.И.Рерих обращала особое внимание «на этот изумительный орган, вмещающий в себе, в своих многочисленных центрах, всё творчество и всю психожизнь. Без развития центров сердца мы бесплодны, нет творчества психожизни и жизни в высших сферах... Только сердцем мы можем приблизиться к сознанию Архата, Учителя, ибо Его сознание в сердце» (13.10.29). Сердце может подвинуть дух почти мгновенно, - говорит Живая Этика: «Так **спешно призовём сердце на служение Новому Миру**» (Сердце, 446). Именно сердце, «это солнце организма, есть средоточие психической энергии... Оно есть сосуд мировой энергии» (Сердце, 7). В Учении Сердца психическая энергия наделяется уже более высоким качеством – это, по сути уже **энергия любви, Огонь сердечности**: «Слово Любви не на устах должно быть, но в сердце, с ним и соизмеряйте жизнь вашу. **Сердце!** Оно укажет путь. Лишь **сердце любящее** спасёт вас! Благо Небесное войдёт в жизнь вашу, **если не утратите главного качества сердца – любить!** Нет таких ситуаций в жизни, что не смогло бы разрешить сердце человеческое, ибо **в нём живёт Сам Бог...** **Умножайте Пламень сердечности** и творите Благо, **сердцами преображая мир**, готовый шагнуть в сужденную ему Эпоху Сердца».

Учение Живой Этики поясняет, что на средних ступенях духовность может быть воспитываема, но **начинать такое преображение нужно от рождения**: «Нужно дать чистую атмосферу, не затемнять воображения подлыми видами, научить радоваться именно возвышенно-прекрасному, удалять роскошь и всякую грязь. Человек духовный не будет ханжой, не будет лжецом и трусом. Он познает труд как необходимый способ совершенствования, но сердечная молитва его будет огненно прекрасна» (Мир Огненный, III, 499).

Резюмируя сказанное выше, можно заключить, что развитие духовности в руках самого человека, поскольку **извне она не развивается**. Нужно **искреннее внутреннее побуждение** самого человека. Главное – захотеть что-то изменить в себе. Захотеть и устремиться всеми силами своего сердца и души **к той цели, которая изначально заложена в нашей эволюционной программе**. Путь ясно начертан в сердце каждого в виде свода Законов Космических, которые известны нам уже две тысячи лет как **Заповеди Христа**. Остаётся одно – сдвинуться с места, «ведь **только исполнением Заветов Небесных продвигаемся по ступеням восхождения по лестнице духовности**», - сказано и в Учении Сердца.

Земное необходимо поставить на службу небесному, а небесное должно служить земному, одухотворяя его, напитывая токами любящего сердца.

Оживить своё сердце, дать возможность засиять его дивным лучам, которые И.А.Ильин называл «божественно-духоносными», - задача, стоящая сегодня перед каждым. **Путь развития духовности** – путь **Сердца**, путь **Любви**.

Что такое духовность?

- Это крылья для взлёта, -

Что энергией Сердца

В миг единый растут.

Что такое духовность?

- Огонь Любви устремлённый,

Что возносит в Мир Духа

И бессмертье дарит.

Что такое духовность?

- Радуг Света сиянье,

Что лучится из Сердца

И Мир Новый творит!

Где же взять мне те крылья

И Любви устремленье?!

- Всё в тебе есть, родимый!

Верь в себя, Человек!

*В сокровенных глубинах
Ты несёшь семя Божье –
В нём сокрыты все силы –
Пробудись, Человек!*



НОВОЙ ЭПОХЕ – НОВАЯ НАУКА

«Новая наука Нового Мира... наука, не отрицающая действительность сущего и космические пути человечества. К звёздам далёким, к Дальним Мирам устремит она человека, к познанию тайны далёких Миров и тайны Пространства. Открыто всё, доступно всё, победный свой бег устремляет наука к познанию всего, что вокруг»

(Грани Агни Йоги, кн. 1, май 7).

Каждая эпоха в научном мышлении особенна прежде всего своими господствующими представлениями о структуре физического мира. Так, XVIII век – век Ньютона и Лапласа – время «кристальной ясности» мира, работающего как точный часовой механизм. XIX век – «впускает» в этот мир существование случайности и вероятности. XX век – век квантовой механики и выхода научной мысли за пределы Земли в Космос. Каковы же представления о мире в наш XXI век? И можно ли уже сегодня (в самом начале века) говорить об этом? Конечно, да! Поскольку, как бы не хотел «старый мир» менять свои взгляды и позиции, но ***«Новый Мир нарождается всюду, вне границ и условий. Старый и Новый мир отличаются в сознании, но не во внешних признаках»*** (Агни Йога).

Новая научная парадигма, несмотря на свою внешнюю «молодость», всё более прочно занимает свои позиции в ищущих Истину сердцах и умах, поскольку её питают корни, уходящие в сокровенные глубины тысячелетней древней мудрости. По сути, уже сегодня сбываются предвидения многих мыслителей о том, какой будет наука будущего. Так, например, Питирим Сорокин был уверен, что «рамки науки будущего – науки ноосферного века – должны будут расшириться и включить в себя в той или иной форме много отвергаемых и не общепринятых ныне «подпольных», маргинальных, эзотерических направлений, нередко пересекающихся с религиозными и идеалистическими доктринами». Верили в это и все наши великие соотечественники, кого мы по праву называем «космистами»: В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский...

Что же представляет собой эта новая парадигма? (Для справки - *парадигмой* считается такая господствующая система научных идей и теорий, которая даёт учёным, а с их помощью и через системы образования всему обществу, определённое видение мира и позволяет сравнительно успешно решать мировоззренческие и практические задачи, служа при этом эталоном научного мышления.) Почему сегодня мы вынуждены говорить именно о смене парадигм? Прежде всего потому, что накоплены и продолжают накапливаться данные, которые не вписываются в сложившуюся картину мира. И в первую очередь это относится к месту и роли Сознания в физическом мире и во Вселенной; различным аномальным явлениям в природе и психике человека (ясновидение, телекинез, телепатия, телепортация, левитация, экстрасенсорика и т.д.). На протяжении многих десятков лет проблема достоверности пси-феноменов и возможности их научного объяснения служила предметом острых, но почти бесплодных дискуссий. К концу XX века наука в целом подошла к возможности строгого описания отдельных черт Живого и к пониманию его сущности. Однако, порой, одно открывшееся новое вскрывает вместе с тем перед пытливыми умами новые проблемы, новые перспективы поиска. И перспективы этого поиска, поистине, беспредельны.

И всё же, несмотря на огромное, не исследованное ещё поле проблем, многое из необъяснимого ещё несколько лет назад всё же нашло своё научное обоснование. И достичь этого удалось именно в рамках нового научного и философского мировоззрения, опирающегося на синтез древнего (эзотерического) и современного научного знания, религиозных откровений и философских озарений мыслителей всех времён и народов. Учёные, идущие путём синтеза, в своих исследованиях приходят к выводу, очень созвучному мысли (иногда и буквально повторяющей её), которую в своё время высказал Фрэнсис Бекон: «...что же касается мнений древних философов, таких как Пифагор, Анаксагор, Платон, Аристотель и др., к которым обычно относятся пренебрежительно и невнимательно, то было бы весьма полезно проявить немножко больше скромности и повнимательнее изучить их...».

Сегодня имя Великого Платона можно встретить во многих научных изысканиях, поскольку именно

платоновская философская традиция служит прочным метафизическим основанием новой (и такой древней) научной картины мира. Действительно, концепция Платона (целостный, холистический подход) рассматривает идеальное и материальное как разные уровни одного и того же бытия, одной и той же универсальной субстанции. Идеальное – сущностный, смысловой инвариант материального; материальное – реализация, воплощение идеального. И современные научные открытия только подтверждают это. Так, сегодня важнейшие пункты платоновской метафизики получили научное обоснование. Квантовая физика доказала реальность фундаментально-целостных объектов, холонов. Субстанциональность сознания следует из экспериментальных данных психофизики. К пониманию фундаментальной роли сознания в физическом мире, следуя своей собственной логике, вплотную подошла и теоретическая физика.

Академик РАН Г.И. Шипов, автор программы всеобщей относительности и теории физического вакуума, считает: «...как всегда, новое – это хорошо забытое старое. Ведь Библия и индийские Веды уже давали философскую базу современных открытий. Религия была дана нам как часть доступных знаний о невидимых этажах реальности. Знания эти, приносимые Великими Учителями, искажались и принижались людьми до своего уровня, что, к сожалению, не могло не вести к их утрате и затемняло понимание их непосредственной связи с жизнью.

Многие древние трактаты восточной философии утверждают, что источником всего сущего является пустое пространство или вакуум в современном понимании. Развитие науки привело физиков именно к такому же представлению об источнике материи любого вида и положило начало изучению пятого (после твёрдого тела, жидкости, газа и плазмы) вакуумного состояния реальности на базе современного математического аппарата и новых совершенных приборов».

«Современная наука и, что особенно важно, физика за последние 20 лет добились существенного прогресса, позволившего с новых, научных позиций рассмотреть проблемы физической сущности Тонкого Мира, проблемы физических основ Сознания и проблемы взаимосвязи Духовности, Сознания и Тонких тел человека, - отмечает доктор физико-математических наук, академик РАН А.Е. Акимов. - На сегодня учёные получили ответы на те вопросы, которые представлялись неразрешимыми на современном этапе развития человечества.

1. Сформулирована новая физическая парадигма – Теория Физического Вакуума и теория торсионных полей, которая расширяет существующее общепринятое понимание Природы.
2. Есть понимание того, как объединить дух (сознание и мышление) и материю (объективные физические законы)».

Сегодня, подчёркивает учёный, необходимо говорить о единстве материи и сознания: эти две категории являются неразрывными сущностями. Соответственно нужно принимать и неразрывное единство вещественного (материального) и духовного миров, вместо постулата о первичности материи и вторичности сознания.

С Теорией Физического Вакуума и концепцией спин-торсионных полей (полей кручения) очень близки по своему смысловому содержанию и другие современные подходы, получившие веские экспериментальные подтверждения. Это, по сути, все научные разработки, связанные с изучением эфира, «Памяти поля» - энергоинформационного поля Земли (лаборатория Г.М. Силанова), Лептонных полей в квантовой биоэнергоинформатике (работы акад. РАН А.Ф. Охатрина, д.э.н., проф. Б.И. Исакова), «Памяти воды» (исследования д.б.н. С.В. Зенина, д.т.н. В.Д. Плыкина), Биохронотопологии - научного направления, изучающего взаимодействие живых систем со временем и пространством (д.б.н. А.П. Дубров).

С точки зрения современной науки, мир не просто энергетический, он прежде всего информационно-энергетический. В связи с этим в новой науке быстро растёт и понимание того, что явления пси-феноменов не есть свидетельство о неких «резервных возможностях мозга», - они должны рассматриваться в гораздо более важном контексте, а именно как источник уникальной информации об устройстве мира в целом.

Итак, подводя первые итоги сказанного выше, можно со всей определённой сказать, что современная парадигма знаний подошла к необходимости расширения своих горизонтов. Заканчивается этап, главным образом, дифференцированных научных направлений, узких специализаций, а значит, и ограниченных представлений об окружающем мире и человеке. Происходит синтез различных дисциплин из разных сфер познания; по сути, формируется целостное – холистическое – мировоззрение внутри рамок традиционной науки. Укрепляется потребность новой науки всё более пристально изучать те знания, которые изложены в существующих религиях и философских трактатах, дошедших до наших дней древних учениях и данных человечеству новых откровениях, - поскольку именно они помогают осмыслить сущностную, смысловую компоненту научных открытий и устремляют мысль истинного учёного – искателя Истины для Общего Блага - в необозримые просторы Беспредельности.



МИР ВЫСШЕЙ РЕАЛЬНОСТИ И НАУКА, ИЛИ КАК СОВЕРШАЮТСЯ ВЕЛИКИЕ ОТКРЫТИЯ

В нашем мире существует несколько сфер познания истины – наука, философия, религия и искусство. Наука, как особый тип производства знания или сфера познания, – характеризуется доминантой логических (рассудочных) способностей сознания. Другими словами, исследователь в процессе получения нового знания идёт «от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике...». Однако среди различных форм постижения действительности с древнейших времён существуют и такие, которые выходят за рамки логики и рационализма. При этом, как правило, именно они помогают открывать новые измерения реальности, так и оставаясь загадкой для человеческого интеллекта. В официальных научных кругах к такого рода «мистическим» формам познания всегда относились насторожённо и даже скептически, если не сказать – враждебно. И, тем не менее, выдающиеся учёные во всем мире во все времена признавали интуитивные прозрения как возможность более глубокого проникновения в тайны космоса и никогда не скрывали своего положительного отношения к ним. Всем известны имена учёных, внесших значительный вклад в науку, но не имевших до этого даже специального образования – Ампер, Фарадей, Джоуль, Коперник, Майер, Гельмгольц, Авогадро, Лавуазье, Ферма, Хаббл... Английский физик-теоретик Роберт Пенроуз лет десять назад опубликовал книгу «Новое мышление Всевышнего». В ней он делает попытку понять, – откуда появляется новое знание. Вывод, который делает учёный, очень неординарен, поскольку по его признанию, – понять, откуда берётся новое знание – сами теоремы и законы, – мы можем только в том случае, если предположим, что есть Банк данных, где собраны все сведения в полном объёме и обо всём. И остаётся только непонятным: как, каким образом это знание попадает в головы учёных. При этом Пенроуз говорит о том, что шаг открытия нелогичен. Только после того, как сделан переход на новый уровень сознания, идут процессы, позволяющие установить связь нового уровня со старым. Как подтверждение этим выводам звучат слова В.И.Вернадского, одного из самых философских умов среди русских учёных XX века в его «Размышлениях натуралиста»: «Интуиция, вдохновение – основа величайших научных открытий, в дальнейшем опирающихся на факты и идущих строго логическим путём, – не вызываются ни научной, ни логической мыслью и не связаны со словом и понятием в своём генезисе». Подобные мысли высказывают выдающийся французский физик Луи де Бройль и физик Вольфганг Паули, философ Атри Бергсон. Среди сторонников такого понимания постижения истины мы встретим имена Декарта, Фомы Аквината, Якоба Бёме, Лейбница, Гёте, Фихте, Шеллинга, Вл. Соловьёва, Н. Бердяева...

Но откуда приходят эти гениальные идеи в головы учёных и даже не учёных? Кто их для них готовит?

Получить ответ на эти вопросы с позиции нашей ортодоксальной науки возможным практически не представляется. Но с позиции новой науки картина начинает приобретать свою чёткость и ясность.

В Ведах, датированных 4000–2000 г.г. до н. э., утверждается существование первичной праматерии, из которой рождается ВСЁ и в которую ВСЁ возвращается. С точки зрения современной физики, а именно в научной концепции вакуума, этот постулат обретает вполне осмысленное понимание. Семь ведических уровней мироздания также находят своё научное объяснение в математически моделируемом представлении о мире как о системе из семи уровней реальности. Так же описывают мир и другие эзотерические источники. В статье д. ф-м.н., академика РАЕН А.Е. Акимова «Физические основы фундаментальных понятий Учения Агни» отмечается **«полное совпадение строгих научных результатов с содержательным базисом Учения АГНИ»**. Этой точки зрения придерживаются и ряд других современных учёных, идущих путём синтеза и принятия тех Знаний, которые даны человечеству в виде Откровений Учения Жизни.

Человечество уже не раз встречалось с этими Знаниями, которые давались свыше в виде религий и морально-этических Учений, отличаясь лишь по форме, но, будучи едиными по сути, так как проливались из одного Источника – от Иерархии Света на Земле – Великих Учителей человечества.

«Не мудро было бы послать ладью без руля... Как вехи на пути светоносном, недреманно бодрствуют Братья человечества, готовые вести путника в цепь восхождения... Иерархия не есть принуждение, она закон мироздания. Не угроза, но сердечный зов и предупреждение, и

наставление ко благу» (Иерархия, Предисловие).

«...даже первичные формы животных, появившиеся на Земле еще до человека, нуждались в постоянном попечении о них их создавшей Творческой Воли. Предоставленные самостоятельному развитию, они вырождались в злобных и страшных чудовищ. Потому необходим Дозор Духов над миром, ибо течение эволюции не может идти самотеком. Держатель Земли Несет на Себе ответственность за Землю. Великая Стража стоит на охране планеты и ее эволюции» (Грани Агни Йоги, 1962 г., 306).

Впервые весть о Великом Белом Братстве была дана человечеству через Е.П.Блаватскую. В «Тайной Доктрине» она подводила сознание современной ей науки к пониманию существования невидимых миров, откуда идёт помощь человечеству в виде Любви и Знания. И уже чуть подробнее о Братстве и его напряжённом непрерывном труде мы узнаём из писем и дневников Е.И.Рерих, записей Б.Н.Абрамова (Грани Агни Йоги) и самого Учения Жизни: **«На три отдела разделяется Наша работа. Первый – изыскания улучшения земного плана. Второй – изыскания передачи людям этих результатов. Третий – изыскания способов сообщения с Мирами. Первый требует трудолюбия и терпения, третий требует находчивости и бесстрашия, второй требует такого самоотвержения, что самый трудный полёт является отдыхом»** (Е.И.Рерих У порога Нового Мира, с. 74).

Вот и приоткрыта ещё одна грань тайны гениальных открытий. Но попробуем продолжить свои изыскания в попытке понять сам процесс или «момент» открытия: **«Мысль из латентного ее состояния выводится на свет дня и облекается в конкретную форму, становясь доступной другим сознаниям. Оформление мысли и будет явлением творчества. Мысли без формы существуют в пространстве. Они недоступны обычному сознанию. Собиратели пространственных мыслей, переводящие их из состояния арупа в образы законченные и четкие, являются теми, кто небесный огонь низводит на Землю на потребу всего человечества. На заре человечества Посланники Света мыслью своею оплодотворяли сознание людей, указывая им направление эволюции и внедряя науки, искусство и практические знания. Но люди идут вперед и нуждаются в новых поступлениях мыслей, которые щедро изливаются на них Носителями Света. Новые формы мысли приносятся людям по мере расширения их сознания и способности вместить новые эволюционные идеи. Двигает эволюцию мысль. Но надо, чтобы кто-то на Землю принес эти новые мысли. Течение эволюции приостанавливается, если мысль пребывает в застое... Контакт с пространственной мыслью дает ей расцвет в сознании человеческом. Устремление открывает ей доступ, а сознание, очищенное от предрассудков, суеверия и невежества, благодатною почвою служит для ее огненного роста»** (Грани Агни Йоги, 1962 г., 342).

Удивительно созвучно данному объяснению понимание загадок открытий разработчиком теории физического вакуума академиком РАЕН Шиповым Г.И.: «Есть опыт, - говорит Шипов в беседе с журналистом С. Каленикиным, - свидетельствующий, что открытия совершаются только тогда, когда человек абсолютно честен в своей профессии. В противном случае ему не помогут ни звания, ни должности, ни научные степени... Всё-таки, видимо, так: когда вы внутренне честны, чисты в своей работе, то вам действительно могут открыться некие, если хотите, космические каналы, помогающие решить задачу. То есть вам открывается канал, который ваше сознание связывает с Банком данных. Я имею в виду тонкоматериальный мир, первичное поле, где хранится информация буквально обо всём... Это – некий Божественный план, или, как часто нынче утверждается, информационное поле. Его можно назвать и Святым духом. Это некое Сверхсознание, как бы часть Божественного присутствия. В Банке данных сосредоточены все законы, отношения, нормы, направления, что известно заранее и предназначено на все времена. В силу тех или иных причин человеческое сознание, преодолевая какие-то барьеры, прорывается к Банку данных и – напрямую – получает знания, информацию, важнейшие для человеческого Бытия сведения... Мы должны осознать, что если какой-то учёный пришёл к какой-то мысли, то это значит что ему было дозволено получить это знание. И если какие-то научные знания испытывают затруднения в своём появлении, то это означает, что либо сейчас не будет возможности их понять, либо это знание для человечества преждевременно».

И как подтверждение сказанному учёным читаем в Учении Сердца: **«Люблю наблюдать за тружениками, всецело поглощённых трудом своим, в вечном поиске пребывающем, желая получить ответ на вопрос крайне важный, что затронул всё существо его. Годами может терпение испытываться, и если не отступится он от темы изысканий своих, так и открытием блестящим осенён будет. Как можно доверять учёному некую тайну, коль, мотыльком порхая, от одного к другому экспериментатору метаться будет, нос по ветру пытаясь держать: не перепадёт ли соавторство в открытии каком. Только пытливым ум ответы получит верные. А тот, кто скоростными выводами стремится тему закрыть исследовательскую, несколькими неудачными экспериментами ограничившись, тот права не имеет учёным называться, ибо преступлением, направленным против всей науки, видятся деяния его. Недальнозоркость трудящегося на поприще научном сродни слепоте штурмана, прокладывающего путь кораблю, и себя и пассажиров опасности смертельной**

подвергающего...

Ни один из подвижников не оставлен Нами и не лишён участия живого, но каждое открытие – свой срок рождения имеет; оттого терпение и надежду утратить нельзя, ожидая часа сужденного, что непременно пройдёт, став звёздным для труженика, работающего во Славу Вечности» (Сердце Общины, 160).

Результаты напряжённой работы истинных искателей знания при серьёзном отношении к ней, конечно же, не медлят быть явлены миру в свой срок: «Мы получили, - говорит Г.И. Шипов, - совершенно новую Картину Мира, которая, заметьте, имеет семь уровней реальности. Со школьной скамьи нам говорилось: мол, структура Мира состоит из элементарных частиц, газов, жидкостей и твердых тел. Но эти четыре уровня образуют лишь грубый материальный мир, изучением которого и занята современная физика. Однако, оказывается, есть и другие уровни. Пятый — физический вакуум или первичные торсионные поля с весьма необычными свойствами: они появляются во всех точках Вселенной и мгновенно покрывают ее всю разом — для них нет понятия распространения или скорости. Далее идут еще два уровня — первичное поле кручения (или поле сознания) и Абсолютное Ничто, или Абсолютное Всё, что я отношу к Миру Высшей Реальности... Все уровни, о которых я говорил, неустойчивы: они возникают и исчезают из того, что я назвал вакуумом или первичным вакуумом. Однако если рассматривать уровни Мира Высшей Реальности, то самый стабильный, наиболее устойчивый из них – Абсолютное Ничто, или Абсолютное Всё — Верховная сила, порождающая планы вакуумов. Иначе говоря, – основа основ реальности! И без каких-либо натяжек Абсолютному Ничто можно придать статус Творца или Создателя, ибо с Него все начинается... Под планами я подразумеваю некие отношения, законы, если угодно, матрицы возможного, замысел, по которому и будет строиться материальный план — конкретная материя. Скажем, чтобы возвести дом, у нас прежде всего в голове, в сознании возникает некий образ — план, а затем мы его реализуем на бумаге, в чертежах и только потом покупаем кирпич, прочие материалы — строим дом. Нечто подобное происходит и в Мире Высшей Реальности. То есть существует некое Сверхсознание, связанное с Абсолютным Ничто, и это Ничто творит не материю, а планы — замыслы. И после того как они готовы, начинается процесс рождения материи вакуума. Скажем, уровень физического вакуума — это план построения грубой материи, а уровень первичного вакуума — план создания первичных торсионных полей, которые, как я уже говорил, тут же и сразу охватывают всю Вселенную. А всем этим каким-то образом «управляет» Абсолютное Ничто...»

И опять это «каким-то образом» открывается в Учении Жизни: **«...Через незримое – в зримость. Через идеи – в жизнь. Делается это так и сейчас, но не осознается. Пропагандируются идеи, но отрицается формула Платона, гласящая, что «идеи управляют миром». Но от действительности никуда не уйти...»** (Грани Агни Йоги, 1963 г., 269). Да, именно об идеях, которые **«недоступные нашим ощущениям и постигаемые одним лишь умом»**, и которые **«безусловно, существуют сами по себе...»**, - говорил Платон в своих знаменитых Диалогах. Характеристику именно такой идеи он описал в «Тимее», единственном систематическом очерке его космологии: **«...есть тождественная идея, нерождённая и негибнущая, ничего не воспринимающая в себя откуда бы то ни было и сама ни во что не входящая, незримая и никак иначе не ощущаемая, но отданная на попечение мысли»** (при этом, по всей видимости, орудием постижения такой идеи имеется в виду не ум в нашем обычном понимании, поскольку далее Платон уточняет: **«...ум же есть достояние богов и лишь малой горстки людей...»**). **«Картина эволюции жизни, вырубленная Нами в веществе стихий, представляет собою цепь огненных причин, творчески заложенных Нами в огненных сферах строительства жизни планетной. Это есть идеи, воплощенные в формы и созданные для того, чтобы, когда придет время и сроки настанут, могли бы они вливаться в плотные формы видимого Мира. Они представляют собою то русло, по которому должна будет течь эволюция жизни планетной»** (Грани Агни Йоги, 3.12.60 г.).

Но к счастью, именно эту формулу Платона, наконец-то приняли и наши учёные. В той же беседе с Г.И. Шиповым читаем далее: «Как в свое время говорили многие философы, помимо материального мира, существует мир идей. А он не есть материя в обычном смысле слова. Это — некая реальность, причем — по отношению к материи — более устойчивая, образующая Мир Высшей Реальности. Она первооснова всего. Она первородна. То есть поначалу появляется именно эта часть реальности, а только потом привычная нам грубая материя. Иначе никак нельзя. Ведь нельзя из хаоса сделать нечто организованное. Для этого должен существовать некий план. В Библии сказано: в начале было слово, а слово — план. Только после его проявления началось рождение материи...»

С точки зрения формальной логики, Абсолютное Ничто как бы бессодержательно, и поэтому мы вынуждены его описывать специфически философскими, гуманитарными терминами, такими, как Сверхразум, ибо этот уровень — со Сверхвозможностями, и — пока по непонятным нам причинам — он способен из себя создавать первоначальные планы. Вот я его и определяю как Максимальный Устойчивый Уровень Реальности. И я говорю

не о мифическом или гипотетическом явлении, а исключительно о физическом. Все в этом мире исчезает, но этот уровень остается всегда. Он вечен. С него абсолютно все начинается и им же абсолютно все завершается! Мир Высшей Реальности— мир планов, законов, отношений между элементами материй, и они, замечу, более устойчивы, чем сама материя.

Как таковой религии я вообще не касаюсь, но утверждаю: есть новая физическая теория, созданная в результате развития представлений Альберта Эйнштейна, в которой появился некий уровень реальности, синонимом которого в религии является Бог - некая реальность, обладающая всеми признаками Божества. Я утверждаю только это. Не более того. Я не знаю, как это Божество устроено, но оно реально существует. Нашими методами его познать, «изучить» невозможно. И потом, наука не доказывает, а лишь указывает на существование Бога».

По сути, как сказал когда-то основоположник экспериментального метода в науке Френсис Бэкон: «Малые знание удаляют от Бога, большие к Нему приближают». Так, Альберт Эйнштейн, размышляя над вопросами науки и религии писал: «Моя религия – это глубоко прочувствованная уверенность в существовании Высшего Разума, который открывается нам в доступном познанию мире». Он переживал по его словам космическое религиозное чувство, которое не ведает ни догм, ни бога, сотворённого по образу и подобию человека, и которое всю Вселенную в целом воспринимает как нечто единое и осмысленное. Любопытно, что в пробуждении и поддержании этого чувства у тех, кто способен его переживать, Эйнштейн видел важнейшую функцию искусства и науки. «...я утверждаю, - писал он в своей работе «Религия и наука», - что космическое религиозное чувство является сильнейшей и благороднейшей из пружин научного исследования. <...> Один из наших современников сказал, и не без основания, что в наш материалистический век серьёзными учёными могут быть только глубоко религиозные люди».

И это, в принципе, можно с уверенностью констатировать: что во все времена (и наше время не исключение) настоящие учёные всегда были и есть глубоко верующие люди. Макс Планк верил, что «в многообразии явлений природы, в которой мы, люди, на нашей маленькой планете играем ничтожно малую роль, господствует определённая закономерность, которая независима от существования мыслящего человека, но которая, однако, поскольку она вообще может быть охвачена нашим сознанием, допускает формулировку, соответствующую целесообразно направленной деятельности. Эта целесообразность представляет собой Разумный Мировой Порядок, которому подчинены природа и человечество». «...поток знаний течёт не по пути механического понимания действительности. Вселенная постепенно вырисовывается скорее как великая Мысль, чем как большая машина. Дух обнаруживается в царстве материи уже не как случайный пришелец. Мы начинаем чувствовать, что должны приветствовать его как Творца и Властителя царства материи» (Джеймс Джинс). По словам известного физика и философа Филиппа Франка «всякий прогресс в науке есть прогресс в нашем познании управления мира Богом». А Поль Дирак, как бы конкретизируя эту мысль, отмечает: «Одним из фундаментальных свойств природы является то, что основные физические законы описываются с помощью математической теории, обладающей настолько большим изяществом и мощностью, что требуется чрезвычайно высокий уровень математического мышления, чтобы понять её... Описывая эту ситуацию, можно сказать, что Бог является математиком весьма высокого класса и в Своём построении Вселенной Он пользовался весьма сложной математикой».

Ведущий авторитет в космологии и астрофизике Фрэнк Типлер, и он же — автор нашумевшей книги «Физика бессмертия», на вопрос корреспондента американского научно-популярного журнала «Омни»: «Что вы хотели сказать людям вашей последней книгой?» — ответил: «Иммануил Кант утверждал, что есть три фундаментальных вопроса метафизики: Существует ли Бог? Обладаем ли мы свободной волей? Будет ли жизнь после смерти? Я трансформирую эти вопросы метафизики в физические задачи, решаю их и отвечаю на все три: да, да, да». «Вселенная не есть запрограммированный автомат, – она представляет собой открытую часть Сущего, - подчёркивает и наш современный учёный-физик Ю.И.Кулаков. – Материальный мир есть лишь самый «нижний» слой Бытия... Необходимо признать существование другого, информационно гораздо более ёмкого мира – Мира Высшей Реальности, тенью которого (в платоновском смысле) и является наша видимая Вселенная».

Для чего же так насущно признать и принять в своё сознание Мир Высшей Реальности не только учёным, но и всем живущим на Земле? Ответ на это нам дан в Учении Жизни: **«Можно предположить, что люди как высшие элементы земли должны эволюционировать гораздо быстрее, нежели другие части планеты. Но происходит странное явление: люди отбросили этику духа и заключили себя в духовную неподвижность. Кажется, даже климат движется быстрее, нежели человеческое сознание. Многие изобретения уже не однажды посещали планету. Многие знали ушедшие народы, но качество мышления немного преуспело. Между тем люди много говорят о новой расе, о новом человечестве. Но не Голем будет прототипом новой расы. Качество мышления будет отличием от прошлых веков. Искусство мышления должно быть обновлено совершенно сознательно, но без понимания трёх миров невозможно повысить мышление до нового уровня»** (Мир Огненный, I, 541).

«...Мы Действуем в согласии с Космической Волей, которая выражается в течение светил.

Эволюция – явление безусловное. Астрофизически и в соответствии со степенью развития планетного тела Земли Утверждается Нами новая ступень эволюции. Начало Эпохи Огня начертано в звездах. Как гигантская волна идет эволюционный прилив. Все, что может подняться, поднимется с ней, все, что не сможет, будет ею покрыто и пойдет на дно, то есть погибнет... Космические Законы непреложны и неумолимы...» (Грани Агни Йоги, 1963 г., 388). И далее, уже в Учении Сердца Великие Учителя вновь обращаются к нам с искренним желанием помочь: **«Лемурия была гигантским континентом, и тот не выдержал натиска незримых волн энергетических. Что может гарантировать устойчивое положение в мире этом, когда шквал потоков новых готов обрушиться, разрывая гигантский материк, как клочок бумаги?! Раствориться, разлагаясь в прах на дне океанов новообразованных, - участь незавидная. Зачем впадать в крайности, для чего погружаться в пучину изуверства, обречённо круша всё на свете, когда все самые лучшие дары поднесены вам?! Непокколебимые устои обретёте на почве любой, коль Света Иерархию сердцем примите, щитом её ограждаясь от вражеских ударов. Только она может гарантировать устойчивость и неуязвимость. Отчего Лемурия погибла, отчего Атлантида была погружена на дно вод глубоких? Только оттого, что сами жители чванливо отвернулись в сторону, отвергнув помощь, что была им предложена в час роковой Водителями Света; но в который раз протягивается Рука крепкая в надежде, что утопающий не плюнет в неё, а крепко сожмёт ладонь Брата, спасающего от гибели»** (Сердце Беспредельности, 397).

«Физика, как Наука о Человеке, может помочь в решении возникающих проблем, - говорится в «Братстве» (кн. II, Надземная Обитель, 463). **Слово спасения за теми, кто проникает в тайну зарождения течений энергетических, хотя бы в слоях околоземных, не говоря уже о категориях дальних. Познать Свет – удел учёных, спасти человека – задача, встающая перед наукой, возрождённой новым гением человеческим. Познавайте мир, он открыт для познания оку пытливому... Сделай Открытие, человек!»**



ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО МОЛОДОГО ЧЕЛОВЕКА КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

(Будущее молодёжи в Сибири: молодёжная политика и образование. Исследования, опыт, рекомендации. Выпуск №1. «Проблемы образования. Молодёжь и вопросы воспитания». – Красноярск: РИО КГПУ, 2004. – С. 312-330)

Социально-нравственный портрет современного молодого человека имеет сегодня совершенно новые характеристики, разительно отличающиеся от таковых ещё лет десять назад. Всё с большей ясностью проступают в этом портрете ростки как нравственного, так и безнравственного, - ростки, по сути, того, что так щедро (или скупо) подпитывалось в детской душе всем ее окружением: и социумом, и родителями, и педагогами. И не секрет, что порой в этом портрете цветёт пышным цветом не высшая, а низшая природа человека с её необузданными эмоциями, страстями, страхами, самомнением, жестокостью, эгоизмом... Если сравнить детей с садом, а родителей, педагогов с садовником, то создаётся впечатление, что садовник, видимо, давно не заглядывал в свой сад, будучи занят другими неотложными делами. Запущен, заброшен, не ухожен сегодня сад детской души... Но рано или поздно садовник всё равно войдёт в него, чтобы собрать урожай... Что пожнёт он в нём? Не заглушат ли, не уничтожат ли сорняки и паразиты ещё не окрепшие хрупкие росточки духовности и нравственности в душах его подопечных?..

Современные проблемы, которые мы сегодня столь обильно пожинаем (и экологические, и экономические, и социальные, и пр.), - по сути, все имеют корни в так называемом человеческом факторе. Доказывать это уже нет необходимости, поскольку все они признаны (и наукой, и философией, и религией) как грани одного глобального духовно-экологического кризиса. Признанным на сегодняшний день является и тот факт, что поиск решения всего комплекса этих проблем лежит на путях духовного возрождения человека и общества. В связи с этим хотелось бы подчеркнуть, что будущее молодёжи в Сибири, а значит, и самой Сибири, и всей России в целом, на наш взгляд, напрямую связано с успехом или неуспехом данного поиска.

Вынесенная в название проблема духовно-нравственного становления современного молодого человека обозначена как социально-педагогическая неслучайно. В современном мире социальное воздействие на молодое поколение, в сравнении с педагогическим, во многих случаях оказывается доминирующим. Содержание же и интенсивность такого воздействия всем нам хорошо известны. Думается, что многими осознаётся и направленность такого воздействия: укрепление и питание всё той же низшей (животной) природы человека.

Юность психологи называют возрастом любви. Для любви в юношеском возрасте характерна идеализация объекта любви, что само по себе даже хорошо. Однако нередко молодые люди за любовь принимают увлечение, а порой и просто половое влечение, которое стремятся сразу удовлетворить... К сожалению, в настоящее время к биологическим, психологическим причинам, приводящим к резкому снижению возраста вступления в интимные отношения, прибавились и социальные, крайне усугубляющие эту всегда существовавшую для молодёжи проблему. Немалую роль в этом сыграло развитие средств массовой информации и коммуникаций и введение конституционного запрета на цензуру. В результате на детей обрушивается поток низкопробной продукции, пропагандирующей насилие, преступность, секс, наркоманию, проституцию, бесстыдство.

«Эксплуатация инстинктов секса в СМИ и в искусстве, а также агрессии и насилия перешла все мыслимые и немыслимые границы. Последнее привело к деструкции человеческого образа, особенно образа женщины, которая всегда выступала хранительницей дома, семьи и т.д. Сейчас ведущей моделью, которой хотят подражать, является модель «путаны», «вакхической женщины», но отнюдь не мадонны. Это опасно. Женщина – не только «вдохновляющий ресурс человека», но и нравственный и облагораживающий человечество образ, начиная с младенчества. Для трети девочек (по результатам опроса) секс является приоритетным...», - отметила в выступлении на «круглом столе» отделения образования и культуры РАО - «Духовность, художественное творчество, нравственность» - доктор философских наук, зав. лабораторией Института

философии РАН, действительный член РАО Л.П. Буева.

В своё время Вл. Соловьёв отмечал: «Чувство стыда есть уже фактически безусловное отличие человека от низшей природы... Стыдясь своих природных влечений и функций собственного организма, человек тем самым показывает, что он не есть только **это** природное материальное существо, а ещё нечто другое и высшее... Здесь охраняется не материальное благополучие субъекта, а его высшее человеческое достоинство, или, точнее говоря, не охраняется, а свидетельствует о себе, что оно ещё сохранено в глубине существа.

...Бесстыдство и безжалостность в корне подрывают его нравственный характер... Стыд и совесть говорят разным языком и по разным поводам, но смысл того, что они говорят, один и тот же: **это не добро, это не должно, это недостойно**» (Вл. Соловьёв. Оправдание добра, ч. 1, гл. 1. II, IV, VI).

По результатам исследования Научного центра психического здоровья РАМН формирования материнского поведения и его влияния на психическое развитие детей раннего возраста - с этапа беременности до достижения ребенком возраста 4 лет - поведение лишь небольшой части матерей можно назвать по-настоящему материнским. Девушки не хотят становиться женами и мамами. По словам руководителя исследования доктора медицинских наук Галины Козловской, «молодые мамы разучились любить своих детей... Сегодня количество агрессии по отношению к детям таково, что можно уверенно сказать: общество переживает критический период, его будущее под угрозой». Ситуация, действительно, опасная. Опасная тем, что очень планомерно, изо дня в день, идёт массовое унижение и осквернение самого чистого и святого, что дано человеку, – Любви, Красоты, Истины. Так, очень часто сегодня можно столкнуться с подменой слова «любовь» искусственно внедряемым в нашу речь словом «секс». А «ведь **«секс»** в осмысленном переводе значит: **плотское вожделение, похоть, блуд, грех**. Неграмотно и небезобидно для смысла смешивать его со словом «любовь». **«Любить»** в русском языке означает чувство, имеющее не плотское, а духовное начало. И входит оно в такой смысловой ряд: **жалеть, благоговеть, боготворить** и т.д. Те же, кто перестает это понимать, постепенно духовно вырождаются, незаметно «расчеловечиваются» в своём отношении к любви и к жизни», - с великой болью констатирует доктор филологических наук В. Троицкий (В.Троицкий. О духовной сущности слова и языковом образовании школьников // Воспитание школьников. – 1998. – № 44. – С. 15).

Кто же за всё это сегодня ответствен? **Ответственны все**, независимо от званий и положения, - поскольку все мы, вольно или невольно, являемся «сеятелями». И **что** мы сегодня сеем на поле человеческом – в души наших детей, – то и будем пожинать (и уже пожинаем). Именно поэтому обозначенная проблема – социальная. Однако она и педагогическая, поскольку именно педагог в первую очередь призван «сеять разумное, вечное, доброе».

Итак, **духовно-нравственное становление человека.**

1. Почему именно духовно-нравственное, а не просто нравственное? В контексте нашего исследования такая формулировка подразумевает синтез двух неотъемлемых для человеческого становления и развития компонентов – **духовности** и **нравственности**, каждый из которых имеет свои характеристики. Кроме этого, вычленение и определение духовной компоненты на первый план обусловлено доминирующей ролью в становлении человека Человеком именно духовности.

Антропологический подход, всё увереннее занимающий своё место в методологии педагогической науки, предусматривает выделение системообразующих внутренних характеристик человека, определяющих его сущностную природу и качественное своеобразие. Таковой в структуре человека выступает своеобразное триединство его биологического, социального и духовного начал, или, говоря языком христианской антропологии, – тела, души и духа. Признание современной педагогической наукой духовного начала в человеке позволяет по-новому взглянуть и на самого человека, и на задачи его воспитания и образования, в частности, и на проблему духовно-нравственного становления человека.

Изучение, анализ и последующий синтез знаний по данной проблеме (в трудах по философии, религии, в наследии христианских подвижников и мистиков Востока, духовных учениях и работах современной науки) позволяют сделать вывод о том, что духовность и нравственность – явления не тождественные и не рядоположенные.

Нравственность в энциклопедическом педагогическом словаре трактуется как термин, употребляющийся, как правило, в качестве синонима термину мораль, реже - этика. Так же как понятия «этика» в греческом, «мораль» в латинском, русское слово «нравственность» этимологически восходит к слову «нрав» (характер) и лексически закреплено в Словаре Академии Российской (1793). В советской этической литературе в разное время под нравственностью понимались: а) нравы как практикуемые формы поведения, б) мораль, закреплённая традицией и вековой привычкой, в) мораль на уровне её общественных проявлений - в отличие от морали как феномена культуры, формы мотивации индивидуального поведения, личностной установки, совокупности объективных и безусловных норм, г) сфера нравственной **свободы** личности, когда общественные и общечеловеческие требования совпадают с внутренними мотивами; область самодеятельности и творчества

человека, внутреннего самопринуждения, благодаря личной сознательности переходящего в склонность и спонтанное побуждение творить добро. Таким образом, в целом можно сказать, что нравственность характеризует личность человека, его социальную сущность. В некоторой степени её можно отнести и к человеческой душе, которая проявляется в физическом мире через нашу личность. И если определить своего рода пространственную направленность нравственности, то это «горизонтальные» связи, то есть - социальные. Нравственность своего рода мерило принятия, присвоения человеком общественных норм и ценностей, а потому она в определённой степени может быть воспитана.

Духовность же имеет «вертикальную» направленность, поскольку она «не от мира сего», - она принадлежит духу, духовному миру, а не социальному. Но как солнце, свет дают растению возможность набрать «цвет» и распуститься чудесным цветком, так и духовность (дух) даёт человеку (личности, душе) проявить в этом мире свои самые лучшие – божественные качества: любовь, милосердие, сострадание, терпение... Если обратиться к уже имеющимся в психолого-педагогических науках понятиям, то, на наш взгляд, наиболее идентично понятию «дух» понятия «индивидуальность» и «высшее Я».

В энциклопедическом педагогическом словаре находим: «Понятие духовность, образованное от слова «дух», изначально указывало на соотносённость с супранатуралистическим трансцендентным началом... Духовность не поддаётся определению, поскольку дух - беспределен и не укладывается в пределы разума; в пределах только разума определение духовности негативно. Духовность противостоит социальности: в той мере, в какой социальность спонтанна, корыстна, адаптивна, - она бездуховна... Императив "Имей в себе Бога", который В.С. Соловьёв сформулировал как требование религиозной нравственности, в наиболее строгом виде выражает смысл духовности и показывает, что работа духа всегда представляет собой мистическую практику».

Взгляды на сущность данного понятия представителей разных сфер познания (философии, науки и религии) в большой мере идентичны. Духовность неразрывно связана с духом человека; с действием Святого Духа, с Благодатью; с тончайшей, высшей энергией в человеке; с сознанием человека; с открытостью и возжжением сердца и духа; с божественной энергией Любви.

Так, Н. Бердяев считал, что с духовностью связано глубинное «я» человека; идущая из глубины сила, образующая и поддерживающая личность в человеке.

Человеческая духовность не просто неосознанна, - утверждал В.Франкл, - а неизбежно бессознательна. В своей работе «Духовность, свобода и ответственность» он уточняет: «То, что может противостоять всему социальному, телесному и даже психическому в человеке, мы и называем духовным в нём... Человек вообще является человеком тогда и постольку, когда и постольку он как духовное существо выходит за пределы своего телесного и душевного бытия».

Созвучны этим взглядам и мысли И.А. Ильина: «...Говоря **о духовности** или **о духе**, не следует представлять себе какую-то непроглядную метафизику или запутанно-непостижимую философию... Дух не есть ни привидение, ни иллюзия. Он есть подлинная **реальность**, и притом **драгоценная** реальность, - самая драгоценная из всех... Дух есть **дыхание Божие** в природе и человеке; **сокровенный, внутренний свет во всех сущих вещах**; начало, во всём **животворящее, осмысливающее и очистительное**. Он **освящает** жизнь, чтобы она не превратилась в мёртвую, невыносимую пустыню, в хаос пыли и в вихрь злобы; но он же сообщает всему сущему силу, необходимую для того, чтобы приобщиться духу и стать духовным» (Инстинкт духовности //Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т. Т.3 / Сост. и коммент. – Ю.Т.Лисицы; Худож. Л.Ф.Шканов. – М.: Русская книга, 1994).

По мнению митрополита Сурожского Антония, духовность – не достижение, а путь. **Духовность заключается в том, что Святой Дух действует в нас**, это проявления его таинственного действия.

К уникальному свойству человеческого существа, делающего его человеком, относил духовность Александр Мень. «...Духовность есть обладание духом, бессмертным, творческим, этическим, свободным духом...

Духовность есть проявление духа. Человеческая духовность не есть наше изобретение. Мысль человека отображает Мысль космическую, сознание человека отображает космическое Сверхсознание, духовность человека связана с высшим духовным планом бытия» (Интервью Н. Большаковой, март 1989 г.).

В целом в философско-религиозной русской мысли человек рассматривается как совокупность духа, души и тела, или, соответственно, духовности, душевности и телесности. При этом особо подчёркивается мысль об иерархичности, о доминирующем положении духовности над душевностью и телесностью. Подвижник-аскет Феофан Затворник утверждал, что **по своему естественному назначению человек должен жить в духе, духу подчинять и духом проникать всё душевное, а тем паче телесное**, а за ними и всё своё внешнее, то есть жизнь семейную и общественную.

С понятием духа и его действием в человеке связывают своё представление о духовности и многие современные учёные, идущие по пути синтеза знаний.

«Дух – неделимая, неизменяемая божественно идеальная тонкоматериальная сущность, которой человек наделяется Богом от зачатия, дающая человеку возможность стать богоподобным и обеспечивающая человеку

связь с Небесами. Через Дух Бог следит за нами. Через Дух наши обращения достигают Небес. Духовность – это оболочка Духа, нарабатываемая человеком по жизни. В содержательном смысле духовность – это состояние человека, принявшего в качестве основы своей сущности – Творца, Иерархию и Любовь и устремленного к ним, живущего с открытым сердцем, руководствующегося в своих действиях нравственностью и добром, ориентированного на расширение сознания, творческое созидание и самосовершенствование, следующего законам Космоса» (доктор физико-математических наук, академик РАЕН А.Е. Акимов).

«Духовность – реальная феноменологическая величина. Духовность – принцип работы духа с человеком» (доктор медицинских наук С.В. Казначеев)

«Через духовность осуществляется связь энергии Космоса с полем живого вещества человека. Духовность – это способность человека трансформировать энергию Космоса и направлять её на других людей с целью дальнейшего развития вселенской любви, добра и саморазвития. ...Духовность – изнутри имманентно присущее» (доктор психологических наук, профессор, академик РАО В.А. Пономаренко).

Как путь вертикального самосозидания человека, духовного движения к Богу (или Сверхразуму, Космосу); как оплодотворённость души духом и постоянную тягу к вершинам бытия рассматривает духовность В.И. Андреев (автор инновационного курса «Педагогика творческого саморазвития»).

Из анализа других научных взглядов на духовность, когда авторами не даётся точное определение данного понятия, всё же можно достаточно ясно отметить – ведущим (в смысловом аспекте) в характеристике духовности выступает именно «дух», сущее в человеке. Характерной особенностью здесь является обозначение исследователями принципиального различия духовности и знаний как результата овладения культурой. Так, например, В.Д. Шадриков подчёркивает, что духовность не находится в прямой связи со способностями и интеллектом. По его мнению, духовным может быть и человек со средними способностями. Вместе с тем в своем пределе духовность является проявлением сверхсознания (М.В. Лодыженский) – особого состояния сознания, характеризующегося проникновением в суть вещей, постижением духовных истин. Органом сверхсознания в человеке является сердце (А.Бергсон, В.Ф.Войно-Ясенецкий, И.А.Ильин, И.С. Павлов, П.А.Флоренский), которое, согласно не только духовным источникам, но и последним научным данным, является не только главным «чувствительным», но и органом духовного познания.

Обобщение изученного и проанализированного в исследовании материала (только частично представленного в данной статье) позволяет заключить, что **духовность – это тончайшая духовная энергия**, связывающая человека с Высшим Миром. Именно эта энергия (которую можно назвать и психической, и огненной, и энергией сознания, и сердечной энергией) даёт возможность нашему **духу проявлять себя в земном мире, одухотворяя («оплодотворяя») всё, что производит человек «своими руками и ногами»**. Духовность, как божественная по своему происхождению энергия, в своём высшем проявлении, по сути, и **есть высочайшая, тончайшая энергия Любви, энергия сердца**. Духовность, как своего рода потенциал, «зерно», имеется, в принципе, у каждого, но оно может так и остаться в непроявленном, «спящем состоянии», если его не пробудить и не помочь «пойти в рост».

Итак, сущность духовности в предельно обобщённом виде можно выразить одним словом – ЛЮБОВЬ. Любовь, которая не есть произведение человека, а великий дар свыше, данный человеку в потенциале изначально. Для чего? Для приумножения его в себе и привнесения в мир. Ведь именно через любовь (духовность) и проявляет себя в человеке Бог, «потому что Бог есть любовь» (1 Иоан. 4: 8). И чем более в человеке любви (истинной Любви, божественной, - любви ко всему сущему), тем более он духовен.

Человек создан по образу и подобию Божию. Об этом единогласно говорят все религии мира, все духовные учения. В Евангелии от Иоанна (10: 34) Христос напоминает: «Не написано ли в законе вашем: «Я сказал: вы боги»?» И если цель человека в своей, пусть и несколько отдалённой, перспективе стать богом заложена в его эволюционной программе, то путь достижения этой цели дан человеку в заповедях, главной из которых является именно любовь. Любовь, которая «долготерпит, милосердствует, ...не завидует, ...не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; всё покрывает, всему верит, всего надеется, всё переносит». Любовь, которая «никогда не перестаёт, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится» (1 Кор. 13).

Нравственность и духовность человека в его становлении неразрывно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Именно для того, чтобы подчеркнуть их неразрывную связь в этом становлении, мы и обозначили его как духовно-нравственное. Однако каждая из них развивается по своим законам, поскольку они относятся к разным иерархическим сферам бытия. И как было показано ранее, одна (духовность) дана человеку в своём потенциале изначально свыше, другая может быть приобретена человеком в процессе воспитания или самовоспитания.

Выше мы отмечали, что нравственность более относится к личности, а, в некотором роде, и к душе человека. Она является для неё (для души) своеобразным средством, путём достижения духа. По словам митрополита Сурожского Антония, наш дух не может с места двинуться без того, чтобы наша душевность не участвовала в его возрождении и восхождении к Богу. Душевный подвиг требуется для того, **чтобы загорелся дух** и чтобы

Бог все глубже мог с нами соединиться. И далее, когда загорится наш дух, это пламя постепенно пронизывает и душевность нашу. В свете той благодати, которая уже осияла наш дух, мы делаемся способными принимать решения, которые иначе не могли бы принимать, делаемся способными понимать то, чего иначе не могли бы понять. И когда человек дошел до полноты какой-то приобщенности к Богу (полноты, конечно, относительной), то эта благодать сходит и пронизывает и наше тело. Другими словами, говоря научным языком, можно сказать, что нравственность, как присущая личности характеристика, является необходимым условием и средством пробуждения и возрождения духовности. Духовность же, при обретении ею достаточной силы, в свою очередь, может выступать в такой же роли по отношению к нравственности, - то есть возвышать и преображать её.

2. Каким же образом духовность и нравственность человека связаны с решением экономических, экологических и других проблем настоящего времени? Почему обществу, государству необходимо и даже выгодно, чтобы их граждане были духовно-нравственными людьми?

Чтобы ответить на эти вопросы, коротко обозначим основные характеристики человека духовного. Выше мы уже отмечали, что по своему структурному строению человек представляет собой триединство тела, души и духа (или телесности, душевности и духовности). В соответствии с этим можно выделить и три стороны человеческой жизни: телесную, душевную и духовную. В зависимости от того, какой преимущественно жизнью человек живёт, формируется и его особый характер, отражающийся и в его воззрениях, и в его правилах, и в его чувствах. Когда человек живёт духовной жизнью, тогда духовность у него является господствующей, подчиняя себе и проникая собою душевность и телесность. И именно такое положение есть естественная норма человеческой жизни, поскольку человек по своему назначению должен жить именно в духе. По словам Ф. Затворника, в ком нет движений и действий духа, тот не стоит в уровне с человеческим достоинством.

Итак, человек духовный **осознаёт свою истинную духовную сущность**, осознаёт, что он **несёт в себе дух**. Кроме того, он осознаёт связь духа с Высшими Мирами: «Не знаете ли, что тела ваши суть храм живущего в вас Святого Духа, Которого имеете вы от Бога, и вы не свои» (1 Кор. 6, 19).

Он **берёт на себя мужество жить в духе**. Потому первой своей задачей видит необходимость **«воскреснуть» в духе**, распяв всё низшее в себе. И когда победа одержана, **дух вступает в своё законное господство**, начиная руководить действиями, поступками, мыслями и словами человека, преображая всю его сущность. **Свобода воли**, за проявление которой так ратуют люди, есть не свобода нашей низшей природы, а свободное проявление воли духа, который есть проводник высшей Божественной Воли. И первый признак такой свободы – это свобода от своих собственных недостатков, пороков, эгоизма, желаний только для себя. Вот тогда только, по сути, мы можем говорить об истинном рождении человека.

Человек истинный, то есть духовный, живёт законами духа, ибо «если мы живём духом, то по духу и поступать должны» (Гал. 5: 25). Предельно обобщая и синтезируя, основными среди законов духа можно назвать: великое устремление к служению Общему Благу; проявление в повседневной жизни духовных качеств, которые в Евангелии названы плодом духа: «Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благодать, милосердие, вера, кротость, воздержание...» (Гал. 5. 22, 23); чистота и красота помыслов, слов и дел; бескорыстное даяние; стремление к Истине, Добру, Красоте.

Душа человека (его личность), в которой господствует дух, преображается и начинает обнаруживать во всех сторонах своей жизни – мысленной, деятельной и чувствующей - высшие стремления. В мысленной части от действия духа в душе появляется **стремление к идеальности**. И это даёт возможность человеку созерцать всё сущее идеально, то есть постигать истинное значение вещей, поскольку значение вещи и есть её идея. В данном случае идея подразумевает не человеческое произведение, а Божественное, то есть то, что было заложено в неё изначально Творцом. Понимание и соблюдение этого условия открывает для всех искателей истины – философов, учёных, мистиков – путь её постижения и открытия. В деятельной части от действий духа появляется **желание и делание бескорыстных, добрых дел**. При этом главным мотивом таких дел является не их полезность или необходимость, а, говоря словами Ф. Затворника, «потому что они хороши, добры и справедливы», потому что в совести человека «начертана норма святой, доброй и праведной жизни». В чувствующей части под воздействием духа появляется в душе **стремление и любовь к красоте**. К красоте не только внешней, но особенно к той, которая выражена во внутреннем содержании любого произведения или создания - Бога ли, человека ли, природы. Наш дух знает высшую красоту - красоту божественную, - а потому естественно к ней и стремится, поскольку наслаждаться ею есть его потребность. И «хотя не может он определённо указать, **что она есть**, но, сокровенно нося в себе предначертание её, определённо указывает, что она **не есть**, выражая сие показание тем, что не довольствуется ничем тварным... Не красавицы только ищет душа, духом водимая, но выражения в прекрасных формах невидимого прекрасного мира, куда манит её своим воздействием дух» (Ф. Затворник. Что такое духовная жизнь и как на неё настроиться, гл. 11).

Обозначенные выше мотивационно-ценностные ориентиры отражают ярко выраженную общественную, добродетельно-созидательную направленность жизненной и гражданской позиции духовного человека как достойного сына (дочери) своего Отечества. Отсюда понятно, что такая позиция, укреплённая любовью к

Родине и своему ближнему, - залог её возрождения и процветания. Именно о такой позиции когда-то написал в одном из своих писем Н.В. Гоголь: «Если вы действительно полюбите Россию, у вас пропадёт тогда сама собой близорукая мысль, которая зародилась теперь у многих честных и даже весьма умных людей, то есть, будто в теперешнее время они уже ничего не могут сделать для России и будто они ей уже не нужны совсем; напротив, тогда только во всей силе вы **почувствуете, что любовь всемогуща и что с ней возможно всё сделать**. Нет, если вы действительно полюбите Россию, вы **будете рваться служить ей...**».

Кроме названного выше, есть ещё целый ряд особенностей некоторых свойств человека духовного, говорящих о несомненном преимуществе последнего и для общественной пользы, и для самого себя. Что же это за особые свойства? В первую очередь, как уже отмечалось ранее, духовность – это своего рода тончайшая божественная энергия, через которую только и может проявляться наш дух в этом мире. И именно обладание достаточно большими запасами этой энергии, которая часто называется психической, даёт духовному человеку возможность **одухотворённо творить** во всех жизненных сферах. Другими словами – одухотворять всё, с чем он имеет в жизни дело. С практической же точки зрения обладание этой энергией позволяет такому человеку всегда **оставаться здоровым**, не поддаваться никаким болезням и эпидемиям, поскольку иммунитет человека прямо пропорционально связан с количеством накопленной им психической энергии. Более того, он сам может выступать в роли целителя. Вспомним, все святые, все духовные подвижники имели такой дар. А разве не выгодно государству иметь здорового работника? Разве не выгодно самому человеку быть здоровым?

Если обратиться к качеству работы такого человека, то и здесь можно отметить ряд преимуществ. Оказывается, что у такого человека долгие служит производственное оборудование, - оно у него практически не ломается. Это же можно отметить и на предметах его обихода, личных вещах. Качество сделанных его руками вещей, предметов и т.п. всегда очень высокое, нередко они переживают самого творца. И что бы ни выходило из-под рук такого человека или его кисти, пера, все соответствует высшим канонам красоты. Его **творения всегда прекрасны**. Прикосновение к ним (соприкосновение с ними) несёт радость, а порой даже и исцеление.

Человек, живущий по законам духа, заповедям Христа, стремится сохранить чистоту своего языка, своей речи, своего мышления, способствуя тем самым очищению всего окружающего мира. В своё время В.И. Вернадский в статье «Автотрофность человечества» писал: «В биосфере существует великая космическая сила, **планетное** действие которой обычно не принимается во внимание в представлениях о космосе. Действие этой силы на течение земных энергетических явлений глубоко и сильно. Эта сила есть **разум человека, устремлённая и организованная воля его как существа общественного**. В последние века человеческое общество всё более выделяется по своему влиянию на земную среду...» О силе влияния человеческих эмоций, мыслей и настроений на всё окружающее пространство, к сожалению, чаще отрицательной, говорят данные и современных исследований (А.Н. Дмитриев, В.Н. Волченко и др.). В книге доктора геолого-минералогических наук А.Н. Дмитриева «Огненное пересоздание климата Земли» приводятся любопытные результаты, полученные с исследовательского полигона в Горном Алтае. Исследования показали прямое влияние эмоционального состояния человека (его биополя) на магнитное поле Земли. Есть и другие исследования, установившие прямую зависимость между массовой фобией и падением напряжённости магнитного поля. Страх как бы съедает мощность электромагнитного поля. В 1996 году в одном академическом журнале вышла публикация, в которой авторы говорят о том, что все города Центральной России возрастом более 200 лет находятся в отрицательной магнитной аномалии. Но с позиций уже имеющегося практического знания закона снижения магнитной напряжённости при воздействии отрицательных эмоций людей нужно было писать по-другому, считает А.Н. Дмитриев. Например, так: «Отрицательное магнитное поле возникло от длительного проживания на этой земле людей, обладающих значительной силой отрицательных эмоций».

Удивительные научные открытия последних лет подтверждают и объясняют понятным нам языком многие истины Священных Писаний, касающиеся чистоты помыслов, речи человека, необходимости делания добра. Вспомним, например, предупреждение Иисуса: «За всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда: ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься» (Матф. 12: 36-37). И у апостола Иакова найдём нечто подобное: «Кто не согрешает в слове, тот человек совершенный, могущий обуздать и всё тело» (З: 2). Некоторое разъяснение этому дано уже в Тайной Доктрине: «Слово (глагол) или речь каждого человека, совершенно бессознательно для него, является благословением или проклятием; вот почему наше настоящее невежество относительно свойств и атрибутов мысли, так же как и об атрибутах и свойствах материи, так губительны для нас. Да, имена (и слова) или благодетельны или зловредны. Они в некотором смысле являются или ядовитыми, или приносящими здоровье, согласно скрытым воздействиям, данным Величайшей мудростью их элементам, то есть буквам, составляющим их, и числам, соответствующим этим буквам» (Т.1. Космогенез. – Рига: Угуна, 1937. – С. 141). С позиций сегодняшнего научного знания можно более ясно понять, о чём здесь идёт речь. В принципе всё сказанное можно и нужно понимать буквально. Даже более того, всё это имеет прямое отношение и к мысли человека, а не только к произнесённому либо записанному слову.

Нам всем из школьного курса физики известны электромагнитные и гравитационные поля. В соответствии с современными научными представлениями существуют и торсионные поля, которые порождаются спином, или угловым моментом вращения (говоря языком физики). Подобно тому как любой объект, имеющий массу, создаёт гравитационное поле, так и любой вращающийся объект создаёт торсионное поле. Какое это имеет отношение к человеческой мысли или слову? Прямое. По сути, человек являет собой одну из сложнейших спиновых систем, а потому каждого из нас можно рассматривать как источник (генератор) строго индивидуального торсионного поля. Учёными установлено также, что в результате актов мышления сопутствующие им биохимические процессы порождают молекулярные структуры, которые являются источниками торсионного поля, причем их пространственно-частотная структура тождественно отражает эти акты мышления. Другими словами, наши мысли порождают определённое (левое или правое) торсионное поле. При этом оно, в свою очередь, может изменять сами спиновые структуры, что приводит к изменению биохимических характеристик, а они, в свою очередь, могут формировать либо эффект оздоровления, либо патологию в организме человека. Всё зависит от качества генерируемого мозгом торсионного поля, то есть качества мысли. Отсюда становится понятно, почему всегда осуждалось зломыслие, сквернословие и почему молитва есть прекрасное средство оздоровления. Исследования Петра Горяева (Институт квантовой генетики) также подтверждают это. Учёными отмечено, что сквернословие разрушает ДНК, отрицательно влияет на наследственный код, а также несёт понижение всего интеллекта.

Влияние слов и мыслей человека на состояние его собственного здоровья хорошо можно увидеть сегодня на снимках его ауры (делается широко распространённым методом газоразрядной визуализации. Изобретение супругов Кирлиан). Каждая наша мысль тут же отражается на её целостности, плотности, светимости, цвете. У здорового человека аура на фотографии плотная, равномерно распределённая, яркая. Человек буквально сияет. У больного человека аура местами разорванная, тусклая. Исследования ученых, в том числе и из Красноярского аэрокосмического института, работающих по методу Кирлиан, показали, что чтение стихов, прослушивание классической музыки, молитва оказывают положительное влияние на его ауру. Фотографии ауры, сделанные сразу после того, как человек выкурил сигарету или выпил сто грамм спиртного, наглядно показывают весь вред этих ядов, - аура становится вся разорванной! Отчего же удивляться состоянию здоровья такого человека?

Часто человек считает, что его мысли, его эмоции, его здоровье – это его личное дело. Но это далеко не так! На самом деле человек раздражённый, злобный, больной разрушает не только себя, но и окружающих, пространство. Это можно сравнить с раковой клеткой, которая, начиная расти, способна разрушить весь организм человека. Точно так же больной и злобный человек несёт заразу и разложение во весь мир. И если человек думает, что, злясь и проклиная весь мир в одиночестве у себя дома, он не приносит никому вреда, то это глубокое заблуждение. Сегодня между мыслью и действием нет абсолютно никакой разницы, – мысль приносит точно такие же результаты, что и конкретное действие. Но в отличие от действия, которое может быть ограничено пространством, для мысли нет ограничений.

Мысль, как источник торсионного поля, обладает и всеми его характеристиками. Она передаётся из одной точки пространства в другую со скоростью, превышающей скорость света. Она не знает препятствий и расстояний, так что нашу мысль, оказывается, можно отправить и в другую галактику. И ещё: наша мысль «магнитна» – она притягивает себе подобные, поскольку одноимённые торсионные поля притягиваются, а разноимённые – отталкиваются. То есть, если допускать плохие мысли, то они, как снежный ком, начинают расти, притягивать себе подобные. Этот эффект заметил, скорее всего, каждый человек. Мир в такие моменты кажется мрачным, во всех явлениях видится самое худшее. И наоборот, когда мы в приподнятом настроении, состоянии влюбленности, то всё вокруг кажется чудесным, наш город – самым красивым, люди – самыми добрыми, любящими. Это, по сути, и есть подтверждение того, что человек сам делает жизнь такой, каковы его мысли. Именно мыслью он создает тот мир, в котором живёт. Современными учёными (А. Чернетский, А. Охатрин, Б. Исаков и др.) уже сделаны успешные попытки фотографирования и даже взвешивания (!) мыслей, мыслеформ, порождаемых человеком. И это ещё одно подтверждение знания о том, что мысль есть материальная сущность, начинающая жить своей жизнью, как только человек создал её. Окружающее нас пространство с этой точки зрения, действительно, вовсе не пустое – оно заполнено нашими же порождениями. Недавно на канале ОРТ вышел фильм «Живая вода». В нём приведены результаты исследования памяти воды Станислава Зенина, доктора биологических наук, заведующего проблемной лабораторией Министерства здравоохранения России. Оказывается, «если на воду воздействовать различными способами – химическим, электромагнитным, механическим и даже информационным, то меняется структура воды. Под этими воздействиями ее молекулы способны перестраиваться и таким образом запоминать любую информацию. Феномен структурной памяти позволяет воде впитывать в себя, хранить и обмениваться с окружающей средой данными, которые несут свет, мысль, музыка, молитвы или простое слово.

С этой точки зрения человек, состоящий, как известно, в основном из воды, представляет собой программируемую систему: любые внешние факторы, в том числе и общение людей друг с другом, меняют структуру и биохимический состав жидких сред организма. Изменения происходят на клеточном уровне,

программируется даже сама молекула ДНК, вплоть до полного ее разрушения. Это означает, что нарушения в индивидуальной программе, заложенной в любом организме на молекулярном уровне в воде, могут стать причиной болезней, которые проявятся в будущем. Учёные установили, что такие ощущения, как резкая усталость, беспричинная агрессия, дурное настроение, и даже многие болезни могут стать последствиями негативного энергоинформационного воздействия.

Человек своими негативными мыслями, словами и действиями способен отравить не только себя, но и все вокруг, что имеет хотя бы мизерное содержание воды. Какие же это принимает размеры в масштабах планеты? Влияние на структуру воды при помощи матрицы биополя фиксируется, и достаточно четко. Как только меняется мысленная установка, изменяется и состояние воды. Оно может оказаться более полезным или менее полезным для организма в зависимости от того, какую мысленную установку человек сделал».

«Нетрудно представить, как загрязняют общую энергоинформационную среду постоянные сцены насилия, криминальные действия и военные конфликты. И вода все это запоминает. Даже если это сделано «понарошку», как это делается в кино, все равно это порождает те мысли, которые запоминаются водной информационной средой. Это значит, что они, существуя потом, будут оказывать воздействия на нашу жизнь. Вот это - информационное загрязнение, - пожалуй, страшнее, чем любое другое», - подчёркивает Станислав Зенин. Не есть ли это открытие научным объяснением того факта, что ребёнок, который пьёт «отстоянную» кипячёную воду, долгое время находящуюся на кухне, где часто ссорятся его родители, растёт болезненным, слабым, подвержен повышенной утомляемости. Или того, что рекомендуемая перед едой молитва так же выполняет защитную, гармонизирующую функцию.

Японский ученый доктор Эмото Масару замораживал капельки воды, а затем изучал их под сильным микроскопом, имеющим встроенную фотокамеру. Его работа наглядно продемонстрировала различие в молекулярной структуре воды при ее взаимодействии с окружающей средой. Метод дал возможность показать, каким образом энергетические вибрации человека – мысли, слова и музыка воздействуют на ее молекулярную структуру. Так, тяжелый рок полностью нарушает структуру воды, превращает её в какое-то месиво, делает её «мёртвой», а вот молитва или музыка Бетховена, Баха, Моцарта – «живой», - на снимке видны прекрасные снежинки. Слова, написанные на бумаге: «Я тебя убью», «Гитлер», «Я тебя люблю», «Любовь», наклеенные (на ночь) на разные стаканы с водой, также изменяли ее структуру соответствующим образом. Это в очередной раз доказывает, что каждая мысль и любое слово, произнесённое ли вслух или записанное на бумаге, имеет свое торсионное поле и оказывает определенное влияние. Потому, видимо, и сказано в Библии, что за каждое праздное слово человек будет держать ответ.

Если проследить ещё одно качество человека духовного – способность делать добро, быть добрым, - то и здесь мы имеем сегодня научное подтверждение прямой ее выгоды. Новое исследование американских учёных (Ф. Кирквуд, К. Саломон) даёт основание считать, что агрессивные люди в три раза больше подвержены факторам, ведущим к развитию сердечно-сосудистых заболеваний, чем более спокойные и мирные.

Бескорыстие, полная самоотдача во благо других, дела Отечества - для духовного человека есть радость, а не наказание. Человек, пребывающий в духе, радостно делится своими сокровищами, в каком бы виде они ни выражались, - временем, сердечным теплом, участием, материальными благами.

Понимая смысл человеческой жизни как достижение красоты, гармонии, самовыражение, духовный человек всегда стремится к самосовершенствованию. Изменить мир и людей извне практически нельзя. Их к этому можно только подвигнуть, побудить, дать пример. И такие примеры человек имеет в тех духовных подвигах, которые совершены всеми светочами земли русской, и не только русской.

3. Как помочь духовно-нравственному становлению молодого человека?

По сути, становление человека есть его совершенствование, своего рода облагораживание, возвышение и утончение сознания, мышления, чувств. Утончение и духовность неотделимы друг от друга, а потому необходимо искать и приобщаться ко всему тонкому, утончённому в своём веществе. Это относится практически ко всем нашим каналам восприятия – аудио, видео, кинестетике (слуху, зрению, ощущениям). Это относится также и к людям, с которыми человек вольно или невольно вынужден входить в соприкосновение, общение. Недаром ведь в народе подмечено: «С кем поведёшься, от того и наберёшься».

Живая Этика рекомендует начинать духовное преображение от рождения, для чего нужно **дать чистую атмосферу, не затемнять воображения подлыми видами, научить радоваться именно возвышенно-прекрасному, удалять роскошь и всякую грязь. Научить ребёнка не быть ханжой, не быть лжецом и трусом. Дать возможность познать труд как необходимый способ совершенствования...** Если заглянуть в нашу православную историю, то ведь именно такие условия и создавали для детей (начиная от рождения) все истинные христиане.

Пробудить (а в некоторых случаях не заглушить), разжечь «духовный уголь» в ребёнке - задача тех наставников, кто находится рядом с ним. Но для этого наставник должен в первую очередь **оживить любовью**

своё сердце, дав возможность засиять его дивным лучам, которые И.А. Ильин называл «божественно-духоносными», с тем, чтобы было чем возжечь сердце детское. Один старец, по словам Б. Ничипорова, сказал: «Сейчас такое время, что учить не нужно. Нужно показывать». Положительный личный пример, как метод воспитания, всегда был и остаётся самым действенным. «Учитель, исполни делом, чему учишь», - говорили древние. Мы ничего не сможем изменить в другом человеке, если сами не будем следовать тому, к чему его призываем. Родители, педагоги, депутаты теряют в глазах детей, молодёжи, да и вообще всех людей авторитет, доверие к их словам, если они расходятся с их делами, не подкрепляются их образом жизни.

Практический опыт работы с изложенными выше знаниями о человеке, о его духовной сущности, смысле жизни и предназначении - в рамках авторского спецкурса по выбору «Педагогическая антропология» в КГПУ в течение семи лет - позволяет заключить, что молодые люди позитивно и с большим интересом воспринимают новые для них знания. Большая часть студентов выражает пожелания в конце курса продолжить его, ввести как обязательный учебный предмет для всех студентов и даже для учащихся школ. Эти выводы подтверждаются и положительными отзывами радиослушателей о серии радиопередач на духовно-нравственную тематику на краевом радио в программе «Родительский час». Проведённые открытые лекции в Кемеровской академии культуры и беседы в старших классах школы № 97 г. Кемерово и № 149 г. Красноярск на тему «Человек, познай самого себя» также не противоречат полученным результатам.

По глубочайшему убеждению автора, всем нам (и государственным, общественным структурам, и родителям, педагогам) жизненно необходимо всемерно способствовать тому, чтобы как можно скорее оздоровить, очистить жизненное пространство подрастающего поколения.

Печатное слово всегда было мощным воспитательным средством. Старшее поколение помнит, скольким людям помогли выстоять в сложных жизненных перипетиях такие книги, как «Повесть о настоящем человеке», «Как закалялась сталь», «Всем смертям назло» и др. Сегодня книжный рынок изобилует литературой, по своему содержанию «оставляющей желать лучшего». Думается, что есть необходимость в специальных Советах печатного дела, которые бы контролировали качество издаваемой печатной продукции (книг, журналов, газет, плакатов, рекламных щитов, листовок и т.п.) в плане **чистоты языка и «охранения» её содержания от пошлости и зла**.

Не менее важно защитить, оградить детей и молодёжь от потока льющей с экранов телевизоров и через средства радиовещания «бульварных» передач, реклам, низкокачественных по содержанию и чистоте языка выступлений; фильмов, изобилующих сценами насилия, разврата, распущенности, - способствующих формированию бесстыдства, безжалостности, разжиганию и взращиванию в человеке низших (животных) инстинктов, унижающих достоинство человека.

Как-то в одной из радиопередач радиожурналистка призналась: «Мы, журналисты, люди циничные. Профессия у нас такая». Но разве допустимо, чтобы было так?! Почему это стало нормой?

Дети не жестоки, пока не увидят первое жестокое действие. После этого происходит как бы «открытие» дверей для вторжения зла в душу ребёнка.

Сегодня принято увеличивать количество различных учреждений медико-социальной помощи молодёжи по вопросам ранней беременности, бесплатного обеспечения средствами предохранения и т.п. И количество таких учреждений в будущем, если идти по такому пути, можно будет увеличивать до бесконечности. Социальные институты подобными действиями только поощряют существующее положение вещей. И почему-то никто не задумывается, что такое положение просто неестественно, что это есть прямое следствие всего того, о чём говорилось выше. Но вместо того, чтобы с самого детства как зеницу ока беречь целомудрие, стыдливость, уважительное отношение к противоположному полу, понятие истинной дружбы, любви, - в школах и дома обеспокоены только тем, чтобы дать «средства предохранения» (как бы чего не вышло). Большого преступления против своих детей, их будущего нельзя и помыслить.

В связи с этим необходимо обратить самое пристальное внимание на все возможности телевидения, радио, школьных программ, программ учреждений дополнительного образования по духовно-нравственному просвещению родителей, подрастающего поколения, молодёжи. В рамках такого просвещения было бы возможно регулярно проводить такие акции, как, например, «Милосердие», «Чистое Слово», «Святое материнство», «Спешите делать Добро» и другие, с участием деятелей науки и культуры, государственных и общественных организаций, родителей, педагогов и психологов.

Прекрасные возможности в плане решения поднятых проблем, на наш взгляд, может дать своеобразный **молодёжный духовный центр**, в рамках которого могла бы быть организована работа по разным направлениям духовно-нравственного становления человека: лектории, встречи с учёными и деятелями культуры, беседы для будущих родителей, выставочная деятельность и многое другое, способствующее в целом созданию Образа совершенного человека.

Даже при сохранении нынешнего положения вещей на радио и телевидении должно быть право и для альтернативных передач. Если согласиться, что о вкусах не спорят, то и в этом случае нужно учитывать вкусы всех слоёв населения. В настоящее время большой дефицит в содержательных научно-популярных передачах,

во многих регионах нет канала «Культура», редко можно услышать прекрасную классическую музыку, да и просто красивую музыку, передачи о человеке, о добре, о красоте, о замечательных людях и т.п. Да, о вкусах не спорят, но вкус можно и нужно воспитывать, утончая и возвышая его.

Пришло время внести изменения и коррективы в существующие школьные и вузовские программы, касающиеся вопросов человекознания. Пора давать детям и молодёжи понятия о духе, о Высшем мире, о единстве и взаимосвязи всего сущего, о смысле человеческой жизни и предназначении человека, о роли женщины и пр.

Будущее мира, России, каждого из нас создаётся сегодня. Оно создаётся не кем-то, оно создаётся (осознаём мы это или нет) нашими с вами «руками и ногами»: нашими мыслями, словами, нашими делами. Создать его прекрасным, достойным, радостным - в наших руках.



О КОСМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ ДУХА ЗЕМНОГО ЧЕЛОВЕКА

(Сознание и физическая реальность. Том 2. №3. 1997. С. 1–5)

Человеческое сообщество в своей духовной и материальной жизнедеятельности активно развивает идею о биоэнергетике Космоса как потоке добродетельности от Высшего Разума. Почему идея добра так исторична и актуальна? Дело в том, что в мире много общих бед и лично направленной несправедливости. Обилие лжи и зла, как свойство социального бытия человека, привело в XX веке к ослаблению веры даже в Вифлеемскую звезду. Неискупленный и непрощенный грех становится знаком беды человечества, тем более что непросвещенный атеизм не создал ситуацию веры в духовный Идеал. Отсюда и живучесть принципа "все возвращается на круги своя", который выразился в появлении потребности вновь обратить взор к Небу, проникнуть в тайны космогонической энергии добродетельности, определяющей духовное единение землян. Язык, знаки, символы, религиозные ритуалы создали условия для понимания и общения племен и народов. Но остался один зияющий провал: непонимание друг друга в Духе. Дает себя знать отсутствие единения помыслов в планетарном мышлении. Не достигнуты вершины Вселенского Сознания. Все это наводит на мысль, что Человек лишь на время приземлен и Путь его не окончен.

И, видимо, не случайно мыслители разных исторических эпох задумывались над тайной всеобщей связи жизни и Духа человека со Вселенной как явлением вечным и непрерывным. "Небо, - писал Н. Бердяев, - есть самая глубочайшая глубина нашей духовной жизни". В этой глубине, по его мнению, заложен духовный опыт как более глубокий слой бытия. Э. Циолковский представлял духовный опыт Космоса в виде Любви и Добра. Принимая эти допущения за гипотезу, можно предположить, что космогоническое окружение земли (Логос) дано нам в ощущении энергии Духа. Если это так, то через духовное общение с Небом человек сможет расшифровать информацию и получить энергию из родственного духовного мира. Именно эта энергия пробуждает эволюционную память живого психического вещества, чье Поле соотносится со Вселенной.

В свое время В. Вернадский выдвинул гипотезу мироздания, суть которой в космическом происхождении живого вещества, представленного не в виде молекул и атомов, а в виде биологических полей. Космогоническая суть биополя живого вещества представлена человеческим разумом, который и преобразует биосферу в сферу вселенского разума, т.е. ноосферу. По представлениям физиков в мироздании есть две реальности - Вещество и Поле (Эйнштейн), но для человека они преобразуются в информацию и Дух. В этом случае человеческая жизнь - это некое материальное преобразование информации в живое вещество. Думается, что проявление Духа в материи и есть сущее свойство жизни. Из этих допущений рискнем сделать более высокое обобщение: связь энергии космоса с полем живого вещества человека осуществляется через духовность. Доказать это можно лишь при условии открытия психического вещества. Логика высказанного суждения требует, хотя бы гипотетически, раскрыть содержательную часть понятий Духа и духовности.

Как известно, это - область богословия, но все же попытаемся отыскать и свою психологическую нишу. Итак, физическая картина Вселенной складывается из полей и вещества. В человеке, кроме энергетического поля, благодаря приему космической энергии, существует поле духовное. Возникает вопрос: зачем человеку понадобилось духовное поле параллельно сознанию как высшей формы существования материи? Выскажу лишь общие посылки, так как твердых доказательств у меня нет.

Человек на земле, как физическое, биологическое и социальное явление в своей активной природосообразности, проявил себя в эволюционной способности к выживанию. Сам процесс выживания не идентичен созиданию, так как с позиции Духа человек опирался не на самые лучшие свои свойства: агрессию, гедонизм, лукавство, вероломство, насилие, конформизм, мимикрию и прочее. Биосфера отбирала "приспособленцев". Живое вещество генетически адаптировалось к природе не только через страх, но и через удовольствие, наслаждение, и лишь затем через опасность. Поэтому теория о том, что выживали сильные, требует уточнения: выживали чувственные и обласканные природой. Именно в чувственности проявилась предтеча разумного.

Однако на определенном этапе по неустановленным причинам произошло нарушение гармоничной связи между чувственным и природным в человеке. В результате разум приобрел новое свойство "бесчувственности" и, соответственно, развитие процесса выживания на более высоком общественном уровне приобрело новый вектор в виде насилия, а затем и власти. Конечно, подобное суждение не совпадает с учением об историческом материализме, но сама жизнь научила нас усомниться во многих "измах", так как общественно-экономические формации изменяются, материальная сторона бытия усиливается, а культ власти и насилия крепнет. И уже пора бы моралистам уходить на пенсию, если бы не одно обстоятельство. История развития человечества свидетельствует: онтогенетическому механизму природно обусловленного насилия в целях выживания всегда противостояло Сущее в человеке! Сущее в человеке начинается с самого простого, но кардинального отличия от твари: у человека есть потребность похоронить и оплакать своего ближнего. Сущее - в духовном поле человека, силовые векторы которого несут любовь, сострадание, добродетель и совесть.

Духовность в моем понимании - это способность человека трансформировать энергию Космоса и направлять ее на других людей с целью дальнейшего развития вселенской любви, добра и саморазвития. Высшее предназначение живого духовного поля в человеке, по-видимому, состоит в организации и координации равновесного состояния Добра. Выводит из этого равновесного состояния энергия зла. При этом уместно заметить, что зло не всегда направлено против добра. Оно может оттенять суть добра и, соответственно, имеет свойство всеобщего. Вот почему мое "Я", хорошее или плохое, есть также "Я" других людей. В этом всеобщность добра и зла. Отсюда и фундаментальность духовного поля, проявляющегося "в связности людей в добре и зле" (И. Ильин).

Надо полагать, что как в природе существует непрерывное термодинамическое неравновесие, так и в человеке заложено нравственное неравновесие. Вот где надо искать "Божью детерминанту" проявления Духа как высшего буфера в случае, когда духовное поле теряет динамическое равновесие и выходит за пределы "духовных законностей" в область зла. В этом регулировании равновесных состояний просматривается высшая целесообразность. Примечательна ее суть: постоянно подвергать искушению и напряжению два энергетических источника по ту и по эту сторону сознания. Именно подсознанию дана уникальная способность к усилению интенсивности энергообразования состояний предчувствий, тревожных ожиданий, злобных пожеланий и пр., приводящему к нарастанию удаления от состояния равновесия. Исходя из сказанного, можно понять смысл и назначение удивительного свойства личности, представленного в виде духовного противостояния "Я" второму "Я". Не ученые, а поэты подметили тревожный мир второго "Я" в его неравнозначности - от возвышенного Логоса до "черного человека" (С. Есенин).

Как же все это белое и черное сделать гармоничным, равновесным в жизни людей? По-настоящему свое второе "Я" человек "обеляет" на пути к слиянию с космическим бытием. В этой связи попытаюсь найти некоторые примеры из жизни человека летающего, т.е. космонавта и летчика, подтверждающие мою гипотезу о том, что Дух земного человека нуждается в большей космической поддержке.

Для человека летающего Небо всегда было, есть и будет любовью и Духом. Не следует упорствовать в убеждении, что Дух - это обязательно что-то не от мира сего, это реальное возвышенное психическое состояние, возникающее не столько в результате действия, сколько в процессе постижения смысла своей деятельности. Само понятие смысла включает цель в ее духовном интерьере.

Известно, что у чайки цель полета - поиск хлеба насущного. У летчика и космонавта, в отличие от птиц, в основе стремления к полету - всегда духовная потребность познать себя, свое "Я". Таким образом, познание себя - это и есть духовная работа, а человек летающий, стало быть, является носителем Духа! Высшее предназначение Духа вести человека к Истине путем развития в нем сущностных сил. Для человека летающего высший смысл заключается не только в "небесном" труде, но и в самом процессе летания. Ибо летание в Небе открывает человеку Земли смысл и ценность данной ему свободы. Каждый летчик и космонавт знает, что полет, как возможность соприкосновения со Вселенной, заполняет душу такими чувствами, как страсть и эстетическое наслаждение творением Всевышнего. Полет создает возможность раскрыть себя, развить, осмыслить свое "Я" и, наконец, выйти из своей телесной оболочки, да погулять чуточку на воле... Скорость, пространство, "дыхание гравитации", ощущение своей причастности к Вселенной, переживание своего нового "Я" более свободного, вольного - все это и есть новый мир пространства и Духа, с помощью которых человек в полете познает Сущее.

Но в полете есть и противодействие добру, т.е. зло как подсознательный страх и тревога, сковывающие душу. Страх и тревога деформируют чувственный мир полета, подталкивая человека на необдуманное расширение границ дозволенного. Страх генерирует энергию инстинктов спасения тела, которые и выступают в качестве противодуха. Начинают подвергаться искажению воля и разум. Обычно в таких случаях знания побеждают страх. Но в небе есть свои специфические особенности, которые затрагивают именно духовную сферу. Когда летчик или космонавт усилием воли все же побеждает страх и ликвидирует угрозу для жизни, его духовное поле на мгновение наполняется далеко не гордостью. Дух является для очищения от гордыни в виде откровения: чего ты стоишь. Опасность, угрожающая жизни, в сжатые мгновения обогащает духовный слой сознания мыслью: кто ты есть на самом деле. Это и есть духовный процесс очищения от самодовольства,

осознание вины за расширение своих возможностей. Таким образом, Дух космонавта, летчика есть реальность, представленная в его жизненном и профессиональном опыте. Кстати, интересно отметить еще одно наблюдение за духовной составляющей в полете. Имеется в виду феномен, когда знания сдерживают свободу, а свободу в полете дает вера.

Суть моей иллюстрации к сказанному состоит в следующем. В профессиональной деятельности космонавта и летчика непосредственным вещным окружением является кабина со всеми приборами управления, системой информации, средой обитания. Психологически это означает, что предметный мир, окружающий человека, есть не что иное, как усвоенное знание управления летательным аппаратом. Поскольку вся информация закодирована, то психика в основном занята перекодированием знаковой информации в образные представления. Вот тут-то и начинают включаться духовный и рефлексивный слои сознания. В образе все богаче, ярче, шире, а самое главное человек начинает понимать, что знания, вложенные в приборы, сигнализаторы, ручки, кнопки, тумблеры, недостаточны для свободного общения с Пространством и Временем, в котором движется управляемый тобой летательный аппарат.

Именно авиация и космонавтика придала таким абстрактным категориям, как пространство и время, личностный смысл, так как именно эти категории для человека летающего превращаются в социальную ценность, ибо психологически включены в цель деятельности.

Психическая трансформация физической сути Пространства для летчика есть интеллектуальный процесс осмысления и самоосознания его роли в обеспечении безопасности полета. Летчики и космонавты очеловечивают пространство, называя Небо общим Домом. Пространство - то вместительное поле информации, которое, по-видимому, составляет суть связи Духа с Полем человека. Вот почему человек в полете эмоционально начинает чувствовать, что ему не физически, а духовно тесно и душно в кресле пилота. Он как бы мысленно отвязывается от него и начинает переживать чувство парения. Это и есть летческое чудо, которое земному рассудку недоступно. Для этого рассудок должен быть обогащен красотой и грандиозностью Вселенной. Смею думать, что Пространство участвует в формировании Вселенского сознания. Небо едино над планетой. Поэтому авиация и космонавтика помогают человеку любой страны в полете развивать духовное в человеке, обостряя нравственные потребности к пониманию себя в других. Из этой гипотезы вытекают далеко идущие обобщения, подобные тому, что космическая одиссея человечества открывает путь к более продуктивному воссоединению земного рассудка с Всевышним Разумом. Более того, единение земного сознания с космогоническим открывает врата души для веры. Под верой в данном случае понимается духовная энергия, обеспечивающая нравственные побуждения. Если в знании - сила, то в вере - энергия этой созидательной силы. Из всего сказанного я делаю дерзкий вывод: сообщество летающих людей духовно ближе к пониманию, что человек не властен над собой, а стало быть, не может быть властен над подобными себе. Люди, непосредственно соприкоснувшись с Космосом, к сожалению, утаивают, что отчетливо ощутили смысл и жизнь Духа в себе, в своем втором "Я", более того, соприкоснулись с феноменом космического сознания. Это выражалось в чувстве прилива необычной энергии любви и доброжелательности ко всем живущим на Земле, чувстве ответственности за всех, чувстве причастности к Космосу.

Мои многолетние исследования психологии чувств, воли, переживания, нравственных побуждений человека в полете, его психических состояний в экстремальных ситуациях с угрозой для жизни, наблюдения, дружеские откровенные беседы дают основания полагать о явном, ощутимом присутствии веры и Духа в человеке летающем. Для этого утверждения есть некоторые подтверждающие факты. Многие наблюдали, что один и тот же человек неодинаков в полете и на Земле. Человек в полете как бы воспламеняется и обретает другой свет, это человек совести, которая хотя и ведет к власти, но к власти над собой. Его внутреннее "Я", как данная в духе свобода, воплощается в других людях, его сознание в полете энергичнее настраивается на Вселенскую частоту. Человек летающий в качестве средства достижения высших целей предлагает любовь и жизнелюбие.

Самый большой порок в человеке - это гордыня. Человек в полете усмиряет и ее, исповедуя нравственный императив: чем выше мы поднимаемся над людьми, тем меньше мы им кажемся. Вот еще один пример святости полета: возвращаясь с Неба, мы обогащаемся Духом землян. Конечно, далеко не все летающие достойны этой святости; как говорится, у каждого свое поле, свой знак и свой сорняк. Но нам, землянам, надо более продуктивно использовать космические полеты в целях исследования психического поля личности человека как носителя космического сознания, как энергетического резервуара космической энергии в интересах поддержания потенциала Духа разумности. В этой связи в научные программы космических полетов следует включать не только вопросы физиологического выживания и способности к работе в условиях невесомости, но и более широкие проблемы, определяющие физическую суть энергетической "подкачки" культуры живой планеты Земля.

В космосе - ключ к открытию психического кода, который был по неизвестным причинам утрачен, и нам досталась лишь частичка витальных, репродуктивных и эгоистических потребностей. Не менее важна роль Космоса в формировании нового планетарного сознания, новых теорий о происхождении психического. В наш век насилия, утраты веры, бездуховности человечество крайне нуждается в создании нового нравственного

пространства для духовного единения землян. Сегодня люди движутся к прогрессу, пытаются обязательно возвыситься друг над другом. Удивительное явление: каждое новое поколение, стоя на плечах предшественников, может больше материализовать знания, но при этом духовность падает, испаряется, ибо стоящие на плечах забывают о своей опоре. Так воспроизводится зло, для победы над которым у нового поколения разум слишком рационалистичен. Возможно, лучше взяться за руки и двигаться вперед, не боясь иррациональности в действиях.

Я прихожу к выводу, что познание психического как системы преобразования космической энергии в земной эквивалент веры может стать научной базой для разработки геополитической идеи безопасности жизни на планете Земля. Для этого недостаточно объединения религиозного и научного сознания. Для этого люди должны отказаться от примата говорящего над неговорящим. Только преодолев эту "дополнительность эволюционности" в себе, мы сможем начать разработку нового языка, языка сознания для общения в Духе. Язык сознания - это, собственно говоря, тот пространственно-временной вектор, который и осуществляет слияние материальных и духовных полей в процессе "подкачки" космической энергии. Прорыв в новое, вселенское состояние человеческой души с помощью языка сознания даст возможность преобразовать энергию живого вещества не столько в разум, сколько в добродетель. В этом Путь к Истине с помощью Духа, и это возможно в случае открытия психического вещества, способного удерживать энергию Духа. В физическом смысле эта задача может быть представлена как управление механизмом устранения разности организованности физических и психических полей, живущих в своем Времени каждое. Ключ к открытию частоты излучения космогонического Поля лежит в механизме управления Временем, определяющим жизнь на микро- и макроуровнях.

Поиск истоков энергии духовности землян приведет нас к такой загадочной субстанции как память, так как именно память является хранительницей Времени, связывая прошедшее и будущее. Именно прошедшее выступает как энергетическая связь отдельного человека с человечеством и Вселенной. Может быть, в этом и состоит наш исходный грех перед Высшим Разумом, так как мы напористо и непристойно пинаем прошлое, хотя каждый из нас еще в детстве сотни раз убеждался, что если мама так говорит, так оно и случается. Но мы, как закодированные, упорно забываем, что ориентиры, заданные нам прошлым, есть истинное будущее.

Сознаю, что все высказанное слишком умозрительно, порой упрощено. В оправдание хочу сказать, что если все в одночасье станет ясным, то исчезнут тайны, разгадке которых мы и посвящаем свою творческую жизнь. Однако я предвижу, что полеты человека в космическое пространство создадут условия для пробуждения совершенно новой мысли: не единой Землею жив человек!

Приток Вселенского сознания начался и открыл дорогу Духу. Судьбою XXI века космонавтике начертано открыть путь новым исследованиям в области жизни души. А всем нам, уходящим из этого мира и приходящим в этот мир, следует чтить наших предшественников, утверждавших, что в душевной жизни не меньше достоверности о мире, чем в знаниях о его физическом аналоге (К. Юнг).

Да будет светиться всепобеждающий Дух в наших сердцах.



МИНЕРАЛЫ И ЭКОЛОГИЯ СОЗНАНИЯ

Доклад на международной научно-практической конференции «Духовность народа и её выражение в казахской и русской культуре», г. Семипалатинск, 15-17 сентября 2003 г.

В последние годы мы часто ведем речь об экологии сознания человека. Она подразумевает, как правило, психосоциальные, т.е. обусловленные влиянием социума, факторы его существования. При этом экология как таковая рассматривается отдельно и может быть в этом смысле названа экологией физиологической. Но не каждый из нас отдает себе отчет в том, насколько тесно эти сферы связаны между собой. Более того, на границе этих областей открывается ряд чрезвычайно важных моментов, которые могут пролить свет на некоторые классические проблемы экологии.

Мы привыкли понимать под экосистемой единый природный комплекс, образованный живыми организмами и средой их обитания. Однако сегодня мы все чаще ведем речь о том, что нас окружает не бездушная материя, но иные формы сознания. Потому уместнее будет говорить о необходимости «встраивания» сознания человека в совокупное планетарное сознание, или Экосознание. И в связи с этим перед экологией сознания, как отраслью науки, встает новая задача: всестороннее изучение Экосознания. Это исследование предполагает широкий спектр психофизиологических и естественнонаучных изысканий. Классическая экология ставит перед собой задачу создания условий для здоровой жизнедеятельности человека. Экология же сознания возникла вследствие невозможности решения этой проблемы без учета факторов его психического здоровья.

Еще в XVIII веке австрийский врач Франц Месмер основал метод, названный по его имени месмеризмом. Его появление имело большой общественный резонанс в Европе, и автор успешно практиковал в течение 25 лет. Хотя коллеги весьма враждебно отнеслись к открытиям ученого, Месмер нашел своих последователей, которые оставили немало теоретических трудов. При ближайшем рассмотрении следует признать, что современные гипно- и литотерапия идут по пути открытий Месмера.

Его практическая методика была основана на теории универсального флюида, который пронизывает все небесные тела, землю и живые организмы. Месмер утверждал, что всё в природе взаимодействует посредством этого вездесущего флюида. Распространяется он подобно световой волне, движение которой подчинено определенным законам. Человек в процессе жизни испытывает на себе магнетическое волновое воздействие других живых и неживых объектов, что зачастую приводит к нарушению его внутренних ритмов. Используя внешние естественные объекты, в частности магнит, а также групповые сеансы, Месмер добивался стабилизации внутренних ритмов пациентов, что оказывало общий оздоровительный эффект.

За последние 250 лет наука не раз вплотную подходила к осознанию этого феномена. Так, В.И. Вернадский в своих трудах говорит о циркуляции энергии внутри биосферы. Причем гениальный ученый, отталкиваясь от понятий солнечной энергии, тепла, света, приходит к выводам, сходным с месмеровскими. Изучая природу энергетического взаимообмена человека и окружающей среды, он обнаружил, что это влияние хотя и имеет химические последствия, но происходит нехимическим путем. «Понятие *сознание*, — говорит Вернадский, — недостаточно и неудобно для выражения того явления, для которого я хочу его употреблять. Мне ясно, что в природе все не может быть сведено к энергии и к материи. Как подвести к этим понятиям воздействие человека на геохимические процессы? Тут, конечно, произвольно действует ум и воля человека, и это совместное действие при росте цивилизации — я называю ростом его сознательности...» (В. Вернадский. Биосфера. Мысли и наброски. — М., 2001. — С. 188).

Итак, человечество — часть единого организма земли, жизнедеятельность которого зависит от более глобальных энергетических процессов. Внутренние ритмы (биологические и психические) человека определяют его самочувствие и, так сказать, качество его жизни. Проблему стабилизации этих ритмов можно разделить на три составляющие:

- проблему собственно медицинскую;
- проблему формирования в человеке экосознания (или, если хотите, «религиозного сознания»), то есть такой

системы взглядов на мир, которая помогала бы его естественному «встраиванию» в Экосознание планеты; — проблему изучения ритмов природы и их влияния на сознание человека.

Остановимся подробнее на последней составляющей этой актуальной проблемы.

В каждой ландшафтно-климатической зоне, как известно, складывается свойственный только данному региону вибрационный фон. Он определяется геологическими, биологическими, наконец, техногенными факторами. Во многом решающая роль в этом процессе отводится минералам, которые формируют ландшафт данной местности. Нетрудно представить, как естественный фон равнин будет отличаться от фона гор. Пожалуй, настолько же, насколько не похожи друг на друга степные народы и горцы. Человек при рождении впитывает в себя воздух своей родины. Он рождается как бы частью экосистемы, и, по большому счету, его внутренние ритмы соответствуют ритмам окружающего ландшафта. Если бы не реалии сегодняшнего мира, то можно было бы с уверенностью призвать людей жить там, где они родились.

Устойчивость психики человека во многом зависит от устойчивости окружающей его экосистемы. Изменение хотя бы одного из факторов, формирующих естественный фон, немедленно ведет к изменению Экосознания и, как следствие, к психосоциальным подвижкам. Рассмотрим это явление на примере геофактора.

Видимое многообразие минерального мира обманчиво. Оно ограничено и предопределено процессами внутреннего и внешнего планетного энергообмена. Образно говоря, каждый материк — есть определенный орган Земли, выполняющий уникальные функции по трансформации и перераспределению поступающей извне энергии. В рамках материков наблюдается такая же дифференциация, и так вплоть до отдельных географических объектов. Каждый минерал в общей массе отвечает за определенный участок спектра излучений. Наиболее тонкие энергии воспринимают более совершенные по своей внутренней природе минералы, химически чистые (простые) и кристаллически правильные. Геологический массив сформирован таким образом, чтобы воспринимать весь спектр поступающих излучений, но в количественном выражении минерала тем меньше в его составе, чем выше вибрация, воспринимаемая им. За перераспределение энергий наиболее низких «частот» отвечают горные породы сложного химического строения, поликристаллические и непрозрачные. Они составляют абсолютное процентное большинство земной коры. Кроме того, в геологическом массиве наблюдается пирамидальная картина внутренней циркуляции энергии. Воспринимая наиболее тонкую энергетику, более совершенные минералы трансформируют ее и передают на нижние «этажи» пирамиды.

Эта модель позволяет продемонстрировать, что происходит при нарушении видовой геологической целостности региона. Предположим, что в результате горных работ из земли извлечены природные ископаемые. С одной стороны, искажается энергетический каркас Земли – ведь добытые минералы переместили из одной географической точки в другую. Сырьевой регион лишился притока энергии тех частот, которые раньше были ему присущи, тем самым нарушается нормальная циркуляция энергии в земной коре. В перерабатывающем же регионе оказывается их переизбыток, что также создает центры нестабильности. С другой стороны, в обоих случаях нарушается естественный фон, связанный, как мы сказали, с сознанием проживающих на данной территории людей. Это не может не сказаться на социальной напряженности в добывающих отраслях. Не секрет, что наиболее проблемными являются именно регионы, связанные с добычей полезных ископаемых.

Особенно остро эта картина наблюдается в регионах, где идет алмазо- и золотодобыча, разработка месторождений драгоценных и полудрагоценных камней. Драгоценный камень, а тем более алмаз, концентрирует в себе, точнее, обладает способностью притягивать из пространства колоссальную энергию, с которой далеко не всегда способен справиться его обладатель. Потому их изъятие в промышленных масштабах из недр земли наносит непоправимый урон всему природному комплексу и немедленно отражается на качестве жизни людей. Условно говоря, алмаз, покоящийся в толще земной, незримо присутствует в Экосознании региона. Пресловутая «золотая лихорадка» — это лишь малый пример того, в какие формы может вылиться подобное искажение естественного фона. Причем экологическое равновесие в данном случае измеряется не железнодорожными составами или сотнями тонн, а килограммами, каратами.

Подобная же картина наблюдается в местах вырубки лесов, осушения болот и т.п. Только искажение естественного фона здесь происходит вследствие истребления флоры и фауны. Жизнь каждого животного, каждого дерева посредством того самого флюида связана с сознанием человека. Потому, безжалостно уничтожая растительный и животный мир, мы травмируем, прежде всего, собственную психику.

Однако следует перейти к еще более сложной проблеме современного существования: проблеме мегаполисов. В свете наших предыдущих рассуждений картина предстает действительно угрожающая. Техногенный фактор в мегаполисах становится доминирующим, и именно он стал скрытой причиной психических проблем городского населения. Это явление приняло такие глобальные масштабы, что впору вести речь об эпидемии психических расстройств.

В ходе градостроительства человек сформировал искусственный вибрационный фон, который, с одной стороны, теперь определяет его сознание, а с другой — в глобальном масштабе искажает энергетический

каркас Земли.

Вообразим на минуту, что представляет собой современный город с точки зрения химико-минерального состава: металл (преимущественно железо), асфальт, щебень, песок, нефтепродукты, в лучшем случае – отделочный мрамор и гранит. Причем все эти материалы привозятся со всех концов света, без учета характера их излучений. В результате наблюдается грандиозное вавилонское столпотворение вибраций, ритмов, энергий. Какая психика устоит под таким «перекрестным огнем»?

Наибольшую опасность в этом смысле представляют панельные и железобетонные конструкции. Древние люди очень осторожно относились к металлам. Не имея представления об электромагнитных полях, они знали об их проводящих способностях. Любой вытянутый металлический предмет (например, меч воина), подобно магниту, вызовет поляризацию пространства, тем самым транслируя его хозяину некую категоричность, решительность, воинственность, готовность идти до конца. В то время как конструкция железной клетки может подавить человека, вызвать в нем, с одной стороны, недовольство своей участью, а с другой — полную апатию. Клетка как бы разбивает сознание человека на сегменты, которые он никак не может в своем воображении соединить. Кроме того, железо всегда рассматривалось как наименее совершенный металл, обладающий способностью проводить лишь самые грубые вибрации. Бетон, представляющий собой мелкодисперсную смесь песка и цемента, является, пожалуй, самым несовершенным рукотворным минералом, который только можно было бы себе вообразить. Он состоит из мельчайших осколков, хаотичное взаимное расположение которых не дает возможности рассматривать бетон как сколько-нибудь структурированный материал. Потому, в силу своей энергетической непрозрачности (для тонких вибраций), он вызывает в человеке ощущение изолированности и в то же время незащищенности.

В результате этого городской житель одержим страхом одиночества и смерти. Он обладает «клиповым» сознанием, в котором приступы меланхолии сменяются всплесками крайней агрессии. Такое сознание построено по принципу музыкального клипа, где одна картинка сменяет другую, не позволяя произвести оценку происходящего. В минеральном царстве этому явлению соответствуют поликристаллические горные породы. Они состоят из множества правильных кристалликов, каждый из которых прозрачен и структурирован. Однако, из-за того, что кристаллические решетки соседних кристаллов отличаются друг от друга по своему строению и ориентации в пространстве, камень в целом не способен проводить и трансформировать тонкую энергию. Такой объект способен резонировать только на волну с нестабильными характеристиками, то есть хаотичную и грубую.

Сознание городского человека — склад фрагментарных опытов, которые навязаны и многократно закреплены телевидением и другими СМИ. Человек энциклопедичен в своих познаниях, но все они поверхностны. Он многое умеет, но не любит доводить начатое до конца. Он может адекватно оценить ситуацию, но не имеет такой возможности, ибо биологический цикл концентрации на определенном предмете у него слишком мал, и поэтому он просто не успевает разобраться в ситуации, ведь к моменту принятия решения его сознание транслирует другую картинку. Все это приводит к стрессам, неустойчивости психики, разнообразным фобиям, а главное, человек лишается перспективы, осмысленности существования. Кроме того, сознание такого человека, благодаря средствам современной коммуникации, прочно впаяно в совокупное эго толпы. Подобно громадной глыбе, такой эгрегор способен отзвучать только на стихийные импульсы социальной агрессии.

Вот почему многие жители мегаполисов неосознанно тянутся к земле, ибо она врачует разорванный внутренний мир человека. Природа способна стабилизировать его внутренние ритмы, сгладить резкие углы, транслировать полутонные ощущения. Всего этого так не хватает человеку в городском плену.

Можно было бы продолжить подобные рассуждения, основанные на аналогии минерального и человеческого царств, но рамки доклада не позволяют более подробно остановиться на данном предмете. Да и не перечислением проблем необходимо сейчас заниматься, но поиском путей выхода из сложившейся ситуации. Человечество слишком далеко продвинулось по обозначенному выше весьма скользкому пути, чтобы можно было бы призывами заставить его начать все сначала. Тем не менее необходимо предпринимать постоянные попытки внести коррективы в существующие концепции природопользования, изменить воззрения общества на градостроительство, на педагогику и многие другие области нашей жизни.

В сфере использования природных ресурсов следует отказаться от варварских методов добычи. Необходимо в этом процессе начать рассматривать и интересы планеты в целом. Перемещая природные ресурсы из одной точки в другую, нужно научиться восполнять энергопотери Земли. А если это невозможно, то уметь прогнозировать последствия подобных вмешательств. Многие из того, чтобы решить эти задачи, у человека уже есть.

Процессы глобализации, которые сегодня представляются объективными, могут обернуться непредсказуемыми последствиями. Это может произойти, если призыв к узкой специализации будет принят буквально. Обратная сторона глобализации — унификация, когда, грубо говоря, весь мир носит одну и ту же одежду. Самобытность регионов продиктована не только культурными традициями, но энергетикой, флюидом, которым наделила его природа в момент рождения. В том случае, если человека окружают дома, мебель, транспорт и т.п., несущие

вибрации мест непривычных или даже чуждых, он теряет внутреннюю опору, в нем растет чувство тревоги. Никогда раньше эта проблема не возникала в обществе, потому что из-за транспортных проблем не было возможности использовать в архитектуре чужестранные материалы. В редких случаях возводился главный храм или дворец правителя, для постройки которого использовались лучшие материалы со всех концов империи. Тем самым создавался символ могущества и властного центра большой территории, каждый из материалов словно представлял в столице свой регион, выражая преданность и преклонение перед своим владыкой. Сегодня же мы постепенно приходим к осознанию не просто символичности этапов и методов строительства, но и к научному обоснованию многих приемов, которые использовали наши предки. Потому лучшим материалом для строительства могут быть только местные ископаемые. Это – во-первых. Во-вторых, использование железобетонных конструкций для жилищного строительства нежелательно, а для детских и школьных учреждений вообще недопустимо.

С особой остротой встает вопрос о сохранении в ходе расширения городов естественного ландшафта, а также о его воспроизводстве. Представляется идеальная картинка будущего города, где каждый дом, каждая транспортная артерия, будут не просто визуально, но и энергетически вписываться в естественный фон местного ландшафта, где не будут сначала уничтожаться лес, срываться холмы, уводиться в трубы реки, а затем искусственно создаваться водоемы и разбиваться парки из привозных саженцев и импортной травы. Совершенно новый подход необходимо выработать к решению демографических проблем. Политика государства в этой сфере должна быть направлена не только на мониторинг, но и на управление миграционными потоками. Несомненно, должен быть сделан упор на равномерное распределение народонаселения по территории страны с учетом совместимости внутренних ритмов людей и естественного фона местности их проживания. В этом залог социальной стабильности.

В свете высказанных идей совершенно новые задачи открываются перед педагогикой. Уже отмечалось, какие повышенные требования следует предъявлять к зданиям, используемым для размещения детских учреждений. Формирующаяся психика ребенка особенно восприимчива к качеству материалов, с которыми он ежедневно сталкивается. Игрушки, изготовленные из натуральных, местных материалов, окажут наиболее благотворное действие на ребенка. Кроме того, следует способствовать тому, чтобы дети как можно больше времени проводили в естественно-ландшафтных условиях: за городом, на природе, в контакте с дикорастущими деревьями и травами, с камнями, на берегу естественных водоемов.

Формирующееся сознание ребенка подобно растущему кристаллу. Для того чтобы вырос прекрасный кристалл, необходимо создать для этого определенные условия. Оттого, какой строительный материал мы будем поставлять его развивающейся психике, в каком порядке мы будем это делать, насколько нам удастся поощрениями и предостережениями возбудить его желание самостоятельно развиваться, зависит степень его внутренней чистоты и совершенства. Потому природа учит нас никогда не ставить перед ребенком искусственных проблем, каждая новая задача должна стать естественным продолжением его предыдущего опыта. Сознание жизнеспособного человека как монокристалл, в нем каждый опыт плотно упакован и соизмерен с другими его частями, – проникающий в его структуру луч не встречает препятствий на своем пути, тем самым он имеет возможность проявлять свое созвучие с более тонкими энергиями. Следовательно, весь педагогический процесс должен быть цельным и сбалансированным. К сожалению, современные методы преподавания в своем большинстве являются продолжением «клиповости» сознания человечества в целом, о чем мы уже говорили с вами. Однако вместе с их внедрением растет убеждение, что качество знания они не улучшают. В самом деле, так называемая тестовая методика, когда вместе с вопросом ученику предлагается несколько вариантов решения, соответствует требованиям современной динамичной действительности. В то же время его творчество в значительной мере ограничивается. Словно бы вместо красок и мольберта ему предложили книжку-раскраску и набор фломастеров. Согласитесь, у этих предметов разная задача. Как только человек научился различать основные цвета и проводить ровные линии, ему нужно предложить более творческую задачу: научиться улавливать полутона и воспроизводить их на полотне. Только в условиях свободного творчества может развиваться образное мышление ребенка. Развитие абстрактного мышления как в технических, так и в гуманитарных дисциплинах является насущной задачей педагогики. Негативные тенденции механизации и схематизации знаний коснулись, к сожалению, и высшей школы. Все меньше перед студентами ставится проблемных задач, требующих практического приложения всех полученных знаний. Все это характеризует современное общество как проявляющее признаки старения, закристаллизованности, ведь видимая технологичность образования не создает предпосылок для формирования полноценной абстрактно мыслящей личности, которая является двигателем любого здорового сообщества.

Экология сознания начинается с **эковоспитания** в широком смысле этого слова, которое не может быть ограничено никакими возрастными и социальными рамками. Его необходимо вести на принципах Экосознания, главным из которых является закон внутреннего единства и взаимосвязи. Каждый цветок, каждая песчинка – часть твоей экосистемы, а значит, и твоего сознания. Потому вред, который ты вольно или невольно, лично или руками подчиненных причинишь окружающему миру, бумерангом вернется к тебе же в виде негативных психических всплесков. Пора прекратить движение по замкнутому кругу!



ВЛИЯНИЕ ОГНЕННЫХ ЭНЕРГИЙ ЭПОХИ ВОДОЛЕЯ НА ДУХОВНОЕ СОЗНАНИЕ СЛАВЯНСТВА, СОДРУЖЕСТВЕННЫХ С НИМ НАРОДОВ И ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ЗЕМЛИ

Доклад на международной научно-практической конференции «Духовность народа и её выражение в казахской и русской культуре», г.Семипалатинск, 15-17 сентября 2003 г.

История знает периоды подъёма и упадка стран и народностей, населяющих их. Подобные события происходили на Земле с момента становления человечества. Однако наука не может заглянуть в далёкое прошлое, например, более миллиона лет тому назад, когда уже существовали великие цивилизации. Остатки материальных свидетельств о них хранятся под толщей воды океанов или в песках пустынь. Очень многое о динамике развития жизни Космоса, Солнечной Системы и Земли открыто в сверхчеловеческих знаниях Учения Жизни, включающего в себя «Тайную Доктрину» Елены Петровны Блаватской, Учение Живой Этики, переданное через Елену Ивановну Рерих, и Учение Сердца, данное для начинающейся Эпохи Сердца под лучами созвездия Водолея. Его передала землянам Зиновья Васильевна Душкова.

Ничто на Земле не происходит изолированно от космических воздействий. Космос живёт и дышит подобно человеку, по принципу вдоха и выдоха. Вдох и выдох человека исчисляются секундами; интервал Вдоха и Выдоха Солнца около одиннадцати лет. Так и каждое светило во Вселенной имеет свой ритм дыхания. Вдох и выдох можно графически записать в виде волны. Именно волнами происходят исторические подъёмы и спады стран и народов. Причины таких явлений лежат в сочетании причинно-следственных связей, накопленных народом, с воздействием химизма светил Космоса. Иногда подобные сочетания столь благотворны, что они способствуют расцвету культуры и науки, как было в Древнем Египте и Древней Греции. Иногда причинно-следственные связи, имеющие в своей основе захватнические войны и подавление других стран, столь тяжки, что любое напряжение со стороны Космоса может дать разрушительный толчок, и тогда отдельные народы исчезают со страниц истории. Подобные явления описаны в «Тайной Доктрине» Е.П.Блаватской на примере жителей материка Атлантиды, исчезнувшего с лица Земли вследствие нескольких мощных катаклизмов. Сейчас многие учёные отвергают существование данного материка, хотя материальные свидетельства в виде гигантских скульптур острова Пасхи, поднявшихся со дна океана, свидетельствуют об истинности Атлантической цивилизации.

Знания, выданные человечеству Учением Жизни, открывают нам прошлое и нацеливают в будущее. Причём постоянно звучит призыв о сознательном сотворении своего будущего как отдельным человеком, так и сообществом людей – странами и народами.

Химизм излучений планет и светил изучается пока недостаточно, но является очень важным в жизни людей и стран.

Нынешнему поколению посчастливилось жить в судьбоносный для Земли и её человечества период. Это время конца столетия и тысячелетия; завершения Тёмной Эпохи – Кали Юги и начала Светлой – Сатья Юги, время конца пятой Расы человечества и прихода более духовных Рас: шестой и седьмой, которые будут жить одновременно. Каждое из этих событий в отдельности имеет определённое влияние на будущее Земли и человечества, но одновременного стечения подобных судьбоносных сочетаний ещё не было в истории Земли. Ко всему указанному выше следует прибавить мощное воздействие созвездия, в область влияния которого вошла Земля, - это созвездие Водолея. Тысячи лет на Землю воздействовало созвездие Рыб. Под влиянием его излучений поднимались и развивались народы, сознание которых было близко к химизму данного созвездия. Учение Жизни давно указывало на особую связь, которая существует между излучениями Водолея и славянскими народами, духовный подъём которых намечается с началом космического воздействия Водолея.

Касаясь характера излучений Водолея, ещё не изученных нашей наукой, Учение Сердца говорит: «Заструил Водолей токи новые. Как откликнулись на них, дар звёздный воспринимая? Коснулось ли чувство благодарности созвездию, принявшему на себя великое бремя забот о Племена Человеческом? Седой Аквариус токами Премудрости Божественной полон. И оттого способен мудро разрешить те задачи, которые

перед ним были поставлены Планом Эволюции, проявленным импульсом Сердца Космического. Велением Свыше пробужден магнит, животворящий созвездие единое, и каждой звезде предначертана роль собственная, в великой Мистерии Огня звёздного разворачивающейся, что отражение найдёт на плане Земном образом наилучшим...

Водолей начинает изливать струи Пламенные. Дайте созвездию шанс вместить столько Огней, сколько пролить оно пожелает. Токи необыкновенно мягкие, нежные и, в то же время, силу мощи скрытой в себе несущие — целителем добрым приходят в дом, поднимая на ноги тяжело больного; изгоняют недуг, Огнём дезинфицирующим все уголки прожигая» /Сердце Беспредельности /.

Пришли сроки очищения Земли от зла. Невидимые Огненные энергии не только Водолея, но и многих других планет устремились к Земле, чтобы провести разделение, завещанное ещё древними пророчествами, между людьми с любящими сердцами и носителями чёрных, злобных сердец. Проявления добра и зла – категории не только нравственные, но и физические. Так, все негативные эмоции вызывают низкочастотные колебания в материях тела человека, добро же соответствует колебаниям высокой частоты. Огненные энергии космоса гармоничны добру – они высокочастотны и очень мощны. Потому встреча их с колебаниями низкочастотными часто приводит к взрыву, будь то сердце и сосуды раздражённого человека или какой-либо объект, насыщенный негативными мыслеобразами людей (шахта, где рабочим не выплачивается зарплата, самолёт, управляемый неравновесным человеком, и т.д.).

Всё сказанное о космических воздействиях на Землю и её жителей могло бы звучать в виде фантастических заявлений, если бы оно не иллюстрировалось трудами учёных – геофизиков, гелиофизиков, биологов, указывающих на глобальные процессы в Космосе и на Земле, не имеющие прецедентов в прошлом.

Системную оценку этим событиям дал новосибирский ученый Алексей Николаевич Дмитриев – профессор, доктор геолого-минералогических наук, кандидат физико-математических наук, специалист по глобальной экологии, математической геологии и быстро протекающим геофизическим явлениям – в своей книге «Огненное пересоздание климата Земли» / Новосибирск, 2002 /.

Предупреждения Великих Учителей человечества об изменении наклона оси Земли и перемещении полюсов на грани Эпох прозвучали еще в последней четверти XIX столетия в «Тайной Доктрине». Эти процессы, утверждалось в Откровениях, будут сопровождаться катаклизмами и стихийными бедствиями, которые сейчас стали суровой реальностью.

Статистикой отмечен резкий количественный скачок природных катастроф, начавшийся в 1973 году. В 1963 – 1967 гг. зафиксировано 89 катастроф, а в 1988 – 1992 гг. – 205, и число их продолжает нарастать с каждым годом.

По свидетельству учёных, нарастает энергоёмкость Солнечной системы, что приводит к росту метеорологических катастроф. Так, с 1963 по 1990 г. число их возросло в 4,3 раза.

Глобальное потепление на планете вызвало множество научных версий, как, например, теорию «парникового эффекта» и др. Все эти предположения «разбиваются» фактами — почему-то потепление необъяснимо резко отличается по распределению на планете. Так, в тропиках температура возросла на 0,6 – 0,8о С, в средних широтах – на 2,5 – 3,0, а в полярных областях – на 6 – 8о С. Массивное таяние ледников изменило климат приполярных областей. В Канаде за последнее десятилетие леса передвинулись на север на 100 км, а на островах, близких к Антарктиде, за несколько последних лет появилось около 300 видов новой растительности.

Всё с большей скоростью идёт переполюсовка магнитного поля Земли. За 10 лет (с 1980 по 1990 гг.) полюса сместились уже на 150 км. Всё сказанное и многие другие факты свидетельствуют о том, что идёт скоростное изменение климата Земли, о чём заранее указывалось в Учении Жизни.

Особенно поражают учёных процессы, происходящие на Солнце и других планетах Солнечной системы. Фиксируется увеличение энергоёмкости планет, например Юпитера – вдвое. Солнечная же активность особенно повысилась преимущественно в области полярных областей; появились необычные явления, названные «торнадо на Солнце». Кроме того, значительно ускорилась связь между Землёй и Солнцем из-за сгущения вещества между ними. Это только краткая информация о глобальных космических воздействиях, меняющих саму материю Земли и, конечно, человека.

Очень подробно в Учении сказано о характере взаимодействий космических излучений с излучениями и мыслями человека и человеческих сообществ, которые, объединяясь, могут давать как положительные, так и отрицательные следствия.

Учение Жизни свидетельствует, что в окружающем нас мире нет неживой материи – все царства природы, начиная от минерального, имеют жизненный принцип и тенденцию к развитию более сознательной жизни в процессе эволюции. Живыми существами являются и все планеты Вселенной, включая нашу Землю.

Земля, подобно всем структурам Космоса, имеет семеричное строение, а физическое её тело содержит жизненно важные органы, подобные таковым в человеческом теле. Самым главным органом Земли, как и человека, является сердце. «Сердце планеты бьётся в Азии. Счастлива Русская страна принадлежать к этой

части света», - говорит Великий Учитель. Сердце планеты – это не только определённая область Земли, но, прежде всего, народы, населяющие её.

Казахский народ живёт в Сердце Земли и давно идёт по путям судьбы рядом с русскими. Причинно-следственные связи объединяют эти два народа. Предпосылки для роста и развития в Новой Эпохе оба народа имеют прекрасные. Однако надземный Огонь проводит свой отбор по линии сердца, и его должен пройти каждый человек индивидуально.

Настало время человеку взять развитие своего сознания в свои руки. И на этом пути нет ничего более насущного, чем учиться Любви – Любви жертвенной, Любви ко всему населяющему нашу Землю и ко всем Помогающим нам из Высших Миров. Закон Любви — самый главный из Космических Законов. Он объединяет собой все развитые планеты Вселенной. Земля не выдержит натиска преобразующих её Огненных Энергий, если люди не помогут ей своей Любовью. Духовность есть Любовь. Братское объединение русского и казахского народов на главных путях космического развития, представляющих собой культуру, есть великая помощь планете.

Культура – это почитание Света (на санскрите «культ» – почитание, «ур» – свет). Она включает в себя науку, искусство, и всё это объединяется понятием Красоты.

Новая эпоха, в которую вступает человечество, - это Эпоха Красоты, Любви, Сердца, Синтеза. На этих основах строятся отношения русского и казахского народов. В них наше совместное духовное продвижение, здоровье и жизнь планеты Земля.



ОГНЕННОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА И РОЛЬ МЕДИЦИНЫ В ЭТОМ ПРОЦЕССЕ

Доклад на международной научно-практической конференции «Духовность народа и её выражение в казахской и русской культуре», г.Семипалатинск, 15-17 сентября 2003 г.

Глобальные изменения, происходящие с Землёй, Солнцем и другими планетами Солнечной системы, сейчас напряжённо изучаются гео- и гелиофизиками. Комплекс этих изменений синтезирован известным новосибирским учёным, доктором геолого-минералогических наук А.Н.Дмитриевым в книге под названием «Огненное пересоздание климата Земли».

А что же происходит с человеком? Может ли он – наиболее пластичное и совершенное создание на Земле – не претерпевать подобных изменений? Биологическая и медицинская науки, призванные проследить подобные изменения, находятся, похоже, в оцепенении, подсчитывая количество смертей, осложнений и множество новых болезней, возникающих с какой-то устрашающей стремительностью.

Сейчас успешным в разрешении самых неразрешённых вопросов науки может оказаться только тот учёный, который перестанет смотреть на человека и природу всего живого глазами патологоанатома, обращаясь лишь к видимой, физической части. Только признание космической семеричности во всём окружающем мире позволит увидеть новые горизонты и совершить важные для человечества открытия.

Человек был и остаётся основной тайной Космоса. Расшифровка микромира человека откроет путь к познанию Макромира.

Тысячи страниц Учения Жизни написаны с обращением к человеку, учёному, врачу, педагогу, где указываются направления в исследованиях и поисках, которые сблизят мир физический и миры тонких энергий.

Исследования в медицине рекомендуются Учением направить, прежде всего, на поиски двух веществ, которые содержит обычный человек. Это: кристаллы психической энергии – источник здоровья и жизни человека и вещество империл – продукт негативных эмоций, особенно раздражения, который откладывается на стенках нервных каналов, вызывает нарушение периферического кровоснабжения. Не исключено, что ряд заболеваний, типа облитерирующего эндартериита, вызываются отложением кристаллов этого яда. Учение, направляя учёных к поискам, указывает, что империл будет найден первым, а потом уже последует открытие психической энергии.

Особая область исследований – это фотография излучений человека. Уже десятки лет насчитывает открытие супругов Кирлиан, которые предложили метод фотографий излучений, исходящих из пальцев человека. Почему оказалось легче сфотографировать излучение типа «короны», исходящее из пальцев, чем всю ауру? Прежде всего потому, что пальцы, где открываются каналы сердечного центра высшего сознания, излучают очень мощный концентрированный световой поток. Он даёт полную характеристику психического и физического состояния человека. Сейчас метод подкреплён современными техническими возможностями, включая использование компьютеров. Но многие перспективы и возможности своего метода наметили ещё авторы.

Учение, указывая на то, как мало используется данное изобретение в повседневной жизни человека, открывает нам некоторые из таких возможностей. «Например, в области сельского хозяйства при селекционировании семян и определении их всхожести семена мёртвые быстро и безошибочно можно отделить от живых, ибо мёртвые не дадут излучений. Так же можно будет устанавливать и степень жизнеспособности растений или степень их заболеваемости. Можно будет и устанавливать пригожесть яиц для инкубаторов. В области медицины этот аппарат в буквальном смысле будет творить чудеса. В случае частичного паралича пальцев, руки или ноги или атрофии каких-либо органов тела аппарат в состоянии будет указать, какие именно нервные центры, заведующие функциями данного органа или движением мускулов, поражены и клетки этих нервных узлов омертвели. Можно будет безошибочно проследить степень заболевания ткани от периферии и в глубину. Можно определить электрическое напряжение работающих пальцев и пальцев в состоянии покоя. Особенно интересными могут быть снимки напряжённо работающего мозга и его различных частей. Какие неслыханные возможности в руки науки даются этим изобретением! Подобно тому, как смело устремилась впереди всех

других она в область исследования космоса, может углубиться она в область исследования человеческого организма и занять ведущую роль также и здесь. Функции некоторых желез в человеческом теле ещё не совсем установлены или неясны. Ведь по напряжению их излучения или светимости можно будет определить, в каких именно процессах жизни организма принимают они участие. Ведь напряжение каждого органа тела различно, в зависимости от того, какая на нём лежит нагрузка в данный момент. И степень этого напряжения можно будет изучать наглядно, как в здоровом, так и в больном теле. Ведь можно будет зафиксировать даже нервные импульсы, бегущие по нервам подобно электрическому току. Возможно, что аппарат этот определит степень усталости металла или начало заболевания, скажем, алюминия или цинка. Даже трудно представить себе, какие области жизни вообще или промышленности и техники не затронет это удивительное изобретение. И можно лишь удивляться, что за него до сих пор не ухватились все те, кто может применить его с пользой...» / Грани Агни Йоги/.

На страницах Учения даны рекомендации, какие условия следует соблюдать, чтобы получить снимки ауры человека.

Врачи призываются к исследованию жидкостных сред человеческого организма – крови, слюны, пота; рекомендуется проводить их сравнительно у людей положительных и откровенно безнравственных – будут найдены отличия. Уже делаются подобные попытки. Учение говорит, что пот радостного труда будет качественно отличаться от пота убийцы, преследующего свою жертву. Очень много в Учении откровений о крови. Кровь – это магическая субстанция, в которой записано всё прошлое человека. Она требует тщательного и глубокого изучения со стороны науки.

Всё сказанное и многое другое выдано Учением ещё в 20-30 годах XIX столетия, но оказалось невостребованным. В этот же период уже звучало предупреждение о скором приходе Огненных энергий. «Огонь у порога!» - возвещало Учение Агни Йоги. Время огненных энергий, преображающих Землю и человека, наступило. Третья часть Учения Жизни – Учение Сердца – говорит о наиболее напряжённом преобразующем влиянии Космического Огня на протяжении семи лет до конца второго тысячелетия и семи первых лет нового, третьего тысячелетия.

Симптомов Огненных воздействий очень много, но медицина не знает их, не верит в их существование, а потому не может помочь людям.

Огненные воздействия направлены в первую очередь на преобразование самого главного органа человека – сердца. Если сердце живое – имеющее способность любить, то под влиянием Огня преобразуется его клеточный состав, но процесс этот болезнен. Могут ощущаться тяжесть в области сердца, сердцебиения, проходящие боли, но они носят функциональный характер. Если же сердце состоит из материи, не способной к преобразению, наступает разрушение. Это участвовавшие инфаркты, инсульты и т.п. Потому сердечно-сосудистые заболевания вышли на первое место в структуре заболеваемости населения планеты.

Учение Сердца, открывая особое воздействие Огненных энергий на самую плотную систему человеческого организма – костную, объясняет появившееся заболевание: «остеопороз».

Особой областью исследования представляются заболевания психики, среди которых значительная часть – одержания. Эта категория воздействий Тонкого мира официальной наукой не принимается к рассмотрению. Люди не находят исцеления. Учение же предлагает целый арсенал воздействий: влияние на больного человека сильной психической энергии врача, воздействие магнитов, лекарств-жизнедателей, среди которых первым является корень валерианы и др.

Воздействия мысли, психической энергии и воли медицина не изучает в комплексе, оставив этот мощный арсенал оздоровления человека безграмотным экстрасенсам и чёрным колдунам.

Психология – наука о мысли – стала наукой тестов и не развивается должным образом.

Область эмоциональной сферы человека не изучается в плане серьёзного её воздействия на характер заболеваний.

Психическая энергия (или иммунитет человека), её накопление и разрушение, зависимость от эмоционального состояния – все это очень подробно описано в Учении Жизни, но продолжает отвергаться представителями медицины.

Сейчас настало время, когда главным целителем и разрушителем приходит к нам Огненная стихия. Можно идти с ней рядом, используя её мощь, и это, прежде всего, усиление её позиций в организме человека, которые представлены мыслью и психической энергией. Борьба с огнём трудно даже на физическом плане, но с Огненной стихией внутри себя – невозможно. Учение призывает полюбить невидимый огонь и сотрудничать с ним, изучая его проявления. Только так можно выстоять в трудное и прекрасное время преображения себя.



ПОГОВОРИМ ОБ АСТРОЛОГИИ

*«Звёзды “говорят”, речь безмолвнующими посылаемыми производя...
Включайтесь в разговор, коль речь звёздная по душе вам придётся, и знайте,
что сердца ваши сумеют повести беседу, ибо им от рождения знакомо наречие
светлое,
Самим Творцом завещанное как единый язык космический, всем Мирозданием
понимаемый».*

Немногим более десяти лет тому назад мало кто слышал об астрологии. Сегодня почти каждая газета выходит с астрологическим прогнозом для всех на свете: «тельцов», «скорпионов» и т.д., которым что-то обещают, от чего-то предостерегают и тому подобное. Люди разного уровня развития, кто без тени сомнения, кто со смущённой улыбкой, читают эти бессмысленные вещи.

Нам, привыкшим жить в домах, построенных по «типовым проектам», и лечиться не индивидуально, а «по схемам», очень легко представить себе, что астрология также может давать некие схематические прогнозы для целых групп людей.

Каждый человек, хоть что-то знающий об астрологии, понимает, что астрологический прогноз глубоко индивидуален. Потому псевдоастрологи, которые составляют гороскопы для газет, — люди, нечестным путём зарабатывающие деньги и одновременно большие кармические долги, как и все другие обманщики.

Подобные горе-астрологи только дискредитируют эту возрождающуюся науку. Однако не является секретом, что во всех научных областях есть нечестные люди, но никто не отбрасывает из-за них науку.

Для того чтобы понять предмет астрологии как науки, обратимся к Откровениям Учения Жизни, которые включают в себя труды Е.П.Блаватской, Агни Йогу и Учение Сердца.

Космические Законы утверждают вечность Жизни в непрерывно меняющихся формах. Для человека это означает развитие сознания в круговороте жизней по закону перевоплощения с сопутствующей ответственностью за всё содеянное в пути по закону причин и следствий — кармы.

Монада (зерно жизни) каждого живого существа подвластна влиянию того созвездия, под которым впервые возникла пульсация жизни в самом начале создания физического тела. По ходу развития плода можно проследить излучения светил, оказавших воздействие на его развитие. Учение Сердца свидетельствует: «Воздействие светил огромно, если сознательно приобщаться к их токам, понимая

всю целесообразность наличия связи нерушимой. Данное условие имеет значение не только земное, но и космопространственное» /Сердце Беспредельности,326/.

Астрология — очень точная наука о влиянии светил на человека, и пока будут существовать светила, будет существовать и астрология. Но для составления самого примитивного гороскопа астрологу нужно знать точно момент появления на свет человека. Далее астролог должен владеть наукой астрохимией, так как астрология только формула астрохимии. Правда, химизм светил ещё не известен ни науке, ни современным астрологам. Е.И.Рерих писала: «Наука астрология очень сложна. При изучении и особенно при толковании её знаков необходимо иметь накопленную психическую энергию. Самый важный ключ к астрологии утерян для Запада. Кроме того, и в древности учёный-астролог был и хиромантом и умел иногда читать по ауре. Только такое соединение может дать близкое определение характера и связанной с ним судьбы. Но поверх всего стоит сокровенное знание астрологии, которое недоступно смертным, это знание находится во владении Великих Учителей человечества» /Письма Е.И.Рерих, т. II, 19.08.37/.

Период с начала прошлого столетия до настоящего времени по мощи событий, происходящих как в Надземных мирах, так и в плотном мире, отличался от всего, что было на Земле за всю историю её развития. Сначала преддверие Армагеддона /битва сил Света и тьмы/, а потом, в 30-40-е годы, — сама битва. События Тонкого Мира отражались на физическом плане мощными столкновениями народов в первой и второй мировых войнах.

Победа Света над тьмой в Тонком Мире перенесла всю последнюю битву на план физический. В процесс оздоровления Земли — очищения от спор зла включились многие развитые планеты Космоса. Можно с трудом представить то, что происходит на тонком плане, в гигантской химической лаборатории, которой является пространство вокруг нас. Потому принятые до сего времени астрологические подходы к начертанию гороскопов и их расшифровке сейчас в очень малой степени отражают истину по причине новых сочетаний светил, дающих совершенно новые токи. Из-за космических бурь нарушается химизм светил и преломляются их лучи. Мощные потоки невидимого огня, идущие к Земле, в настоящее время создают новые, неизвестные прежде воздействия на человечество.

Об астрологии можно сказать, что это наука со значительным прошлым, когда её представляли древние мудрецы, владевшие сокровенным знанием. Основы будущей астрологии как великой науки будущего человечества сейчас только закладываются. «Астрология — прежде всего наука будущего. Но конечно, астрология как наука в руках современных её адептов ещё не на высоте. Даже здесь, в Индии, нет уже хороших астрологов. Астрохимия есть наука ближайшего будущего. Ведь уже изучают химизм солнечных пятен и воздействия Луны, также скоро начнут изучать химизм ближайших светил, отсюда один шаг к официальному признанию астрологии; ибо астрохимия есть основа астрологии. Но эзотерическая астрология, конечно, мало доступна современным астрологам... Знание тайных вычислений эзотерической астрологии в руках злобных или безответственных духов повергло бы мир в разрушение» /Письма Е.И.Рерих, т. I, 08.08.34/.

Издравле утверждалось, что первоисточник жизни есть космический магнетизм. В основе всех обращений древнего человечества к Солнцу, светилам, стихиям лежали

глубокие знания, заложенные в культурах космического магнетизма. «Вся астрология построена на утверждениях **законов космического магнетизма**. Жизнь и конец её исчисляются тем же космическим магнетизмом. Насколько комбинации сочетаний держатся притяжением магнетизма, настолько жизнь течёт... Смерть человека может быть выявлена, как явление острого притяжения космического магнита. Трудно не назвать жизнь и смерть одним наименованием, то же притяжение в беспредельной смене, меняются только сочетания и их предназначения... Начало и конец, истинно, встречаются в пространстве» /Агни Йога, Беспредельность, I, 122/.

Астрология точно определяет космический магнетизм, и таким образом можно определить ход будущих событий. Подобным вычислениям поддаются все явления жизни. «Очертите круг светил, оказывавших и оказывающих действенную помощь в плане развития вашей личной системы целостной. Чувством благодарности к их труду непрерываемому мост связующий возведёте, тем право получая присоединиться к великой работе, имеющей значение космопространственное» /Сердце Беспредельности, 326/.

Астролог, обладающий сокровенными знаниями и чувствованием сердца, сможет определить не только направленность судьбы отдельного человека, но соединение народов, собирание новой расы и многое другое.

Научно составленный гороскоп в будущем поможет врачу в определении болезни и приходящих обстоятельств, определит выбор времени хирургического вмешательства и характер обстоятельств, способствующих скорейшему выздоровлению. Астрология будет применяться не только в медицине, но и в суде — она поможет не осудить невиновного.

Правильно составленный гороскоп определяет возможности и сложности судьбы человека и является следствием цепи причин, сложенных прежними жизнями.

В становлении будущей науки астрологии два источника будут объединены: самые чёткие вычисления должны быть соединены с сердцем. «Оно скажет своим безмолвным языком, где тягость, которую нужно переждать, или радость, которую нужно использовать... Сердце помогает, но и оно в чувствознании руководится Иерархией. Справедливо люди возвращаются к астрологии, но без огненного сердца они могут оказаться в непроходимой чаще. Так вспомним о сердце, иначе говоря, об Иерархии» /Агни Йога, Мир Огн., II, 115/.

Сильный дух может иметь тяжёлый гороскоп, так он несёт на себе ношу мира сего. Устремление, сила энергии и сила мысли помогают справиться с любыми трудностями земного пути. «Астрология — великая наука, но она может быть управляема силами мысли... Ведь мысль творит; мысль химична; мысль даже влияет на карму. С такими мощными законами состязается мысль» /Агни Йога, Мир Огн., III, 609/.

Человек, развивая своё сознание, проживает на Земле сотни жизней, воплощаясь в разных странах и народностях, прорабатывая по очереди все знаки Зодиака. Особенности принадлежности к различным стихиям и соотношение химизма разных светил дают ему возможность для огранки духа. Люди различного уровня сознания, рожденные под одним созвездием, могут проявить себя на разных полюсах своей чувственной природы. Однако общее эволюционное устремление заложено потенциально в природе человека. Представленный в книге «Звёздный гороскоп»

несёт в себе эволюционное устремление каждого духа в каждом из знаков Зодиака. Способность звёзд говорить раскрыли ещё в древности. Те, кто понимали речь звёзд, назывались звездочётами. Сейчас появилось много людей, одарённых сверхчувствительным восприятием. Именно они не дадут унижить вновь воскрешающую древнюю науку — астрологию. «Много прозрений было подарено миру, но, как всегда, и в данной сфере косная материя приложила свою руку, пытаясь науку зарождающуюся превратить в источник, служащий для порождения разных методов гадания. Астрономия дала Астрологию, и блудная дочь стала угождать всем проходимцам, пожелавшим поставить мощь светил себе на службу, вопрошая, под каким стечением планет можно выгодней продать товар залежалый. Неужто мириады звёзд служат лишь для того, чтоб создавать лучшие комбинации для торговых сделок или прокалывания ушей и т.п.? Так любое самое величественное начинание можно довести до крайней степени изуверства. Но звёзды говорят нам ныне совсем не о том, что порождает голос собственной самости человеческой, а о том, что готовы они вступить в диалог, от сердца к сердцу струну серебристую протягивая, чтоб к проводу высшему не сумело подключиться существо низшее, слово небесное искажая.

Прислушайтесь внимательно: звёзды уже обращаются к вам, желая найти общий язык, на котором могут говорить два существа, Огнём единым порождённые» /Учение Сердца, Сердце Беспредельности,312/.



Научны ли пророчества?

Славянство, центром которого является Россия, в своей массе прошло период насильственного государственного атеизма, потому разговор о пророчествах у многих вызывает покровительственную улыбку, хотя и некоторый холодок страха в душе, т.к. основная масса пророчеств о будущем Земли предвещает трудности и испытания.

Научное предвидение мы не привыкли называть пророчеством, относясь к последнему, как к чему-то грандиозному и слегка устрашающему. Хотелось бы пригласить читателя, живущего вместе со мной в период исполнения самых смелых пророчеств, поразмышлять вместе об этих категориях.

Обратимся к научному предвидению и прогнозам нашей обыденной жизни. Например, химик, соединяя в пробирке два бесцветных вещества, рассчитывает получить новое, имеющее определённую окраску. Это и есть научное предвидение, которое подкреплено прошлым опытом и определёнными знаниями учёного. Всегда ли результат будет соответствовать предвидению? Не всегда. Если исходные материалы не чисты, то есть содержат какие-либо примеси, то результат может оказаться непредвиденным.

Простой, но наблюдательный человек, по ряду признаков предскажет дождь, но и его предвидение может нарушить порыв ветра и вместо предсказанного дождя на небе засияет солнце.

Когда глава семьи вдруг начинает злоупотреблять алкоголем, его жена, не будучи пророчицей, с наибольшей долей вероятности предупреждает его о предстоящих тяжёлых следствиях в семье, со здоровьем и на работе. Подобное «пророчество» очень часто исполняется, если человек не прислушается к нему, не мобилизует свою волю и не вернётся, как говорится, «на путь праведный». Однако здесь речь идёт о краткосрочных предвидениях и прогнозах, которые мы не привыкли относить к пророчествам, хотя основа у них едина: закон причин и следствий.

Миром правят Космические Законы, о которых многие из нас ничего не знают, но незнание закона, как известно, не освобождает от ответственности. Среди многих Законов Космоса два являются главными для человечества – это закон перевоплощения, утверждающий, что сознание человека развивается во многих жизнях, а также закон причин и следствий (Восток его называет законом Кармы), по которому человек ответствен за всё содеянное и эта ответственность следует за ним из жизни в жизнь. Венчают же эти два закона, ведущие нас от эгоизма полуживотного до богочеловеческого состояния жертвенной Любви, третий закон – Закон свободной воли. Этими Законами развивается индивидуальность каждого человека, но соединенные в сообщества (семья, трудовая деятельность, место жительства,

национальность, народность, страна, Земля), мы порожаем своей свободной волей определённый комплекс причин, которые дают следствия, проявляющиеся иногда в очень отдалённые сроки. Самые тяжёлые следствия создают кровопролития. Библия говорит: «Кровь вопиет».

Всё свершённое отдельными людьми и народами, как информация, фиксируется пространством. Например, там записано кто и когда был сожжён на кострах инквизиции, кто и когда совершал героические поступки во имя Общего Блага. Сверхчувствительная материя пространства – Акаша, подобно Пушкинскому иноку записывает «не мудрствуя лукаво» – «добро и зло, правленьё государей...» Она истинная хранительница истории Земли; историю же развития каждой отдельной человеческой индивидуальности, кроме пространства хранят ещё излучения человека, называемые аурой.

Материя Мира Тонкого, где запечатлены события физического мира, отличается очень большой пластичностью и скоростью вибраций. Запечатлённые на ней определённые причины очень быстро показывают возможные следствия. Способность видеть эти следствия в виде картин Тонкого Мира, которые когда-то проявятся на земном плане, и является свойством отдельных Высоких Духов, называемых Пророками. И можно сказать, что видение Их глубоко научно, потому, что оно истинно.

Мы читаем в Библии о древних Пророках, о пророчествах Иоанна Богослова, направленных к современному состоянию мира, которые носят символический, зашифрованный характер. И хотя они очень трудны для понимания и полностью игнорируются представителями ортодоксальной науки, многие из них почему-то исполняются. К подобным пророчествам можно отнести предсказания Нострадамуса, которые так глубоко им были зашифрованы в символах, что расшифровки имеют множество вариантов, часто далёких от истины.

Наука не занимается изучением пророчеств, отвергая вообще их наличие. И это вполне закономерно, т.к. ею изучается мир физический, а пророчества идут из Надземных Миров, материя которых пока недоступна изучению методами земной науки. Хотя, справедливости ради, следует отметить, что не только пророчества, но и все великие научные открытия на Земле приходят как осенения, откровения из Миров Надземных, насыщенных идеями уже воплощёнными в жизнь на других, более развитых планетах Космоса.

Однако наука до сих пор утверждает, что Земля единственная населённая планета не только в нашей Солнечной системе, но и за её пределами. Это утверждение идёт в разрез с логикой даже обыкновенного человека, который, обращая взгляд к звёздному небу с его множеством светил, планет, солнечных систем и галактик, понимает, что, по-видимому, не может быть среди них населённой лишь одна, очень маленькая планета, – Земля.

Населённость Космоса, где всё поддерживается силой Мудрости Творца, утверждали своими трудами и провидчеством учёные-космисты – К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, В.И. Вернадский.

Некоторые представители науки недоумевают: почему разумная жизнь Космоса, если она существует, не откликается на наши обращения, посылаемые в Надземное пространство? Если молчат – значит их нет. А может быть земляне ещё не дозрели до разговора с Разумными Силами Космоса, в глазах которых мы, со своими войнами и

разного рода кровопролитиями, выгладим стадом диких животных?! Действительно, до беседы на равных мы ещё не доросли, но помощь человечеству в развитии сознания давалась из Космоса с тех далёких времён, как только человек появился на Земле. Науке известно множество свидетельств, позволяющих думать об инопланетных посещениях Земли. Слабая вера в то, что инопланетяне посещали нашу планету, существует, но очень мало кто верит, что они уже миллионы лет живут рядом с нами.

Откровения Древней Мудрости свидетельствуют, что в Космосе царит Гармония и Любовь. По Закону Любви оказывается помощь от развитых планет тем планетам, где жизнь только начинает развиваться. На такие планеты приходят Посланники Правительства Вселенной – Иерархии Света и становятся Учителями Мудрости для юного человечества. Так было и на Земле. Семь Великих Духов уже миллионы лет ведут человечество Земли, являясь негласным Правительством планеты. Они жили как старшие Братья среди общин древнего человечества, воплощаясь вождями племён, царями, фараонами. Они выдавали землянам религии, приносились удивительные научные идеи. Среди воплощений Посланников Света гиганты ума и нравственности такие как Зороастр и Будда, Моисей и Соломон, Иисус Христос, Пифагор, Лао-Цзы и Конфуций, Орфей, Платон, Джордано Бруно и многие другие, чьи знания и способность жертвенно любить неизмеримо были выше среднего человека Земли.

Из необозримой древности известно, что на Земле существовали некие тайные знания, которые постигались единицами – людьми высокой нравственности и сильной воли в храмах Египта, Греции, Вавилона. Так они становились Знающими – Посвящёнными. Подобные знания были тайнами Космоса и не подлежали разглашению среди тех, кто не готов был их усвоить.

Шло время, сознание жителей Земли развивалось и части космических знаний выдавались человечеству Посланниками Света. Люди Земли в своей массе всегда с недоверием, ревностью и завистью относились к сверхзнаниям. Потому Знающих сжигали на кострах, побивали камнями, распинали на крестах. Но Посланники Далёких Миров не для того много лет вели с Любовью человеческое «стадо», чтобы обижаться на то, что были убиты в очередной раз. Они шли снова и снова несли открытия науки, Любовь и Добро.

Труд этих Великих Тружеников, Учителей человечества, дал свои видимые плоды только в наше время, когда зёрна, посеянной Ими Любви и Добра, впервые проросли во многих сердцах человеческих и требуют своего проявления в действиях, направленных на Общее Благо. Таких людей на Земле не так уж много, но, как говорится, дрожжей в тесте много не надо, чтоб пошёл процесс брожения. Идёт брожение в умах и сердцах, идёт поиск духовного пути многих душ. Их часто не удовлетворяет путь, указанный официальной религией, превалирующей в определённой стране или народе. «Свобода совести», как нынче называют свободу выбора духовного пути, есть исконное космическое право человека, который в сотнях прошлых жизней на Земле исповедовал различные религии, живя в разных странах и эпохах.

Те Откровения, что выдавались в древних Храмах Посвящённым, впервые на Земле в открытой, не зашифрованной символами форме выданы человечеству в связи с

приходом сроков, завещанных всеми древними пророчествами. Об этом времени говорил Иисус Христос, когда соответственно чистоте сердец, будет проводиться черта внутри человечества: «Одного от плуга берём – другого оставляем, одну от жернова берём – другую оставляем».

Земля живёт понятием времени, в Космосе царит Срок. Сроки определённых событий, включая и пророчества, диктуются ещё и благоприятным сочетанием токов светил. Определённые временные даты земного отчёта могут не совпасть с Космическим Сроком. Потому Пророки никогда не указывают дат земного времени. Пришествие или задержка какого-либо события связаны с сочетанием токов, исходящих как от светил, так и от человечества Земли. Самым главным направляющим вектором всех событий на Земле есть путь в Эволюцию, заложенный Творческими Силами Космоса, но сложные причинно-следственные связи жителей Земли могут либо усилить вектор Эволюции, либо замедлить его, но не могут изменить Эволюционный пути развития, идущего по спирали.

Путь Земли сейчас направлен к восхождению, начинающаяся Светлая Эпоха очищает Землю Огненными энергиями, о приходе которых предупреждали древние Пророки.

В преддверии этого времени как духовная помощь человечеству выданы через Посланников Сил Света последовательно три части Учения Жизни: «Тайная Доктрина», переданная через Елену Петровну Блаватскую во второй половине XIX ст., «Живая Этика» или «Агни Йога», принесенная людям Еленой Ивановной Рерих в 20-30 годах XXст.; и третья часть дана на стыке столетий, тысячелетий и эпох, в последнее десятилетие XX века – это Учение Сердца, Учение Любви, переданное от Учителей человечества Зиновьей Васильевной Душковой.

Все три части Откровения Великих Учителей переданы на русском языке, тем предопределяя особую миссию славянства в Новой Эпохе. Но миссия не повод для гордыни, а жертва и великий труд.

Передаче третьей части Откровения в период предваряющий Великий Приход Мессии, Спасителя, Майтрейи, (на санскрите Спаситель – Майтрейя), предшествовали пророчества, выданные открыто, как и само Учение Сердца.

Е.И. Рерих писала о приходе в будущем Великого Духа – Сестры Братства Великих Учителей, что продолжит её труд передачи Учения Жизни, которое неиссякающим Источником проливается человечеству.

Н.К. Рерих пророчествовал: «Старое предание, утверждающее, что явление Майтрейи явит воскрешение духа, правильно. Мы добавим: воскрешение духа может предшествовать явлению Прихода, как принятие сознательное Учения Владыки Майтрейи. Истинно воскрешение!»

И снова, через несколько десятков лет после Н.К. Рериха, известная в мире болгарская пророчица Ванга уже называет земное время прихода Нового Откровения Белого Братства. Она даже предсказала название Новой Библии – «Огненная Библия». Ванга в 1978 г. говорила: «Придет день, и все религии исчезнут! Останется только Учение Белого Братства. Точно белым цветом оно укроет землю, и благодаря ему люди спасутся.

Новое Учение придет из России. Она первая очистится. Белое Братство распространится по России и начнет свое шествие по миру. Случится это через 20 лет – раньше это не произойдет. Через 20 лет соберется первый большой урожай».

Отметая все человеческие объединения разных мастей, незаконно присвоившие себе

наименование «Белого Братства», Ванга указала истинный Источник Великого Откровения: «Существует древнее индийское Учение – Учение Белого Братства. Оно распространится по всему миру. О нем напечатают новые книги, и их будут читать повсюду на Земле. Это будет Огненная Библия».

Пророчество Ванги исполнилось в точности – в 1998г. завершена передача человечеству Учения Сердца, изданного в четырёх томах, и состоящего из четырнадцати книг, а в 1999 году была написана «Огненная Библия», уже изданная на Украине и в России. Кроме этих Великих Откровений З.В. Душковой написано около сорока книг, полных Мудрости и Любви.

У каждого, кто приближается к Великим Откровениям Учителей человечества возникает первый вопрос: «Что делать?» Великий Владыка в Учении Сердца отвечает: – «Любить!» «Любовь! Любовь! Любовь! Она высекает Огонь, испепеляющий всё низшее и убогое. Любовь преображает всё сущее, из зерна, покоящегося во мраке плотном, извлекая Свет Красоты несказанной. Идите Любовью, дети Мои, помня о том, что Бог Порождает только Себе подобных».

Братство Учителей обращается к человечеству: «Наш Устав – Любовь. Наш не писанный Закон – Любовь. Наш Бог – Любовь. Уставом Надземным живите. Законом Небесным любите, ибо нет Истины выше ни в земле, ни в Небе, ни в Огне, чем Любовь Священная. Почитайте Закон Сердцем... Истина – ЛЮБОВЬ! »



МЫ – КАК ЧАСТЬ ВЫСШЕЙ РЕАЛЬНОСТИ

(Беседа с академиком РАН **Шиповым Г.И.** // Наука и религия. 1999. № 8. С. 2–6)

Анализируя окружающие явления, видимое пространство и время, человек уже в глубокой древности понял, что если смерть не уничтожает окончательно живое, мировые воды не одерживают верха над теплом огня, а Солнце не иссушает без остатка живительную влагу, то, значит, существует некая Универсальная Первооснова Бытия, из которой некогда возникло все сущее... И уже в античную эпоху появились первые целостные системы представлений об общих свойствах и закономерностях Природы, или — Картины Мира. С ходом времени, которому, разумеется, сопутствовали крупнейшие открытия в астрономии, биологии, физике, химии, прочих науках, Картины Мира то и дело пересматривались, обновлялись, уточнялись...

И наше время — не исключение. И в наши дни на то предостаточно всяких взглядов. Однако, как нам представляется, точка зрения одного из разработчиков новой теории физического вакуума, директора Международного центра физики вакуума, академика Российской Академии естественных наук, президента Научно-коммерческой компании вакуумно-инерционных технологий Геннадия ШИПОВА заслуживает особого внимания.

С ним беседует журналист Сергей КАЛЕНИКИН.

СОЗДАТЕЛЬ — АБСОЛЮТНОЕ НИЧТО?

— **Геннадий Иванович, один из ведущих авторитетов в космологии и астрофизике Фрэнк Типлер, и он же — автор нашумевшей книги «Физика бессмертия», на вопрос корреспондента американского научно-популярного журнала «Омни»: «Что вы хотели сказать людям вашей последней книгой?» — ответил: «Иммануил Кант утверждал, что есть три фундаментальных вопроса метафизики: Существует ли Бог? Обладаем ли мы свободной волей? Будет ли жизнь после смерти? Я трансформирую эти вопросы метафизики в физические задачи, решаю их и отвечаю на все три: да, да, да. Вот как можно суммировать то, что я написал в моей книге...» А вы, Геннадий Иванович, придерживаясь новой физической теории, к каким выводам пришли?**

— Мы получили совершенно новую Картину Мира, которая, заметьте, имеет восемь уровней реальности. Со школьной скамьи нам говорилось: мол, структура Мира состоит из элементарных частиц, газов, жидкостей и твердых тел. Но эти четыре уровня образуют лишь грубый материальный мир, изучением которого и занята современная физика. Однако, оказывается, есть и другие уровни. Пятый — первичные торсионные поля с весьма необычными свойствами: они появляются во всех точках Вселенной и мгновенно покрывают ее всю разом — для них нет понятия распространения или скорости. Далее идут еще три уровня — вакуумный, первичного вакуума и Абсолютного Ничто, или Абсолютное Всё, что я отношу к Миру Высшей Реальности.

— **Почему она Высшая? Да и как понимать: Абсолютное Ничто Абсолютное Всё?**

— Видите ли, все уровни, о которых я говорил, неустойчивы: они возникают и исчезают из того, что я назвал вакуумом или первичным вакуумом. Однако если рассматривать уровни Мира Высшей Реальности, то самый стабильный, наиболее устойчивый из них — Абсолютное Ничто, или Абсолютное Всё — Верховная сила, порождающая планы вакуумов. Иначе говоря — основа основ реальности! И без каких-либо натяжек Абсолютному Ничто можно придать статус Творца или Создателя, ибо с Него все начинается.

— **Кое-какая ясность есть, но, уточните: что за смысл вы вкладываете в «планы»?**

— Под планами я подразумеваю некие отношения, законы, если угодно, матрицы возможного, замысел, по которому и будет строиться материальный план — конкретная материя. Скажем, чтобы возвести дом, у нас прежде всего в голове, в сознании возникает некий образ — план, а затем мы его реализуем на бумаге, в чертежах и только потом покупаем кирпич, прочие материалы — строим дом. Нечто подобное происходит и в Мире Высшей Реальности. То есть существует некое Сверхсознание, связанное с Абсолютным Ничто, и это Ничто творит не материю, а планы — замыслы. И после того как они готовы, начинается процесс рождения

материи вакуума. Скажем, уровень физического вакуума — это план построения грубой материи, а уровень первичного вакуума — план создания первичных торсионных полей, которые, как я уже говорил, тут же и сразу охватывают всю Вселенную. А всем этим каким-то образом «управляет» Абсолютное Ничто.

— И прежде всего, как понимаю, вакуумом, который, судя по вашим замечаниям, все же является материальной средой...

— Мы уже говорили: есть проявленная материя в виде элементарных частиц, газов, жидкостей, твердых тел, но существует и потенциальное состояние материи, чем и является вакуум. Он не материя как таковая, а все тот же план. Быть может, когда-то появится такое определение материи, когда и сам план будет считаться тонкой материей. Вот есть закон Ньютона о движении двух масс. Но эти самые две массы могут исчезнуть, однако закон Ньютона останется. Является ли он материей? Нет. Его закон — некие отношения, нечто идеальное. Тем не менее этот план существовал и существует до появления масс. Но когда из вакуума родились массы, они подчинились этому закону! Как тут рассматривать эти отношения: материя они или не материя? На мой взгляд, если и материя, то весьма сверхтонкая.

Как в свое время говорили многие философы, помимо материального мира, существует мир идей. А он не есть материя в обычном смысле слова. Это — некая реальность, причем — по отношению к материи — более устойчивая, образующая Мир Высшей Реальности. Она первооснова всего. Она первородна. То есть поначалу появляется именно эта часть реальности, а только потом привычная нам грубая материя. Иначе никак нельзя. Ведь нельзя из хаоса сделать нечто организованное. Для этого должен существовать некий план. В Библии сказано: в начале было слово, а слово — план. Только после его проявления началось рождение материи.

ВАКУУМ—СУЩНОСТЬ ЖИВАЯ

— Между тем до сих пор считается, что вакуум — Ничто, абсолютная пустота...

— Это промежуточное, а ныне устаревшее понятие. Первое представление о вакууме мы находим в механике Ньютона, который говорил: кроме нашего обычного пространства, где происходит движение и все прочее, есть еще и абсолютное пространство — оно как бы не фиксируется нашими приборами, но оно реально существует.

— Ньютонский эфир?

— Совершенно верно. Затем, в конце прошлого века, появились теории, что эфир все же обладает какими-то свойствами, скажем, свойствами упругости; писали для него уравнения, однако с приходом специальной теории относительности от теории эфира отrekliсь. От него в 1905 году отказался и сам Эйнштейн, но через 15 лет — в связи с работами по общей теории относительности — он вновь заговорил о нем, отметив, что искривленное пространство-время и есть эфир. На мой же взгляд, эфир и есть физический вакуум. Согласно Эйнштейну, пустота, пространство-время, обладает упругими свойствами. Вот вы берете некую массу, помещаете ее в какую-то область пространства — и пространство-время вокруг массы начинает проявлять упругие свойства в виде искривлений. И если в пустое пространство пустить луч света, то он пойдет по прямой линии, однако если рядом разместить массу, то, проходя вблизи поверхности массы, луч искривится. В этом и проявятся упругие свойства пустоты вакуума, или эфира Эйнштейна. А когда появились квантовая механика и электродинамика, то вновь возникли представления, что пространство обладает какими-то свойствами. Скажем, по теории лауреата Нобелевской премии Поля Дирака, из пустоты — вакуума — рождается пара частиц: частица и античастица. И он же неоднократно замечал: надобно отказаться от предрассудка, что вакуум не должен ничего содержать...

— Стало быть, коли в вакууме что-то творится, то он не является мёртвой областью?

— Конечно же. Вакуум как бы живет, флуктуирует, хотя в среднем он нейтрален — у него ничего нет: ни массы, ни заряда... Но если внимательно и через большое увеличение присмотреться к каждой точке вакуума, то вы увидите бесконечные процессы рождения и уничтожения виртуальных частиц и античастиц. Вакуум напоминает поверхность кипящего бульона. Что-то вроде пены. Вакуум — план, но не замороженный. Он все время живет. Он — в действии. Из него рождаются частицы... У вакуума как бы двоякая природа: с одной стороны, он не является материей, он — план-матрица, однако с другой, он — живой! И энергия его колебаний бесконечна.

— А есть ли доказательства того, что вакуум — живая сущность?

— Разумеется. О том говорят многочисленные эксперименты. Скажем, показано влияние вакуума на состояние энергетических уровней атома водорода... Кстати, это говорит о том, что каждый наш атом, из которых мы с вами состоим, питается вакуумом. Пусть его энергия не столь велика, но мы живём ею. Она — неотъемлемая часть нашего существования. И ещё не известно, что бы из нас получилось и как бы мы жили, если бы такой подпитки не существовало.

— Геннадий Иванович, правильно ли я вас понял: вакуумный «бульон» — своего рода информационная матрица?

— Так оно и есть. Альберт Эйнштейн говорил: вакуум обладает упругими свойствами, а Поль Дирак и квантовая теория поля утверждают: вакуум, рождая частицы и античастицы, кипит, флуктуирует. Современная теория фактически объединила эти две точки зрения. Иначе говоря, вакуум имеет определенную структуру даже тогда, когда нет материи, флуктуации, даже тогда, когда ничего нет. Но тем не менее есть информационная матрица, в которой, согласно выведенным законам, должны происходить процессы рождения-уничтожения материи. Кстати говоря, уже есть уравнения, описывающие структуру вакуума. И все рожденное из вакуума должно удовлетворять этим уравнениям. И также торсионные поля переносят не энергию, а информацию, что, с точки зрения теории управления, — наиболее эффективный способ управлять какими-либо процессами, поскольку для этого не требуется огромных запасов энергии. Как известно, всякое управление связано с передачей сигнала, а для его создания требуется энергия очень большой мощности, — что мы и, видим в нашем, современном, мире. А тут — информационное управление мировыми событиями, осуществляемое как бы без всякой энергии! И вот когда первичное торсионное поле создано — во Вселенной, из вакуума, — начинаются процессы рождения грубой материи. И прежде всего — элементарные частицы, причем не из одной точки, как это утверждают; современные сценарии происхождения Вселенной, а сразу во всех точках. Рожденные частицы объединяются, образуя более сложные конструкции — атомы, молекулы и так далее. Таким вот образом и появилась Жизнь, а том числе и в виде высокоразвитых сознательных существ.

ОТКРЫТИЕ С НЕБЕС?..

— Насколько понимаю, ваши труды в области физики вакуума хорошо известны в научных кругах. Учёные вас частенько цитируют, ссылаются на вас, да и публичные выступления ваши проходят с большим успехом. Более того, Американским Биографическим Институтом вы включены в число 500 наиболее влиятельных лидеров последнего столетия, представлены к Медали Чести, которой награждаются 2000 наиболее выдающихся людей Земли в конце второго тысячелетия, а также избраны Человеком Года за 1998 год... Словом, ваши заслуги бесспорны, они оценены и признаны. Но как вы до того дошли? С какой стороны вам открылось нечто? И почему именно вам? Быть может, и вы в особых отношениях с Космосом?

— Есть опыт, свидетельствующий, что открытия совершаются только тогда, когда человек абсолютно честен в своей профессии. В противном случае ему не помогут ни звания, ни должности, ни научные степени. Что же касается Космоса... Знаете, все-таки, видимо, так: когда вы внутренне честны, чисты в своей работе, то вам действительно могут открыться некие, если хотите, космические каналы, помогающие решить задачу. То есть вам открывается канал, который ваше сознание связывает с Банком данных. Я имею в виду тонкоматериальный мир, первичное поле, где хранится информация буквально обо всем. И это — опять-таки некий Божественный план, или, как часто нынче утверждается, информационное поле. Его можно назвать и Святым Духом. Это некое Сверхсознание, как бы часть Божественного присутствия. Первое, что создаёт Абсолютное Ничто, — Банк данных, где сосредоточены все законы, отношения, нормы, направления, что известно заранее и предназначено на все времена. В силу тех или иных причин человеческое сознание, преодолевая какие-то барьеры, прорывается к Банку данных и — напрямую — получает знания, информацию, важнейшие для человеческого Бытия сведения. Скажем, всем известно, что Ампер и Фарадей не получили специального образования, Вольта учился в школе иезуитского ордена, Джоуль был пивоваром, Коперник, Гельмгольц и Майер — врачами, Авогадро, Лавуазье, Ферма, Хаббл — юристами...

— А вы, Геннадий Иванович, ощутили ли связь — контакт с Банком данных?

— Думаю, да. Ощутил как вдохновение, озарение... Был в состоянии эйфории. Поверьте, это весьма необычное состояние — нечто неземное. Аналогов в обыденной жизни тому нет. К сему добавлю. Более пяти лет назад английский физик-теоретик Роберт Пенроуз опубликовал книгу «Новое мышление Всевышнего». В этом труде он проанализировал, откуда появляется новое знание. Данный анализ он провел с позиций строгой современной математики и физики. Вывод, который он сделал, был совершенно невероятен для такого человека, как он. Пенроуз отметил: понять, откуда берется новое знание — сами теоремы и законы, мы можем только в том случае, если предположим, что есть Банк данных, где собраны все сведения в полном объеме и обо всем. И остается только непонятным, как, каким образом это знание попадает в головы ученых. Я думаю, что в отличие от ученого любой эзотерик мог бы объяснить этот процесс. Мы должны осознать, что если какой-то ученый пришел к какой-то мысли, то это значит, что ему было позволено получить это знание. И если какие-то научные знания испытывают затруднения в своем появлении, то это означает, что либо сейчас не будет возможности их понять, либо это знание для человечества преждевременно. Пенроуз как раз и говорит, что открытия не делаются логическим путём. Напротив, шаг открытия нелогичен. Только после того как сделан переход на новый уровень сознания, идут процессы, позволяющие установить связь нового уровня со старым.

— Можно ли утверждать, что вы, как и Типлер, доказали существование Бога?

— Нет, конечно. Это в принципе доказать невозможно. Ведь с точки зрения формальной логики, Абсолютное

Ничто как бы бессодержательно, и поэтому мы вынуждены его описывать специфически философскими, гуманитарными терминами, такими, как Сверхразум, ибо этот уровень — со Сверхвозможностями, и — пока по непонятным нам причинам — он способен из себя создавать первоначальные планы. Вот я его и определяю как Максимальный Устойчивый Уровень Реальности. И я говорю не о мифическом или гипотетическом явлении, а исключительно о физическом. Все в этом мире исчезает, но этот уровень остается всегда. Он вечен. С него абсолютно все начинается и им же абсолютно все завершается! Мир Высшей Реальности — мир планов, законов, отношений между элементами материй, и они, замечу, более устойчивы, чем сама материя.

Но тут поясню и другое. Как таковой религии я вообще не касаюсь, но утверждаю: есть новая физическая теория, созданная в результате развития представлений Альберта Эйнштейна, в которой появился некий уровень реальности, синонимом которого в религии является Бог - некая реальность, обладающая всеми признаками Божества. Я утверждаю только это. Не более того. Я не знаю, как это Божество устроено, но оно реально существует. Нашими методами его познать, «изучить» невозможно. И потом. Наука не доказывает, а лишь указывает на существование Бога. Да она и не претендует на большее — науку в основном интересует грубая материя.

Другое дело — религия, которая давно «работает» с Миром Высшей Реальности. И все религиозные ритуалы как бы предназначены для связи сознания человека с Миром Высшей Реальности — через те же тонкоматериальные структуры. С моей точки зрения, сейчас идет синтез науки и религии. И этот процесс неизбежен. Разве не о том говорят потрясающие открытия последних лет? Скажем, именно в наши дни все больше и больше указаний на то, что мысль все-таки материальна. И есть носитель мысли — это первичные торсионные поля. И наше физическое тело также обладает возможностью группировать вокруг себя тонкоматериальные тела — некие структуры, которые как бы являются посредником между идеальным и реальным — то, что считается Миром Высшей Реальности и нашим физическим планом.

ПОЛТЕРГЕЙСТ – В КРАСНОЯРСКЕ-26...

— Вы говорите о сущностях запредельного мира?

— В общем, да. В прошлом году мне довелось побывать в Сибири, в небезызвестном Красноярске-26. Там мне поведали любопытные случаи, произошедшие в подземном городе, где люди работают лишь днем, а ночью уходят, остается лишь охрана. От неё-то и стало известно, что время от времени солдаты слышат какие-то голоса, причем в очень конкретных ситуациях. Представьте! себе картинку: притомившийся воин засыпает на посту... И вот в какой-то момент к нему является некая бабушка и шепчет: сынок, просыпайся быстрее, вставай — идет твоя смена... Солдат пробуждался, и через минуту-другую действительно появлялась смена. С этой бабушкой многие сталкивались, но ее никто никогда не видел. А сколько раз уже на территории наземного Красноярска-26 была ложная тревога?.. Завершается работа, здание по всем правилам печатывается, все проверяется — ни одного человека в его стенах быть не должно. И вдруг, сред ночи, в этом здании вспыхивает свет, а в окнах — какие-то блуждающие тени! Ясное дело: тревога. Шутка ли, - вскрыт военный объект, в здании — посторонние! ЧП! Ан нет: печати, замки на месте. Проверялся каждый угол помещений, комнат, но тщетно — ни души, и никаких следов нарушений, проникновений, никого не находили. И такие случаи там происходят или, во всяком случае, происходили постоянно. Вот конкретные — реальные — примеры проявления полтергейста, астральных сущностей... Они — из тонкоматериального мира, проявляются в виде энергий, энергоинформационных полей. Более того: эти сущности способны не только принимать форму — образ человека, но и сознательно общаться, разговаривать с людьми. Речь идет о совершенно реальных явлениях, с которыми сталкивались многие, и они также укладываются в новую Картину Мира.

— А способен ли сам человек генерировать тонкие энергии, торсионные излучения?

— Еще в довоенное время обнаружено: когда делают фотографию, неважно, чего или кого, торсионные поля или тонкие энергии вызывают изменения структуры эмульсии фотопленки. И на видимое изображение это никак не влияет. Далее. В нашей стране известны исследователи, у которых при работе с обычными фотоаппаратами возникали не такие изображения, как у всех людей. Удалось понять, что выявленные структуры — в виде шаров, линий или других сложных образований — фоторегистрация торсионных полей. При этом возникали и непонятные ситуации: если у человека развито видение или открыт канал, то при фотографировании на изображении появляются полевые структуры. А если с этого же аппарата и этой же пленкой фотографирует обычный человек, не имеющий этих способностей, то на фотопленке торсионные структуры не видны. Есть и вовсе уникальные снимки. Они получены во время медитации по методу Сахаджи Йоги доктора философии и медицины Шри Матаджи. Так вот, как затем выяснилось, на фотопленке проявились тонкие структуры, которые никогда и нигде раньше не наблюдались. Скорее всего они отображают первичные торсионные поля! При этом Шри Матаджи изменяла не только само пространство, но и коллективное поле медитирующих людей. Но еще раз повторю: все взаимодействия и воздействия на уровне тонкого плана

происходят информационно.

— **Известно ли, как торсионно-информационное излучение влияет на человека?**

— Известно. Хотя первичные торсионные поля сами по себе действуют и не сильно, но достаточно эффективно и, главным образом, на сознание людей. Ведь тонкоматериальный мир прежде всего связан с сознанием человека. И, как выяснилось, вокруг нашего физического тела имеются некие полевые структуры, которые сами способны принимать эти информационные поля, а равно и излучать их. Следствием же информационных воздействий может быть изменение энергетического состояния человека. Ведь информация может очень сильно изменить энергию системы. Скажем, энергетические затраты на произношение одного слова чрезвычайно малы, но оно может запросто вывести человека из равновесия, спровоцировать его на какие-то бурные, весьма энергичные действия, с соответствующими последствиями. В грубом же материальном мире все по-другому: чтобы вызвать энергетические изменения, необходимо энергетическое воздействие на систему. А вообще, с точки зрения современной науки, мир не просто энергетический, он прежде всего информационно-энергетический. Есть некие уровни, где информация преобладает, и ее роль очень велика, она способна вызвать серьезные преобразования.

ЛЕТАЮЩАЯ ТАРЕЛКА ВОТ-ВОТ ВЗЛЕТИТ

— **Среди ваших многочисленных работ есть и такая: «Возможна ли связь с внеземными цивилизациями с точки зрения физики?..»**

— Отвечаю: возможна. Принципиальных технических проблем тут нет. Но лично у меня имеются весьма существенные сомнения иного рода. Встретившись с представителями внеземной цивилизации, мы ведь должны найти с ними общий язык — предполагается достаточно активное общение: они что-то будут объяснять нам, а мы им... Разумеется, как одной стороне, так и другой будет чем поделиться... Но пойдем ли мы друг друга, даже если у нас будет один уровень развития? Вот в чем вопрос. Мы, люди, даже говорящие на одном языке, зачастую не слышим и не понимаем друг друга, что особенно выражено в стане учёных. Появляется новая и неожиданная научная теория. Все ли академические умы ее воспринимают должным образом? Отнюдь! Почему? Косность мышления? Не без этого. Плюс прочее. Об этом можно долго говорить. Резюме: даже ученые мужи, вышедшие из одного гнезда, зачастую не могут договориться, разобраться в общем деле. Главная причина этого — нет и никогда не было логического пути от старого к новому, а его, как водится, требуют. Не может быть логического доказательства принципиально нового! Отсюда Трудности.

Что же касается техники связи, то она, повторяю, осуществима. Свет тут не годится — как известно, его скорость ограничена, и если аппарат уйдет в Космос на очень большие расстояния, то сигнал будет идти, десятки — сотни световых лет! А моя теория говорит, что есть носители информации, которые распространяются со сверхсветовыми скоростями — мгновенно, в любые точки Мироздания. Такими свойствами, вероятно, обладают вторичные (рожденные материей) торсионные поля, на основе которых вполне реально создать новые источники связи, а именно — торсионную связь. Она-то и позволит быть в контакте с очень отдалёнными объектами Вселенной.

— **Так что, торсионная связь — своего рода информационная телепортация?**

— Вроде того. Причем она будет иметь такие же свойства, как и телепатия. То есть должен существовать адресный признак. Я, к примеру, телепатически связываюсь не со всеми людьми разом, а только с одним — конкретным — человеком. Как показывают эксперименты нашего института, это технически осуществимо. И мы, в сотрудничестве с другими институтами, работаем в этой области. Кстати говоря, то, что существуют сверхсветовые сигналы, впервые сказано российским учёным Николаем Козыревым. И это было доказано экспериментами. Он определил положение сигнала от звезд в их истинном положении. Эти эксперименты были повторены академиком Лаврентьевым с сотрудниками в Новосибирске, а также Пугачёв из Крымской обсерватории. Этими работами и было показано, что существуют сигналы, которые распространяются со скоростями больше скорости света. На наш взгляд, это торсионные сигналы, над чем и работаем.

— **То есть вы хотите сказать, что результаты, вытекающие из теории физического вакуума, являются не только научными, но и технически конкретными — с прикладной перспективой?**

— О том и речь. Давайте продолжим. Торсионные сигналы не поглощаются природными средами, поэтому, помимо сверхдлинных волн, позволяют обеспечивать подземную, подводную связь и связь через плазму. Первые эксперименты по передаче сигналов по торсионному каналу связи были проведены в апреле 1986 года в Москве. Тогда и было доказано, что для торсионной связи, как и предсказывала наша теория, торсионный сигнал не поглощается и не ослабляется с расстоянием. Рельеф ему не помеха.

Торсионная металлургия. Это новшество способно изменять внутреннюю структуру металла. И у нас уже есть запатентованная технология изготовления силумина — металла для поршней двигателей внутреннего сгорания

для автомобилей, самолетов, плавсредств и так далее. Чтобы этот материал сделать качественным, надо тратить редкоземельные металлы, что очень дорого. А мы его получили с помощью торсионных излучений, облучая специальным генератором. И наш силумин более качественный и, разумеется, дешевле. По этой части имеются и другие работы.

Все мы знаем, что существуют четыре силы инерции — они до сих пор в науке являются загадкой. Во всяком случае, нет такой теории, которая бы однозначно трактовала эти силы. Как мы выяснили, источником инерции являются торсионные поля, и ими можно управлять, а стало быть, в перспективе есть возможность создать принципиально новый транспорт, который станет двигаться не так, как это предсказывает механика Ньютона, а совершенно необычным образом. То есть силы инерции будут действовать внутри изолированной системы, и тем самым аппарат начнет двигаться, совершенно ни от чего не отталкиваясь. Точнее, отталкиваться он будет как бы от вакуума.

— **Летающая тарелка?**

— Но — земного происхождения. И она скоро будет сделана. Над данным проектом мы сейчас работаем очень плотно. Пойдем дальше. Энергетика. В нашей беседе мы заметили: вакуум обладает бесконечной энергией флуктуаций, которая не детерминирована, она случайна и хаотична — так она себя ведет. Проблема состоит в том, как эту хаотическую энергию превратить в детерминированную и использовать ее. И еще одно направление — медицина. Существует проблема; любое лекарство, кроме лечебного эффекта, имеет и побочные негативные действия. Скажем, вы принимаете таблетки от диабета, но они дают осложнение на сердце. Оказывается, с помощью торсионных полей информацию препарата можно переписать на дистиллированную воду, и вы ее принимаете как лекарство — без побочных эффектов... Реальна и весьма перспективна торсионная геофизика. С ее помощью, к примеру, можно получать важную информацию о внутреннем строении планет, изучить макроскопическую структуру Земли, обрабатывать аэрокосмические снимки, выявлять полезные ископаемые и так далее. И это далеко еще не все.

ТОРСИОННОЕ ОРУЖИЕ ТОЖЕ...

— **Спору нет: впечатляет. Но вот вы упомянули о торсионном генераторе. А если им воздействовать на человека, чем это обернется? Какие тут могут быть эффекты?**

— Есть исследования, подтверждающие, что болезнь начинается на полевом уровне. Ведь все мы состоим из элементарных частиц, которые представляют собой как бы вращающиеся микрогирископчики. И тем самым создаются торсионные поля наших органов. И если какой-либо из них заболевает — его полевая структура меняется. Как понимаете, воздействуя торсионным излучением на орган, его можно привести в норму.

— **Тогда и обратный эффект не исключается?**

— То есть?

— **То есть тот же генератор, полагаю, можно использовать против человека — как торсионное оружие.**

— Вами затронут очень важный вопрос. Вы абсолютно правы: это палка о двух концах. Как ученый, говорю и предупреждаю: все работы, связанные с торсионными полями — излучениями, должны быть под общественным контролем. Все эти разработки, как мы говорили, можно использовать для блага человека, но с другой стороны, — этими же методами можно разрушить сложившиеся условия существования человека. Но прогресс не остановишь. Идет эволюция. И Мир Высшей Реальности нам как бы даёт шанс: либо вы будете сознательными и полученные знания используете во благо людям, Жизни, либо эти знания вас и уничтожат на корню.

— **А что из себя может представлять торсионное оружие?**

— Психотроника, психическое оружие. Дело в том, что вторичные торсионные поля (от генератора) родственны первичным: они также влияют на нашу психику, могут воздействовать на самые тонкие структуры человека и на его плоть, на уровне элементарных частиц, атомов, молекул... Поэтому за нашими разработками — их реализацией — нужен глаз да глаз.

— **Какие еще страны владеют вакуумно-торсионными технологиями США, Германия, Япония?..**

— Никакие. Мы обошли западные страны лет на пятнадцать. Они понятия не имеют о наших достижениях.

— **Даже так? Интересно, почему?**

— Если угодно, и тут сказалась воля Высших сил. Есть некие заслонки, не позволяющие Западу пока этим заняться. А заслонки имеют чисто формальный характер. Они связаны с западным менталитетом. Казалось бы, странность: ведь и в развитых странах уделяют достаточно много времени и внимания торсионным полям. На сей счет проводятся регулярные международные конференции, существуют десятки тысяч работ... Но вот, как оказалось, в науке есть два типа торсионных полей. И примечательность тут такая: те поля, которые исследуют

западные ученые, экспериментально могут быть обнаружены в далеком будущем. Иначе говоря, изучаемый ими тип торсионных полей на сегодняшний день не имеет практического применения. Мы же работаем с другим типом, чего Запад пока «не видит». Выходит, полученные нами знания — пока не для них. Что касается конечного практического продукта, то он, несомненно, должен разрабатываться и внедряться здесь - в России. Никаких торсионных технологий Западу ни в коем случае дарить нельзя.

И завершая нашу беседу, отмечу: не только теоретические, но многочисленные экспериментальные результаты свидетельствуют, что торсионные поля являются важной реальностью Природы. Приведенные в разговоре сведения отражают лишь малую часть выполненных широкомасштабных исследований, в которых принимало участие более полусотни научных организаций. И, безусловно, полученные результаты, оформленные в научную концепцию, существенно меняют наши представления об устройстве Мира, образуют новую научную Парадигму, которой суждено сыграть, вероятно, более серьезную роль, чем прогресс в физике в заканчивающемся XX веке. И уже достигнутое позволяет сделать вывод, что технологии XXI будут торсионными технологиями.

Многими зарубежными философами и эзотериками предсказано, что в третьем тысячелетии Россия займет лидирующее положение в мире. Возможно, новая научная парадигма, которая появилась именно в России, является первым предвестником ее великого будущего.



ПСИХОФИЗИЧЕСКИЕ ФЕНОМЕНЫ И ТЕОРИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ВАКУУМА

*Учитель – создатель культуры и здоровья общества.
Сб. материалов Российской научно-практической конференции
(ноябрь 1996 г.) М., 1997. С. 42 - 45*

1. Введение.

В последние годы газеты, радио, журналы и телевидение почти ежедневно сообщают нам сведения о явлениях, которые получили название аномальных. Мы узнаем о различных повторяющихся событиях, связанных с психикой человека (ясновидение, телекинез, телепатия, телепартация, левитация, экстрасенсорика и т.д.). Все эти сведения, вызывающие у естествоиспытателя защитную реакцию в виде «подозрительного скепсиса», скорее всего, говорят об ограниченности существующих научных знаний.

Более широкий взгляд на проблему предложен в разработанной автором программе всеобщей относительности и теории физического вакуума [1,2], основной целью которой является объединение на научной основе представлений культур Востока и Запада на окружающий нас мир. Как оказалось, физическим посредником в явлениях психофизики выступают первичные торсионные поля [1], обладающие рядом необычных свойств, а именно:

- а) они не переносят энергии, но переносят информацию;
- б) интенсивность торсионного сигнала одинакова на любом расстоянии от источника;
- в) скорость торсионного сигнала превышает скорость света;
- г) торсионный сигнал обладает высокой проникающей способностью.

Все эти свойства, полученные из теоретического анализа уравнений вакуума, совпадают со свойствами физического посредника, установленными в большом количестве экспериментальных работ [2].

Религиозные книги и древние философские трактаты утверждают, что кроме физического тела у человека существуют астральные и ментальные и т.д. тела, образованные «тонкими материями», и способные сохранять информацию о человеке даже после смерти его физического тела. Теория вакуума подтверждает эти представления, поскольку в этой теории (кроме уже известных нам четырех уровней реальности - твердое тело, жидкость, газ и элементарные частицы) существуют объекты, описывающие физические свойства тонких миров, связанных с сознанием человека. Для медицинского работника это означает, что лечение только физического тела человека не приводит к успеху при заболеваниях, вызванных нарушением полей в его тонких телах.

2. Семь уровней реальности.

Одним из существенных результатов теории вакуума является систематика психофизических феноменов в соответствии со следующими семью уровнями физической реальности: твердое тело (земля), жидкость (вода), газ (воздух), плазма (огонь), физический вакуум (эфир), первичные торсионные поля [1] (поле сознания [4]), Абсолютное «ничто» (Божественная монада).

Действительно, существующая научная и техническая литература отражает, в основном, достигнутый на сегодняшний день уровень знания первых четырех уровней реальности, которые рассматриваются как четыре фазовых состояния вещества. Все известные нам физические теории, начиная с механики Ньютона и кончая современными теориями фундаментальных физических взаимодействий, занимаются теоретическим и экспериментальным изучением поведения твердых тел, жидкостей, газов, различных полей и элементарных частиц.

За последние двадцать лет нарастающим темпом появляются факты, которые указывают на то, что существуют

ещё два уровня, это уровень первичного поля кручения (или «поля сознания» [4]), а также информационного поля и уровень Абсолютного «ничто». Эти уровни признаются многими исследователями как уровни реальности, на которых базируются давно утраченные человечеством технологии. Основным методом познания реальности в таких технологиях является медитация, в отличие от рефлексии, используемой как метод познания окружающего нас мира в объективной физике.

Два верхних уровня, включая частично и вакуумный уровень, образуют субъективную физику, поскольку основным фактором в явлениях различного рода на нижних уровнях является сознание (полеты йогов, телекинез, ясновидение, парапсихология, опыты Ури Геллера и т.д.). Основной энергией, действующей на верхних уровнях, является психическая энергия, которую нам предстоит осваивать в ближайшем будущем и которая, по-видимому, играет важнейшую роль в вопросах медицины. В настоящее время ученые более чем в 120 странах мира занимаются интенсивным изучением второго уровня. Для этого созданы научные центры, оснащенные современным оборудованием, и разработаны научные программы типа программы Трансцендентальной медитации Махариши Махеш Йоги [4], позволяющие получать реальные достаточно внушительные достижения во многих областях человеческой жизни: в здоровье, учебе, экологии, науке и т.д. Эти достижения убедительно показывают, что противопоставление материального и идеального, материи и сознания, науки и религии, уходящей корнями во второй уровень, значительно ограничивает наши представления о реальности. Скорее всего, все эти противоположности составляют диалектическое единство на всех уровнях реальности и одновременно проявляются в различной степени в той или иной ситуации. Понятно, что без учета верхних трех уровней картина мира окажется неполной. Более того, происходит слияние современных методов изучения физических законов с получением «чистого знания», путем взаимодействия человеческого сознания с «полем сознания» [1] которое, согласно научной программе Махариши-Хагелина [5], представляет собой единый источник как для законов естествознания, так и для общественных законов [6]. Поэтому под психофизикой (субфизикой) понимаются явления, основной причиной которых оказывается сознание человека, а основной технологией – медитация.

3. Медитация.

На Востоке несколько тысячелетий назад возник совершенно необычный (с позиций западной науки) способ познания реальности - медитация. В результате специальной методики человек, занимающийся медитацией, может целенаправленно расширять область взаимодействия своего сознания с информационным полем, носителем которого является первичное торсионное поле [1], и таким образом получать знания об окружающем нас мире.

В 1972 г. индийский философ и физик Махариши Махеш Йоги основал в США международный университет по практическому применению медитации в различных областях жизни современного общества: медицине, науке, экономике.

Махариши и его многочисленные последователи используют методику медитации и знания древней ведической науки – аюрведы, согласно которой поле сознания содержит в потенциальном виде всю информацию о реальности. Программа трансцендентальной медитации Махариши (ТМ программа) получила широкое распространение и признание во всем мире, в результате чего были открыты филиалы университета Махариши во многих странах мира, включая Россию. В США каждый третий колледж и университет имеет факультет, занимающийся исследованиями в рамках ТМ программы.

В середине 80-х годов физический факультет университета Махариши возглавил выпускник Гарвардского университета, Д.Хагелин, работавший до этого несколько лет теоретиком в Европейской лаборатории элементарных частиц (ЦЕРН) и известный своими работами по единой теории поля и теории суперструн.

Д.Хагелин утверждает, что технология единого поля Махариши открывает человеческое сознание к прямому опыту путем слияния сознающего ума с единым полем – полем сознания, определяющим все законы природы.

Исследования показывают, что «чистое сознание», необходимое для активного взаимодействия с единым полем, имеет четыре основных состояния, которые отличаются от состояний сознания во время бодрствования, сна или глубокого сна. Около 500 научных групп в 200 университетах 25 стран имеют документальные доказательства несомненной пользы ТМ программы Махариши в таких областях как психология, физиология и социология. У людей, которые занимаются трансцендентальной медитацией, улучшается здоровье, повышаются сообразительность и творческие способности, меняется в сторону улучшения нравственность.

Конечной целью программы ТМ является поднятие человеческого разума всех (или большинства) людей на уровень единого поля. Ожидается, что в этом случае человечество начнет жить в гармонии с законами природы, при этом число больных людей резко сократится. Технология единого поля Махариши призвана заменить собой современную антиэкологическую индустриальную технологию и, в конечном счете, «построить

рай на Земле».

4. Семь тел человека

Существует различная классификация тонких тел человека. Например, по классификации Барбары Бреннан таких тел семь [7], связанных с каждой из семи основных чакр. Автор придерживается несколько иной классификации, считая, что из семи тел человека одно является физическим, а остальные шесть связаны с тонким миром, т.е. физическим носителем этих тел является торсионное поле.

В теории вакуума существует два вида торсионных полей, которые качественно отличаются друг от друга - первичные торсионные поля (поля, которые не обладают энергией, но способны переносить информацию) и вторичные торсионные поля, порождаемые материальными объектами. Основываясь на совокупности знаний, полученных при изучении религиозных и эзотерических трактатов, можно прийти к выводу, что эфирное, астральное и ментальное тела сформированы из вторичных торсионных полей, т.е. порождены атомарно-молекулярной структурой физического тела. Остальные тонкие тела - казуальное, душа и дух образованы первичными торсионными полями и взаимодействуют непосредственно с полем сознания. Совокупность тонких тел образует сознание человека, поэтому сознание имеет нелокальную природу (т.е. не локализовано в голове человека), о чем говорят многочисленные исследования сознания людей, побывавших в состоянии клинической смерти [8,9].

5. Теория вакуума и древние учения

Многие древние трактаты восточной философии утверждают, что источником всего сущего является пустое пространство или вакуум в современном понимании. Развитие науки привело физиков именно к такому же представлению об источнике материи любого вида и положило начало изучению пятого (после твердого тела, жидкости, газа и плазмы) вакуумного состояния реальности на базе современного математического аппарата и новых совершенных приборов.

Уже в начале двадцатого века, при создании квантовой электродинамики Максвелла – Дирака, с одной стороны, и теории гравитации Эйнштейна, с другой, в теоретической физике появился в качестве объекта исследования новый уровень реальности - физический вакуум, при этом разные по своей природе теории давали разные представления о нем. Если в теории Эйнштейна вакуум рассматривается как пустое четырехмерное пространство - время, наделенной геометрией Римана, то в электродинамике Максвелла-Дирака вакуум (глобально нейтральный) представляет собой своего рода «кипящий бульон», состоящий из виртуальных частиц-электронов и античастиц-позитронов.

Дальнейшее развитие квантовой теории поля показало, что основное состояние всех квантовых полей - физический вакуум образуют не только виртуальные электроны и позитроны, но и все другие известные частицы и античастицы, находящиеся в виртуальном состоянии.

Для того, чтобы объединить эти два различных представления о вакууме Эйнштейном была выдвинута программа, получившая название программы единой теории поля. В теоретической физике, посвященной этому вопросу, были сформулированы две глобальные идеи, предполагающие создать единую картину мира: это программа Римана, Клиффорда и Эйнштейна, согласно которой «... в физическом мире не происходит ничего, кроме изменения кривизны пространства, подчиняющегося (возможно) закону непрерывности», и программа Гайзенберга, предполагающая построить все частицы материала из частиц спина $1/2$. Трудности в объединении этих двух программ, по мнению ученика Эйнштейна - известного теоретика Джона Уилера, состоит в том, что: «...мысль о получении понятия спина из одной лишь классической геометрии представляется столь же невозможной, как и потерявшая смысл надежда некоторых исследователей прежних лет вывести квантовую механику из теории относительности". Уилер высказал эти слова в 1960 году, читая лекции в Международной школе физики им. Энрико Ферми, и пока еще не знал, что уже в это время были начаты блестящие работы Пенроуза, которые показывают, что именно спиноры могут быть положены в основу классической геометрии и что именно они определяют топологические и геометрические свойства пространства-времени такие, например, как его размерность и сигнатура. Поэтому новая картина мира, по мнению автора, может быть найдена лишь на пути объединения программы Римана-Клиффорда - Эйнштейна – Гайзенберга - Пенроуза с многочисленной феноменологией, не укладывающейся в современные научные представления. Сейчас становится ясным, что программа единой теории поля переросла в теорию физического вакуума, которая призвана объяснить не только явления объективной физики, но и психофизические явления. На сегодняшний день существует богатый фактический материал, относящийся к психофизическим явлениям, однако прочной теоретической основы в имеющихся работах, включая работы Хагелина [4-6], нет до сих пор. Любые попытки дать объяснение существующим фактам в отрыве от современной науки не могут считаться

успешными, поскольку реальность представляет собой единое целое, а психофизика, с одной стороны, и современная физика с другой представляют собой различные грани единого целого.

В настоящей работе было показано, что некоторые весьма общие свойства психофизических явлений (например, сверхсветовая передача информации), следуют из теории физического вакуума. Эта теория является результатом естественного развития физической науки и поэтому неудивительно, что именно явления психофизики представляют собой весомый аргумент для обобщения современных физических теорий.

Эксперименты показывают, что основным инструментом психофизики является человеческое сознание, способное «подключаться» к первичному полю кручения (или единому полю сознания) и через него воздействовать на «грубые» уровни реальности – плазму, газ, жидкость и твердое тело. Вполне вероятно, что в вакууме существуют критические точки (точки бифуркации), в которых все уровни реальности проявляются одновременно виртуальным образом. Достаточно незначительных воздействий на эти критические точки «полем сознания» для того, чтобы развитие событий привело к рождению из вакуума либо твердого тела, либо жидкости или газа и т.д. Существование явления телепартации предметов указывает на возможность «ухода в вакуум» и «рождения из вакуума» не только элементарных частиц и античастиц, но и более сложных физических объектов, представляющих собой огромное упорядоченное скопление этих частиц.

Важно отметить, что кроме гравитационного и электромагнитного полей, теория физического вакуума выделяет особую роль полю сознания, физическим носителем которого является поле инерции. Это физическое поле порождает силы инерции, действующие на любые виды материи в силу их универсальности. Не исключено, что явление телекинеза (передвижение предметов различной природы психофизическим усилием) объясняется способностью человека возмущать физический вакуум вблизи предмета таким образом, что возникают поля и силы инерции, вызывающие движение предмета.

Автор выражает надежду, что именно теория физического вакуума окажется той научной основой, которая позволит нам объяснить столь загадочные явления как явления психофизики.

6. Космическая эволюция человека

Теория физического вакуума заставляет нас пересмотреть соотношение между материей и сознанием, отдавая приоритет сознанию как творческому началу всякого реального процесса. Творение миров и вещества, из которых они состоят, начинается Абсолютным «ничто» из потенциального состояния материи - физического вакуума без какой-либо первоначально проявленной материи. Число возможных миров в этой ситуации безгранично, поэтому сверхсознание - Абсолютное «ничто» нуждается в процессе творения в добровольных помощниках, которых он сам и создает на уровне проявленной материи «по своему образу и подобию». Цель этих помощников состоит в постоянном самосовершенствовании и эволюции. Эволюционная лестница построена в соответствии с семиуровневой схемой реальности, возникающей в теории физического вакуума, поэтому эволюция помощника означает продвижение вверх по лестнице от материального проявленного к тонким вакуумным и сверхвакуумным уровням реальности. Эта цель объединяет всех помощников, хотя они и находятся на разных уровнях эволюционной лестницы. Чем на более высоком уровне находится помощник, тем ближе он к Абсолютному «ничто» по своим информационным и творческим возможностям. У продвинутых помощников эти творческие возможности столь колоссальны, что они способны создавать в проявленном состоянии звездные системы и разумных существ, подобных нам.

Человек нашей планеты был создан, возможно, помощниками-творцами (или творцом) высокого уровня и наше предназначение, как и всего в мире, помогать Абсолютному «ничто» в его творческой работе. Тот, кто преуспевает в этом, тот и восходит в процессе этой работы вверх по эволюционной лестнице, становясь свободным и получая все больше и больше возможностей для творческой деятельности.

7. Заключение

Подводя итоги, можно отметить, что традиционные представления психологов о человеке являются ограниченными, поскольку не учитывают тонких физических материй, связанных его физическим телом. Современный взгляд на окружающий нас мир требует новых более эффективных подходов к изучению психофизических явлений, основанных на новейших теоретических разработках в естественных науках. Наибольший интерес в этом плане представляет теория физического вакуума [1], предсказывающая существование тонких миров, связанных с психикой человека.

Литература

1. Шипов Г.И. Теория физического вакуума. М.: Н-Т Центр, 1993, 362 с.

2. *Акимов А.Е.* Эвристическое обсуждение проблемы поиска дальнодействий. EGS–концепция. М.: МНТЦ ВЕНТ, 1991, 63 с.
 3. *Акимов А.Е., Бойчук В.В., Тарасенко В.Я.* Дальнодействующие спинорные поля. Физические модели. Препринт № 4 Института проблем материаловедения, Киев, 1989.
 4. *Hagelin J. S.* Modern Science and Vedic Science, v. 3. №1, 1989, p. 3-72.
 5. *Hagelin J. S.* Achieving World Peace. Through New Science and Technology, Maharishi Jnter. Univer/Press, Fairfield, 1992.
 6. *Hagelin J. S., Herriott S/R/* Unifield Field Based Economics, Mahaishi Jinter. Univer/Press, Fairfield, 1991.
 7. *Бренная Б.* Руки света, С-Пб., 1995.
 8. *Коротков К.* Свет после жизни, С-Пб., 1994.
 9. *Lorimer D.* Whole in One, Penguin Books Ltd, England, 1990.
-



ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ В ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ ПРОДОЛЖАЕТ ВОЗРАСТАТЬ

(Сб. материалов научно-практической конференции «Культурное пространство человечества и духовный мир педагога».

4-8 ноября 2000г. – М., 2001. С. 4-16)

«Выполняя завещание В. И. Вернадского...»

На базе экспериментальной физики и анализа исторических фактов установлены признаки дезинформации, охватившей все представления о строении окружающей среды, вмещающей цивилизацию. Уточнен механизм природных катастроф и крупных технологических аварий. Обсуждаются вопросы повышения общего запаса прочности и уменьшения уровня возможных потерь. На первое место ставятся проблемы духовно-нравственных ценностей жизни на Земле.

Нами рассмотрены:

- Пролог I - Путь к осознанию
- II - Первые догадки и досадные промахи
- III - Сюрпризы гелиеметрии
- IV - Переход на новые источники информации
- V - Взрыв информации
- VI - Поиски новых подходов
- VII - Супер информация
- VIII - Исторический аспект проблемы
- IX - Еще одна дезинформация
- X - Московский Крест
- XI - Задачи первостепенной важности
- XII - Выводы и рекомендации

I. Июньский прогноз прошлого, 1999 года, подготовленный нами, имел название «Великое Противостояние» («ВМ», 03.06.). В нем речь шла о противостоянии сил ДОБРА и ЗЛА во вмещающем нас физическом Мире при наличии обратной связи его с СОЦИУМОМ. На этой базе обсуждались особенности предстоящего перехода из Второго в Третье тысячелетие. Тогда до этого события оставалось полтора года: теперь оно наступило.

Разумеется, речь идет об особом рода явлениях, в которых мы живем. По своей специфике они выходят за рамки общепринятого «научного» - считаются чем-то вроде бы оккультным, и посему всерьез не обсуждаются. У автора проблема эта возникла еще в начале 80-х годов, когда в свете выполнявшихся только в Советском Союзе в рамках Атомного Проекта фундаментальных гелиеметрических исследований (изучение инертного газа-гелия в земной коре) появилась информация о несоответствии существующих представлений о строении Земли реальным фактам (научное открытие № 68 в реестре 1970 года). Все рассматриваемые ниже гелиеметрические и прогностические исследования выполнялись подразделениями Всесоюзного НИИ минерального сырья МинГЕО СССР (ВИМСа) в котором автор проработал 45 лет. Следующим поводом для углубления и расширения анализа стал вывод о неустойчивости системы Советского Государства в целом, который возник в ходе крупномасштабных гелиеметрических исследований территории Северного Нечерноземья.

Выводы были однозначными - пока мы не восстановим потерянные приоритеты Северного Нечерноземья, ни о

каком социализме, тем более коммунизме, и речи быть не может. Эта информация была направлена автором в Совет Старейшин Верховного Совета СССР. Однако ответа, и даже уведомления о получении, не последовало. (1983 г.).

В 1984 году, в связи с начавшейся Перестройкой, та же информация с копией материала в Совет Старейшин была направлена в адрес М. С. Горбачева. Ответа или уведомления о получении не последовало.

Поводом подключения автора к «нетрадиционным» проблемам стал звонок в 1983 году из Межведомственного Совета по Сейсмологии и Сейсмостойкому Строительству при Президиуме АН СССР (МСССС). Главный сейсмолог МСССС, с которым автор был в личных хороших отношениях, сказал так: «К нам в МСССС пришли два экстрасенса и утверждают, что они могут прогнозировать землетрясения. Прими их, пожалуйста, и посмотри, что они действительно могут». Я согласился, поскольку статус лаборатории отраслевого НИИ позволял заниматься чем угодно. Тем более что биопредвестники землетрясений (это поведение змей, мышей, жуков, пауков) официально входили в программу ГКНТ № 0.74.03 по решению проблемы прогноза землетрясений. Так что ничего предосудительного и антинаучного автор в этом не видел.

II. С этого началась наша многолетняя работа по расшифровке возможностей экстрасенсорики, так как мы, действительно, имеем дело с «тонким планом» в котором скрывается высокая организация вмещающего нас Мира. Важную подсказку при этом дал мощный смерч 9 июня 1984 года, протрассировавший своими двенадцатью вихрями известные нам уже разломы на территории Северного Нечерноземья. Между прочим, по данным медицинской и других служб Ивановского Совета, смерч 9 июня за сутки опережался теми же «биопредвестниками», как это неоднократно наблюдалось при сильных землетрясениях. Далее на этой базе последовала расшифровка механизмов крупных технологических аварий и природных катастроф, что было опубликовано в ряде журналов и газет.

К началу 1985 года наметились общие контуры механизма природных и технологических катастроф: на первое место выходил не случайный характер их возникновения, — более всего обращал внимание высокий уровень их организации. (Подробности тех событий опубликованы в 1993—1996 гг. в ряде изданий, в частности в журнале «СВЕТ» («Природа и Человек», № 8, 1999 г.) Наше сообщение о разломах и землетрясениях на заседании Академии наук 25 мая 1985 г. скрытые оппоненты превратили в фарс. Они пошли даже на обман, заверив А. П. Александрова в том, что все это уже известно и в нормативных документах на изыскания и строительство, якобы, учтено. Через 11 месяцев произошла Чернобыльская катастрофа.

III. До конца 80-х годов мы продолжали попытки обсуждения проблемы в академических и ведомственных инстанциях (МВТС, МСССС, ГКНТ, ГОСПЛАН, МинГЕО). И тогда были поняты причины скрытой неприязни во многих инстанциях к результатам наших работ. Оказалось, что фундаментальные гелиометрические исследования и их следствия с выходом на анализ технологических аварий были крайне неудобными в целом. Принятие их означало не только редакцию СниПов и других нормативных документов на изыскания и строительство, что предлагалось уже в ряде решений МВТС и Госстроя СССР. Для геофизики, геодезии, инженерной геологии и некоторых других дисциплин Общей геологии начали проявляться еще более мрачные перспективы, поскольку речь могла пойти уже о необходимости редакции учебников, справочников, пособий и даже целых разделов Большой Советской Энциклопедии.

Особая ситуация складывалась с прогнозом землетрясений. Прекрасно оборудованные сейсмические полигоны в США, Японии и других странах, рассчитанные на регистрацию опережающих удар механических предвестников землетрясения («схрупчивание» твердых пород по общепринятым моделям «ЛНТ» и «ДД») принципиально не работали. В противоположность этому мощные землетрясения в форме взрывов происходили в условиях опережающего сейсмического штиля. За последние 30 лет на эту нереализуемую проблему были безрезультатно израсходованы огромные ассигнования. Но, не желая признать ошибочность общей концепции, мировая наука (в первую очередь западная) продолжает работы, идя даже на обман своих правительств. Далее будет показано, что такого рода дезинформация, возможно не преднамеренная, объясняется искренним непониманием ученых в области геологии и реальной физики Земли. Прогностические работы ВИМСа (1976-1992 гг.) показали полное отсутствие механических предвестников землетрясений, в том числе по концепциям «ЛНТ» и «ДД». Механизм их, вернее всего, более тонкий: еще в начале 80-х годов появились первые признаки того, что взрывоподобное начало землетрясений определяется фазовыми переходами со сбросом глубинной энергии Земли: цикл работ А. С. Пономарева «Теплогеодинамическая модель корковых землетрясений» ГЕОХИ; параллельным курсом шел Е. В. Барковский, ИФЗ РАН.

IV. Безвыходное положение с «традиционным» (если это слово приемлемо вообще) прогнозом, с учетом упоминавшейся ранее информации о биопредвестниках, явилось основанием для осуществления попытки интегрального прогноза, в состав которого, кроме компонентов инструментальных наблюдений и параметров изменения ускорений вращения Земли, входили бы астрология, вычислительная астрономия и экстрасенсорика.

Становилось очевидным, что поведение людей в критических ситуациях практически полностью определяется мало изученными внешними энергетическими воздействиями. Главным же результатом стало начало понимания сложной и нелинейной организации вмещающего нас Мира, в котором категории случайности, по-

видимому, вообще нет. Автор убедился в этом лично на заключительном этапе работ по выполнению завещаний В. И. Вернадского (гелиометрические исследования и изучение газового дыхания Земли), что подробнее изложено в работе «Живая Земля. Новое в науках о Земле» (изд. «АГАР» М., 1998 г., 80 с.). И все более актуальным, даже первостепенным, становилось понимание духовно-нравственных основ и ценностей жизни на высокоорганизованной, предельно энергонасыщенной планете Земля, что нашло отражение в ряде наших публикаций начала 90-х годов. Наиболее важной из них стало «Воззвание к людям Мира», опубликованное в газете «Сельская Жизнь», 31.08.1991 г.

V. В конце 80-х годов в связи с получением работы шведских ученых Винделиуса и Такера о возможности наступления неблагоприятного крупного цикла природных катастроф нами, по заданию Минобороны СССР, был выполнен вероятностный анализ такой опасности. Основную информацию представила упомянутая выше астроном-солнечник с мировым именем. С ее помощью и при участии астрофизика (научное открытие № 128) была подтверждена обоснованность изучения аномальных прецессий вращения земной оси, вызываемых суммой солнечно-планетарных и галактических воздействий. Спектр возмущений по времени и интенсивности чрезвычайно сложный: с наиболее сильными из них Милутин Миланкович (югославский астроном и метеоролог) связывал глобальные катастрофы. Информация о них не только сохранилась в «библейских мифах» и сказаниях народов, но и подтверждена археологическими исследованиями.

Комиссия Американского Географического Общества, в которую входили виднейшие ученые, включая Альберта Эйнштейна, пришла к выводу, что все «библейские мифы» являются историческими фактами. Однако объяснить в то время механизм известных трех видов катастроф (горячего - взрыв Содома и Гоморры, холодного - мгновенного замерзания мамонтов и вещественного - образование огромных масс воды) американские ученые не смогли. Физика катастроф стала понятной только в последние годы. Взрыв информации в понимании особенностей вмещающей нас среды можно отнести к 1993 г. в ходе Международной научной конференции «Геофизика и современный Мир» (М.: МГУ, 9—13 августа). Разумеется, большинство докладов, как и ранее, содержали информационный шум, а то и присущую всему XX веку дезинформацию. Но уже порядка 30 докладов разных авторов (Веселев К. Е., Куликович А. Е., Соколовский К. И. и др.) содержали соответствующую проблеме прорывную информацию. (Автор был сопредседателем секции «Геофизика и философия». В Сборнике рефератов по рассматриваемой проблеме опубликовано три его доклада).

VI. Сложность происходящего с НАМИ и вокруг НАС объясняется двумя основными факторами.

Во-первых, нелинейная и высокоорганизованная система вмещающего нас Мира может исследоваться только целиком, а не по частям, как это практикует современная наука, разделяющаяся на сотни дисциплин. Именно этим в первую очередь можно объяснить полную неэффективность попыток объяснить некое грандиозное целое по его составляющим. Гелий же, входящий во ВСЕ и присутствующий ВЕЗДЕ, заставил нас подойти к комплексному системному анализу, в который, как обязательные компоненты, вошли теология и история: Здесь-то и обнаружили удивительные особенности того самого времени, которое позже условно назвали как переход из Старого в Новое летоисчисление. После многих жесточайших дебатов это время оказалось привязанным к «рождению Христа». С тех пор прошло две тысячи лет, что соответствует Большому солнечному ритму («Физика и Религия», изд-во «Общественная польза». М., 1995г.; изд-во «АГАР». М., 1998 г.).

Во-вторых, как это подтверждает экспериментальная физика, для вмещающего нас Мира характерна многоуровневая система ИНТЕЛЛЕКТА. Это самостоятельный большой вопрос, рассматриваемый начиная с основ восточной философии, кончая «теорией физического вакуума» Г. И. Шипова. Смысл заключается в том, что понимание ВСЕГО для определенного уровня СУЩНОСТИ возможно только, НАЧИНАЯ С СОБСТВЕННОГО УРОВНЯ И НИЖЕ НЕГО. Все ВЫШЕСТОЯЩЕЕ для понимания с нижнего уровня абсолютно закрыто - ТАМ могут быть только предположения, гипотезы. Пример: ЧЕЛОВЕК, в меру своих возможностей знает много о нижестоящих МИКРОБАХ, в то время как МИКРОБАМ носитель их жизни ЧЕЛОВЕК не понятен вообще. Им не дано знать даже что такое МИКРОСКОП, с помощью которого ЧЕЛОВЕК исследует ИХ. То же получается с НАМИ, когда МЫ пытаемся понять устройство Земли, тем более Солнца. Самое же опасное то, что некоторые из НАС, не имея ни малейшего представления о механизмах деятельности СОЛНЦА, заявляют, например, о планах регулирования солнечной активности, как это сказано физиком-теоретиком А. В. Бялко в книге «Наша планета – Земля» (М. «НАУКА», Главная редакций физико-математической литературы 1989г.).

К сожалению, А.В. Бялко не одинок. По патенту СССР № 1725657 и другим

у него есть соавторы. Это сотрудники Института теоретической физики РАН им. Л. Д.Ландау, специалисты «АРЗАМАС-16» и других организаций. Речь идет о «горячем способе» захоронения в недра Земли концентрата радиоактивных отходов, — об утилизации атомных боеголовок «чтобы пошевелить блоки земной коры» и посмотреть, что из этого получится, и многое другое. Диву даешься «творческой» активности многих бывших советских, и, не в меньшей мере, американских «ученых» (о последних скажем далее), направленной на одно - на уничтожение вмещающей НАС уникальной среды обитания. Придержал те планы самоубийц, да и надвигающуюся термоядерную войну, тот самый Чернобыль, причины которого многие (начиная с академика РАН Е. Велихова) продолжают считать «стечением обстоятельств, ошибками операторов» и прочими

случайностями. Подробнее эти факты рассмотрены автором в упомянутых выше работах.

VII. Универсальная гелиометрия и интегральная прогностика открыли возможность системного анализа многих прикладных задач. Например, о каком «горячем способе» захоронения концентрата радиоактивных отходов в недра путем проплавления пород (патент А. В. Бялко) можно говорить, когда «земная кора», начиная с глубины первых километров является системой предельно энергонасыщенной? И достаточно арифметики 3-го класса, чтобы показать, что сложение энергии погружающегося «огненного шара» с и без того метастабильной системой флюидонасыщенных пород неизбежно приведет к рукотворному вулкану, и все тысячи «чернобылей», о которых в патенте идет речь, незамедлительно будут выброшены обратно на поверхность.

Разумеется, упомянутые специалисты, выросшие на школьных и институтских учебниках, где Земля характеризуется как «умирающая Старушка» (концепция «сухой мантии»), этого обстоятельства и не знали. Подобные итоги просматриваются практически во всех прикладных задачах последнего времени. И располагай ты хоть тройным интеллектом Льва Ландау, не зная истинных граничных условий вмещающей среды (это все разговоры о «парниковом эффекте», которого и в помине нет - об «озоновых дырах» – о формировании погоды и пр.) - результат будет тем же самым - от полного отсутствия возможности прогноза землетрясений или низкой эффективности прогноза погоды, до серии разномасштабных технологических катастроф. Подробнее эта информация представлена Н. И. Павленковой, И. Л. Гуфельдом, И. Н. Яницким и др. в трудах трех последних ежегодных конференций «Тектоника, геодинамика, магматизм» (1998—2000 гг., Москва, МГУ).

А дальше еще интереснее. Оказывается, основным механизмом воздействий и взаимодействий, которым «на каждом шагу» пользуется высокоорганизованная, предельно энергонасыщенная земля – является ТРАНСМУТАЦИЯ ЭНЕРГИИ В ВЕЩЕСТВО и обратно (И. Н. Яницкий «К тайне Всемирного Потопа», 1999 г.). Причем главным продуктом в этом вездесущем процессе является ВОДА. Одновременно происходят преобразования одних форм энергии (например, энергомагнитной) во многие другие с выделением или с поглощением тепла. Некоторые из этих переходных форм в прикладной физике теперь известны и используются в работе разных тепловых машин. Однако Природа делает это все много проще и эффективнее, ключ понимания чего изложен в цикле работ проф. Копылова И. П., (МЭИ, «Космическая электромеханика»). Главный вывод - Земля является униполярным электромотором, попеременно работающим в режиме МГД-генератора. Сотрудник ГИДРОМЕТЦЕНТРА Н. С. Шаповалова распространяет подобные механизмы на атмосферные процессы и гидросферу. С этих ее позиций лучше апеллировать формулой Альберта Эйнштейна $E=mc^2$, поскольку давно известная «скрытая масса», доля которой превышает 90% от общей, включает и информацию.

VIII. Полное непонимание происходящего, причиной чего является незнание внешнего нас Мира, вызывает необходимость заглянуть в историю. К этому пришли специалисты Центра в 1990 году. К тому же внезапное усиление солнечной активности в момент Августовского путча (до 472 единиц Вольфа 19—21 августа 1991 г.) еще раз подтвердило наличие «нестандартных» взаимосвязей, рассматриваемых в современной физике с позиций самоорганизующихся (синергетических) процессов, в которых элементы случайности исключаются (цикл работ С. П. Курдюмова, РАН).

Далее начался поиск подтверждений (хотя бы на уровне гипотезы) существования двухтысячелетнего солнечного ритма, фазы которого в электромагнитной сущности Мироздания попеременно получают знаки ПЛЮС и МИНУС, а вектор развития Цивилизации во времени имеет выраженный синусоидальный код. На этой основе можно понять то, что произошло в том реальном историческом моменте, который только спустя 16 веков стал точкой отсчета Нового времени. И тогда, на основе представления Константина Циолковского, Теяра-де-Шардена, Владимира Вернадского, Александра Чижевского, Николая Козырева, что время квантовано, а также общих сведений из космобиоритмики, — эксперты Центра пришли к выводу, что в той точке времени действительно был интересующий нас момент изменения качества, именуемый в Физике как точка бифуркации.

Именно в этом моменте ЧЕЛОВЕК из прежнего МИКРОКОСМА стал «ставленником Бога на Земле», которому дано все и с которого не спрашивается практически ничего (антропоцентрическое мировоззрение Бытия). Роль безответственного ставленника Бога на Земле людям очень даже понравилась. Разумеется, на такой основе переход этот был в знак МИНУС. Отсюда становятся более понятными многие события, начиная с почти полной потери информации в первых веках Новой эры, кончая фундаментальной загадкой внезапной смены от гелиоцентрической системы мироздания (Солнце в центре всего и Земля с другими планетами вращается вокруг Него) на геоцентрическую (Земля в центре и все вращается вокруг ЧЕЛОВЕКА).

Становится понятным, почему далее все шло в негативных тенденциях, длительным апофеозом чего была Средневековая Инквизиция. Далее интересен факт, когда 400 лет назад Николай Коперник вроде бы восстановил справедливость, – то есть показал, что Земля не плоская, а шар, и что она вращается вокруг Солнца. Одновременно с этим, теоретически, вроде бы должен был рухнуть и антропоцентризм. Однако на практике ничего подобного не произошло. И в ходе так называемой «технической революции» (последние 200 лет) АНТРОПОЦЕНТРИЗМ перерос в ТОТАЛЬНЫЙ, а примерно с середины XX века, не без участия известного

«Римского Клуба». Это тупиковое и смертельно опасное мировоззрение упорно преобразовывалось в АНТРОПОМАНИЮ. За эту МАНИЮ Человечество держится до сих пор.

Много разного негативного свершилось в ходе завершающегося двухтысячелетнего цикла: это и войны, масштабы которых закономерно возрастали; бесконечные правительственные перевороты и стихийные бедствия, начиная с извержения Везувия. Но ни в чем том нет столь ярко выраженного признака перехода от позитивных тенденций античного времени к негативным тенденциям последовавшего двухтысячелетия, как в факте постановки научного видения Мира, перевернутого «вверх ногами». В свете изложенного можно утверждать, что такое состояние сохраняется до сих пор, в чем существо ГЛАВНОЙ ДЕЗИНФОРМАЦИИ, в которой Цивилизация пребывает две тысячи лет.

IX. Необходимо упомянуть еще об одной научной дезинформации, возникшей уже в начале XX века. Разумеется, образовалась она на базе главной в двухтысячелетнем цикле дезинформации «безответной плоской каменной тверди» и антропоцентризма. Но последняя, в отличие от первой, известна документально и во всех деталях, а сам факт ее возникновения весьма поучителен. Рассмотрим его подробнее, поскольку речь идет о «точных» и прикладных науках, входящих в систему Общей Геологии — это геофизика, геодезия, инженерная геология и некоторые другие.

В 1906 году американский геофизик Х. Рейд опубликовал работу, в которой анализировал первые результаты сейсмологических исследований. Основной интерес вызвал резко выраженный излом скоростей прохождения сейсмических волн на глубине порядка 50 км, повторяющийся в континентальных условиях. Х. Рейд рассуждал так: если, начиная с поверхности Земли, где мы видим каменные породы (будь то их коренные выходы, или обнажения в стенках карьера, или вскрываемые в шахтах и скважинах), характер скоростей сейсмических волн не изменяется, значит и до глубины 50 км физические свойства их сохраняются, т. е. все это камни, образующие всю земную кору. Ниже следовал резкий излом скоростей сейсмических волн, который можно было объяснить пластическим состоянием пород, откуда начинался отсчет полурасплавленной астеносферы и нижележащей мантии.

Идею тождества «булыжной мостовой» (т.е. сколь угодно долго лежащих на поверхности и на полках лабораторий камней) без какой-либо апробации использовали петрологи А. Рингвуд, Д. Грин, М. Эвинг и многие другие. Эту идею подхватили десятки лабораторий США, Англии, Австралии и других стран, где были выполнены десятки тысяч якобы экспериментов, результаты изложены в сотнях публикаций, наиболее показательной из которых является монография А. Е. Рингвуда «Состав и петрология мантии Земли», опубликованная в США в 1975 году, переведенная и изданная у нас в 1981 году («НЕДРА»: М. 584с., 2200 экз.). А. Рингвуд распространил информацию, полученную при изучении «булыжной мостовой», не только на всю земную кору, но и на мантию. Основным выводом не только подтверждает упомянутую выше концепцию «каменной тверди», но и утверждает, что «мантия Земли сухая», т. е. ни воды, ни других компонентов флюида там нет; следы их наблюдаются в мизерных количествах только в «газово-жидких микровключениях». Таким образом, было еще раз подтверждено известное в эксперименте правило - что заложишь, то и получишь.

Однако такой дурной «эксперимент» цивилизации обошелся слишком дорого. Специалисты не имели никаких оснований приравнивать фоновые условия поверхности к термо- и флюидо-динамике недр, где водород и даже «инертный» гелий становятся химически крайне агрессивными. Эти газы в повышенных термодинамических условиях (на глубине 5 км фоновая температура составляет 100—150 градусов и давление 500 бар) начинают внедряться в кристаллическую решетку минералов, возникают фазовые переходы.

Получающаяся при этом субстанция (поскольку породой ее уже назвать нельзя - это взрывчатка второго рода, или физическая взрывчатка) приводит систему к метастабильному состоянию. (И. Д. Гуфельд, ОИФЗ РАН), сбрасывающую накопленную в условиях штиля излишнюю энергию при первой же геодинамической активизации. Форма сброса энергии зависит от множества факторов (тектоническое строение, глубина, количество энергии и пр. — Е. В. Барковский, ОИФЗ РАН). Результат - землетрясения любой глубинности и силы, цунами, взрывы в шахтах и пр. Даже все возмущения в атмосфере определяются этими геодинамическими первопричинами (Э. В. Борознич, ВИМС, 1976-93гг.).

Таков пример грубейшей экспериментальной погрешности, масштабы и последствия которой трудно даже оценить. В принципе все, чем с начала XX века занимались большие коллективы западной науки (к сожалению, многие советские ученые тоже было пошли по этому порочному пути) столь же бессмысленно, как, например, попробовать определить химсостав и физические свойства теста по сухарям, полученным из хлеба, выпеченного из того самого исходного теста. К такому выводу автор пришел не только по результатам собственных исследований керна глубоких скважин, из которого 95—99% флюида улетучивается в течение первых суток. Результаты полностью подтвердили исследования коллектива И. Л. Гуфельда (ОИФЗ РАН и НПО «Луч» Минсредмаша) и упомянутые работы Н. И. Павленковой. Что же касается негативных следствий Дезинформации Века, то это весь упоминавшийся выше перечень, начиная с попыток прогноза землетрясений, кончая планировавшимися программами горячего захоронения радионуклеидов в недра (А. В. Бялко) или уже реализовавшегося Чернобыля.

А по существу Дезинформация XX Века как уже отмечалось, полностью вписывается в более крупномасштабную ДЕЗИНФОРМАЦИЮ всего Двухтысячелетнего цикла и определяется ИМ, поскольку иначе, в этом ЦИКЛЕ со знаком МИНУС, и быть-то не могло. Последнее подтверждается еще одним фактом. В 50—70-е годы активно развивались исследования академика Д. С. Коржинского, охватывающие проблемы метаморфизма и интрузивного вулканизма. Центром научных интересов был цикл работ по изучению флюидпроводящих термогидроколлонн. Экспериментальное моделирование характера глубинных рудообразующих процессов выполнялось ведущими отечественными геохимиками - Г. Л. Поспеловым (Сибирское отделение АН СССР), Э. К. Герлингом (Радиевый институт), Л. Л. Шаниным (ИГЕМ), В. В. Чердынцевым (ГИН), К. П. Флоренским (ГЕОХИ), А. Ю. Намиотом (МНИ) и др., реализовавшими серии опытов в условиях, наиболее приближенных к реальным подземным.

Главным результатом оказались выводы о ступенчатом (квантованном) характере взаимодействий кристаллических структур минералов и пород с флюидом при увеличении давления и температуры. Однако эти фундаментальные исследования оказались за бортом интересов «мировой науки», шедшей с начала века по рассматриваемому пути тотальной дезинформации. Получается, что иначе эта наука и идти не могла!

Х. Опробование артезианских скважин питьевого водоснабжения (глубина 70—200 м) в Московском регионе было начато в 1971 году. Вскоре появились признаки сложной структуры поля гелия с резким увеличением гелиенасыщения на глубину. Тогда были опробованы скважины, вскрывавшие сульфатные минеральные воды (глубина 380—420 м) и бальнеологические рассолы (глубина более 900 м). Максимум гелиенасыщения однозначно совпадал с Центром Москвы, а самая высокая концентрация гелия была установлена в Боевской скважине (уровень перфорации - 1200—1400 м).

Эта наиболее глубокая и близкая к Центру города скважина эксплуатирует хлоридный рассол с минерализацией 262 г/л, температура -32° С. На выходе рассол вскипает с выделением 300—500 мл/л газа, состоящего на 96 объемных % из азота, 3% гелия и 1% аргона (углеводородов и других компонентов - следы). Азот принципиально глубинного происхождения. Его парциальное давление в точке дренажа (1400 м) почти в 100 раз превышает атмосферное давление, что абсолютно исключает общепринятое атмосферное его происхождение. Кстати, идея атмосферного происхождения азота в подземных водах и газах - еще одна грубейшая дезинформация XX века, поставившая все с ног на голову и в атмосими («Гелиевая съемка», изд. НЕДРА, 1979 г.).

Удивительную информацию в этом случае дает гелий. В пересчете на универсальный параметр газонасыщения недр Земли его парциальное давление для забоя Боевской скважины составляет 5 бар. Это значит, что породы и рассол со всеми его компонентами контактируют с пятикратным значением стопроцентного чистого гелия (!). Что происходит в еще более глубоких срезях цоколя Москвы (с учетом упомянутой химической агрессивности гелия и вывода академика Валерия Легасова об сверхэнергетике ионизированного газа) можно представить только в дурном сне.

А теперь о результатах региональных исследований. Структура приповерхностного поля гелия оказалась крестообразной, ориентированной диагонально. После ее обнаружения пришлось пересмотреть все геофизические и тектонические карты, в том числе магнитного и гравитационного полей. Тенденции структуры КРЕСТА в них найти можно, хотя и не однозначно. Помогла космосъемка: на некоторых фотографиях наличие тектонического КРЕСТА прямо бросается в глаза - его образует пересечение двух трансконтинентальных систем разломов, сопрягающихся непосредственно на всей территории Москвы (Площадное распространение эффекта сопряжения определяется тем, что крупные региональные разломы имеют ширину до 15—20 км).

Причем это «мерцающие» разломы (Это термин был введен сотрудником Геолфака МГУ В. Д. Скарятиним в начале 70-х годов. Речь идет о современных активных разломах), простирающиеся во все стороны очень далеко: северо-западная ветвь через Финно-Скандию уходит к Срединно-Атлантическому рифту Гренландского моря; северо-восточная ветвь через излом Новой Земли продолжается по дну Северного Ледовитого Океана, где она сопрягается с сейсмически активной структурой Мамского рифта; юго-восточная ветвь через Газли и Среднюю Азию уходит в Гималаи, а юго-западная, пройдя через Чернобыль, следует на румынский сейсмоактивный Вранч (горный массив).

Так определилось тектоническое положение Москвы - центра пересечения разломов Первого ранга, продолжительное время находившихся в условиях штиля. Нас же интересует, что может здесь произойти, если штиль сменится активизацией?

Последствия геодинамической активизации рассмотрены в Роспатенте № 2030769, описывающем результаты «возмущения всех геофизических полей и сред с выходом на патологию». Это высокоэнергетический комплекс воздействий, начиная с собственных (а не транзитных с Вранча) землетрясений. Далее идет шквал ветра, вплоть до смерча, — сильнейшие грозы, и т. д. Многие такие документальные описания содержатся в летописях (И. Алексеев, Л. Селиванов). Последний раз подобного рода крупномасштабное событие в Москве было 400 лет назад, что по времени совпадает с известным Годуновским лихолетьем, описанным Н. Карамзиным в «Истории Государства Московского».

Это комплексный «Процесс возмущения всех геофизических полей и сред с выходом на патологию». Но если тогда, во времена развития «грубых технологий» (жилье — избы-срубы, отапливаемые дровами из соседнего леса; водоснабжение из дворовых колодцев; транспорт и сельхоз - работы на конной тяге с общим преобладанием ручного труда во всем), обустройство жизни обеспечивало достаточно высокий уровень защищенности от многих невзгод, то современные многоступенчатые технологии (глубокие добычные шахты и скважины с последующей дальней транспортировкой топлива, с последовательным преобразованием энергии, — с моторными приводами, релейными системами управления и т. д.) от внешних воздействий оказались незащищенными вообще. И если воздействия такого же ранга произойдут, то последствия для мегаполиса - Москва окажутся катастрофическими. Тем более что инструментальные признаки наличия развивающегося аномального процесса наблюдаются уже 12 лет в барическом поле Москвы, А это похоже на известное «Затишье перед бурей».

Здесь-то и возникает смысл Креста Москвы, поскольку роль ЕГО явно особая. Ведь только ОН может отвести от Столицы великую беду, изменив общий МИНУС на ПЛЮС. Но для такой смены жители Москвы не могут оставаться похожими на ТЕХ, которые были в Содоме и Гоморре, а то и в Атлантиде. Вот почему и Россия в целом не может оставаться государством обмана, зла и насилия, государством ТЕХ, КТО «приватизировал» за бесценок государственную собственность СССР, в результате чего стало уже совершенно ясно, что выпущенный «на волю джин» эгоистической составляющей природы человека, человека и погубит. Но это было произведено по взнезному сценарию не случайно и является для человечества последним знаковым предупреждением.

XI. Задач первостепенной важности множество. И они общеизвестны, поскольку постоянно обсуждаются в средствах массовой информации. (Применение сокращенного жаргона «СМИ», вместо полного произношения трех последних слов, недопустимо (объясняется по тексту ниже).

Первое. Имеется и общий критерий оценки: все то, о чем говорят, и что пытаются реализовать известные нам гусинские, андреи бабитские да и «голоса» типа радиостанции «Свобода», — это для России вредно, даже смертельно опасно. Но поскольку Россия в нынешние времена определяет ситуацию во всем Мире, то все это же самое столь же вредно и в глобальных масштабах. Отсюда, как в теореме, следует, что первой из задач является восстановление ГОСУДАРСТВЕННОСТИ, без чего ни о чем рациональном и говорить-то нельзя. Нам необходимо сильное, хорошо обустроенное ГОСУДАРСТВО, в котором не может быть места этим гусинским.

Второе. Полное искоренение публичного сквернословия (как мата, так и псевдомата), излучающего при публичном применении мощную отрицательную энергию.

Третье. Очищение русского языка от засилия иностранных слов (слов-дублеров, слов-жаргонов), обильно хлынувших с запада в ходе развала государственности и той самой «перестройки». Это всем известные слова «аудио», «электорат», «легитимный» «самет» «хит», «клип», «дилер», «триллер», «офис» и множество других. В самом богатом, гармоничном и мелодичном русском языке уровня начала XX века собственных слов предостаточно. Эти же все «новые слова» русский язык только уродуют.

Далее следует острейшая необходимость восстановления норм ВЕРЫ, МОРАЛИ, меры ЭТИКИ и ТАКТА, что тоже отброшено прочь грубо рекламируемыми нравами западного потребительского общества. Это поведение КАЖДОГО из нас на КАЖДОМ шагу, перечень чего продолжителен. Но нового и здесь выдумывать ничего не надо - все давно отработано в текстах «Псалтыря», «Четьи Минеи», наконец «Домостроя» - настольной книги каждого уважавшего себя гражданина России 13-го года – кульминаций «дореволюционного» времени. На данной базе оценивается абсолютно недопустимый стиль работы большинства новых радиостанций, телевидения, многих разделов искусства, уже вышедших не только на жесткую эротику, но и на прямую порнографию. Требуется исключение вошедшей в практику африканско-американской рекламы с приближающимися к резонансам смертельного АЛЬФА-ритма частотами мелькания кадров, с резкими сменами несовместимых ярких цветов, бликов и прочего, против чего выступила уже не только японская или европейская, но и американская общественность. Наконец требуется полное запрещение курения и восстановление особых норм отношения к наркотикам и алкоголю, что детально рассмотрено в упомянутых выше источниках трансцендентной теологической информации.

Выводы и рекомендации

XII. 1. Есть основания утверждать, что наши представления, пропагандируемые всюду, о вмещающем Мире - строению этого Мира оказались диаметрально противоположными, что объясняется научно-мировоззренческой дезинформацией, реализовавшейся в продолжение последних двух тысяч лет. Завершающий особо сильный удар по истинам Мироздания в отрицательной фазе Бытия был нанесен западной наукой в XX веке.

2. Все происходящее однако не случайно, поскольку случайностей в реальном высокоорганизованном

Мирозданию нет вообще. Цивилизация обязана была пройти негативную фазу так, как она сама этого хотела и заслуживала. Эту информацию Российская наука восстановила на базе Фундаментальных гелиометрических исследований, выполненных в исполнение завещаний В. И. Вернадского.

3. Предстоит главное, очень ответственное - переход через точку изменения качества (точку бифуркации), известную истари как АПОКАЛИПСИС, или «ВРЕМЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ».

4. Основные детали ПЕРЕХОДА общеизвестны - в очередную фазу-синусоиды Бытия, определяемой тенденциями знака ПЛЮС, через тоже известное «УЗКОЕ ГОРЛО», не может пройти ничто негативное. Все отрицательное, входящее в мирское понятие ЗЛА, обязано остаться ЗДЕСЬ (т. т. погибнуть).

5. Условия ПЕРЕХОДА тоже известны - следует полностью отказаться от дурного АНТРОПОЦЕНТРИЗМА в ЕГО любых вариантах «ЭГО» и признать, что выше КАЖДОГО из НАС есть это самое «НЕЧТО», которое ВСЕ МЫ можем понимать в силу собственного интеллекта, конфессиональной принадлежности и прочего - КАК УГОДНО. Одновременно необходимо сразу же перейти к жизни по известным заповедям с главным условием – НЕ НАВРЕДИ. Не навреди никому и выполняй все дела только в знаке ПЛЮС, что тоже общеизвестно.

6. Вместе взятое определяет фундаментальную научно-идеологическую базу Жизни на Земле с уже отработанной методологией общения с Богом, под которым понимаются сущности любых вышестоящих над Человеком духовных водителей.

7. Следующим условием реализации ПЕРЕХОДА являются эффективная организация ликбеза, одновременно выполняемого как на государственных (президентских, правительственных), так и на межгосударственных (ООН, ЮНЕСКО), международных уровнях. Только на этой основе в глобальном масштабе можно решить проблему всех ИЗМОВ (национализма, религиозного фундаментализма, вандализма, терроризма и др.). На той же базе необходимо решать проблемы различных противоречий жизни на Земле, не имеющих к тому же НИКАКИХ ФИЗИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ. Это проблемы типа АРАБЫ—ИЗРАИЛЬ, ЧЕЧНЯ—РОССИЯ, любые ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПРЕТЕНЗИИ, тем более ПРЕТЕНЗИИ НА МИРОВОЕ ГОСПОДСТВО.

Обоснованность изложенного физически подтверждается всеми происходящими вокруг нас процессами, самым значимым из которых является продолжающийся развиваться геодинамический штиль в России, эпицентром которого является г. Москва.

Спешите делать добро!



ОТ НЕГАТИВНЫХ МЫСЛЕЙ МЫ БОЛЕЕМ ЧАЩЕ ЧЕМ ОТ ПЛОХОГО ПИТАНИЯ

(Интервью с к.м.н. Стрельцовой Людмилой Викторовной газете "Вечерний Новосибирск"

корреспондент Юрий Гусельников, газета вышла 8 мая 2003г.) ([отсканированный вариант интервью](#))

В Новосибирске побывала кандидат медицинских наук, автор книг о духовном здоровье Людмила Стрельцова. Это уже третий приезд в наш город известного киевского врача исповедующего принципы "Живой Этики" Рерихов. После встреч со своими почитателями он дала интервью специально для ВН.

Людмила Викторовна, как вы, советский врач, пришли к Агни-йоге?

- Люди приходят к Учению разными путями. Я пришла к нему, осознав несовершенство медицины. Много лет была сельским врачом, защитила диссертацию, работала рентгенологом, в самых крупных киевских клиниках. Но к сорока годам я внезапно поняла, что не знаю, зачем живу. Больным я могу помочь немногим, а если так, то кому нужна тогда моя диссертация и работа? И тут я узнаю о некоем духовном обществе. Прихожу туда, и мне дают фрагмент одной из книг Агни-йоги. Конечно, не оригинал, а ксерокопию ксерокопий. Я читала эту "белую книгу" и была счастлива. Потом она стала для меня лакмусовой бумажкой. Если человек заявлял, что ничего в этой книге прочитать не может, я понимала, что читает он её только из любопытства. А те кто действительно нуждался в этом знании, читали молча.

В советское время Агни-йогу не печатали?

- Что вы! За одно только её чтение сажали в тюрьму. В сороковые годы, когда Прибалтику присоединили к Советскому Союзу, все члены рижского общества сидели в лагерях. А у нас в Киеве массовое знакомство с Учением началось с приезда новосибирца В.А. Долинина. Он был заместителем директора в одном из новосибирских НИИ и самостоятельно изучал "Живую этику". Но кто-то донес об этом в "органы" и Долинина немедленно уволили (предварительно отобрав крамольные книги) без права занимать какие-либо должности. Он, кандидат наук, вынужден был работать дворником. Больше его никуда не принимали. Уже при Горбачеве он уехал в Киев, к родителям. И тут же стал читать лекции по "Живой этике". Как сейчас помню эту огромную афишу "Живая этика - учение инопланетян". Это была революция! Мы собиравшиеся тайно по домам, для изучения книг Рериха, ни о чем, о подобном и не мечтали. Потом была рижская конференция, где мы познакомились с членами первой рериховской организации, которые только вернулись из лагерей. Светлые были люди. И атмосфера там царил удивительная, всеобщей любви и единения.

- Учение "Живой этики" как-то реализовалось в вашей медицинской практике?
- Разумеется. Учение полностью изменило мое медицинское мировоззрение. В институте нас учили лечить только тело. Теперь я поняла, что тело вторично, а лечить нужно в первую очередь душу человека.
- Разве это возможно для советского врача?
- Почему же нет? Достаточно просто посмотреть в глаза больному и выслушать его. Это уже немало. Но обычно врач на приеме прячет глаза от пациента. Делает он это бессознательно, чтобы не отдавать свою энергию пациенту. Ведь врачи и педагоги это самая энергоотдающая категория. Они не умеют использовать энергию и восполнять её, но теряют её больше других. Я пытаюсь донести до врачей эту истину, и иногда это получается.
- И каким образом врач может восполнить энергию?
- Они спрашивают немного по-другому, как защититься от энергопотерь? Я говорю, никак. Даже если вы из-под стола будете подавать пациенту рецепт, то энергия (при её избытке) всё равно пойдет от вас и восполнит недостаток энергии у больного. А компенсировать энергозатраты врача может только любовь к больному, участие к нему. Только при этом условии будет происходить нормальный энергообмен между больным и врачом.
- Не секрет, что есть категория мнимых больных, которых врачи терпеть не могут. Как быть с ними?
- Нужно понимать, что это несчастные люди, которым не отдают энергию их близкие, и они вынуждены идти на приём к врачу, чтобы "подпитаться". Это непростая проблема. Но в любом случае нужно проявить человечность, в разумных, конечно, пределах. Иначе, отдав большую часть своей энергии этому псевдобольному, врач не сможет помочь настоящим больным.
- Вы не могли бы привести пример из своей практики, когда вам помогло знание "Живой этики"?
- Я работала рентгенологом. И вот, представьте ситуацию. На рентгеновском экране высвечивается злокачественная опухоль и мне нужно за две минуты принять решение. Обмануть больного, или сказать ему правду. И знание Учения помогало мне выбрать правильное решение. Здесь, многое зависит от самого человека. Я видела, как одних больных эта правда убивала, другие, наоборот, находили в себе новые силы и даже исцелялись. Помню одного хирурга, с которым я дежурила в больнице. Ночь уже глубокая, а он всё что-то пишет и пишет. Говорю ему, - поспите, а я пока подежурю, а он извиняющимся таким тоном, - У меня знаете, рак, боли беспокоят, не до сна. Я лучше поработаю над диссертацией. Потом он защитил диссертацию и ещё монографию перед смертью успел написать. Это была красивая смерть, без стонов и жалоб. А вот другой врач-женщина, узнав, что у неё рак, просто легла и стала умирать.
- Сейчас очень беспокойная мировая обстановка, и наверное это обстоятельство как-то сказывается на здоровье людей?
- Безусловно. Я говорю об этом на каждой встрече. Сейчас мы переживаем время, которое описано в "Живой этике". Например, сейчас неожиданно для врачей на первое место вышли сердечно-сосудистые заболевания. Причем не столько органические, сколько функционального характера. Объяснить это медицина не

может. А данное нам Учение Сердца – выданное вслед за Живой Этикой Откровение Великих Учителей на новом этапе развития человечества – всё расставляет по своим местам. В нём говорится, что сейчас на землю идут огненные энергии, посланные для трансмутации (преобразования) человека и Земли. Процесс этот небезболезненный. А сердце наиболее чувствительный орган. Ощущения могут быть самые разные от покалывания в сердце, до давления в груди. Но люди, не понимая что происходит, привычно бегут к врачу. Другая "болезнь века" остеопороз также не повод для беспокойства. Я заявляю это с полной ответственностью, как специалист по костной патологии. При остеопорозе происходит вымывание солей кальция из костей, и они становятся более легкими.

- И более хрупкой, как считают врачи?

- Не думаю. В этом случае росло бы количество переломов, но по медстатистике этого не видно. Вот жалоб много. Люди жалуются на боли в суставах, костях. Но это не что иное, как проявления той же трансмутации. Просто сейчас наша костная структура, самая плотная в организме, утончается. Это не болезнь, а подготовка человека к жизни в новом утонченном мире. Явление того же порядка и снижение уровня железа в детском организме, которое наблюдается в Сибирском регионе. Врачи в этом случае назначают заместительную терапию, которая в принципе, не может помочь также как дополнительное введение кальция при остеопорозе. Изменение количества указанных элементов – объективный процесс, как результат адаптации к меняющемуся миру. А что делают у нас? При недостатке кальция, того же железа и т.д. грудным детям дают пищевые добавки, не прошедшие медицинские исследования. Но такая "терапия" может только повредить.

- А как объясняет "Живая этика" обилие эпидемий, которые просто захлестнули современный мир? Грипп всех мастей, спид, сейчас вот новая напасть – атипичная пневмония.

- В "Живой этике" и особенно в Учении Сердца сказано, что придут новые болезни, которые связаны с недостатком психической энергии, от уровня которой зависит и наш иммунитет. У талантливого способного человека, этой энергии много, поэтому он более устойчив к заболеваниям. У живущих же страстями, чисто земными "удовольствиями," психической энергии для формирования иммунитета недостаточно. И не случайно первыми жертвами спида стали гомосексуалисты и наркоманы, люди "заикленные" на низменных "удовольствиях".

- Но ведь жертвами спида становятся порой и самые обычные люди.

- Все зависит от настроения человека. Американцы в Южной Африке проводили исследование на спид среди женщин занимающихся "панельным бизнесом" и наткнулись на проститутку, все клиенты которой носили в себе вирус спида, а она даже не была инфицирована. Оказалось, что эта женщина пошла на панель после смерти мужа, чтобы прокормить своих многочисленных детей. Перед каждым выходом "на работу" она моилась и просила Бога оставить ее в живых, потому что иначе умрут ее дети. В это можно не верить, но я лично верю. Потому что знаю, молитва, любовь может поддержать человека и сделать его здоровым.

- Как вы относитесь к войнам идущим сейчас на планете. Чечня, Ирак. К нарастающей в мире американофобии?

- Нельзя ставить знак равенства между народом и его правительством. А в Ираке идет

война именно правительств, а не народов. Сейчас такое время, когда тьма поедает тьму. Эта ситуация произошла вследствие того, что оба «хищника» - правители обеих воюющих стран - были глухи к Высшему Миру, но положительным её результатом оказалась поляризация в мире относительно самого понятия войны, когда правительства и народы многих стран решительно высказались против военных действий. Это первая в мире консолидация человечества вокруг великой идеи мира на земле.

- Сегодня в мире происходят ещё какие-то события предсказанные в "Живой этике"?

- Да. И не только в ней. В "Тайной доктрине" Блаватская писала, что в конце эпохи, тысячелетия всегда меняется наклон земной оси и идёт смена полюсов. Ещё лет двадцать назад это казалось фантастикой, но сегодня ученые регистрируют все эти беспрецедентные явления. А вспомните Христа, который говорил, что придёт время, когда одного возьмут от плуга, а другой останется. Другие Учителя говорили практически о том же, что 50 процентов жителей земли отойдут к свету, а другие останутся во тьме. Это сейчас и происходит. Светлые сердца преобразуются, а тёмные, неспособные к трансмутации, разрушаются. Именно поэтому происходят катастрофы в шахтах и в воздухе. И глубоко под землей, и в небесных сферах нужна особенная чистота мыслей. Тёмные, низменные эмоции провоцируют катастрофы.

- Вы написали несколько книг. О чем они?

- О том как сохранить душевное и физическое здоровье. Первая моя книжечка "Путь к здоровью души и тела" вышла в девяносто втором году, и с того времени выдержала четыре издания.

- Как вы относитесь к модному ныне целительству?

- Неоднозначно. Согласно Учению, целительство допустимо только в кругу семьи, где взаимная любовь может сгармонизировать энергии целителя и исцеляемого. А разве возможна такая гармония при исцелении за деньги, когда целитель думает только о прибыли? Человек и сам может исцелять себя мыслью. Об этом моя книга "Любовь-путь к бессмертию".

- Каковы ваши отношения с Православной церковью?

- Мы работаем в разных плоскостях, устремляя сознание человека к нравственности. Мой удел – больше наука и философия, чем религия, хотя сейчас стремительно идёт, завещанный Учением процесс сближения науки и религии. У меня нет негативного отношения к церкви, особенно в тех случаях, когда священники являются высокообразованными и нравственными людьми. Учение "Живой Этики" это удел немногих ищущих Истину. Но если человека удовлетворяет объяснения священнослужителей, ради Бога. Разделим позиции. Только хочется, чтобы в священнослужители шли все же не случайные люди, а настоящие целители душ. Только такой священник прекрасен.

- Вам не кажется, что рериховские общества в последнее время себя изрядно скомпрометировали?

- К сожалению. Я ведь стояла у истоков этого движения и на моих глазах эти общества создавались и почти сразу же распадались. А виной всему амбиции, жажда власти. Лидеры многих рериховских обществ, в большинстве своем, оказались амбициозными и властолюбивыми людьми, которые и дискредитировали собой великие идеи Учения. Увы, как говорили древние: «нет вечных живых учений, а есть

вечно лживые ученики».

- Хочется закончить нашу беседу на медицинской ноте. Сейчас в нашем отечестве, после тотального медикаментозного лечения начинается откат в сторону народной медицины. Кое-кто склонен вообще отказаться от фармацевтических средств. Что бы вы посоветовали, как врач?

- Я считаю, что абсолютный отказ от чего-то неправилен. Истина, как всегда, посредине. Есть испытанные препараты, жизненно необходимые некоторым больным. Например, строфантин, препараты наперстянки, без которых не может быть лечение сердца. Но наряду с ними, сегодня продается масса препаратов не прошедших особых испытаний. Если раньше испытания новых лекарств длились десятилетиями, то сейчас эти сроки значительно сокращены. В результате мы имеем множество осложнений медикаментозной терапии, те же лекарственные аллергии. Конечно, больному не следует отказываться от лечения. Но совершенно необязательно бегать к врачу с любым недомоганием. И самое главное, нужно следить за чистотой своих мыслей, помнить, что от негативных мыслей мы болеем чаще, чем от плохого питания.



Встречи с Людмилой Викторовной Стрельцовой

Встречи кандидата медицинских наук, Президента международной Ассоциации Живой Этики г. Киев, автора ряда книг духовно-публицистического направления -- Стрельцовой Людмилы Викторовны с просветительскими лекциями, [организованные МОО «Звезда Востока» с 3 по 18 апреля 2003г.](#)

[Текстовый вариант интервью.](#)

ВЕЧЕРНИЙ НОВОСИБИРСК 8 мая 2003 г., четверг

24

ЧЕРНЫЙ КВАДРАТ

Юрий ГУСЕЛЬНИКОВ

В Новосибирске побывала кандидат медицинских наук, автор книг о духовном здоровье Людмила Стрельцова. Это уже третий приезд в наш город известного киевского врача, исповедующего принципы «Живой Этики» Рерихов. После встреч со своими почитателями она дала интервью специально для «ВН».

— Людмила Викторовна, как вы, советский врач, пришли к Агни-Йоге?

— Люди приходят к Учению разными путями. Я пришла к нему, осознав несовершенство медицины. Много лет была сельским врачом, защитила диссертацию, работала рентгенологом, пе-

От негативных мыслей мы болеем чаще, чем от плохого питания

— утверждает кандидат медицинских наук Людмила Стрельцова



перед смертью успел написать тельную терапию, которая в принципе не может помочь, также ражаются, а темные, не способные к трансмутации, разрушают

диатром в самых крупных киевских клиниках. Но к сорока годам внезапно поняла, что не знаю, зачем живу. Больным я могу помочь немногим, а если так, то кому нужна тогда моя диссертация и работа? И тут я узнаю о некоем духовном обществе. Прихожу туда, и мне дают фрагмент одной из книг Агни-Йоги. Конечно, не оригинал, а ксерокопию ксерокопий. Я читала эту «белую книгу» и была счастлива. Потом она стала для меня лакмусовой бумажкой. Если человек заявлял, что ничего в этой книге прочитать не может, я понимала, что читает он ее только из любопытства. А те, кто действительно нуждался в этом знании, читали молча.

— В советское время Агни-Йогу не печатали?

— Что вы! За одно только ее чтение могли жестоко наказать. В сороковые годы, когда Прибалтику присоединили к Советскому Союзу, все члены Рижского Рериховского общества сидели в лагерях. А у нас в Киеве массовое знакомство с Учением началось с приезда новосибирца Владимира Долиннина. Он был заместителем директора в одном из новосибирских НИИ и самостоятельно изучал «Живую Этику». Но кто-то донес об этом в «органы», и Долиннин немедленно уволили (предварительно отобрав крамольные книги) без права занимать какие-либо должности. Он, кандидат наук, вынужден был работать дворником. Больше его нигде не принимали. Уже при Горбачеве он уехал в Киев, к родителям. И тут же стал читать лекции по «Живой Этике». Это была революция! Мы, собиравшиеся тайно по домам для изучения книг Рериха, ни о чем подобном и не мечтали. Потом была рижская конференция, где мы познакомилась с членами первой Рериховской организации, кото-



■ Людмила Стрельцова.

ую донести до врачей эту истину, и иногда это получается.

— И каким образом врач может восполнить энергию?

— Они спрашивают немного по-другому: как защититься от энергопотерь? Я говорю: «Никак». Даже если вы из-под стола будете подавать пациенту рецепт, то энергия (при ее избытке) все равно пойдет от вас и восполнит недостаток энергии у больного. А компенсировать энергозатраты врача может только любовь к больному, участие к нему. Только при этом условии будет происходить нормальный энергообмен между больным и врачом.

сать. Это была крах в а я смерть, без стонов и жалоб. А вот другой врач-женщина, узнав, что у нее рак, просто легла и стала умирать.

— Сейчас очень беспокойная мировая обстановка, и, наверно, это обстоятельство как-то сказывается на здоровье людей?

— Безусловно. Я говорю об этом на каждой встрече. Сейчас мы переживаем время, которое описано в «Живой Этике». Например, сейчас неожиданно для врачей на первое место вышли сердеч-

но-сосудистые заболевания. При чем не столько органического характера, сколько функционального. Объяснить это медицина не может. А данное нам Учение Сердца — данное вслед за «Живой Этикой», все расставляет по своим местам. В нем говорится, что сейчас на землю идут огненные энергии, посланные для трансмутации (преобразования) человека и Земли. Процесс этот небезболезненный. А сердце — наиболее чувствительный орган. Ощущения могут быть самые разные: от покалывания в сердце до давления в груди. Но люди, не понимая, что происходит, привычно

как дополнительное введение кальция при остеопорозе. Изменение количества указанных элементов — объективный процесс, как результат адаптации к меняющемуся миру. А что делают у нас? При недостатке кальция, того же железа и т. д. грудным детям дают пищевые добавки, не прошедшие медицинские исследования. Но такая «терапия» может только повредить.

— А как объясняет «Живая Этика» обилие эпидемий, которые просто захлестнули современный мир? Грипп всех мастей, СПИД, сейчас вот новая напасть — атипичная пневмония.

— В «Живой Этике» и особенно в Учении Сердца сказано, что придут новые болезни, которые связаны с недостатком психической энергии, от уровня которой зависит и наш иммунитет. У талантливого, способного человека этой энергии много, поэтому он более устойчив к заболеваниям. У живущих же страстями, чисто земными «удовольствиями» психической энергии для формирования иммунитета недостаточно. И не случайно первыми жертвами СПИДа стали гомосексуалисты и наркоманы — люди, «заключенные» на низменных «удовольствиях».

— Но ведь жертвами СПИДа становятся порой и самые обычные люди.

— Все зависит от настроения человека. Американцы в Южной Африке проводили исследование на СПИД среди женщин, занимающихся «панельным бизнесом», и наткнулись на проститутку, все клиенты которой носили в себе вирус СПИДа, а она даже не была инфицирована. Оказалось, что эта женщина пошла на панель после смерти мужа, чтобы прокормить своих многочисленных детей. Перед каждым выходом «на работу» она молилась и просила Бога защитить ее и детей, пере-

ся. Именно поэтому происходят катастрофы в шахтах и в воздухе. И глубоко под землей, и в небесных сферах нужна особенная чистота мыслей. Темные, низменные эмоции провоцируют катастрофы.

— Вы написали несколько книг. О чем они?

— О том, как сохранить душевное и физическое здоровье. Первая моя книжечка «Путь к здоровью души и тела» вышла в 92-м году и с того времени выдержала четыре издания.

— Как вы относитесь к могущему ныне целительству?

— Неоднозначно. Согласно Учению, целительство допустимо только в кругу семьи, где взаимная любовь может сгармонизировать энергии целителя и исцеляемого. А разве возможна такая гармония при исцелении за деньги, когда целитель думает только о прибыли? Человек и сам может исцелять себя мыслью. Об этом моя книга «Любовь — путь к бессмертию».

— Вам не кажется, что Рериховское общество в последнее время себя изрядно скомпрометировало?

— К сожалению. Я ведь стояла у истоков этого движения, и на моих глазах эти общества создавались и почти сразу же распались. Лидеры многих Рериховских обществ, в большинстве своем, оказались амбициозными и властолюбивыми людьми, дискредитировавшими идеи Учения. Увы, как говорили древние, «нет вечных живых учений, а есть вечно лживые ученики».

— Хочется закончить нашу беседу на «медицинской ноте». Сейчас в нашем отечестве после тотального медикаментозного лечения начинается откат в сторону народной медицины. Кто-то склонен вообще отказать от фармацевтических средств.

риве только вернулись из лагерей. Светлые были люди. И атмосфера там парила удивительная, всеобщей любви и единения.

— Учение «Живой Этики» как-то реализовалось в вашей медицинской практике?

— Разумеется. Учение полностью изменило мое медицинское мировоззрение. В институте нас учили лечить только тело. Теперь я поняла, что тело вторично, а лечить нужно в первую очередь душу, дух человека.

— Разве это возможно для советского врача?

— Почему же нет? Достаточно просто посмотреть в глаза больному и выслушать его. Это уже немало. Но обычно врач на приеме прячет глаза от пациента. Делает он это бессознательно, чтобы не отдавать свою энергию пациенту. Ведь врачи и педагоги — это самая энергоотдающая категория. Они не умеют использовать энергию и восполнять ее, но теряют ее больше других. Я пыта-

— Вы не могли бы привести пример из своей практики, когда вам помогло знание «Живой Этики»?

— Я работала рентгенологом. И вот, представьте ситуацию. На рентгеновском экране высвечивается злокачественная опухоль, и мне нужно за две минуты принять решение: обмануть больного или сказать ему правду. И знание Учения помогло мне выбрать правильное решение. Здесь многое зависит от самого человека. Я видела, как одних больных эта правда убивала, другие, наоборот, находили в себе новые силы и даже исцелялись. Помню одного молодого хирурга, с которым я дежурила в больнице. Ночь уже глубокая, а он все что-то пишет и пишет. Говорю ему: «Поспите, а я пока подежурю». А он извиняющимся таким тоном: «У меня, знаете, рак, боли беспокоят, не до сна. Я лучше поработаю над диссертацией». Потом он защитил диссертацию и еще монографию

остул к врачу. Другая «болезнь века» — остеопороз — также не повод для беспокойства. Я заявляю это с полной ответственностью как специалист по костной патологии. При остеопорозе происходит вымывание солей кальция из костей, и они становятся более легкими.

— И более хрупкими, как считают врачи?

— Не думаю. В этом случае росло бы количество переломов, но по медстатистике этого не видно. Вот жалоб много. Люди жалуются на боли в суставах, костях. Но это не что иное, как проявления той же трансмутации. Просто сейчас наша костная структура, самая плотная в организме, утончается. Это не болезнь, а подготовка человека к жизни в новом утонченном мире. Явление того же порядка и снижение уровня железа в детском организме, которое наблюдается в Сибирском регионе. Врачи в этом случае назначают замести-

теля оставить ее в живых, потому что иначе умрут ее дети. В это можно не верить, но я лично верю. Потому что знаю: молитва, любовь может поддержать человека и сделать его здоровым.

— Сегодня в мире происходят еще какие-то события, предсказанные в «Живой Этике»?

— Да. И не только в ней. В «Тайной Доктрине» Блаватская писала, что в конце эпохи, тысячелетия всегда меняется наклон земной оси, и идет смена полюсов. Еще лет двадцать назад это казалось фантастикой, но сегодня ученые регистрируют все эти беспрецедентные явления. А вспомните Христа, который говорил, что придет время, когда одного возьмут от плуга, а другой останется. Другие Учителя говорили практически о том же, что 50 процентов жителей Земли отойдут к Свету, а другие останутся во тьме. Это сейчас и происходит. Светлые сердца преоб-

— Что бы вы посоветовали как врач?

— Я считаю, что абсолютный отказ от чего-то неправилен. Истина, как всегда, посередине. Есть испытанные препараты, жизненно необходимые некоторым больным. Например, строфантин, препараты наперстянки, без которых не может быть лечения сердца. Но наряду с ними сегодня есть масса малоизученных препаратов. Если раньше испытания новых лекарств длились десятилетиями, то сейчас эти сроки значительно сокращены. В результате мы имеем множество осложнений медикаментозной терапии, те же лекарственные аллергии. Конечно, больному не следует отказываться от лечения. Но совершенно обязательно бегать к врачу с любым недомоганием. И самое главное, нужно следить за чистотой своих мыслей, помнить, что от негативных мыслей мы бодем чаще, чем от плохого питания.



Педагогика и новые знания о человеке

*Выступление на краевом радио (в передаче «Планета семья») кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики, докторанта Красноярского государственного педагогического университета Парошиной Раисы Алексеевны
(Беседу ведёт радиожурналист - Алла Санникова)*

А.С.: «Нашу программу продолжит встреча с Раисой Алексеевной Парошиной, преподавателем кафедры педагогики Красноярского педагогического университета. Раиса Алексеевна постоянный участник наших передач. Все помнят её замечательные мини-радионовеллы, посвященные книге Зиновьи Васильевны Душковой «77 жемчужин...». А сегодня Раиса Алексеевна пришла нам рассказать о том, как она съездила в командировку в Москву (в связи с темой докторской диссертации), что она интересного оттуда привезла, – имеется в виду, конечно же, прежде всего её преподавательская деятельность».

Р.А.: «Моя поездка была связана со встречами с академиками РАЕН, РАН, РАО. Я сейчас занимаюсь большой научной работой (над докторской), которая ставит своей целью поиски путей формирования или скорее, наверное, воспитания и развития духовно-нравственной личности, которая сегодня так необходима не только нашему обществу, но можно сказать и всей нашей планете. Встречи с академиками РАЕН Акимовым Анатолием Евгеньевичем, Волченко Владимиром Никитовичем, встреча с профессором МГУ Владимировым Юрием Сергеевичем, ещё раз убедили и утвердили меня в том, что заниматься этой проблемой просто жизненно необходимо».

Сегодня, - последнее десятилетие (можно, наверное, обозначить это время такими временными рамками), - проводятся очень часто научные конференции, международные конгрессы, посвященные глобальным проблемам поиска путей выхода из кризисного состояния всей нашей цивилизации и даже путей спасения человечества. Книга одного (ушедшего уже из жизни) академика Моисеева Никиты Николаевича так и называется - «Быть или не быть... человечеству?» (по ней проведён круглый стол редакцией журнала «Вопросы философии», Московским государственным педагогическим университетом и ЗАО «Корпоративное развитие нетрадиционных технологий в регионах»). Результаты обсуждения проблемы, по сути, подводят учёных к одному интересному выводу: помочь выйти из этого кризиса может только *выход на уровень планетарного мышления, сознания каждого человека*, который живёт на Земле.

На сегодняшний день много открытий, и это меня очень радует, которые связаны с человеком, именно с *новым взглядом на человека*. Так, например, человек в принципе является не только гражданином нашей планеты Земля, но можно его считать и вселенским гражданином. И задача, которую я, в связи с этими новыми для нас знаниями, ставлю перед собой – это поиск путей сотрудничества педагогической науки с другими науками. В своё время Константин Дмитриевич Ушинский, размышляя о педагогике, говорил о том, что, если мы хотим воспитать человека во всех его отношениях, мы должны сначала *узнать его во всех отношениях*. Он ратовал за то, чтобы педагог знал все те новые открытия, которые касаются знания о человеке. Да, нам необходимо знать и биологическую сущность человека, и социальную, но самое важное и главное – знать его внутреннюю, духовную сущность, о которой так настоятельно говорят сегодня учёные разных направлений. И педагогика – как наука – не должна оставаться в стороне от тех проблем, которые стоят перед всем человечеством; оставаться в рамках устаревших представлений и взглядов на человека. Я считаю, и говорю со всей ответственностью, - это просто преступно. Сегодня мы должны включиться в полной мере в поиск, активно принять участие в решении этих больших проблем. А поиск по сути нам облегчается теми наработками, - большими наработками, - которые уже есть в научной сфере, философии, религии. Для меня была большая радость, будучи на Рождественских чтениях, встретить там среди участников несколько серьёзных учёных академической науки. Замечательно, что игумен Иоанн (Экономцев) – ректор Российского Православного университета св. Иоанна Богослова – идёт на очень широкое сотрудничество с учёными. И мне понравилось, когда я была на встрече у академика Волченко, как Владимир Никитович очень доброжелательно отозвался о нём: «Да, и игумен Иоанн у меня здесь тоже иногда бывает. Очень благодостный человек...»

А.С.: «Извините, пожалуйста, Раиса Алексеевна. Вот у меня в связи с тем, что Вы сказали, два вопроса. Первый вопрос, это то, что наша отечественная наука постоянно отделяла материальное от духовного и

рассматривала человека только как объект материальный. Духовное считалось всегда нечто эфемерным, неправильным, даже и вредным. Могла существовать только коммунистическая какая-то духовность, хотя это была калька, конечно, с религиозных каких-то принципов, уставов, - если вспомнить хотя бы тот же Кодекс строителя коммунизма, ту же пионерскую, комсомольскую организацию. И все эти правила, и все эти принципы, которые людям внушались – это своего рода «кастрирование» духовного - и вот всё это было облечено в оболочку материального. Почему именно сейчас учёные, как Вы говорите, связывают и духовный, и материальный мир человека планетарного масштаба, уже скажем так, вселенского, в одно целое? Это связано с тем, что нам грозит всем техногенная катастрофа? Ведь технологическая деятельность человечества дошла до того, что мы уже готовы сами себя погубить, разрушить, - взять хотя бы это накопившееся количество ядерного оружия; открытия, которые совершаются сейчас генной инженерией – клонирование. Нравственный это вопрос или научный? Я хочу ещё раз сформулировать вопрос: почему наши академики сейчас на таком высочайшем уровне возвращаются к тому, что, прежде всего наука должна исследовать духовную сторону существования человечества?»

Р.А.: «Очень хороший вопрос, Алла Юрьевна. И я с радостью постараюсь на него ответить. Сегодня, действительно, учёные, и именно академики, доктора наук (я это именно хочу подчеркнуть, поскольку это не какие-то вымыслы или гипотезы, а это выводы на уровне академической науки) подошли к мысли *единства материального и идеального*. По сути вот этот вопрос - материального и идеального, что первично, - который стоял во главе угла нашей философии, он сегодня снят с повестки дня. Его просто не может существовать, поскольку материя без идеального, сознания не существует. Они едины. Материя можно сказать, духовна, сознательна, а сознание материально. Сегодня учёные говорят уже даже о том (лично я познакомилась с почти семидесятью работами разных авторов, опять же на уровне академической науки), *что сознание не есть функция нашего мозга, а оно есть физическая реальность*. Позицию, которую большая часть учёных занимает сегодня во взгляде на мироустройство и место человека в нём – можно назвать холистической. Это та позиция, которую в своё время отстаивал Платон. Вернее, не отстаивал, - он стоял на этой позиции. И современные научные исследования дают учёным множество доказательств верности именно платоновской позиции. С отдельными из них можно познакомиться в статье кандидата физико-математических наук, в настоящее время преподавателя Российского православного университета – Московского Александра Викторовича «Вперёд к Платону?» О необходимости воспитания человека духовного, необходимости *выхода сознания человека, его ответственности на уровень планетарного масштаба* говорят и другие научные открытия. В частности, наш новосибирский учёный, специалист по глобалистике, кандидат физико-математических наук и доктор геолого-минералогических наук (он часто бывает в нашем городе) – Дмитриев Алексей Николаевич (и Волченко так же придерживается этой позиции, можно перечислить ещё ряд учёных) утверждает уже не «голословно», а научно тот факт, что мысли человека и его эмоциональное, то есть его психическое состояние, очень сильно отражается на всём окружающем мире. Те катастрофы, которые происходят в определённых местностях, – часто вызваны негативным умонастроением и психическим состоянием людей именно этой местности.

А.С.: «Глупо теперь спрашивать, наверное, как это должно повлиять на качество современной педагогики, отечественной педагогики».

Р.А.: «Всякая научная проблема всегда формулируется на каких-либо противоречиях, которые возникают в сфере её явлений. Одно из противоречий в сфере педагогической действительности, о котором можно сегодня говорить, это большая потребность подрастающего поколения в истинном знании о человеке. Я уже пять лет веду свой авторский курс «Педагогическая антропология» со студентами. Они практически все пишут в своих пожеланиях о том, что этот курс нужно сделать обязательным, для всех, - и начинать его со школы. Но, к сожалению, наши преподаватели - и вузовские, и школьные – большей частью не готовы к постановке (такой вот) вопроса. И поэтому необходима большая работа по расширению и обновлению знаний о человеке с последующей её педагогической интерпретацией».

А.С.: «Придёт ли это когда-нибудь, по-вашему, действительно, на хорошем научном уровне в наши школы?»

Р.А.: «У меня, конечно, есть на это большая надежда, если б её не было, то я, наверное, и не решилась бы браться за эту тему. Поскольку нужно сказать, что педагогическая наша наука – она больше косная и, к сожалению, в большей мере стоит ещё на материалистических позициях. И за что, например, ратуют академики РАЕН, РАН – чтобы школа не подавала любое знание как конечное. Школьные учебники очень быстро устаревают, и учитель практически сегодня даёт то, что было актуально много лет назад. Новое знание приходит в школу, как правило, с разрывом очень большим – 15-20 лет, а то и больше. Академик Акимов А.Е. в своём обращении к учителям подчёркивает необходимость приучения молодёжи к бесконечному поиску Истины, к тому, что мы никогда не можем знать конечное какое-то знание, что нужно всегда быть открытым к поиску, дальнейшему исследованию. Так, например, существенное изменение сегодня претерпело отношение современной науки к метафизике. Ещё в начале XX века метафизику понимали как пугало какое-то и многие боялись потерять свою научную репутацию, если начинали говорить о метафизике. А сегодня, как это отмечает профессор Владимиров Ю.С. (кстати недавно вышла его одноимённая монография, первая в мировой

литературе), «метафизика» уже тесно слилась с физикой и определяет видение проблем в физике, постановку задач, выбор математического аппарата и вообще направление научного поиска. Большая новость для меня была в своё время, лет пять назад, что наука, наконец, выходит с уровня материального на тонкоматериальный, о том, что существуют и Тонкие миры».

А.С.: «Спасибо большое, Раиса Алексеевна. Я думаю, что польза от нашей с Вами беседы будет для наших радиослушателей. Потому что я думаю, Вы нашли своим выступлением отклик в душе их и, наверняка, нашли себе где-то единомышленников».



Мысль сильнее слова...

Выступление на краевом радио, в программе «Планета семья» к.п.н., доцента кафедры педагогики, докторанта Красноярского государственного педагогического университета Парошиной Раисы Алексеевны.

Радиожурналист – Алла Санникова.

А.С.: «У нас в студии Раиса Алексеевна Парошина – кандидат педагогических наук, преподаватель кафедры педагогика Красноярского государственного педагогического университета.

Здравствуйтесь, Раиса Алексеевна!»

Р.А.: «Здравствуйтесь!»

А.С.: «Что интересного из области исследований человека Вы нам сегодня расскажете?»

Р.А.: «Сегодня я хочу повести разговор о мысли, о чистоте мысли, о влиянии мысли на самого человека – того, кто порождает эту мысль, – и, наверное, что не менее важно – как эта мысль влияет на всё окружающее. Человек не изолирован от всего окружающего пространства – мы связаны тысячами нитей и взаимовлияем друг на друга. Мысль сегодня, можно сказать, сильнее слова. Это утверждение не есть гипотеза, об этом говорят современные научные исследования. В частности, открытие Геннадия Ивановича Шипова и Анатолия Евгеньевича Акимова о Физическом Вакууме и торсионных полях. Преддверием этому открытию стала, сформированная к 70-м годам XX века новая область физики – теория Энштейна – Картана (ТЭК), которая явилась частью теории торсионных полей (полей кручения). Нам всем из школьного курса физики известны электромагнитные поля, которые порождаются зарядом; гравитационные поля, порождаемые массой. В соответствии с современными представлениями существуют и торсионные поля, которые порождаются спином или угловым моментом вращения (говоря языком физики). Подобно тому, как любой объект, имеющий массу, создаёт гравитационное поле, так и любой вращающийся объект создаёт торсионное поле. Для чего я это рассказываю, спросите Вы? И какое это имеет отношение к человеческой мысли? Оказывается, – прямое. По сути, человек являет собой одну из сложнейших спиновых систем, а потому *каждого из нас можно рассматривать как источник (генератор) строго индивидуального торсионного поля.* (Мы все имеем некоторое представление об этом поле по знакомому почти всем понятию «биополе». Кстати, во избежание путаницы и научных споров, академик А.Е.Акимов этот распространённый ныне термин «биополе» предлагает заменить на термин «торсионное поле»). Учёными установлено также, что в результате актов мышления, сопутствующие им биохимические процессы порождают молекулярные структуры, которые являются, как спиновые системы, источниками торсионного поля, причем *их пространственно-частотная структура тождественно отражает эти акты мышления.* Другими словами, наши мысли порождают определённое (левое или правое) торсионное поле. При этом оно в свою очередь может изменять и сами спиновые структуры. Это приводит к изменению биохимических характеристик, а они в свою очередь могут формировать либо эффект оздоровления, либо патологию в организме человека. Всё зависит от качества генерируемого мозгом торсионного поля, (то есть качества мысли). Отсюда становится понятно, почему всегда осуждалось зломыслие, сквернословие и почему молитва может быть прекрасным средством оздоровления.

В настоящее время уже возможна визуализация торсионных полей техническими средствами. Фотовизуализация в экспериментальном плане изучалась многими исследователями – Касьяновым В.В., Карповым Н.К., Охатриным А.Ф., Охатриным Ф.А., Крохалёвым Г.П. и др. Этим учёным удалось даже зафиксировать на приборе мысли, а А.Ф.Охатрин изобретённым прибором увидел мысль как некий самостоятельно передвигающийся сгусток. Визуальное представление о биополе (или его ещё часто называют аурой) сегодня нам даёт и метод газоразрядной визуализации (кирлиановская методика или «Эффект Кирлиан»). У Желтяковой И.Н. и Семенихина Е.Е. (из Днепропетровска) в опубликованных результатах их работы в Медицинской академии духовного развития «Мадра» с группами пациентов разного возраста можно найти зафиксированные на фотографиях ауры (по кирлиановскому методу) положительное (лечебное) действие молитвы, мантры. Подобные же результаты получены многими исследователями. Таким образом, можно со всей очевидностью утверждать – и мысль, и слово – материальны. И с этой позиции становится понятным сказанное в Библии: «За каждое слово ответ держать будете».

Мысль, как источник торсионного поля, обладает и всеми его характеристиками. Она передаётся из одной точки пространства в другую со скоростью, превышающей скорость света. Она не знает препятствий и расстояний, так что нашу мысль, оказывается, можно отправить и в другую галактику. И ещё, - наша мысль «магнитна» – она притягивает себе подобные, поскольку одноимённые торсионные поля притягиваются, а разноимённые – отталкиваются.

Всё это ещё раз подтверждает идею о том, что мы жители Космоса, Вселенной, которая живёт по своим законам, не соблюдая которые, мы нарушаем жизнь во Вселенной и разрушаем сами себя.

Многие ищущие новых путей лечения врачи, изучив эти новые открытия, уже применяют их в своей практике. Вот, например, врач Жукова Г.Я., - я, к сожалению, не могу сказать из какого она города, просто знакома с её публикациями, - использует *мысль* в своей практике как вполне материальное терапевтическое средство. Не случайно древние греки, желая своим «занемогшим» друзьям скорейшего выздоровления, говорили: «Друг, прикажи себе быть здоровым!»

Визуализация ауры человека с помощью кирлиановской методики – большая помощь врачам в диагностике зарождающегося заболевания. Болезнь ведь появляется сначала в тонком теле человека (что мы и видим на фотографиях ауры в виде различных пятен, пробоев и т.д.), и только спустя какое-то время проявляется в физическом состоянии человека».

А.С.: «Раиса Алексеевна, скажите, пожалуйста, а почему Вы как педагог заинтересовались этими научными исследованиями?»

Р.А.: «Идея серьёзно заняться изучением знаний о человеке у меня пришла давно. Ещё древние говорили: «Человек, познай самого себя и ты познаешь весь мир». Я далеко равнодушна к тому, что творится сейчас в современном мире, в наших школах. И как всякий педагог задаю себе вопрос: как воспитывать подрастающее поколение? Но я поняла, что прежде, чем я смогу найти ответ на этот вопрос, надо понять и изучить самого человека, - то есть того, кого мы хотим воспитывать. Собрать все знания о человеке, конечно, невозможно, но даже та часть, которую мне удалось изучить и осмыслить, убеждает в том, что очень важно с самого детства учить ребёнка мыслить чисто, важно учить его контролировать свои мысли. Необходимо, чтобы он знал – от того, *как он мыслит, о чём мыслит*, - зависит по сути его будущая жизнь, его судьба, его здоровье. Вооружить учителя, родителей, да и самих детей этими знаниями – одна из насущнейших задач педагогической науки и практики.

Кирлиановская методика – это метод газоразрядной визуализации, который открыли в сороковых годах XX века наши соотечественники - супруги Кирлиан. К сожалению, прибор малодоступен (из-за многих причин – и финансовых, и трудностей в интерпретации полученных данных) для медиков. Но чем заинтересовал этот метод меня? – тем, что он очень наглядно подтверждает высказанную выше мысль – мы сами можем и созидать своё здоровье, счастье, судьбу и разрушать их».

А.С.: «Я хотела сказать, что вот эти фотографии, которые принесла в студию Раиса Алексеевна Парошина, показывают излучения на самом деле существующие, которые исходят от живых объектов. Раиса Алексеевна сказала, что и от «неживых» (в нашем понимании) объектов идёт так же излучение. То, что я увидела здесь сегодня, потрясающе интересно: от любого цветка, от любого лепестка, листика, даже от подушечек пальцев человека идёт вот это излучение, которое и есть так называемая аура. И вот здесь сфотографированы излучения человека в состоянии волнения и в спокойном состоянии. Так вот в спокойном состоянии – это неразрывное такое сияние, а в состоянии волнения – это такое какое-то рваное кольцо получается. Это и есть одно из доказательств того, что все наши чувства, все наши мысли, эмоции отражаются на нашей ауре?»

Р.А.: «Да, конечно. Буквально вчера я случайно узнала о том, что у нас в Красноярске есть группа исследователей, которые работают с использованием кирлиановского метода. Это Коваленко Геннадий Дмитриевич, Глухова Людмила Геннадьевна, Полуин Евгений Александрович (он, кстати, выходит скоро на защиту диссертации по этой проблеме). Они работают в рамках курса «Космической антропозологии» при Сибирском государственном аэрокосмическом университете. Ими накоплен большой фактический материал (более 300 снимков) о положительном влиянии на ауру и нашего хорошего настроения, и классической музыки, и даже чтения стихов. И наоборот – страх, раздражение, злость, болезни, курение, алкоголь – крайне негативно отражаются на ней».

А.С.: «То есть человек уже рассматривается как космический объект, не как просто житель планеты Земля, а как житель Вселенной с его вселенским сознанием. Кстати, ведь Рентген шарлатаном считался. Когда были открыты рентгеновские лучи, в это тоже никто сначала не верил, а сейчас рентген также привычен и естественен как обыкновенный скальпель. Видимо, метод Кирлиан – это уже научная методика медицинского исследования 21 века, в котором мы с вами уже, слава Богу, живём. Скажите, пожалуйста, у вас есть какой-то прогноз, - когда он у нас может стать привычным методом исследования? Когда, например, тот же самый учитель с его помощью сможет увидеть – вот у этого ребёнка аура разорвана, у него головка там плохо сияет, слабо, - стало быть, мыслишки у него плохие; или тот же самый врач, посмотрев фотографию ауры своего пациента сможет сразу определить, чем он болен».

Р.А.: «Да, учёные об этом тоже мечтают, как и я сама. Когда по светимости ауры – как по паспорту - можно будет иметь представление о человеке. И в педагогические и медицинские вузы и учреждения уже не смогут пройти те, кто не имеет любви, сострадания к людям. Да, фотографии ауры людей очень наглядно показывают разницу между ними. Люди доброжелательные, жизнерадостные, сострадательные имеют очень красивую, лучащуюся ауру. Эти люди как настоящие светочи на нашей Земле.

Мои надежды самые хорошие. Думаю, что это произойдёт в ближайшем будущем – может через 25-50 лет».

А.С.: «Спасибо, Раиса Алексеевна! А всем «Фомам неверующим» скажу, что я сегодня уверовала, увидев эти фотографии, действительно. Я их видела и раньше, но таких ярких, достоверных что ли, ещё в руках не держала. Я благодарю свою сегодняшнюю гостью, которая порадовала нас такими хорошими новостями. Я тоже думаю, что через 25 лет этот метод будет использоваться всеми медицинскими учреждениями, и тогда каждый из нас сможет вылечить свою ауру своими собственными добрыми мыслями и словами».



Интервью по поводу интервью

[доктор геолого-минералогических наук, профессор Тюменского государственного нефтегазового университета Роберт Михайлович Бембель отвечает на вопросы докторанта Красноярского госпедуниверситета Р.А.Парошиной по поводу опубликованного 16.03.2001 г. в газете «Труд» интервью с руководителем Центра инструментальных наблюдений за окружающей средой и прогноза геофизических процессов Игорем Яницким под названием «Тверда ли твердь планеты» (см. приложение)]

– Роберт Михайлович! Что бы Вы могли сказать по поводу интервью с Игорем Яницким? В частности, о научных изысканиях последних десятилетий XX века?

– Кто-то из великих учёных сказал: «Ну, наконец-то, мы кажется приближаемся по уровню наших знаний к знанию наших предков». Наука древних, древности, так сказать мудрецов настоящих, – это была наука о целостном мироздании, о целостном представлении. Вселенная, Бог, материальный мир, нематериальный мир, безусловно, они существуют, а мы его (мой друг удачно выразился) «нашинковали» всё это на такое мелкое количество кусков... И каждый сделался крупнейшим специалистом в своём маленьком кусочке, и у нас наука пошла вообще в такую сторону, куда и нельзя ей было ходить. Представляете себе: каждый развязал себя полностью всякими корреляционными связями и зависимости от всего остального мира. Достаточно сказать, что материальный мир отрезали от духовного полностью.

Ведь во все времена люди это знали. И всего-то, смотрите, прошло-то каких-то двести лет. И то, это как договорится, – я считаю можно и сто лет считать, сто – двести лет. Я знаю что, например, в Венском университете кафедра натуральной философии существовала ещё до 1930 года. Представляете себе? То есть ста лет не прошло. Вот как всё-таки сохранялось: как вкрапления. Эта мудрость наших предков, она сохранялась, но её так систематически выжигали, объявляли там чем-то «бьякой нехорошей» и т.д. И вот – мы потеряли целостное воззрение на природу, а в целостное воззрение обязательно и входит вот эта гармония, материального и идеального. Конечно, считать, что Бога нет, – это неправильно. Ну вот, особенно у Бэкона мне нравится, – он говорил, что вообще малые знания ведут к атеизму. Смотрите, как только мы нашинковали науку на мелкие кусочки, то атеизм получился автоматически: почему-то дружно все вдруг перестали верить в Бога. И почему наши предки все были очень сильно верующими людьми? Безусловно, мы от этого очень многое потеряли.

Я люблю цитировать студентам цитату из Фауста Гёте, она звучит так:

«Пергаменты не утоляют жажды,
путь мудрости не на страницах книг,
кто к тайнам жизни рвётся мыслью каждой,
в своей душе находит он родник».

Гёте считал, что это вот мудрость наших предков: что через концентрацию, через сосредоточение, медитацию, как угодно можете называть, человек может общаться с Высшим Разумом. Основные-то знания они там, в этой информационной системе. И представляете, какую примитивность мы допустили, когда мы отсекали и объявили, что это вообще не наука. Это мы столько потеряли, так обидно... Гёте это понимал и Сократ, Платон, конечно, Вернадский, безусловно, понимал. Да, все они понимали, что путь в этом. Все гениальные учёные, без исключения, они все были такими. Вот поверил же Дмитрий Иванович Менделеев собственному сну, когда увидел всю таблицу Менделеева. Как это комментировать? Он же подробно описывал: там же он видел такие элементы, которых вообще никто не знал и десятилетия прошли пока открыли те элементы, которые мы в этой таблице видим, то есть, действительно, можно заглядывать в будущее и это никакая не мистика. Я часто использую такой образ – образ айсберга. Вот айсберг, у него есть 1/8 часть над водой, а 7/8 под водой. Истина, она похожа на айсберг. То, что над водой это вот то, что мы привыкли, как материалисты, изучать классическим научным методом, и думаем, что это вся истина. Да ничего подобного, большая-то часть истины она скрыта, и проникновение в неё идёт через иррациональные пути познания (во все, в том числе, и в наши времена). Мудрая часть учёных, такие как Вернадский, Капица, Эйнштейн, Циолковский, Чижевский. Особенно Чижевский, у него даже есть записки... Он откровенно пишет, что этим пользовался. И вообще считал, что нельзя даже противопоставлять эти два метода, они взаимно дополняют друг друга.

Или Капица... Атомную бомбу создал Курчатов, да. А немногие ведь знают, что в то время, в 1945 году, когда

вставал вопрос о том, кто будет этим заниматься, ведь Курчатова никто не знал, он вообще к этому никакого отношения не имел. Там была вполне определённая кандидатура человека, - это был физик №1 в мире, и он жил в это время в Советском Союзе. Сталин и Берия сказали ему: «Ты будешь заниматься». Это был Пётр Леонидович Капица. И вот этот человек сказал: «Атомную бомбу я делать не буду». Это он сказал самому Сталину в 1945 году. За это его уволили. У Сталина не поднялась рука его репрессировать. Он был безработным до 1953 года, пока Сталин не умер. Вот это человек духа, целостный, вот таких людей, я считаю, Высший Разум, Господь Бог награждает этой дополнительной информацией. Ведь фактически Капица раскрыл секрет одной из тайн, о которой все говорят. Капица его раскрыл и опубликовано, просто не все видят... Капица свою лекцию Нобелевскую начал с французской поговорки о том, что крайности сходятся. Это увидеть такое! Ему вручают Нобелевскую премию за разработку сверхнизких температур, вблизи абсолютного нуля, а он в это время, уже 20 лет спустя, занимается сверхвысокими температурами. Там миллионы, десятки, сотни миллионов градусов. И вот он говорит: крайности сходятся. Я теперь понял, что только в крайностях решаются все проблемы. Вот, например, проблема термоядерного синтеза возможна, если будут в одном месте сразу две крайности. Вот и целостность.

Да, да, вместить, то есть вот эту сверхвысокую температуру надо вместить в оболочку из абсолютного нуля и тогда всё будет, да. Мы вот сейчас, занимаясь землёй, вдруг поняли, что такое есть. И оно везде есть. В центре Земли у нас, по нашей теории, абсолютный ноль, а вот эти трубки, которые выходят в форме вулканов или в форме ваших «Столбов», имеют внизу (создают) сверхвысокие температуры, а совместили же как раз абсолютный ноль, то есть, то о чём мечтал Капица. Он же не был геологом, он даже не мог представить. Прошло-то совсем полвека, а то, что он предвидел, мы нашли в Земле. И это нам дало возможность понять, что термоядерный синтез для Земли это обычное дело, это рядовая реакция. Вот откуда это берётся, казалось бы? А вот тут есть и геология, и физика, и мистика. Я, вообще-то, себя отношу к мистикам, конечно, с гордостью, потому что я считаю мистиками надо называть людей, которые просто не боятся добывать информацию таким путём, не бояться быть высмеянными. Что он ненормальный, да? Да ненормальный, - такой же, как скажем Капица, такой же, как Вернадский. Неплохая компания! Быть в такой компании ненормальным, - я согласен! Пусть буду ненормальным... Вот Циолковский, гений, а вся Калуга его считала местным Калужским дурачком, над ним смеялись. А к нему со всего мира приезжали.

Доверие к мистическому, иррациональному познанию должно существовать. Мы должны всё-таки нашим детям открыть это, потому что наше поколение, к несчастью, было лишено, нам было это всё запрещено. Под запретом строжайшим нам говорили, что это плохо. Неправильно всё было, к сожалению. Я горжусь тем, что в наше замечательное такое время я могу, например, читать лекцию о том, что я вам говорил. Эту тему я читаю своим студентам, и они меня слушают, и вот это поколение уже будет другим.

Конечно же, основной недостаток нашей старой системы в том, что мы отрезали вот эту мистическую, религиозную, так сказать, форму познания, иррациональную форму познания. Надо срочно её восстанавливать.

– Игорь Яницкий говорит о том, что наша Земля предельно энергонасыщенная и высокоорганизованная система. Как относиться к этому заявлению? Это действительно так?

– Я считаю, что одним из главных аргументов в том, что Земля высокоинтеллектуальное существо, - это, прежде всего надо понять, что она живое существо. А дальше, на примере самого человека мы понимаем, что самым живым существом является ещё и существо, у которого высокоразвитая нервная система управления (потому что главный признак высокоорганизованной жизни – это высокоорганизованная система управления). Чем выше уровень жизни, тем больше уровень сознания. Все живые системы имеют определённый уровень сознания. Даже какие-то примитивные животные - у них тоже есть свой уровень сознания. Это величайшее заблуждение, что сознание может быть только у человека. Ничего подобного, многие животные обладают сознанием выше, чем некоторые люди. Земля, Солнце, планеты – живые организмы. Живое – это то, что способно адекватно реагировать на внешние условия с целью сохранения себя, обеспечения своего долголетия, продолжения. Неживое, вот, например, это куча песка, её тронул - она рассыпается, она не восстанавливается. Вот с этой точки зрения мы как раз сейчас подошли к восстановлению природных ресурсов. Вот здесь мы уже с ним начинаем расходиться, потому что, если идти до конца, последовательно, то все природные ресурсы – это просто её продукт, то есть они тоже восстанавливаются (всё имеется в виду, в разумных пределах), но всё восстанавливаемо и воздух, и вода. И вот, с точки зрения экологии, если бы наша Земля не восстанавливала за нами воздух и воду, то мы знаем, как работают наши институты экологические, они никак не работают, - мы бы давно вымерли. Вот как раз можно задаться, почему до сих пор живые-то? По тем фактическим данным экологии нас давно уже не должно быть. А мы остаёмся живые. Это за нас делает она, поскольку мы просто её часть, и она заботится, ну также как мы заботимся о каждом своём органе, так и она заботится. И ответственность, конечно, высшая ответственность лежит на самом умном, то есть монарх должен быть, тот, кто руководит всем.

– Как Вы относитесь к введённому учёными, для объяснения мироустройства, такому понятию, как «Отпечатки Бога»

– Мир, по моему мнению, действительно, несёт отпечаток Бога. Я хотел бы сказать так, в чём это проявляется. Вся эта наша кибернетика, вся эта наша техника это так как семечки по сравнению со сложностями мироздания, которые кто-то сконструировал. Кто же это сконструировал? То, что на много порядков сложнее всех наших последних достижений? Это фактически и есть доказательство существования Бога. Оно вытекает из того, что мы, наконец, начинаем понимать, что мир в котором мы живём - глубоко продуманный, это хорошо организованная система. Уровень современной цивилизации не способен обеспечить такой высокий уровень интеллекта сознания системы. И мы начинаем понимать, что мир, в котором мы живем, он создан интеллектом невероятной силы, невероятной возможности.

16 июня 2003 года, г. Красноярск.

ПРИЛОЖЕНИЕ

«Тверда ли твердь планеты»

(газета «Труд» от 16 марта 2001г., стр. 7, раздел «Наука»)

Коллектив Центра инструментальных наблюдений за окружающей средой и прогноза геофизических процессов направил руководству страны «Методические рекомендации по защите от негативных энергоинформационных воздействий», пик которых прогнозируется на начало грядущего столетия. Документ имеет интригующий подзаголовок – «Методология общения с Богом». Для серьезного научного учреждения, генеральным заказчиком которого является Министерство обороны, подобные формулировки, по меньшей мере, неожиданно-экстравагантные. Корреспондент «Труда» попросил руководителя центра кандидата геолого-минералогических наук Игоря ЯНИЦКОГО ответить на вопросы, небезынтересные, думается нашим читателям.

– Игорь Николаевич, что заставило учёных вашего центра обратиться к руководству страны?

– В первую очередь беспокойство за судьбу наших аварийно-опасных технических сооружений. Дело в том, что до последнего времени в науках о строении Земли преобладала теория «жесткой тверди коры планеты». В соответствии с этой теорией ни учёные, ни строители не особенно утруждали себя выбором мест для сооружения атомных, тепловых, электрических станций с точки зрения геофизических условий. Сегодня уже научно доказано, что земная кора испещрена многочисленными разломами. Под ними находится высокоэнергетическая субстанция, которая постоянно выбрасывает энергию на поверхность, что чревато техногенными катастрофами.

Российские учёные недавно установили, что Чернобыльская АЭС была построена на участке сопряжения пяти мощных разломов. Проведённый нами анализ геофизических наблюдений показывает, что за несколько секунд до аварии сейсмогенерирующий разлом выбросил в цоколь реактора высокотемпературную субстанцию типа шаровой молнии. Затем ещё и ещё. Локальных разрядов в подреакторном пространстве возникло порядка двадцати, они сопровождалась ослепительными вспышками и взрывами, которые были поначалу приняты за детонацию в технологических каналах. Обслуживающий персонал не имел возможности противодействовать катастрофе, ибо она была запрограммирована ещё в период строительства из-за незнания специалистами истинного строения земной коры.

Другой пример. Недавно Госдума в первом чтении приняла закон, в соответствии с которым в Россию с Запада будут поставляться для захоронения радиоактивные отходы. Мало кто знает, что до недавнего времени существовал проект, запатентованный российским учёным Бялко, предполагавший захоронения таких отходов горячим способом, то есть путём проплавления пород и утопления радиоактивных шлаков в подкорочной области. Учёные Всероссийского института минерального сырья, в который входит наш центр, доказали, что земная кора, начиная с глубины первых километров, является системой предельно энергонасыщенной. Сложение энергии погружающегося огненного шара с энергией недр приведёт к эффекту вулкана с выбросом в тысячи чернобылей! Вот что значит вмешиваться в природные процессы, достоверно не зная законов, по которым они функционируют.

Вот мы и обратились к руководству страны с рекомендациями, представляющими собой принципы взаимоотношения природы и человека. Материалы были переданы на экспертизу в Совет безопасности, где получили положительную оценку и направлены для реализации в министерства и ведомства.

– А что означает мистический подзаголовок делового документа?

– Чтобы ответить на этот вопрос, нужно хотя бы кратко, по крайней мере, подвести итоги научных изысканий последних десятилетий XX века. Главный из них, по моему убеждению, состоит в том, что по крайней мере физики пришли к доказательству существования Бога, то есть Абсолютного разума, по замыслу которого устроен мир. Учёные даже ввели понятие «отпечатки Бога» – невероятные совпадения физических параметров, без которых наша Вселенная не могла бы существовать.

– *Приведите, пожалуйста, примеры.*

– Начнём с так называемого Большого Взрыва, давшего начало всему сущему. Будь его параметры хотя бы на долю процента иными, вещество разлетелось бы в дальние дали, не позволив сформироваться звёздам и планетам. Известный физик Поль Дэвис подсчитал, что для возникновения нашей Вселенной имелся всего один шанс из числа вариантов, равного 10 в 60 -й степени!

Та же картина с гравитацией. Будь она чуточку иной – не смогли бы возникнуть тяжелые химические элементы, без которых немислимо существование живых организмов.

Чем глубже изучают физики окружающий мир, тем отчётливее видна рука Творца. Недавно американские учёные опубликовали сведения об исследованиях человеческого мозга. В нём обнаружили участок, отвечающий за религию. Он возбуждается только во время молитв. Иными словами, так может осуществляться связь с Космосом или Богом...

РОССИЙСКИЕ ФИЗИКИ ПРИШЛИ К
ВЫВОДУ — В XXI ВЕКЕ НАШУ
ЗЕМЛЮ ОЖИДАЮТ СЕРЬЕЗНЫЕ
ИСПЫТАНИЯ, А ЧЕЛОВЕЧЕСКУЮ
ЦИВИЛИЗАЦИЮ — БОЖЕСТВЕННОЕ
ПРЕОБРАЗОВАНИЕ

Но вернемся к нашей матушке Земле. Сегодня мы являемся свидетелями информационного взрыва в фундаментальных науках о строении и функциях планеты. Начало его можно отнести к 1991 году, когда во исполнение научного завещания Владимира Ивановича Вернадского в российской науке был завершён многолетний цикл уникальных исследований. На этой основе доказано, что Земля — это предельно энергонасыщенная и высокоорганизованная система, имеющая структуру сверхсложного кристалла и обладающая голографической формой памяти. Не может быть случайностью и сохранение на планете в течение миллионов лет идеальных для биоса (и в первую очередь для человека) условий среды обитания – тончайшего слоя на границе активной Земли и холодного Космоса. Многие исследования показывают, что Земля как саморегулирующаяся система в ответ на внешние (из Космоса) и внутренние (от неразумной технологической деятельности человека) воздействия с точностью идеальной ЭВМ включает компенсационные механизмы поддержания жизненно важных параметров. Но с каждым годом матушке Земле все труднее компенсировать техногенное хулиганство человечества, сопровождающееся выбросами из недр плазмоидов, землетрясениями, цунами, техногенными и иными катастрофами.

– *Именно на таких фактах построена гипотеза о неизбежности апокалипсиса?*

– Не совсем. Речь идет, в первую очередь об открытии синусоидального хода земного времени, в основу которого заложен ритм Солнца. Доктор географических наук Александр Шнитников на основе статических данных пришел к выводу, что двухтысячелетний цикл является ведущим солнечным ритмом. В развитие этих данных Александр Шабельников (Институт радиотехники и электроники РАН) показал, что гравитационное излучение из Космоса является источником энергии всех объектов Вселенной. Это же излучение несет информацию о самих объектах. Наконец, Игорь Колесников в развитие работ Милутина Миланковича уточнил природу быстро протекающих, а поэтому опасных процессов изменения климата на Земле при квантонутации оси вращения планеты (нутация – изменение параметров вращения Земли под влиянием различных астрофизических факторов, квантонутация – скачкообразное изменение). Не вдаваясь в подробности этих открытий, сформулирую вывод: предстоящий переход от второго к третьему тысячелетию – квантованный физический процесс, образующий точку смены знака бытия. Но если две тысячи лет назад очередная фаза синусоиды бытия имела знак минус, то на сей раз предстоит смена знака бытия – от минуса к плюсу.

Это переход от иррациональных отрицательных к значимо положительным тенденциям бытия. Но для того, чтобы в это лучшее будущее не вошли многие нажитые в течение двух последних тысячелетий иррациональные начала, у природы имеется арсенал средств, использование которых будет восприниматься нами как всякого рода напасти и невзгоды, в том числе социальные конфликты, эпидемии известных и пока неизвестных болезней, изменения привычных параметров среды обитания, стихийные бедствия и прочее. Эти сведения о мутации свойств среды обитания содержатся во многих источниках религиозной информации практически всех религий мира, поскольку корень у них общий. Для православного христианина таким источником информации является продукт древнейшей иудейской культуры – Библия с Откровением Иоанна Богослова под названием "Апокалипсис", что в переводе означает "время преобразований".

– *То есть апокалипсиса как конца света бояться не следует?*

– Его следует бояться только тем людям, которые "живут во зле", в отрицании гармонии мироздания. Если они

не изменятся внутренне то, образно говоря, не получат пропуск в третье тысячелетие. То же самое, по нашей версии, можно отнести и к государствам, нациям, человеческой цивилизации вообще. Ведь "время преобразований" – его самое "узкое горло", которое наша цивилизация обязана пройти, чтобы сбросить накопленные минусы. Потери при этом неизбежны. Однако уровень их определяется нашим собственным поведением. Если в заканчивающуюся двухтысячелетнюю минусовую фазу бытия человек мог худо-бедно жить и с качествами, противоречащими гармонии Космоса, то до апогея наступающего периода дойдут только очистившиеся индивидуумы и общества. В этом — высокий нравственный аспект последних открытий физики.

– *Что же станет с неочистившимися? Как будут отделяться зерна от плевел?*

– Видимо, примерно так же, как СПИД поражает в основном распутных, алкоголизм и наркомания убивают невоздержанных и слабовольных. Что касается человеческих обществ, живущих вразрез с интересами Космоса, то известно немало способов воздействия на них со стороны природы, начиная от мутагенных преобразований нейтральных микроорганизмов в токсикогенные (когда и вода станет горькой "как полынь", как предупреждает Откровение Иоанна Богослова), кончая озоновыми дырами, землетрясениями, извержениями вулканов и даже переполюсовкой земной оси.

– *И как же защититься?*

– Способ защиты установлен в последние годы с помощью экспериментальной физики. Он представляет собой обобщенную и достаточно упрощенную версию десяти христианских заповедей, наиболее отвечающих исходным принципам космического мироздания.

Эти рекомендации по содержанию просты, но сложны в реализации, поскольку их исполнение наталкивается на противодействие всех сил зла, которые особенно теперь – на стыке тысячелетий – очень могущественны. Это хорошо известные всем различные "измы": политический экстремизм, вандализм, национализм, религиозный фундаментализм... Однако с нами Бог! Бог не выдуманный, Бог реальный и всесильный. Мы обязаны, наконец, объединить науку и религию, причем настоящую науку и чистоплотную религию, в каких бы вероисповеданиях она ни воплощалась.

– *О чем бы вы порекомендовали нашим читателям попросить Космос – или Бога?– чтобы получить "пропуск" в третье тысячелетие?*

– О том, чтобы у каждого душа была чистой, как у ребенка, разум – мудрым, как у старца, а тело – целомудренным, как у юных жениха и невесты.

Беседу вел Сергей ГУРЧЕНКО



Наука подтверждает древние знания о человеке

Выступление на областном радио Кузбасса кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики, докторанта Красноярского государственного педагогического университета Парошиной Раисы Алексеевны 08.09.03 г.

Радиожурналист: «У нас в студии гость. Я с удовольствием вам его представляю. Сегодня это - Раиса Алексеевна Парошина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, докторант Красноярского государственного педагогического университета.

Раиса Алексеевна, что непосредственно привело сегодня вас в Кемерово? Это какая-то практическая деятельность или участие в семинаре?

Раиса Алексеевна: «Это и участие в семинаре, и мое личное желание помочь современной науке донести новые знания до людей. Моё научное исследование связано с проблемой духовно-нравственного становления человека. И поскольку в вашем городе сейчас проходит IV международный фестиваль духовной культуры «Творчество сердец – миру», организованный Межрегиональной общественной организацией **содействия науке, культуре и искусству** «Звезда Востока», то это очень хорошая возможность поделиться и обменяться с заинтересованными людьми новыми научными открытиями в области познания человека, новым научным взглядом на наше мироздание и место человека в нём. Организаторы фестиваля позаботились о том, чтобы его участники смогли сделать что-то полезное и для города. Например, сегодня мне удалось провести два открытых урока «Человек, познай самого себя!» в одиннадцатых классах школы № 97. Запланирована встреча и со студентами режиссёрского отделения вашего Института искусств».

- В каком направлении, на ваш взгляд, сегодня развивается познание человека, – вот то, чем вы конкретно занимаетесь?

- Свою проблему я исследую как междисциплинарную - через синтез науки, философии и религии. Психолого-педагогические исследования в советский период, да и значительная их часть и в настоящее время, проводились в рамках диалектико-материалистического подхода на базе очень ограниченного круга источников, «дозволенных» науке марксистско-ленинской идеологией. Однако я убеждена в том, что **истина** скорее откроется нам не в отрицании (а порой, и осмеивании) всего того, что не входило до сих пор в «круг» наших представлений, а **в расширении** его границ и **вмещении** в него всего неведомого нам, но ведомого другим. Только **на пути синтеза, на пути вмещения и объединения** порой абсолютно противоположных точек зрения мы можем, пусть и не до конца, постичь истину или хотя бы приблизиться к ней.

О **расширении поля познания** говорил в своё время в трактате «О достоинстве и приумножении наук» Фрэнсис Бэкон: «...что же касается мнений древних философов, таких как Пифагор, Анаксагор, Платон, Аристотель и др., к которым обычно относятся пренебрежительно и невнимательно, то было бы весьма полезно проявить немножко больше скромности и повнимательнее изучить их...».

Именно **«разграничение того, что существует тысячелетия, от того, что создано столетиями»** явило те заблуждения, которые так ускорили и усугубили проблемы человечества, сказано в Учении Живая Этика. В принципе эту же мысль высказывает и академик РАО Шадриков В.Д. Так, говоря о формировании мировоззрения в школе только на основе усвоения системы научных знаний, он подчёркивает, что научное мировоззрение вытесняет все другие подходы к осознанию мироздания, в частности религиозный; отгораживает человека от церковного мироздания, различного рода эзотерических знаний, накладывает отпечаток на весь строй духовной жизни человека... По его мнению, доказательность подавляет свободу и действие, моральная норма – порыв сердца и поступок, значительная часть психической жизни уходит в подсознание, личность раздваивается, хотя и не осознаёт этого.

Данный подход – синтеза науки, философии и религии - разделяют и многие другие современные учёные: д-р

физ.-мат. наук Акимов А.Е.; д-р техн.наук Волченко В.Н.; д-р физ.-мат. наук Владимиров Ю.С.; д-р геол.-минералог. наук Дмитриев А.Н.; д-р философ. наук Иванов А.В.; канд. физ.-мат. наук Московский А.В.; д-р философ. наук Рыбаков Р.Б. и др. По мнению профессора Ю.И. Кулакова, необходимо легализовать запрещённый во времена господства диалектического материализма необыкновенно богатый и глубоко содержательный Мир высшей реальности. Его признание, считает учёный, расчистило бы многовековые завалы на пути истинного объединения науки, философии и религии и явилось бы первым шагом к духовному обновлению науки.

Сегодня более перспективным представляется усиление системных представлений о человеке и окружающем его мире, связанное с растущей интеграцией наук и научных направлений. Без таких обобщений, отмечают многие исследователи, невозможно понять Человека во всей полноте, во всем драматизме его становления как духовного существа и его отношений с остальной природой.

Моя научная дисциплина – педагогика. И я считаю, что педагогическая наука не может и не должна оставаться в стороне от происходящих в современном научном мире кардинальных перемен в мировоззренческих взглядах на мир, человека и его место в этом мире. Основатель отечественной педагогической науки К.Д. Ушинский утверждал хорошо известную любому педагогу мысль о том, что **если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях**. Главной целью педагогического образования он видел изучение человека во всех проявлениях его природы со специальным приложением к искусству воспитания, а науками для педагогики, из которых она почерпает знания средств, необходимых ей для достижения её целей, являются все те науки, в которых изучается телесная или душевная природа человека. По мнению Ушинского, к обширному кругу антропологических наук принадлежат: анатомия, физиология и патология человека, психология, логика, филология, география, изучающая землю как жилище человека и человека как жильца земного шара, статистика, политическая экономия и история в обширном смысле, куда мы относим историю религии, цивилизации, философских систем, литератур, искусств и собственно воспитания в тесном смысле этого слова. Во всех этих науках излагаются, сличаются и группируются факты и те соотношения фактов, в которых обнаруживаются свойства предмета воспитания, то есть человека.

Прозревая далёкое будущее, Константин Дмитриевич верил в то, что **вместе с усовершенствованиями наук будет совершенствоваться и воспитательная теория**, если только она, перестав строить правила, ни на чём не основанные, **будет постоянно справляться с наукою в её постоянно развивающемся состоянии и каждое своё правило выводить из того или другого факта или сопоставления многих фактов, добытых наукою**.

Круг антропологических наук, названных в своё время К.Д.Ушинским, сегодня существенно расширился, и в него можно смело включать и квантовую генетику, и биофизику, и субъективную физику, и прикладную кибернетику, и синергетику, и психофизику, и когнитивную физику, и биоэнергоинформатику (научное направление, в котором синтезируются научные и эзотерические знания. В ней развиваются идеи физики, термодинамики, синергетики с учётом последних достижений естествознания).

Думается, что новый виток в своём развитии будет сделан нашей наукой на путях расширения круга своих базовых знаний о человеке и его развитии, вмещающего в себя древнее знание и результаты современной науки, философию и религию. Ибо каждая из этих областей вносит свою грань в постижении Истины, и только объединив их, можно получить более полное представление о чём-либо или о ком-либо. Ибо «Истина многогранна, но суть её одна», - говорили древние.

- Раиса Алексеевна, легко понять, что педагогика невозможна без стыковки с психологией, а вот педагогика и физика?

- Физика, как и любая наука, в своей структуре имеет много научных областей: это и психофизика, и биофизика, и субъективная физика, и теоретическая физика. В рамках последней академиком РАЕН Геннадием Ивановичем Шиповым разработана теория физического вакуума, которая помогает, например, понять, что такое сознание человека. Естествознание, и в частности физика, во все времена даёт нам базовое представление о мироздании, его модель. Так, скажем XVIII век – век Ньютона и Лапласа – время «кристальной ясности» мира, работающего как точный часовой механизм. XIX век «впускает» в этот мир существование случайности и вероятности. XX век - век квантовой механики и выхода научной мысли за пределы Земли в Космос. Открытия последних лет в физике дают нам представления о Тонком мире, о Мире Высшей Реальности, о единстве таких категорий, как идеальное и материальное, дух и материя.

Мне бы очень хотелось, чтобы эти знания как можно скорее дошли до школьников, учителей и преподавателей и студентов вузов. Научное знание сегодня говорит о сознании как о физической реальности, а не как функции мозга. Уже есть исследования, в частности, профессора Константина Короткова из Санкт-Петербурга,

занимающегося исследованием излучений, ауры человека с помощью газоразрядной визуализации. В своей книге «Свет после жизни» на основании полученных научных результатов он пишет о том, что сознание человека после его физической смерти остаётся. Метод газоразрядной визуализации помогает наглядно отследить и понять - человек, как мыслящее существо, сам творит свою жизнь. Исследования Дмитриева Алексея Николаевича – глобалиста по проблемам Земли, доктора геолого-минералогических наук из Новосибирска - говорят о том, что мысль человека влияет на его окружение. Можно назвать и ряд других ученых: Акимов, Шипов, Волченко, Охатрин и др., которые придерживаются позиции, что мысль человека материальна. Об этом говорят и древние знания. Новые научные знания, по сути, только для нас являются новыми, на самом деле многие из них были известны в глубокой древности. Скажем, с древнейших времён на востоке знают закон кармы, который мы бы назвали законом причин и следствий: что человек посеял, то он и пожнет. Если я послала кому-то злую мысль, то она ко мне обязательно рано или поздно вернётся. Сегодня теория физического вакуума подтверждает это научно. Нам всем из школьного курса физики известны электромагнитные поля, которые порождаются зарядом; гравитационные поля, порождаемые массой. В соответствии с современными представлениями существуют и торсионные поля, которые порождаются спином, или угловым моментом вращения (говоря языком физики). Подобно тому, как любой объект, имеющий массу, создаёт гравитационное поле, так и любой вращающийся объект создаёт торсионное поле. Какое это имеет отношение к человеческой мысли? Прямое. По сути, человек являет собой одну из сложнейших спиновых систем, а потому каждого из нас можно рассматривать как источник (генератор) строго индивидуального торсионного поля. Учёными установлено также, что в результате актов мышления сопутствующие им биохимические процессы порождают молекулярные структуры, которые являются источниками торсионного поля, причем их пространственно-частотная структура тождественно отражает эти акты мышления. Другими словами, наши мысли порождают определённое (левое или правое) торсионное поле. При этом оно, в свою очередь, может изменять сами спиновые структуры, что приводит к изменению биохимических характеристик, а они, в свою очередь, могут формировать либо эффект оздоровления, либо патологию в организме человека. Всё зависит от качества генерируемого мозгом торсионного поля, то есть качества мысли. Отсюда становится понятно, почему всегда осуждалось зломыслие, сквернословие и почему молитва может быть прекрасным средством оздоровления. Исследования Петра Горяева (Институт квантовой генетики) также подтверждают это. Отмечено, что сквернословие разрушает ДНК и отрицательно влияет на наследственный код.

Влияние слов и мыслей человека на состояние его собственного здоровья хорошо можно увидеть на снимках его ауры. Каждая наша мысль тут же отражается на её целостности, плотности, светимости, цвете. У здорового человека аура на фотографии плотная, равномерно распределённая, яркая. Человек буквально сияет. У больного человека аура вся как бы разорванная, тусклая. Люди часто ищут причину этого в других, списывают это на «сглаз», на «вампирство» близких... В этом виноват не столько «сглаз», сколько сам человек. Мы чаще сами себе вредим, например, приходя в уныние. А уныние - это смертный грех. И теперь становится понятно, почему: потому что оно ослабляет ауру. Человек как бы «пожирает» сам себя изнутри. Это - медленное самоубийство, которое и есть смертный грех. Такое же действие оказывает саможаление. Или, допустим, раздражение. Человек, взрываясь, разрушает сам себя изнутри.

Мысль, как источник торсионного поля, обладает и всеми его характеристиками. Она передаётся из одной точки пространства в другую со скоростью, превышающей скорость света. Она не знает препятствий и расстояний, так что нашу мысль, оказывается, можно отправить и в другую галактику. И ещё: наша мысль «магнитна» – она притягивает себе подобные, поскольку одноимённые торсионные поля притягиваются, а разноимённые – отталкиваются. То есть, если допускать плохие мысли, то они, как снежный ком, начинают расти, притягивать себе подобные. Этот эффект замечает, наверное, каждый человек. Мир кажется мрачным, во всех явлениях видится самое худшее. И наоборот, когда мы в приподнятом настроении, состоянии влюбленности, то мир кажется чудесным, наш город – самым красивым, люди – самыми добрыми, любящими. Я думаю, это и есть подтверждение того, что человек сам делает жизнь такой, каковы его мысли. Человек с помощью мысли создает тот мир, в котором он живет. И изменить этот мир, если он ему не нравится, тоже в его силах.

-Может ли человек с помощью мысли влиять на события, которые его сопровождают?

- Обязательно. Я опять сошлюсь на научные исследования, поскольку мы привыкли больше доверять научным, проверенным данным. В книге А.Н.Дмитриева «Огненное пересоздание климата Земли» приводятся любопытные результаты, полученные с исследовательского полигона в Горном Алтае. Исследования проводились на тех участках земной поверхности, которые характеризуются повышенной энергонасыщенностью. В этих активных зонах усиливаются все процессы, связанные с эфирной материальностью, а значит, и с эмоциональным состоянием человека. Именно в них учёные достаточно успешно проводят изучение влияния эмоционального состояния человека, например, на магнитное поле Земли. Так вот, на этой территории и были проведены эксперименты по воздействию биополя человека в разных

эмоциональных состояниях на показатели магнитометрических приборов. Вот как об этом рассказывает сам автор: «В нашей группе было два крайних мужских эмоциональных типа сотрудников: один – стойкий оптимист, во всех ситуациях он видел только хорошее. Другой – пессимист, всё, что происходило, для него было плохо. На этих двух «ярких личностях» мы и решили проверить воздействие биополя на геополе...

Первым в активную точку мы поместили пессимиста. Приборы немедленно показали падение напряжённости магнитного поля на 90 нТл (нанатесла). Тогда мы попросили пессимиста напрячь силы и вспомнить самое радостное событие в его жизни. Вроде бы вспомнил, поскольку приборы зафиксировали подъём напряжённости на 35 нТл.

Вторым был оптимист. При попытке вспомнить самое грустное событие жизни он сумел снизить напряжённость на 16 нТл. А при радостном воспоминании мы были вынуждены отказаться от его услуг, так как все наши приборы просто «зашкалили», показания подскочили за 1000 нТл».

Таково реальное воздействие человеческого сознания на окружающее пространство. Есть и другие исследования, установившие прямую зависимость между массовой фобией и падением напряжённости магнитного поля. Страх как бы съедает мощность электромагнитного поля. В 1996 году в одном академическом журнале вышла публикация, в которой авторы говорят о том, что все города Центральной России возрастом более 200 лет находятся в отрицательной магнитной аномалии. Но с позиций уже имеющегося практического знания закона снижения магнитной напряжённости при воздействии отрицательных эмоций людей нужно было писать по-другому. Например, так: «Отрицательное магнитное поле возникло от длительного проживания на этой земле людей, обладающих значительной силой отрицательных эмоций».

Недавно на канале ОРТ вышел фильм «Живая вода». В нём приведены результаты исследования памяти воды Станислава Зенина, доктора биологических наук, заведующего проблемной лабораторией Министерства здравоохранения России. Оказывается, вода существует в совершенно неожиданной для нас форме: из супермолекул, так называемых кластеров или ячеек, то есть обладает особой молекулярной шестигранной структурой. Эта структура меняется, если на воду воздействовать различными способами – химическим, электромагнитным, механическим и даже информационным. Под этими воздействиями ее молекулы способны перестраиваться и таким образом запоминать любую информацию. Феномен структурной памяти позволяет воде впитывать в себя, хранить и обмениваться с окружающей средой данными, которые несут свет, мысль, музыка, молитвы или простое слово.

С этой точки зрения человек, состоящий, как известно, в основном из воды, представляет собой программируемую систему: любые внешние факторы, в том числе и общение людей друг с другом, меняют структуру и биохимический состав жидких сред организма. Это происходит на клеточном уровне, программируется даже сама молекула ДНК, вплоть до полного ее разрушения. Это означает, что нарушения в индивидуальной программе, заложенной в любом организме на молекулярном уровне в воде, могут стать причиной болезней, которые проявятся в будущем.

Учёные установили, что такие ощущения, как резкая усталость, беспричинная агрессия, дурное настроение, и даже многие болезни могут стать последствиями негативного энергоинформационного воздействия. Более того, через общее энергоинформационное поле вода сохраняет связь с человеком, воздействовавшим на нее, на каком бы расстоянии он не находился. И если с ним что-нибудь случается, то и в структуре этой воды тоже происходят изменения. Но поражает другой факт – если воздействовать на воду, которая запомнила влияние конкретного человека, то и в его поведении и здоровье тоже будут происходить изменения. Этим объясняются некоторые тайны черной магии, когда производились манипуляции с жидкостями человеческого организма – лимфой, кровью, слюной.

Человек своими негативными мыслями, словами и действиями способен отравить не только себя, но и все вокруг, что имеет хотя бы мизерное содержание воды. Какие же это принимает размеры в масштабах планеты? Влияние на структуру воды при помощи матрицы биополя фиксируется, и достаточно четко. Как только меняется мысленная установка, изменяется и состояние воды. Оно может оказаться более полезным или менее полезным для организма в зависимости от того, какую мысленную установку вы сделали. Нетрудно представить, как загрязняют общую энергоинформационную среду постоянные сцены насилия, криминальные действия и военные конфликты. И вода все это запоминает. Даже если это сделано «понарошку», как это делается в кино, все равно это порождает те мысли, которые запоминаются водной информационной средой. Это значит, что они, существуя потом, будут оказывать воздействия на нашу жизнь. Вот это информационное загрязнение, пожалуй, страшнее, чем любое другое.

Японский ученый доктор Эмото Масару замораживал капельки воды, а затем изучал их под сильным микроскопом, имеющим встроенную фотокамеру. Его работа наглядно продемонстрировала различие в молекулярной структуре воды при ее взаимодействии с окружающей средой. Этот метод дал возможность показать, каким образом энергетические вибрации человека – мысли, слова и музыка воздействуют на ее молекулярную структуру. Эмото Масару обнаружил много удивительных различий в кристаллической структуре воды, взятых из различных источников нашей планеты. Загрязненная вода имела нарушенную и случайным

образом сформированную структуру. Вода из горных потоков и ключей была прекрасно сформирована геометрически. Далее ученый решил посмотреть, какой эффект оказывает музыка на структуру воды. Он поставил дистиллированную воду между двумя колонками на несколько часов и потом сфотографировал ее после замораживания. Так же он использовал слова, напечатанные на бумаге и наклеенные на ночь на стеклянную посуду с водой. Такая же процедура была проделана с именами умерших людей. Затем вода была заморожена и сфотографирована. Эти фотографии доказывают невероятные изменения воды как живой субстанции, реагирующей на каждую нашу эмоцию или мысль. Совершенно ясно, что вода легко меняется под воздействием вибраций энергии, независимо от того, загрязненная это или чистая среда. Я лично была потрясена: тяжелый рок превращает структуру воды в какое-то месиво, делает её «мёртвой», а вот молитва или музыка Бетховена, Баха – «живой» - на снимке видны прекрасные снежинки. Слова, написанные на бумаге: «Я тебя убью», «Я тебя люблю», наклеенные на разные стаканы с водой, также изменяли ее структуру соответствующим образом. Это в очередной раз доказывает, что каждая мысль и любое слово, произнесенное ли вслух или записанное на бумаге, имеет свое торсионное поле и оказывает определенное влияние. Потому, видимо, и сказано в Библии, что за каждое слово человек будет держать ответ.

- Можно ли с помощью повторения определенной словесной формулы привести себя в хорошее состояние духа и повлиять на события? Или же человек должен быть «пропитан» положительными эмоциями, мыслями для того, чтобы изменить свою жизнь?

Я думаю, что эти вещи взаимосвязаны. Мне, например, известна так называемая «мантра вечности» - трижды произнесенное слово «Радость». Произнесение этой мантры, действительно, поднимает настроение и возвращает радость. В психологии есть такие наблюдения: если человек сядет в позу нищего с протянутой рукой и сделает жалобный голос, то через некоторое время он, действительно, почувствует себя очень несчастным. Исследования Григория Сытина, работающего со словесными эмоционально-волевыми настройками, которые он теперь называет «Божественными», показали, что человек способен излечить себя с помощью такого настроя, «приказав» самому себе быть здоровым. Как говорили древние: «Друг, прикажи себе быть здоровым!» Он сам себя вылечил после полученной во время войны тяжелой травмы спины. В настоящее время он помогает исцелиться тысячам людей, укрепляя своими настройками их силу духа. При этом положительный эффект наблюдается даже у людей, которые не особенно доверяют смыслу тех слов, которые даны в настрое. Но нужно иметь в виду, что произнесение непонятных, незнакомых слов может принести и непонятный, неожиданный результат, ведь в этих словах может быть заложена и разрушительная формула. Поэтому, конечно, лучше произносить слова или фразы осмысленно, то есть осознывая, что произносишь. Замечено, что если повторять хорошие, красивые слова или пожелания миру, людям, - искренне, от всего сердца, с любовью, - как молитву, то эффект многократно усиливается. Исследования ученых, в том числе и из Красноярского аэрокосмического института, работающих по методу Кирлиана, показали, что чтение стихов, прослушивание классической музыки, молитва оказывают положительное влияние на его ауру. Меня потрясли фотографии ауры, сделанные сразу после того, как человек выкурил сигарету или выпил сто грамм спиртного. Она становится вся разорванной! Отчего же удивляться состоянию здоровья такого человека?

Часто человек считает, что его здоровье – это его личное дело. Но это далеко не так! Самое опасное, что больной разрушает не только себя, но и окружающих, пространство. Это можно сравнить с раковой клеткой, которая, начиная расти, способна разрушить весь организм человека. Точно так же «больной» человек несет заразу и разложение во весь мир. И если человек думает, что, злясь и проклиная весь мир в одиночестве у себя дома, он не приносит никому вреда, то это глубокое заблуждение. Сегодня между мыслью и действием нет абсолютно никакой разницы, – мысль приносит точно такие же результаты, что и конкретное действие. Но в отличие от действия, которое может быть ограничено пространством, для мысли нет ограничений.

- Раиса Алексеевна, вы проводили сегодня уроки со старшеклассниками. Как они воспринимают новые знания о человеке?

- Поскольку я много лет работаю со студентами, в том числе и первого курса, то большой разницы в возрасте со школьниками одиннадцатого класса здесь нет, а потому могу с уверенностью сказать, что новые знания воспринимаются молодежью очень хорошо. Шесть последних лет я веду свой авторский курс по выбору «Педагогическая антропология», в котором даю те знания, о которых мы сегодня говорили. Отзывы, которые пишут студенты, позволяют мне сделать эти выводы. К тому же, как и любой преподаватель, я, в первую очередь, вижу это по глазам ребят, открытым от удивления; по тем вопросам, которые они задают, и их творческим работам. Новые знания им интересны, они доставляют им радость. Чаще всего все, с кем мне приходится работать, благодарят за эти новые для них открытия о самих себе. Ведь человек редко

задумывается о том, какие в нём скрыты неизведанные силы и возможности. В человеке сокрыт весь космос, он все может. Как капля в океане отражает весь океан, так и человек – весь мир. Почему древние и говорили: «Человек, познай себя, и ты познаешь весь мир». И меня очень радует, что сейчас мы возвращаемся к этим знаниям. Возвращаемся, потому что они в нас самих.

Сократ говорил, что он в некотором смысле повитуха, что он не даёт новые знания, но только помогает родиться новому: «...ясно, что от меня они ничему не могут научиться, просто сами в себе они открывают много прекрасного, если, конечно, имели, и производят его на свет. Повития же этого виновники — Бог и я...». И на уроках, когда я все это рассказываю, складывается впечатление, что студенты радуются, будто вспомнили что-то. У меня часто такое бывает, когда прикасаюсь к чему-то новому для себя, - какая-то внутренняя радость появляется. В Красноярске я веду беседы на радио с журналисткой Аллой Юрьевной. И когда я представила статью Ануфриевой о том, что сердце мыслит, Алла Юрьевна не была удивлена и ответила, что что же здесь чудесного, все об этом и так знают, что еще Гёте об этом говорил и т.д. Да, действительно, вроде бы многие это знают, но, к величайшему сожалению, традиционная наука этого не знает и не хочет этого признать...

- Если сегодня кто-то заинтересовался и захотел узнать больше о себе, о мире, с чего бы Вы посоветовали начать? С какой литературы, доступной в понимании простому читателю?

- Мне в самом начале этого пути помогла научно-популярная литература. Сейчас вышли пять книг Тихоплавова - Виталия Юрьевича и Татьяны Серафимовны: «Физика веры», «Жизнь напрокат», «Великий переход», «Кардинальный поворот» и «Начало начал». В них авторы – учёные – просто и популярно, опираясь на большой фактический научный материал, дают представления о Тонком мире, новые взгляды на сознание человека. Могут быть интересны и полезны книги К. Короткова «Свет после жизни», «Загадки живого свечения» - это также научные исследования, написанные популярным языком. Хорошо и доступно излагаются многие статьи в журнале «Дельфис», где есть раздел «Грани науки». Можно посоветовать и научный журнал «Сознание и физическая реальность». Когда-то именно в нём я нашла статьи В.Н.Волченко «Приятие Творца современной наукой», профессора из Новосибирска Ю.И.Кулакова «Наука и религия». Юрий Иванович хотел развенчать теорию существования Бога, но в процессе работы достиг совершенно противоположного результата - глубоко уверовал в Бога. И сейчас доказывает своими научными изысканиями, что мир не мог существовать без Творца. И это все написано доступным языком. Есть журнал «Школа духовности», сейчас он переименован в «Интегральную педагогику». А вообще, я думаю, если человек захочет, то он обязательно найдет необходимое, поскольку мысль как магнит притянет к нему то, что он ищет. Я по себе замечая все это. В завершение нашей встречи я бы хотела пожелать всем нам чаще вспоминать истину: «Что человек посеет, то он и пожнёт». Ведь если мы сеем морковь, то огурец ведь у нас не вырастает. Поэтому если мы будем сеять любовь, то и пожинать будем более достойный урожай, чем это порой бывает. Сегодня мы пожинаем то, что посеяли ранее. Это космический закон. А потому - наша жизнь обязательно станет прекраснее, светлее и добрее, если мы начнем выпускать в мир больше светлых и радостных мыслей.

- Спасибо, Раиса Алексеевна.



ДУХОВНОСТЬ И ЗДОРОВЬЕ

(Выступление **Л.В.Стрельцовой** в прямом эфире на телевидении в г. Семипалатинске 15.09.03).

Ведущий: «Сегодня у нас в студии Людмила Викторовна Стрельцова. В очередную осень в медицинской академии состоялась встреча учёных, связанных, по роду деятельности, прежде всего, с духовностью человека. Сегодня состоялось открытие конференции. Конференция очень представительная, международная и называется она: «Духовность народа и её выражение в казахской и русской культуре». Людмила Викторовна, - кандидат медицинских наук, приверженец Учения Живой Этики (Агни Йоги), автор многих книг по духовности, - один из участников этой конференции. Сорок минут в нашем распоряжении. И мы надеемся, что будут какие-то вопросы от наших горожан, помимо этого есть вопросы и у нас, - и вы сможете на них ответить. Итак, конференция. И мне кажется, что, прежде всего, эта конференция проходит под знаком любви».

Л.В.: «Прежде всего, потому что духовность по большому счёту это и есть любовь. Вы знаете, некоторые люди считают, что нравственность и духовность это одно и то же, но это где-то возрастающая градация одного и того же. Человек безнравственный не может быть духовным, хотя нравственный человек может быть и недуховным, поэтому это возрастающая степень нравственности. И тогда, когда нравственность человека переходит, допустим, позиции такие общечеловеческие, семейные и выходит на области любви более широкой, когда человек начинает любить всё что ползает, всё что летает, всё что ходит, вот тогда эта сердечная любовь и есть по большому счёту духовность».

Ведущий: «Вот духовность народа, её выражение в культуре, отражение очевидное, да?»

Л.В.: «Ну, конечно, ведь народ это суть мы все вместе и, если больше будет людей сознательно продвинутых и несущих любовь в сердце, то этот народ, конечно, будет выходить на значительно более высокие уровни развития как народ. И, собственно, мы наблюдали народы прежних времен, великие подьёмы Египта когда-то, Греции древней. Они дали нам удивительные образцы знаний особенных, большого развития в области искусства, правовой основы, а теперь – это обычное государство. Очень интересно проследить исторически, что бывают определённые подьёмы народов, подьёмы каких-то стран, потом это всё затихает, - с чем это связано? А связано, в общем, с тем, что всё в мире живое и, точно так, как человек, - дышит: вдох и выдох. Но наш вдох и выдох длится секунды. Вдох и выход Солнца – одиннадцать лет, и между этими интервалами (вот когда нарастает активность Солнца), нарастают многие процессы на Земле. Земля такое же живое существо, как и Солнце, как человек, и у неё есть свои ритмы. Вот эпохи человеческие – это ритмы Земли. Сейчас мы, собственно человечество, выходим из тёмной эпохи, переходя в светлую эпоху. Это вдох и выдох, это ритмы. И вот эта новая эпоха, которая началась с началом третьего тысячелетия, уже даёт ростки удивительных прекрасных чувств человеческих - и добра, и любви. Ведь прежняя тёмная эпоха – это корысть, это подавление силой лучших чувств людей, это угнетение женщины и много такого, что сейчас уже мешает человеку. И светлая эпоха, в которую мы постепенно входим, характеризуется тем, что люди уже, ну скажем, лучшие люди, проявляют всё ярче стремление к единению, деланию добра. Вот так, как медицинская академия Семипалатинска собрала нас, представителей Украины, России, - вместе мы собрались с учёными Казахстана. Это очень символично, что уже не просто об этом идёт разговор где-то, как-то, а вопросы духовности, вопросы культуры, которые и есть духовность народа, уже интересуют учёных. Об этом шёл очень серьёзный, глубокий разговор. Было много представителей просто общественности города, были студенты медицинской академии. Нас принял проректор и ректор медицинской академии беседовал с нами».

Ведущий: «То есть то, что является не случайно, да?»

Л.В.: «Вообще случайностей ведь в мире нет. Я много лет размышляю над этим. Понимаю, что есть закон причин и следствий, и, если в каком-то городе возникают такие ситуации добрые, то это, безусловно, не случайно. Вот собрались в этот город люди, скажем, добрые, люди разумные, и они - по магниту - тесно привлекают к себе людей подобных, и возникают вот такие прекрасные вещи».

Ведущий: «Какой из аспектов, прежде всего, духовной жизни человека - его сегодняшнего, перспективного состояния - наиболее ярко проявился в ходе того, что уже было сказано на конференции?»

Л.В.: «Духовность, как мы уже с вами сказали, это любовь, и аспекты радости, любви, радостного творчества это всё вместе даёт вот эту палитру. Но, наверно, больше всего люди говорили о духовности любви, потому что самые быстрые возможности - развить в себе что-то - может человек только тогда, когда у него заговорит сердце».

Ведущий: «Сложнейшая наука любовь, ведь да?»

Л.В.: «Конечно. Но можно же начинать с малого, потому что любить человека – это труднее всего. Любить цветок легко, он никогда не возражает, а наоборот поддается твоей любви, он прямо тает у тебя под руками, когда ты его гладишь, любишь. Вот собачка очень радуется, когда её любят. А человек, - он не всегда реагирует. Ты его любишь, а он тебе «р-р-рык» в ответ... Вообще любовь к человеку – это чувство такое сложное, которое не все понимают. Они думают, что любить, это значит вседозволенность. На самом деле, нужно понимать, что человек существо духовное, семерично устроенное, и у него есть высшие принципы бессмертные –божественные, и есть низшая четверица, в которой его астральные страсти, низменные желания всякие, всякое вот это: куча наших недостатков. И любить в человеке недостатки - безнравственно, нужно любить в человеке Бога, то, что иногда потоптано его недостатками. И он сам страдает в этом, хотя ему кажется, что ему бы и выпить, и покурить, и всё это очень хорошо, и это очень надо. На самом деле, - это болезненное состояние и страдание человека».

Ведущий: «Любовь Вселенского масштаба. Наверняка среди учёных есть разные суждения. Всё же каков возраст человека, человечества, да?»

Л.В.: «Да, конечно, наука всё глубже проникает в эти вещи. Если учёные, может быть, менее глубоко изучавшие идеологические структуры и антропогенез, давали человечеству более короткий возраст, то теперь всё более глубинно наука начинает открывать такие пласты, которым, ну скажем, миллион лет. Вот, возьмите, остров Пасхи. Например, скульптуры острова Пасхи, которые поднялись со дна океана и о которых множество споров идёт. Вы обратите внимание на те скульптуры, которые разрушили когда-то талибы в Афганистане. Это были гигантские статуи, выбитые неизвестно кем. И интересно, что в прессе о них тоже не было однозначного суждения, и сами талибы считали, что это буддийские статуи. Это гигантские пять статуй, которые выбиты на скале (город Баньян, недалеко от Кабула). Там самая высокая статуя была 52 метра и последняя была уже как высокий человек современный. Человеческие пять статуй, которые, собственно, как объясняет «Тайная Доктрина» Елены Петровны Блаватской, что это Посвящённые четвёртой расы (а это несколько миллионов лет тому назад) выбили в назидание забывчивому человечеству, как оно будет развиваться. От гигантских состояний какого-то духовного ещё человека до современного. Человек теряет в росте, но он приобретает в развитии сознания и не надо уже быть гигантом, чтобы делать всё при помощи, может быть, техники мысли».

Ведущий: «Есть расхождения, но то, что много-много лет - однозначно, да?»

Л.В.: «Безусловно».

Ведущий: «Как вы считаете, как много болезней происходит от духовного состояния человека?»

Л.В.: «Вообще, сейчас особенное время, когда приходят болезни, которых не было раньше. Возьмите, как косит людей СПИД. Атипичная пневмония, которой тоже есть что сказать. Но это всё-таки такие особенные заболевания, а на первое место сейчас по заболеваемости человечества Земли вышли заболевания сердца».

Сердечно-сосудистая система и сердце. И учёные-медики в недоумении, потому что ответа на этот вопрос медицина дать не может. Почему отошла опухоль, почему все другие заболевания, и сердечно-сосудистые доминируют. Объяснение этому опять же даёт Учение. И стоит прислушаться и медицине, и человечеству вообще, потому что те огненные энергии, которые сейчас идут к человечеству, к Земле, они преобразуют человека, делая его более утончённым. Они преобразуют каждую клетку Земли, каждую былинку. Это мощный преобразовательный процесс, который идёт с огненными энергиями. Кстати, насчёт огненных энергий».

Ведущий: «Да, потому что можно это не понять».

Л.В.: «Дело в том, что об этом написано уже в пророчествах давних. Возьмите откровение Иоанна Богослова, это собственно речь шла об этих временах. Но это шло постепенно. Дело в том, что огненные энергии, это стихия огня. Она распространяется как все энергии - по спиральям - в космосе. И вот эта гигантская огненная спираль, которая должна была когда-то захватить в свои объятия маленькую планету, которая расположена на краю Вселенной. Это, скажем так, мудрецами других развитых планет было высчитано уже давно, и как откровение оно давалось всё на Землю. Вот, например, Учение Живой Этики, переданное 60 лет тому назад (это буддийский век), там очень часто говорилось: «Огонь у порога», - преобразуй себя человек. Как говорил Иисус Христос 2000 лет тому назад, и говорил Иоанн Креститель об огне. Он говорил, что я вас крещу водой, но придёт Тот, Кто будет крестить вас огнём, а я не достоин ему даже развязать ремни сандалий. То есть, вот именно огненные эти явления, они уже давно были предвидены и сроки даже предвидены. И потому христианство, в лице её провозвестника Иисуса Христа, было принесённой основой нравственности, потому что нравственность – это защита внутренняя от огня, это накопление огненной энергии в себе. И религии, и Учение Сердца – это дано, чтобы защитить человека, чтобы он выжил в это мощное преобразующее время. Только культивирование огня в себе, а психическая энергия, мысль человека – это огненные энергии, - чем сильнее мысль, чем сильнее воля, чем сильнее энергия человека жизненная, тем он устойчивее в этих огненных энергиях. Поэтому огонь любит огонь, и чем в человеке больше огня, тем он больше его любит, ласкает, преобразует».

Ведущий: «Ваш доклад называется «Огненное преображение человека и роль медицины в этом преображении». В общем-то, казалось бы, всё взаимосвязано. Поясните, пожалуйста».

Л.В.: «Действительно, мне хотелось обратиться к медикам, к роли медицины, которую они часто не осознают. Вот возьмём некоторые совершенно прагматичные вещи, я начала говорить немножко о сердечно-сосудистой системе. С болями в сердце сейчас люди обращаются к врачам во множестве. Врачи исследуют, не находят органических изменений, и вроде у человека ничего нет, может он себе это придумывает. На самом деле вот эти множественные очищения, которые есть сейчас в сердце, их не понимает медицина. Это то, что происходит в сердце, когда каждая клетка там должна умереть и родиться снова, это процесс преобразовательный, но это происходит с сердцами людей, где есть добро и любовь. Но есть же люди, у которых нет ни добра, ни любви, а огненные энергии, точно так как Солнце, они идут к людям и добрым, и злым. Так что происходит с сердцами тех, у кого нет добра и любви, а огонь идёт и к тем и к другим. У людей добрых и хороших идут преобразовательные процессы. Болезненные? Да, болезненные, и сердцебиение, и боли в области сердца и тяжесть иногда, но если человек знает, что это не страшно, и нужно где-то претерпеть, где-то, может быть, принять валериану, где-то.... «ну, в общем, это не страшно», - и врачи бы знали это, это было бы хорошо. Но если человек не имеет этого огня в сердце, а это реально, это не мистика, - это кристалл психической энергии, который мы просто ещё не нашли как кристалл, а он на самом деле абсолютно материальное образование, которое или есть, или его мало, или его нет. Так вот, там где его нет, вот там огонь действует разрушительно, вот там он разрывает субстанцию, которая не может преобразовываться. Всегда, когда материя косная и не может преобразоваться, вот тогда огонь там действует разрушительно, - и поэтому сейчас столько смертей, и они часто, во-первых, от сердечно-сосудистой системы, инфаркты, инсульты, разрывы сосудов, - и это всё из-за того, что идёт вот такая субстанция мощная».

Ведущий: «Вообще, может человек быть идеально здоровым?»

Л.В.: «Конечно нет. В наше время это просто невозможно. Во-первых, возьмите экологию, которую мы натворили, чем мы дышим, что мы пьём, что мы едим? Это изначально физическое тело, оно просто, скажем так, идеально устроено было Творцом, чтобы оно могло выдержать то, что мы делаем сейчас с собой.

Человеку, если он немножко подумает о том, что он неправильно делает, ему бы многое можно перестроить. В области питания, например, нужно больше сырых продуктов, там, где содержится психическая энергия. Вот возьмите, 100 грамм морковного сока».

Ведущий: «Поясните, пожалуйста, психическая энергия и питание».

Л.В.: «Дело в том, что всё живое, вот витамины - они из области психической энергии. Всё живое содержит эту жизненную субстанцию, - психическую энергию, которая в кристаллах циркулирует в крови у человека. Она есть в каждой клетке человека, - это жизненная сила человека. Вот я говорю с вами, - я говорю силой психической энергии. Она магнитна, она притягивает друг к другу близких по магнетизму притяжения, потому что она магнитна. Она вообще удивительная энергия и ею мы живы. Она даже просто иммунитет. Чем человек имеет больше энергии, тем он более иммунен и устойчив от различных заболеваний. Это целая наука, выданная в Учении Живой Этики, к которой стоит прислушаться и врачам, и учёным. Всё дано, всё открыто и оно не является тайной, просто, к сожалению, мы ленивы часто».

Ведущий: «Давайте к питанию вернёмся».

Л.В.: «Да, к питанию. Ну вот, я начала говорить о том, что ведь открыли же люди витамины. И, действительно, это жизненная сила растений, различных продуктов питания. И то, что переварено, например, а она - живая, она гибнет. Когда мы варим суп какой-то, да ещё на два-три дня, то это чисто калории человек получает. В Учении есть такие слова, что 100 грамм морковного сока гораздо больше для человека, чем тарелка мёртвого супа. То есть нужно очень стремиться, чтобы хоть раз в день был какой-то салат из свежего, при возможности, сок. Детям. Нужно стараться, чтобы обязательно в течение дня человек съедал живое. Переваренная пища, к сожалению, для человека бессмысленна, потому что она не содержит то, что есть в живой пище. И человек вялый делается, у него нет сил. Нужно больше есть живого. Ещё могу сказать, что абсолютно не рекомендуется. Речь идёт о мясе теплокровных животных. Вот когда человек умирает, то через 6 часов его тело покрывается трупными пятнами, и это уже проницаемость стенок сосудов. Уже через 6 часов, то есть трупный яд уже появляется, и паталогоанатом без перчаток никогда не станет вскрывать, потому что это опасно. А мы теплокровное животное убиваем, оно там валяется где-то на холодильниках... То, что оно полно трупного яда, только пятен нет, потому что кровь-то выпустили и нечему...»

Ведущий: «Уж такие страсти-то».

Л.В.: «Ну, а что делать? Я просто не могу это не сказать. Вот заметьте, когда люди имели религию и исповедывали её, то посты занимали, ну, пожалуй, 300 дней в году, - если человек исповедывал это по истине. Как только люди лишились полностью религии и придались атеизму, они бросили эти посты и стали есть вот это мясо, которое на холодильниках валялось там, замороженное было... Они стали есть его каждый день и по несколько раз. И сейчас людей со здоровой печенью практически нет. И если детей в садиках кормили бульонами, - а в бульон уходит вот этот яд первым делом, потому что кость разлагается прежде всего, и из костей эти навары, - то дети же больные сплошные. Поэтому я просто должна это сказать. Никто никого не заставляет, просто человек должен подумать, что рыба - хладнокровное животное, там распад наступает гораздо позже, птица менее подвержена этому. Теплокровные животные – это хуже всего, потому что они очень близки к человеку и там очень быстро распад возникает. И сейчас опасность вот в чём: яды, это не только печень, которая останавливает, допустим, яды эти, которые поступают в кишечник. Это не только желудок, это – сердце. Оно сейчас на преображении находится. И если есть орган какой-то, в каком-то таком состоянии - ему тяжело сейчас, то нужно его пожалеть. И если бы пожалеть своё сердце, - да хотя бы есть варёное мясо, но не ешьте уже этих бульонов, потому что мясные отвары – это, скажем так, хуже всего».

Ведущий: «Но ведь сотни лет многие народы только мясом и питались».

Л.В.: «Не было такого времени как сейчас, потом они питались, опять же повторяю, не всегда. Не говорите только мясом. Посмотрите наше генетическое прошлое, - разве славяне питались, народы кочевые питались? Да, они питались, но каким мясом, они же питались свежим мясом. Они же убивали этого барашка и тут же из него что-то делали, то есть они не дожидались появления трупных пятен, - вот в чём разница. Если бы есть его абсолютно свежее, то эта часть уходит. Но мы же не едим такое мясо в своей массе».

Ведущий: «Теперь понятно. Извините, пожалуйста, вопрос в студию. Мы слушаем вас».

Вопрос по телефону: «Алло! Здравствуйте!»

Ведущий: «Здравствуйте!»

Вопрос по телефону: «Было интересно послушать о ваших рассказах. Скажите, пожалуйста, тогда какая диета нужна вообще ежедневно ребёнку и взрослому? Спасибо!»

Л.В.: «Какая диета нужна?»

Ведущий: «Я понял так, ребёнку. Спасибо за вопрос».

Л.В.: «Спасибо. Я детский врач по образованию, педиатр, поэтому эти вопросы меня изначально интересовали. И сейчас я этим занимаюсь ещё глубже в связи с Учением. Прежде всего, нужно сказать, что все, что касалось моего разговора сейчас о мясе, то, прежде всего не надо отравлять его бульонами. И набор продуктов, которыми можно кормить ребёнка (нам не сказали возраст. Конечно, это ребёнок видимо не грудной, а тот, которого уже кормят обычными продуктами), то ему нужны каши. Злаки полны витаминов самых важных – это витамин В6, В1, то есть в кожуре гречки, да во всех крупах, которыми мы пользуемся, - очень много ценных веществ. Значит, каши необходимы. Картошка нормально, прекрасно. Сейчас есть соевые продукты, они тоже очень хороши. Фасоль хороша, но она тяжела бывает ребёнку, человеку, а вот соевые продукты, - они действительно приближены к состоянию белковому, такое более мягкое. Можно пользоваться соевым мясом. Орехи, семечки, мёд, молоко, сыр, творог, - сколько есть того, чем можно кормить ребёнка! Но старайтесь всё-таки избегать того, о чём я сказала».

Ведущий: «Спасибо большое вам за ответ. Как важно знать человеку о своём здоровье абсолютно всё и насколько это важно, и важно ли?»

Л.В.: «Вы знаете, моё мнение как врача и человека, - это не так важно. Люди очень часто начинают бояться, ходят и узнают что-то такое о себе. В общем-то, я могу даже сказать, - я точно знаю, что я никогда об этом не думаю и не лечусь. Я пью валериану, много лет я пью её. Питаюсь без мяса уже лет двадцать. Поэтому, если когда-то в возрасте более молодом меня беспокоила печень, когда я ела мясо, то за год без мяса я исцелила свою печень. И это было удивительно даже для врача, который меня осматривал. Можно достичь очень многого, но совершенно не обязательно думать о болезнях».

Ведущий: «Это наверно очень важно, - не думать о болезнях. То есть думать о болезнях это не совсем ладно».

Л.В.: «Да, человек должен думать о радостном. Он должен думать о близких, что он может для них сделать, а не думать о себе и своих болезнях. Потому что мыслями мы всегда притягиваем».

Ведущий: «Расшифруйте, пожалуйста».

Л.В.: «Мысль магнитна. Мысль вообще относится к энергиям огненным. Человек даже не знает какую он силу носит в себе мыслью. Сила мысли человека за последнее время очень усилилась. Если человек начинает интенсивно думать о чём-то, он привлекает подобные же мысли других людей и тогда это делается большой проблемой. Мысли, допустим, о болезнях привлекают и боли, и болезни других людей. И у него уже просто комплекс возникает. Врачи знают эти болезни (диатрогенные они называются), вызванные сознанием человека, который иногда даже не имеет этой болезни. У него где-то заболело, и он сразу себе придумал эту болезнь. И она может возникнуть, потому что у человека всегда есть дремлющие неполноценные клетки в разных органах, - и мыслью о болезни определённого органа можно возбудить эту клетку к тому, чтобы она начала делиться и

возникла опухоль, например».

Ведущий: «Вернёмся к этому. Вопрос в студию. Мы слушаем».

Вопрос по телефону: «Здравствуйте! Вот вы говорите о любви, об уважении, а, например, почему вы не скажите, что нужно обратиться к Богу, в церкви, ведь это же тоже, это же душа наша, понимаете. Вот и предыдущие ваши беседы были, - вы почему-то об этом не сказали, а ведь это очень важное, очень главное, очень главное».

Ведущий: «Спасибо большое».

Л.В.: «Спасибо вам. Вы знаете что, я, может быть, потому что у нас встреча была в институте сейчас, - встреча с учёными, - и там нужно было более, скажем так, научным языком говорить обо всём, но о Творце шла речь и об этом говорили. Больше того, когда я выступаю и имею возможность людям рассказать больше о своём мировоззрении, я обязательно говорю о том, что нет средства более накапливающего психическую энергию человека, чем молитва, обращённая к Творцу. Любовь и Молитва - это два самых сильных, скажем так, оружия человека в борьбе с трудностями на свете. Поэтому это правомерный вопрос. Я даже и сейчас работаю над книгой, которая будет называться: «Молитва сердца человеческого».

Ведущий: «Я понял ещё из вопроса, что человек интересуется как вообще к религии вы относитесь, если можно в двух словах».

Л.В.: «У меня к религии отношение такое: религия – это путь человека к Богу. И потому религий может быть много, и я не возражаю в душе против ни одного пути, которым человек пойдёт к Богу. И путь ислама прекрасен, и христианство вообще прекрасно, - потому что нет более высокого Учителя Любви в мире, чем Христос, - и буддизм, и иудаизм. Каждая религия, если она чисто исполняется человеком в добре и любви, - она прекрасна. Все религии, собственно, ведь выдавались человечеству от Единого Высшего источника в определённые исторические периоды, имея в виду исторические общности людей. Вот возьмите ислам – это самая молодая религия. Она выдавалась в тот период, когда созрела определённая общность людей, которая могла усвоить такой путь. Поэтому я отношусь к этому с глубоким уважением, но я просто в своих поисках ответа на вопросы, может быть, стараюсь глубже посмотреть на это. Глубокий взгляд приводит к большим обобщениям в этой области и к тому, что религий не будет скоро, они сольются в Единой Любви к Творцу всех людей Земли, они должны объединиться».

Ведущий: «Спасибо, есть вопрос в студию, да, мы слушаем вас».

Вопрос по телефону: «Алло, добрый вечер».

Ведущий: «Добрый вечер!»

Вопрос по телефону: «Сейчас я смотрю вот эту программу вашу, вопрос был про мясо. У нас, например, на рынке часто встречается мясо не первой свежести, а на третий день – пятна. Так куда смотрит санэпидемстанция, если мы все такое мясо едим?»

Ведущий: «Спасибо, большое, за вопрос».

Л.В.: «Переведите мне, я плохо поняла».

Ведущий: «Вы привели пример, - через три дня мясо животных нежелательно употреблять в пищу, - а куда смотрит санэпидемстанция. Вот такой вопрос вам адресован».

Л.В.: «Да, спасибо. Всё дело в том, что вот эти мысли, которые я высказываю вам, они, ну скажем так, в нашей медицине не принимаются таким образом. Они считают, что это вполне нормально, оно же тухлым не пахнет. Его заморозили, а те процессы, которые происходят там, они на биохимическом уровне, может быть, даже и не изучаются особенно. Пищевой продукт вполне пристойный заморозили, чего там выдумывать, ешьте и всё. Над многим мы не задумываемся, а санэпидемстанция, - она же что, она должна только проследить, если не вызовет это отравлений сейчас. Там нет стафилококков, стрептококков, - всё нормально. А вот то, о чём я говорю вам – это отравление, которое наступает в течение многих лет. Оно не так, что человек поел мясо и тут же ему стало плохо, он вырвал, и его повезли в больницу. Это отравление печени, которая непрерывно должна бороться с этими разрушающими веществами, которые поступают из кишечника, вот об этом идёт вопрос. Санэпидемстанция исполняет свою роль хорошо, но у неё она просто не определена как надо».

Ведущий: «Так, хорошо. Ещё звоночек в студию. Пожалуйста, мы слушаем вас».

Звонок по телефону: «Здравствуйте!»

Ведущий: «Здравствуйте!»

Звонок по телефону: «Будьте добры, объясните, нужно ли употреблять пищевые добавки – фитоплат, йодактив? Спасибо за ответ».

Л.В.: «Спасибо вам за вопрос. Вы знаете, что я вам скажу, - в развитых странах мира уже давно это оставили, сказать вам честно, и это всё перешло теперь на нашу область. Люди у нас не знают этого. Фактически эти фирмы продают то, что продать негде. У меня был момент, когда больше всего меня, скажем так, расстроило просто, - когда я увидела, что мама ребёночка шестимесячного купила у врача, который участвует в продаже этих пищевых добавок. А врачи ведь немало зарабатывают, и им часто эти фирмы платят за то, что они рекомендуют. Это печальный случай. В то время когда я работала (сейчас я уже занимаюсь общественной деятельностью), скажем так, это было бы совершенно недопустимо, чтобы врач сам чем-то торговал, он имел аптеку и это всё. А сейчас вынимает врач из сумки и продаёт пищевые добавки ребёнку, которые якобы его сделают здоровым, причём минеральные вещества, которые никто не исследовал, сколько у ребёнка не хватает этих минеральных веществ».

Ведущий: – Вы, пожалуйста, простите, время катастрофически...

Л.В.: «Короче я просто могу сказать, что пищевые добавки можно употреблять только тогда, когда вы знаете чего вам не хватает. А если вы не знаете чего вам не хватает, то зачем это употреблять? Ведь наши же предки жили много лет, ели то, что они ели, и были здоровее нас, поэтому нет необходимости в чём-то таком, чего у нас нет. Ешьте больше продуктов витаминных, цельных, добрых в нашей полосе и не надо тратить деньги на то, что сомнительно».

Ведущий: «У нас две минуты осталось. Вы знаете на что мы их используем, - на валериану и соду».

Л.В.: «Хорошо. Есть те рекомендации, которые даёт Учение Живой Этики, которыми пользуюсь я давно. Это заменитель потерянной энергии человека, которое даёт нам растительное царство. Валериана, корень валерианы – это накопитель психической энергии, той энергии, которую мы часто теряем, боеем. А валериана накапливает её. Корень валерианы невероятно полезен. Сейчас во многих лекарственных веществах уже используют корень валерианы, поэтому человеку лучше пить его в виде чая. Это заваривать можно немножко, чайную ложечку корней валерианы, заливать кипятком в термосе, вечером залил, утром пей в течение дня вот в такой дозировке. Теперь о соде. Сода - это то, что всем известно как обычная питьевая сода. Она усиливает иммунитет человека, она снимает проявление огненности. Вот эти боли в нервной системе, которые возникают от огненных энергий, это всё снимает питьевая сода. С этим только нужно быть осторожно и малыми дозами, если человек поверит в это, то, что я говорю. Я на себе испытала, и Елена Рерих это тоже делала когда-то и научила нас это делать. Я уже лет 15 это пью и не болею практически. Так вот, на кончике ножа,

натошак. Полстакана валерианочки горячей, - и запить; или размешать в стакане (полстакана этой валерианки) и выпить, можно запивать водой. Очень хорошо на ночь с горячим молоком пить. Но всегда сода пьётся вне пищи, то есть после еды её нельзя пить, она устроит шипучку в животе и не будет от неё пользы. Сода и валериана – это действительно защитники человека. Правда, мнение врачей неоднозначное здесь. Но я, так как это испытала на себе, и это рекомендация Учения, я могу это пожелать людям».

Ведущий: «Спасибо большое. С нами своим личным мнением поделилась сегодня Людмила Викторовна Стрельцова, кандидат медицинских наук, приверженец Учения Живой Этики (Агни-Йога). Вам огромное спасибо за то, что посетили нас. Действительно, у каждого из нас есть выбор, это прекрасное состояние, да? Каждый вправе выбирать».

Л.В.: «Да, свобода воли человека».

Ведущий: «Давайте друг другу пожелаем, чтобы эта свобода была нам всем только на благо. Спасибо большое!»

Л.В.: «Любви и Добра всем! Будьте здоровы!»



Давайте вспомним о душе

(Круглый стол в прямом эфире на Семипалатинском телевидении 17.09.03 г.)

Ведущая: «Доброе утро всем, кто сейчас находится у своего телевизора!

Тема, которую мы будем обсуждать вместе с нашими гостями и с вами, дорогие телезрители, если кого-то заинтересует наш разговор, - звучит так: «ДАВАЙТЕ ВСПОМНИМ О ДУШЕ».

Я представляю вам наших гостей:

Раиса Алексеевна Парошина – кандидат педагогических наук, город Красноярск. Серия программ на Красноярском краевом радио. Тема доклада: «Духовность – Любовь – Сердце (в поисках сущности духовности)».

Сергей Владимирович Силиванов – инженер космической техники, публицист, город Москва. Тема доклада: «Минералы и экология сознания».

Людмила Викторовна Стрельцова - кандидат медицинских наук, писательница, приверженец учения «Агни Йога», или Живой этики, г. Киев. Тема доклада: «Огненное преобразование человека и роль медицины в этом процессе».

Почему я заговорила о докладах? Дело в том, что гости приехали с Украины и России в наш город на традиционную ежегодную конференцию, которая проводится на базе Семипалатинской государственной медицинской академии. Они приехали по приглашению руководства академии и творческого объединения «Радуга». А тема конференции звучит так: «Духовность народа и ее выражение в русской и казахской культуре». Если вас заинтересовала наша тема, - звоните нам! Напоминаю телефон прямого эфира – 63-15-64 и тему нашего круглого стола – «Давайте вспомним о душе».

Первый вопрос, я хочу задать вам (обращается к Л.В.Стрельцовой): «Что такое Учение «Агни Йога»?

Людмила Викторовна: «Вы знаете, человечеству на протяжении его истории даются откровения свыше. Эти откровения – религии, морально-этические учения. Они в виде идей витают в космосе, и их получают великие ученые, чтобы нести как открытия в мир. И вот теперь человечество стоит перед очень серьезной проблемой, скажем так, - изменить свое сознание при переходе в Новую Эпоху. Сейчас кончается Темная Эпоха - эпоха корысти, угнетения друг друга - и грядет Светлая Эпоха, которая будет свидетельствовать о значимости женщины, приоритете Добра и Любви. Это будет эпоха Любви, эпоха Света, потому что женщина – носительница Любви. И вот в эту эпоху человечеству переданы откровения без зашифровок как в религии. Ведь в религиях очень много текстов непонятных, зашифрованных. И вот такие откровения - от наших Космических Братьев, скажем так, потому что это населенные планеты нашей системы, других систем - переданы без зашифровок. И это есть Учение «Агни Йога», или Живая Этика. Там звучит живая этика, потому что этика несколько меняется в различные периоды. Она живая. Но основа все-таки этики – это любовь, добро, терпение и все прочие добродетели человеческие.

И когда, как врач, я встретила на определенном этапе своей жизни вот это Учение (а там очень много обращений к врачу, много возможностей помочь человечеству в наше время), я написала свою первую книгу «Путь к здоровью души и тела». Потом еще несколько книг, которые отражают идеи любви и добра, заложенные в Учении Живой Этики, для того чтобы их познало больше людей. Вот такой мой путь встречи с Учением. И вот уже 20 лет я изучаю его, попутно работая в медицине. Мне это очень помогло как врачу. И помогает многим людям, которым я хочу помочь, уже обращаясь не просто к телу, но и к душе. Однако Учение требует, чтобы человек работал сам над своим сознанием. Эта работа над сознанием доступна каждому. Она принесет истинное исцеление и телу физическому».

Ведущая: «Здесь собрались медик, педагог, инженер. Что вас подвигло принять участие в этой конференции, тема которой – «Духовность народа?»»

Раиса Алексеевна: «В настоящее время я занимаюсь работой над докторской диссертацией, тема которой напрямую связана с воспитанием духовности, духовно-нравственным становлением человека. Свое исследование я провожу на синтезе знаний о человеке, которые представлены в разных сферах познания – философии, религии и науке. И меня очень порадовало, что на конференции собрались представители и

философии, и медицины, и педагогики, и естественных наук. Каждый говорил о духе, о духовности, о том, что человек должен стать истинным Человеком. Сегодня мы выходим практически на идеи синтеза, объединения. Мы приходим к тому, что необходимо изучать проблемы духовности человека комплексно, объединяя результаты исследований в разных научных направлениях, и не только научных. К сожалению, изучение человека и в традиционной медицине, и в психологии, да и в педагогике чаще всего фрагментарно. И за этой фрагментарностью теряется сам человек, его целостность. Радует, что мы, наконец-то, начинаем возвращаться к синтезу знаний о человеке. На конференции я ещё раз утвердилась в мысли о том, что, несмотря на терминологическое различие в определении некоторых понятий, идей, мы всё же стоим на единой сущностной основе в своих поисках. Прекрасно, что сегодня мы начинаем признавать тот факт, что человек в первую очередь все-таки духовное существо. Он не только тело, не только душа, а он еще и Дух, и в первую очередь Дух».

Ведущая: «Раиса Алексеевна, сейчас в школах преподают предмет – «Основы безопасности жизнедеятельности». Что это за предмет?»

Раиса Алексеевна: «Я сама этот предмет не веду. Но я знаю, что он адресован к человеку как к личности, то есть представителю социума. Поскольку в настоящее время участились различные катастрофы, неприятности, то, конечно, человек должен знать, как выстоять в этом мире, выжить. И если бы мне пришлось вести этот предмет, я бы обязательно включила раздел об ответственности самого человека за те события, которые происходят с ним. Об этом говорят и древние знания, и открытия современной науки. Хотя современная наука, открывающая сегодня эти знания, открывает их только для себя и для всех нас, вернее заново открывает. Именно данные современной науки говорят, что в принципе человек сам создает трудные ситуации в своей жизни и в окружающем его мире. И делает он это своей мыслью, своими эмоциями. Мысль материальна, - научные исследования подтвердили это знание древних. По подобию, как к магниту, притягиваются те события, которые происходят в жизни человека. Данные научных исследований говорят и о том, что большая часть катастроф (засуха, цунами, торнадо, сухофеи, ливни, землетрясения, вулканическая деятельность) происходит так же под доминирующим воздействием людей, населяющих определённую местность, - их отрицательных мыслей, негативных эмоциональных состояний. Я думаю, это большое упущение в нашей современной педагогической работе. Жизненно необходимо как можно скорее вводить в учебные программы это знание, чтобы каждый ребёнок с самого детства знал о своей великой ответственности перед миром за каждое свое действие, свою мысль, свои эмоции».

Ведущая: «То есть все, что происходит, исходит от самого человека?»

Раиса Алексеевна: «Да. В большей степени всё происходит от самого человека».

Ведущая: «Сергей Владимирович!»

Сергей Владимирович: «Здоровье души тесно связано с красотой. Красота способна врачевать душу. А красота часто как бы сообщается нам природой. В природе мы можем увидеть эту красоту. Так вот предметом моих интересов является минеральное царство. Сущность моего доклада заключается в следующем: красота минерального царства способна сообщить человеку здоровье души. И эта тесная взаимосвязь имеет множество аспектов: и философский, и моральный. Но прежде всего научный и естественнонаучный аспект этой проблемы: взаимодействие человека, природы и минералов, как представителей природы, способно врачевать душу. И это, мне кажется, проблема очень важная и неизученная. Я хочу привлечь внимание людей к этому интересному моменту в нашей жизни».

Ведущая: «Сергей Владимирович, я с вами соглашусь, что эта сторона очень интересна».

Сергей Владимирович: «Я думаю, что сегодня некоторые моменты этого взаимодействия постараемся открыть для телезрителей».

Людмила Викторвна: «Вы знаете, я врач и остаюсь им всегда. И если я могу обратиться к людям, чтобы они подумали о душе, которая является основой здоровья человека, я всегда еду туда, где есть такая возможность. Семипалатинск – удивительный город. Ни на Украине, ни в России, а я выступаю в России во многих городах с публичными лекциями, не было еще такой возможности, чтобы могли собраться ученые. И кафедра философии устроила эту встречу. Это начало содружественной работы ученых и людей, которые изучают тонкие энергии, психическую энергию. А психическая энергия – это основа нашего иммунитета, это то, чем я говорю сейчас, обращаясь к зрителям, это то, что делает нас успешнее в жизни. Человек, имеющий мало психической энергии, обычно болеет больше. В Учении Живой Этики много говорится об этой энергии, о методах изучения ее, названы ее свойства. Одно из свойств ее - это способность наслаиваться на предметы. Все вещи, которые мы носим, пропитаны нашей энергией. Даже то, что мы берем в руки. В Библии говорится, что страшно не то, что человек вводит в себя, как то, что исходит из него, если оно плохое. То, что, сейчас говорила Раиса Алексеевна о мыслях человека, об исходящих из него словах, то, что может быть добрым, целебным для окружающих и может быть разрушительным. Эмоции человека иногда разрушительны. Добрые качества души созидательны для психической энергии. Можно рассказать человеку, что из наших душевных качеств является созидательным и что – разрушительным».

Ведущая: «Расскажите, пожалуйста, о своих впечатлениях о нашем городе»

Сергей Владимирович: «Я впервые в вашем городе, и, конечно, ощущение у меня необычное. Я когда-то давно побывал в Ташкенте, и восточный колорит меня очаровал, как бы даже заколдовал меня, мою душу. Приехал в Семипалатинск, и вновь эти ощущения всплыли. Это проявляется во всём. Вы живёте здесь каждый день, и вы этого не ощущаете. Но для меня, жителя Москвы, эта такая медленная, размеренная жизнь, взгляды доброжелательные, это гостеприимство, конечно, бальзамом на душу, что называется. И тем более лето. У нас уже льют дожди, у нас уже осень, а здесь ещё лето. И душа как бы раскрывается, и такой полёт души... А сам город, какой-то загадочный, какой-то по-восточному скрытный, но в то же время и гостеприимный. Я очень рад, что оказался в вашем городе».

Раиса Алексеевна: «Я чувствую себя в вашем городе очень даже хорошо, поскольку я встретила здесь много доброжелательных, открытых, сердечных людей, начиная от тех, кто пригласил нас на конференцию, и тех, кто помогал нам организовать наш быт. И когда идёшь по городу, так же встречаешь улыбки людей, и это очень-очень радует, как будто у себя дома находишься. Город очень чистый, такой открытый... Может, он и действительно такой загадочный, по-своему. В целом впечатление самое-самое хорошее. За это всех благодарю».

Ведущая: «В традиции казахского народа – гостеприимство. Мы очень рады, что вам понравилось в нашем городе. Ну, а мы возвращаемся к теме, которую сегодня мы обсуждаем вместе с нашими гостями, уважаемые телезрители. Тема звучит так: «Давайте вспомним о душе». Мы сегодня говорили об *одном* человеке, мы говорили о личности, мы говорили об индивиде. Тема же конференции звучит так: «Духовность народа». То есть, когда человек в толпе, меняются представления о мире, руководит тобой уже не твоё личное понятие о каких-то там событиях, а то, как подумает толпа, как скажут в толпе. Вот это различие как вы воспринимаете, когда человек теряется в толпе?»

Сергей Владимирович: «Изучая эволюцию минерального царства, я обнаружил следующие аналогии. Когда речь идёт о толпе, можно вести речь о такой поликристаллической горной породе, как, например, гранит. Если взглянуть, там много-много-много кристалликов, абсолютно чистых, абсолютно правильных. Но они спрессованы в общую массу, и в целом этот минерал не прозрачен. Но древние народы по-разному относились к камню. Нужно понять, что он имеет двойственную природу. Вот вы говорите: «толпа». Да, действительно, человек, попадая в толпу, как бы снижает планку свою моральную. Иногда, руководствуясь какими-то стихийными импульсами толпы, он может проявлять себя агрессивно. Но с другой стороны, существует такое понятие, как память народа, его традиции. И это тоже является результатом вот этой общности. Нужно всегда понимать, что существует стихийная толпа и существует народ. Это два совершенно различных понятия, хотя, вроде, люди объединены и в том и в другом случае. И всегда нужно обращаться к душе народа, к его глубинной традиционной памяти. Она всегда сообщит человеку только светлое, только хорошее. А стихийные импульсы всегда продиктованы хаотическими внутренними процессами. И культура, в принципе, призвана воспитывать в человеке как раз эти высокие нравственные начала. Он, человек, оставаясь в среде народной, может повышать свой внутренний культурный уровень. И он может на самом деле противостоять этой энергетике толпы. И он может защитить себя и близких от негативных влияний этой толпы».

Ведущий: «Спасибо, Сергей Владимирович. «Духовность народа и её выражение в русской и казахской культуре» - скажите, что-то новое для себя вы открыли? Я имею в виду – в казахской культуре из выступлений докладчиков».

Раиса Алексеевна: «Обязательно. Здесь были очень интересные выступления, которые как бы по-новому раскрыли творчество и саму личность Чингиза Айтманова. Было очень интересное выступление Вячеслава Николаевича Изразцова, который говорил о Шакариме, об Абае. И действительно, для нас, представителей Украины и России, эти грани высветились в большей степени по-новому. Это и общение с живыми людьми, представителями казахского народа, которое позволяет почувствовать живую ткань духовности. И в моём представлении, духовность народа, как правило, выражена более ярко именно в вершинах духа человеческого, представителями того или другого народа. Каждый народ имеет тех, кто представляет эту «вершину». В России - это Пушкин, Достоевский, Толстой... Точно так же и у казахского народа есть свои представители. Для меня духовность народа ассоциируется как раз с представителями, достигшими этих вершин. Они являются для нас теми маяками, на которые мы ориентируемся в своей жизни и по которым судим, как правило, о целом народе. Не у всех есть возможность приехать в Казахстан, а по представителям культуры можно сложить представление о народе».

Ведущая: «Пушкин - это тот человек, которым гордятся не только россияне, но и все-все, кто составлял в прошлом Советский Союз, и, думаю, что не ошибусь, если скажу, что и те, кто читал его в подлинниках за рубежом».

А мы продолжаем нашу программу. Я хочу задать такой необычный вопрос: скажите, вы любите мультфильмы?»

Раиса Алексеевна: «Да».

Ведущая: «Ваш любимый мультфильм, в детстве?»

Раиса Алексеевна: « В детстве - не помню. А сейчас мне нравится про домовёнка Кузю. Он такой добрый. Его любят и дети и взрослые».

Ведущая: «Сергей Владимирович!»

Сергей Владимирович: «В памяти всплывает «Ёжик в тумане». Классический наш русский мультфильм. В нем много сокрыто такого глубинного... Захватывает. И в детстве захватывало и сейчас захватывает, когда пересматриваю».

Людмила Викторовна: «Мультфильм о влюблённой вороне».

(В передаче минипауза - смотрим мультфильм)

Ведущая: «Я предлагаю вам, уважаемые гости, заземлиться, отойти от высоких духовных материй. Вот на конференции вы говорили о высокой духовности. А как все это можно трансформировать в обыденную нашу жизнь? Как все это можно применить в спорте, скажем? Как это можно применить в нашей обычной жизни, где присутствует не только тело, но и наша душа, к которой мы все время обращаемся, когда ложимся спать, какие-то слова произносим на ночь, на завтрашний день? Как все это можно трансформировать в обыденной жизни?»

Людмила Викторовна: «Я так думаю, что это можно трансформировать в понятие здорового образа жизни. Человек, который имеет правильное представление о том, кто он есть, что он есть духовное существо, будет задумываться обо всех деяниях своих и совершенно земных. Он подумает и о питании, для того чтоб физическое тело, которое, собственно, нам дано на эту жизнь, пронести здоровым. И не так важно, **сколько** мы проживем, как важно, **как** мы проживем. Чтобы не быть обузой близким, не быть развалиной, человек должен его, физическое тело, нормально кормить, нормально оно должно отдыхать. И вот Учение в этом плане предлагает человеку «золотой» путь - срединный путь. Знаете ли, человек всегда идет по «лезвию бритвы», шаг в сторону, влево и вправо - это падение. Нам жизнь подсовывает часто и падения, и трудности, и есть высокие взлеты. Но, чтобы удержаться и пройти по жизни с достоинством, нужно уметь выбирать, так как Земля – это место трудное, это место, где человек выковывает себя для прыжка ввысь. Недаром Учение говорит, что жизнь человеческую земную нужно пройти как по струне над бездной: красиво, бережно, стремительно. И так во всем».

Телефонный звонок.

Ведущая: «Здравствуйте, мы вас слушаем!»

Телезритель: «Я вижу людей из бывшего Советского Союза. Себя я считаю «брежневской молодежью». Вопрос такой: чувствуете ли вы душу казахов?»

Людмила Викторовна: «Я чувствую, потому что у меня родственники казахи. Моя двоюродная сестра вышла замуж за казаха. У меня племянники в Караганде. Один окончил юридический институт. Племянница Галя сейчас кандидат медицинских наук. Поэтому мне близка душа казахов, и я очень уважаю казахский народ».

Сергей Владимирович: «Безусловно. Во мне течет тюркская кровь, и поэтому особая нота звучит в моем сердце. Когда я приезжаю сюда, то ощущаю ее с новой силой. Казахи поэтичные люди, поэтому мне очень близки. Спасибо вам за приглашение».

Раиса Алексеевна: «Мне пришлось жить в Казахстане, поэтому для меня это место в какой-то мере родное. И встреча на конференции с представителями казахского народа для меня большая радость. Для меня большой разницы нет между казахом и украинцем, казахом и русским. Для меня душа не имеет национальности, поэтому я чувствую точно такую же сердечность, открытость. Вчера было прекрасное выступление казахской девушки Жанар, которая рассказывала нам о взаимодействии человека и космоса. Я просто любовалась ею, это такая красавица. Настолько она поэтично выступала, как песню пела. Для меня не было разницы, казашка она или русская. Я почувствовала открытость, доброту, сердечность людей, с которыми мне пришлось общаться, чему я очень рада».

Ведущая: «От имени всех семипалатинцев спасибо вам за теплые слова! Хотелось бы услышать несколько слов об Украине».

Людмила Викторовна: «Киев - величественный и красивый город. О нём очень приятно говорить, потому что

это моя малая родина. Киев – жемчужина Украины, очень древний город. Расположен на холмистых возвышенностях, на берегу величественного Днепра. За последнее время город сильно преобразился в лучшую сторону. Его древность украсилась чистотой, европейским порядком. Над Киевом парит Софийский Собор. София – удивительное нисхождение в мир Силы и Премудрости Божьей. София переводится «Мудрость». Были Софийские Соборы в Константинополе, тысячу лет стоит такой собор в Киеве, который был построен с начала христианства. Он очень много значит для города. Все великие города стоят на определенных «магнитах». Магнитами могут быть души человеческие, которые вложили свою любовь в построения, древние свитки, древние камни. Великим Магнитом Киева является Софийский Собор, который однажды хотели разрушить. Но один удивительный человек ради спасения собора цепями приковал себя к храму. Общественность мира была взволнована этим поступком. Этого человека репрессировали, но своим героическим поступком он спас эту великую ценность, которая является международной ценностью, памятником, охраняемым ЮНЕСКО».

Ведущая: «Правда ли, что Софийский Собор построен без единого гвоздя?»

Людмила Викторевна: «Там действительно древняя кладка, но тот древний Софийский Собор горел. Нынешний же сохраняет фрагменты храма. Наружная часть сначала была деревянная и горела во время нашествия татар. Собор был снова отстроен и сохранил древнюю кладку, которая является «магнитом». Под саркофагом Ярослава Мудрого хранится манускрипт, который является древней святыней».

Телефонный звонок.

Телезритель: «У меня вопрос к Людмиле Викторевне. Какая душа должна быть у руководителя, увольняющего без всяких на то причин молодого человека с работы?»

Людмила Викторевна: «Очень сложный вопрос. Нельзя однозначно ответить положительно или отрицательно, потому что не знаешь этого человека. Какие проблемы были там, что произошло? Конечно, хотелось бы, чтобы каждый начальник был отцом подчиненному, но... В будущем так и будет. Для того чтобы сказать, какая душа, нужно, по крайней мере, посмотреть в глаза человеку, чего я лишена».

Ведущая: «Сергей Владимирович, расскажите нам о Москве».

Сергей Владимирович: «За последнее время Москва очень сильно изменилась. И в лучшую сторону, и в сторону коммерциализации, как и вся наша жизнь. Поэтому Москву и любят, и ненавидят. Она все равно притягивает к себе, концентрирует лучшие умы и немалые средства. И все это нам добавляет дополнительные радости и беды. Живу в Москве последние двадцать лет, родился я в Сибири. Приехал учиться и остался. Не любят Москву за суету, сумасшедший ритм. А любят за ее святыни, на которых она стоит, за ее древние традиции. Гости, как правило, посещают самые шумные, многолюдные места, поэтому складывается впечатление, что там все бегут. А если чуть-чуть от привычного маршрута отклониться, то найдете узенькие, тихие улочки или, как их называют, – «старая Москва». В последнее время они становятся все краше. Сейчас очень много уделяется внимания городскому ландшафту. Много газонов, клумб. Уделяется большое внимание «спальным районам». Что, конечно, радует. Конечно, Москва – сердце России, через нас проезжает много людей, и мы чаще других видим своих друзей. И это главное наше преимущество».

Ведущая: «Сергей Владимирович, на Чистых прудах также плавают лебеди?»

Сергей Владимирович: «Сейчас там идет реконструкция, – правительство задумало построить новый комплекс. Пруды чистятся и там сейчас стройплощадка. Поэтому лебеди сейчас там не плавают. Но Чистые пруды, конечно, сохраняются».

Телефонный звонок.

Телезритель: «Пожелания гостям поближе познакомиться с достопримечательностями города, бывать чаще и благодарность за теплые слова».

Ведущая: «Раиса Алексеевна, у нас Красноярск ассоциируется с пушшиной, лесом, холодом и все, наверное».

Раиса Алексеевна: «Сейчас не скажешь, что Красноярск – зона холода, поскольку климат за последние годы очень изменился, и по температурному режиму мы не особенно стали отличаться от Семипалатинска. В этом особенность нынешнего времени, климат меняется на всей нашей планете. А пушнина – севернее, Красноярск не славится пушшиной. Но у нас есть достопримечательность мирового значения – заповедник «Столбы». «Столбами» называются места выхода огромных скальных пород. В это заповедное место приезжают люди со всего мира. Людмила Викторевна говорила, что у них на Украине магнитом является Софийский Собор, так вот у нас этим магнитом являются «Столбы». У нас в Красноярске оживляется культурная жизнь, происходит

преображение города, что очень радует. И нужно отметить, что очень хорошо откликается молодежь на культурные мероприятия (органные, симфонические концерты, хоры и др.). Именно эта особенность нашего города меня радует. Я приглашаю всех семипалатинцев к нам в Красноярск. Сибиряки подарят вам сердечное тепло».

Ведущая: «Спасибо вам, как будто заглянули в три города.

Я знаю, что Раиса Алексеевна есть что дополнить о применении духовности в повседневной жизни».

Раиса Алексеевна: «Я больше занимаюсь педагогической деятельностью. Людмила Викторовна осветила одну сторону проявления духовности в жизни, а я, в дополнение, может быть, несколько шире хотела бы раскрыть это с другой стороны. Когда спрашиваешь людей, что такое духовность, многие затрудняются ответить. Но это так просто. Человек имеет возможность каждый день, каждое мгновение проявлять ее в жизни. Поскольку духовность это и любовь, о которой говорила Людмила Викторовна, это и милосердие, это все то, что проявляет дух человека. Есть такое выражение, что руками и ногами человеческими мы должны творить в этом мире. И именно через наши дела, через наше отношение к миру, через отношение к людям проявляется наш дух в этом мире. Плоды духа – Любовь, Радость, Милосердие, Сострадание, чувство Благодарности. Развитие духовности в проявлении ко всему, в действии. Мысль, слово и дело должны быть едины. Совершая добрые дела, а это те дела, которые мы делаем во благо других людей, когда мы что-то отдаем, когда мы благодарны за то, что они нам дают, - человек наращивает кристалл духовности, уже имеющийся у него. Духовность можно отождествить с сердечностью. Это токи любви, которые человек несет в мир. Нам очень важно, как мне кажется, вечером вспомнить о том, как мы провели день, что мы привнесли в этот мир. Каждое дело мы можем делать с усердием, то есть вкладывать токи сердца в дело. Когда мы делаем любое дело от сердца, с любовью, тогда это и есть проявление духовности в повседневной жизни. Это и великое сострадание, которое мы можем проявить к людям, которые не смогли твердо пройти эту жизнь. Ведь в нашем мире прожить, действительно, очень трудно. И не каждый выдерживает искушения, несправедливость, невозможность проявить в жизни свои внутренние побуждения, творческое начало. Часто люди не выдерживают - спиваются, становятся наркоманами. Проявление духовности – это и умение выстоять, сохранить и проявить лучшее в себе, несмотря ни на что, и покрыть все любовью. Важно видеть в человеке не внешнюю, порой грубую, личину, но внутреннюю сущность, которая прекрасна, которая сияет и светится. Глазами своего духа увидеть бога в другом человеке. Это и есть духовность. Любовь делает человека слепым к недостаткам и зрячим к совершенному, благородному, доброму, любящему, что есть в человеке. По моему убеждению, в каждом человеке есть божественное зерно, заложенное свыше. Мы только должны его сохранить и увеличить. И от наших дел в повседневной жизни зависит приумножение духовности и в нашем мире. От этого растет и наше сердце, умножается любовь, значит и духовность растет».

Ведущая: «Раиса Алексеевна, после вашего страстного монолога хочется идти и любить весь мир! С таким призывом я и обращаюсь к зрителям. Давайте начнем утро с добрых дел.

Я прошу гостей одним словом назвать порок, который служит барьером на пути к духовности».

Людмила Викторовна: «Самый большой барьер – эгоизм и самость. Она мать всех пороков. От нее исходят и зависть, и ревность, и злоба, и другие пороки».

Сергей Владимирович: «Затрудняюсь выделить один порок. Но один из таких - это равнодушие».

Раиса Алексеевна: «Бессердечие, очерствение сердца человеческого. Когда он ничего не может отдать в мир. А пока он закрыт, то не может расти... И духовность в нем не может развиваться».

Ведущая: «Бойтесь людей равнодушных. Именно при их равнодушном молчании творится на Земле зло»

Телефонный звонок.

Телезритель: «Вопрос уважаемой Людмиле Викторовне. Как она относится к новому течению йогов «Око возрождения» и медитации человека?»

Людмила Викторовна: «Вы знаете, сейчас такая масса новых учений. Я с «Оком возрождения» недостаточно знакома, поэтому не могу выразить своего личного отношения. Многие возникающие течения основаны на определенных космических знаниях, а новые человеческие учения несут элемент субъективизма. Я исповедую Единое Учение, данное от самого высокого источника. Каждый человек должен слушать свое сердце. Мне очень часто задают вопрос, как я к чему-либо отношусь. Я говорю, что отношусь толерантно ко всему. Человек должен сам выбрать себе путь. Путей очень много, но все они ведут к одному истоку. Есть пути быстрые, но трудные. К ним относится путь, данный Учением, призванный к самосовершенствованию человека, работе над своими пороками, своим внутренним миром, что является самым трудным. А сесть в позу лотоса, медитировать, думать неизвестно о чем... Ведь суть медитации – размышление. Размышление может быть о высоком, тогда это прекрасно, но когда о низком, то это никуда не годится».

Ведущая: «Что такое самость?»

Людмила Викторовна: «В основе этого слова уже звучит «сам», то есть человек отделяет себя от всего мира, ограничивает себя. Когда ребенок только становится на ножки и говорит «сам», то это хорошо. Но когда человек до седых волос говорит, что он единственный, что он всё знает, то это уже патология. Вот, допустим, зависть. Это мне, а не другому, мне должно быть лучше. Равнодушие – тоже проявление самости, мне, а другим – равнодушие. У бессердечных сердце потухшее, потому что направлено на себя. Святые писания апеллируют понятием «самость», а мы говорим «эгоизм». Молитва эгоиста направлена на себя, любовь эгоиста хочет, чтобы любили его. А разве можно достичь взаимопонимания в любви, если любить только себя? Эта любовь всегда разрушается. Семья разрушается у эгоиста, потому что он любит себя, но не других. И болеет эгоист чаще. Так как я врач, то хотела бы несколько слов сказать об атеросклерозе. Собирают конференции по этому вопросу, но медицина не может разрешить эту проблему. Учение трактует это таким образом: в крови циркулируют кристаллы психической энергии, и если она не течет, не выходит из человека, то кристаллизуется и откладывается на стенках сосуда атеросклеротическими бляшками. У любящего человека эта энергия изливается на других в виде любви».

Ведущая: «То есть эгоисту грозит атеросклероз?»

Людмила Викторовна: «Да, со всеми вытекающими тяжелыми последствиями. На Земле, кроме человека, существуют другие царства природы – животные, растения, минералы. И каждое из них живое, имеющее свою душу. Человек наиболее сознательная сущность среди них, а сознание дает не только права, но и обязанности. Человек поставлен царем над царствами природы. Скажем так, мы плохие цари, потому что каждое из царств обратили только в свою пользу. Мы только прагматично смотрим на природу. А каждое из них требует нашей любви, ведь для того, чтобы развить свое сердце и душу, нужно полюбить все вокруг. Наиболее трудно понимает человек, что у каждого царства есть душа, а особенно трудно - что она есть у камня. Очень хорошо об этом нам может рассказать мой друг, Сергей Силиванов».

Ведущая: «Спасибо, Сергей Владимирович! Давайте послушаем вопросы. К нам дозвонился телезритель. А после поговорим о камнях».

Телезритель: «Я вот вашу программу смотрю, у меня нет вопроса. Просто я хочу сказать, что на сессии была в Москве, смотрела Москву, мне понравился этот город, я полюбила Ваш город. Хотела сказать Сергею Владимировичу, что я как-то ехала первый раз в автобусе, спросила об общежитии, у одного человека спросила. Вот Вы говорили о душе человека. Мне понравились люди, москвичи, - все откликнулись, даже провели до общежития. Я первый раз была в Москве. То ли мне попались такие люди... Рассказали, как пройти».

Ведущая: «Представьтесь, пожалуйста!»

Телезритель: «Айгуль».

Ведущая: «Спасибо, Айгуль. Я думаю, Сергею Владимировичу очень приятно слышать».

Сергей Владимирович: «В Москве очень много людей, есть всякие, но, я думаю, что хороших тоже немало. Именно они и встретились Айгуль на пути».

Ведущая: «Мы сегодня говорим о душе, и как раз Айгуль упомянула о душе москвичей, целого народа. Мы продолжаем наш разговор».

Сергей Владимирович: «Тема о душе минерального царства, душе неживой природы, эта тема новая. Она активно обсуждается. Даже в рамках конференции развернулась такая полемика: есть ли душа у неживой природы? Так вот, современные ученые все больше приходят к выводу, что все равно душа у неживой природы есть. Это та энергия, которая циркулирует в глубинах этого естества. И, так или иначе, поскольку камень и растение, животное и человек - это как бы этапы одной и той же эволюции, они призваны к тому, чтобы взаимно обогащать друг друга. А это взаимное обогащение происходит на уровне души. Когда мы говорили о проявлениях духовности в нашей жизни, мне бы хотелось затронуть один маленький момент и призвать людей к творчеству, творить красоту. Так вот, если мы будем каждую минуту своей жизни творить красоту и при этом опираться на красоту естественных минералов, на красоту растений, то это будет обогащать и нашу внутреннюю душу, и душу тех камней, которые нас окружают. И все это имеет вполне конкретный определенный физический смысл. Если говорить научным языком, это взаимодействие происходит на уровне энергии. Это - энергия любви, о которой мы говорили во взаимоотношениях между людьми, она благотворна и для всей окружающей природы, и главное, что это взаимодействие взаимно. Мы когда глядим на красивый камень, что у нас рождается? Не стукнуть же его? Какое-то чувство теплоты наполняет нас, когда мы видим красивый камень. Или естественное красивое украшение на девушке? Это только вызывает чувство радости, переполняет нас. Но можно красоту найти и в самых обыкновенных камнях, которые нас окружают, и в свой дом принести камень, положить его на полочку, или привезти камень с моря. Мы часто так делаем. Привозим с морского побережья или с берега какой-то реки камень, кладем его на полочку и хотя бы раз в день смотрим на него и вспоминаем это свое путешествие и какую-то незримую ниточку к этому месту протягиваем. Тем самым

обогащаем свой внутренний мир. Мы можем какую-то поделку приобрести, и поставить ее в качестве украшения. Это будет эстетическое наслаждение нам доставлять, но и эманации этого вот камня помогут сгармонизировать душу человеческую. Можно в своем палисаднике сделать альпийскую горку, это тоже очень красиво, очень интересно, очень приятно. Важно только как бы связывать эти отношения между человеком и камнем, выстраивать в цветах красоты. Многие ведь покупают украшения для того, чтобы как-то продемонстрировать свое богатство. А ведь это на самом деле снобизм, это и разрушает душу самого человека и душу камня. Это не доставляет никому пользы. А если это делать с ощущением внутренней красоты, то камень только поможет выявить внутреннюю красоту человека, тем более - внутреннюю красоту души женской».

Ведущая: «Сергей Владимирович, вы сейчас говорите о каких-то особенных камнях или вы говорите о любом булыжнике, который валяется на улице?»

Сергей Владимирович: «Дело в том, что все, что происходит в нашей жизни, неслучайно. Это своего рода судьба наша. И мы иногда с морского берега берём камешек, самый обыкновенный, самый простой, самый серый - это тоже проявление судьбы нашей. И наше взаимодействие с этим камнем - это отражение нашей судьбы. И лучше всего, если мы будем этот камешек брать как друга, который поможет нам в будущем. И очень печально бывает иногда наблюдать, как люди нагребают в сумку ракушек или камней, и потом это все перекачивает в мусорное ведро, потому что пылилось несколько лет. Это отношение, такое бездушное, не помогает нашему внутреннему движению, нашему внутреннему развитию. Внимательное и дружеское отношение к окружающей природе, к самому обычному камню, к самому обычному цветку - это то, что развивает нас внутри и, в конечном счете, формирует нашу духовность».

Ведущая: «Могут ли камни своей энергетикой приносить зло?»

Сергей Владимирович: «Да, конечно. Когда мы говорили о том, что человек ради какого-то хвастовства, допустим, приобрёл камень, завладел им, носит его в виде украшения, то камень сообщает человеку безличную энергию, она ни положительная, ни отрицательная, она усиливает то, к чему человек расположен. Если человек расположен к алчности, к жадности, к богатству, этот камень только сообщит ему это. И рано или поздно этому человеку придется хорошенько задуматься о своей жизни. А если человек добрый берет этот камень, как-то с ним общается, то импульсы камня - добрые, они в человеке усилятся благодаря взаимодействию с природой».

Ведущая: «У нас есть звонок, давайте послушаем».

Телезритель: «Сейчас наши гости из Москвы говорят о душе, о красоте, о любви. Вот есть такой парадокс. Я, например, знала человека, который очень много читал, вместе с тем он был эгоистом, хотя человек, который много читает, должен знать, что такое любовь, что такое сострадание и т. д., но у него этого совсем не было. Как это понять? И еще одного знала человека. Он был очень добрым, но вместе с тем скряга, жадина. Вот это как понять?»

Ведущая: «Спасибо Вам за вопрос. Два вопроса, две интересных ситуации. То есть, два человека. Один из них много читает, интересный человек, образованный, может быть, но он - бездушный эгоист. И второй человек - очень добрый, но при этом - скряга, жадный. Как вот объяснить природу человека можно?»

Людмила Викторвна: «Легче всего с тех глубоких понятий, которые дают космические истины. Когда мы начинаем понимать, что человек - это не просто тело. У человека есть чувственная часть, есть мыслительная часть и есть та бессмертная часть, которая все накапливает. Так вот, человек может быть умным, ментальным, но чувственно плохо развит. Я, например, приверженец того, что человек живет много раз. Я верю в это свято и считаю, что его бессмертная часть уходит, потом она возвращается, и ребенок, часто мы наблюдаем, приходит с какими-то недостатками. Вот приходит эгоистичный ребенок, который игрушки гребет под себя и никому не даёт. А другой готов отдать все. Откуда это? Это не от родителей. Это некие накопления, которые приносит душа с собой, и поэтому тут даже не чтение имеет значение, что он много читает. Книги, особенно хорошая литература, дают возможность человеку почувствовать то, что заложено в литературе самого высокого. И там, конечно, есть примеры, как не надо быть жадным, как это плохо. Но человек воспринимает часто только то, что он хочет воспринять. И вот это развитие негативное чувственного тела или хорошее развитие, высокое - ментального тела, ума, - они часто не сочетаются или сочетаются в каких-то позициях. Это просто еще раз доказывает, что человек - это очень сложное образование, о котором нельзя так огульно судить: что он читает или не читает. Всё возможно, ведь развитые люди умственно иногда вредили человечеству невероятно. И простые люди несли столько добра и любви... Поэтому это - сложный вопрос».

Ведущая: «Людмила Викторвна, у меня есть небольшое дополнение. Не знаю, согласитесь вы с ним или нет. Нельзя навешивать ярлыки, по-моему. А вдруг этот человек не жадный, а просто бережливый? Это хорошая черта».

Людмила Викторвна: «Потому еще раз повторим хорошую заповедь: «Не судите, да не судимы будете».

Ведущая: «У нас есть еще один звонок»

Телезритель: «Доброе утро! У меня такой вопрос ко всем гостям. Вот вы вначале передачи сказали, что вас

пригласила медицинская академия Семипалатинска. Проповедование вашего течения, ваших Учений вы связываете с медициной. В какой степени это все связано, как это помогает?»

Ведущая: «Спасибо! Я хочу ответить нашей телезрительнице. Мы в течение двух часов уже говорим об этом, говорим о взаимосвязи Учения с медициной, о взаимосвязи с воспитанием, и, наверное, давайте не будем повторяться. Давайте вернемся все-таки к камням. Это очень любопытная тема, и я думаю, что зрители со мной согласятся.

На площади 1905 года в Екатеринбурге продаются камни. А те, кто продают камни, сначала выясняют год рождения, выясняют, кто ты по знаку Зодиака, и только потом подбирают тебе тот камень, который подходит тебе. Но не дают выбрать тебе самой камень, то есть мне понравился синенький вот этот камушек, не знаю, как он называется, а мне подходит вот этот беленький. Они не продают эти камни по желанию покупателя. Насколько это важно?»

Сергей Владимирович: «Да, действительно, это важно. Только я бы принял вашу позицию в этой ситуации. Дело всё в том, что существует астрологическое предпочтение. И это очевидно. Только когда я изучал средневековые тексты, которые эти астрологические соответствия как бы и основали, там очень много за века накопилось различных искажений. А сегодняшние торговцы, как правило, тиражируют, повторяют друг за другом: такому-то знаку – такой-то камень, а такому-то знаку – такой-то, и там очень много ошибок. Они как бы это не принимают во внимание и пытаются продавать на этой основе. Для чего? Для того чтобы как можно больше продать. Но, взаимодействуя с камнем, приобретая камень, даже как бы опираясь на какую-то рекомендацию (вам порекомендовали этот камень, в какой-то книге вы это прочитали...), все равно, в любом случае нужно ориентироваться на внутреннее ощущение. Нужно назначить какой-то испытательный срок, две-три недели, ощутить себя – насколько комфортно вы ощущаете это взаимодействие. Как вы чувствуете, помогает он вам в течение дня, помогает он справиться с какими-то вашими недугами или нет?»

Ведущая: «Спасибо! Есть вот такая интересная информация. Каждый человек рождается с определенным набором реакций, безусловных реакций, необходимых для того, чтобы он не умер с первой же минуты жизни. А то, что мы называем душой, появляется постоянно в процессе накопления новых связей, в процессе обучения, продолжающегося до самой смерти. А смерть приводит к разрушению установленных в мозге связей и исчезновению души. Согласны ли вы вот с этим мнением, то есть, что душа – это полная совокупность установленных связей?»

Людмила Викторовна: «Нет, конечно. Нет. Это очень примитивно, очень просто. Всё гораздо глубже».

Ведущая: «Вот вы, как педагог, как вы считаете, маленький человек рождается с каким-то своим стержнем, характером, душой?»

Раиса Алексеевна: «Да, этот вопрос меня интересовал всегда. Я не соглашалась внутренне с теми постулатами, которые есть в нашей педагогической науке: что мы можем воспитать характер; что практически человек рождается, как белый лист, на котором можно записать все, что угодно. Но я думаю, что точно так же, как мы возьмем семя любое посадим, – из него вырастет именно тот фрукт или овощ, который в этом семени заложен изначально. И если мы посадили огурец, то, конечно, морковь из него не вырастет и яблоня из него не расцветет, не вырастет. Точно так же и любой человек. И Людмила Викторовна уже ответила на этот вопрос, когда говорила, что человек приходит в этот мир уже со своими собственными накоплениями. Но ни в одной нашей официальной науке на сегодняшний день я не нашла ответа на этот вопрос. Почему, действительно, один маленький ребенок уже в детстве совестливый, отзывчивый, очень добрый, он иногда даже мудрее своих родителей, которые смогли дать ему жизнь в этом физическом мире. А другой, прожив всю жизнь, остается совершенно бессовестным, несмотря на воспитание. Причем, если человек не работает над собой, увеличиваются катастрофически все пороки его. И у пожилого человека они проявляются очень ярко. Иногда люди, окружающие их, просто страдают от этого. Мое мнение: душа – это то, что дано человеку изначально. Он приходит сюда уже с душой, которая должна находиться в великом служении всю жизнь. Поскольку душа, если перейти на научный язык, это проявление нашей индивидуальности в физическом мире. И которая должна, как я уже говорила, своими руками и ногами зарабатывать ту добрую пищу, которая и питает наш дух. Она пребывает в вечном молении, а моление – это наш труд. Помните, как у Николая Заболоцкого: «Душа обязана трудиться и день, и ночь, и день, и ночь...»?..

Ведущая: «Спасибо, Раиса Алексеевна! Не позволяйте душе лениться. Делайте добро. Мы сегодня работали под таким лозунгом. Очень часто в нашей программе времени на беседу не хватает. Прощаясь с вами, я хочу вам сказать одну вещь: у казахов среда – это очень хороший день, это день начала, день нового чего-то. И, познакомившись с вами, я очень надеюсь на продолжение, на сотрудничество. Спасибо, что вы пришли к нам! Давайте, будем прощаться. Приезжайте к нам еще!»



Замкнутый круг саморазрушения

Вред, который мы причиняем миру, бумерангом возвращается к нам

В последнее время все чаще говорят об экологическом воспитании и экосознании. Но понимают под этим (в лучшем случае) формирование бережного отношения к окружающему миру. Но экосознание - это нечто большее, можно назвать его философией и мироощущением людей XXI века. Так считает специалист по космическим системам Сергей Силиванов, уже много лет изучающий минералы и их влияние на человека. Сегодня он гость «ВН».

- Что вы подразумеваете под экологией сознания?

- В последние годы наука постепенно приближается к доказательству того, что планета в целом наделена некоей формой глобального сознания, которое можно назвать глобальным экосознанием. Оно соткано из большого числа форм жизни и сознаний. Это относится как к живым организмам, населяющим нашу планету, так и к минералам, слагающим ее твердую оболочку. Потому уместнее говорить о необходимости «встраивания» нашего сознания в совокупное планетарное экосознание.

- О планетарном сознании говорили многие философы, но до сих пор оно оставалось чисто философским понятием.

- Человечество всегда чувствовало, что оно - часть единого организма Земли. В XVIII веке австрийский врач Франц Антон Месмер утверждал, что всё в природе взаимодействует через посредство универсального волнового флюида, пронизывающего Землю и все живое. Свою теорию он подкреплял практикой, используя в лечении магнит, поскольку, по мнению Месмера, человек постоянно испытывает на себе магнетическое волновое воздействие живых и неживых объектов. С помощью магнетизации Месмер добивался гармонии между внутренними ритмами организма и фоновыми ритмами природы. Сегодня учение Месмера забыто, но современная гипнотерапия во многом обязана своими достижениями именно теории всемирного флюида.

- Учение Вернадского о био-сфере из того же разряда?

- В известном смысле. Изучая природу взаимного энергообмена человека и окружающей среды, гениальный русский ученый пришел к выводам, сходным с месмеровскими. В одной из работ он говорит: «Мне ясно, что в природе все не может быть сведено к энергии и к материи. Тут, конечно, произвольно действуют ум и воля человека, и это совместное действие при росте цивилизации я называю ростом его сознательности».

- А какое отношение идеи Месмера и Вернадского имеют к экосознанию?

- Самое непосредственное. Если мы хотим сохранить и укрепить свое здоровье, нам необходимо изучать природу наших внутренних ритмов. Мы должны научиться их стабилизировать и постоянно стремиться к тому, чтобы наш внутренний мир был созвучен экосознанию. А это невозможно без изучения влияния природных ритмов на сознание человека. Я, прежде всего, имею в виду воздействие на людей климатических и ландшафтных факторов.

- Разве может ландшафт влиять на человека?

- Еще как! В каждой ландшафтно-климатической зоне складывается свойственный только данному региону вибрационный фон. «Первую скрипку» здесь играют минералы, которые во многом и составляют ландшафт местности. Вибрационный фон равнин, например, также отличается от горного фона, как не похожи друг на друга степные народы и горцы. Человек рождается частью экосистемы, и, в конечном счете, устойчивость его психики во многом зависит от устойчивости окружающей экосистемы. Изменение хотя бы одного из факторов, формирующих естественный фон, немедленно ведет к изменению регионального экосознания и, как следствие, к психосоциальным сдвигам.

- Выходит, извлекая из Земли природные ископаемые, мы тем самым нарушаем баланс данной экосистемы?

- Безусловно. И последствия могут быть самые печальные. Прежде всего, искажается энергетический каркас Земли - ведь добытые минералы перемещаются из одной географической точки в другую. Сырьевой регион лишается притока присущих ему энергий, в результате нарушается нормальный энергообмен в земной коре. В перерабатывающем же регионе наблюдаются фоновые искажения от вибраций «чужих» минералов. И в обоих случаях нарушается естественный фон, влияющий на сознание местных жителей.

- Может, нарушение естественного фона обостряет и социальную напряженность?

- Совсем не случайно наиболее проблемными являются регионы, связанные с добычей полезных ископаемых. Причем особенно острые социальные конфликты наблюдаются в регионах, где добывают золото, алмазы и другие драгоценные и полудрагоценные камни. Это обусловлено самой их природой. Наибольшей способностью концентрировать пространственную энергию обладают алмазы. Находясь под таким колоссальным энергетическим «прессом», человек теряет контроль над собой, что чревато эмоциональными срывами и стихийной агрессией.

Подобная картина наблюдается и в местах вырубки лесов, осушения болот, где, как правило, истребляются флора и фауна. Но жизнь каждого животного, каждого дерева посредством того самого флюида связана с сознанием человека. Поэтому, безжалостно уничтожая растительный и животный мир, мы травмируем, калечим собственную психику.

- Что же делать, отказаться от добычи полезных ископаемых?

- Для нашей цивилизации, на данном этапе развития, это, в принципе, невозможно. Но в наших силах отказаться от варварских методов добычи, начать, наконец, рассматривать интересы планеты в целом. А перемещая природные ресурсы из одной точки в другую, нужно научиться восполнять энергопотери Земли. Если это невозможно, то надо уметь хотя бы прогнозировать последствия наших вмешательств. При уровне современной науки это вполне возможно.

Особое внимание следует уделить сохранению и воспроизводству естественного ландшафта в городах. Хватит уже, сначала уничтожать лес, срывать холмы, уводить в трубы реки, а затем искусственно создавать водоемы и разбивать парки из привозных саженцев и импортной травы.

Но сохранение естественного вибрационного фона только часть проблемы. Намного сложнее справиться с техногенным энергетическим фоном, который мы сами и формируем в своих мегаполисах. И этот фон не только искажает энергетический каркас Земли, но и определяет наше сознание, способствуя возникновению массовых истерий и психозаболеваний.

- Психозаболеваний?

- Именно. По своему химическому составу современный город - это металл, асфальт, щебень, песок, нефтепродукты. И все это привозится со всех концов света, без учета характера излучений. В результате мы имеем вавилонское столпотворение вибраций, ритмов, энергий. Какая психика устоит под таким «перекрестным огнем»?

Особенно опасны для психики панельные и железобетонные конструкции. Они способны подавить волю человека, вызвав в нем одновременно недовольство своей участью и полную апатию. Клетка как бы разбивает сознание человека на сегменты. Что касается бетона, то в силу своей энергетической «непрозрачности» он вызывает в человеке ощущение изолированности и в то же время незащищенности. Постоянно находясь в энергетической клетке, городской житель просто одержим страхом одиночества и смерти.

Но самое печальное, что человек лишается перспективы и перестает понимать, ради чего он, собственно, живет.

- Потому нас и тянет к земле, что ее энергии стабилизируют наши внутренние ритмы?

- Совершенно верно. Земная энергия врачует разорванный внутренний мир человека. Пора, наконец, понять, что только экосознание - залог нашего выживания и дальнейшего развития. Совершенно новый подход необходим и в решении демографических проблем. Государство должно взять на себя управление миграционными потоками. Необходимо равномерное распределение населения по всей территории страны с учетом совместимости внутренних ритмов людей и естественного фона местности их проживания. В этом залог социальной стабильности.

А самое главное, мы все должны понять, что основной принцип экосознания - закон внутреннего единства и взаимосвязи всего живого. Каждый цветок, каждая песчинка - часть экосистемы, в которую входит и человек, а значит, она - часть его сознания. Вред, который он причиняет окружающему миру, бумерангом вернется к нему же. Хватит ходить по замкнутому кругу саморазрушения!

Юрий Гусельников

17.01.04, «Вечерний Новосибирск», www.vn.ru



ПУТЬ К ЗДОРОВЬЮ ДУШИ И ТЕЛА

(Стенограмма встречи в прямом эфире ведущего программы кемеровского телевидения «Шаг за горизонт» Светлокова Юрия Яковлевича с к.м.н. Стрельцовой Людмилой Викторовной. 31.03.2001г.)

Л.В. Здравствуйте дорогие друзья из г.Кемерово и Кемеровской области! Привет вам из Киева! Я приехала по просьбе моих друзей, мы связаны вместе многими добрыми делами одно из которых - издание книг, для встречи с людьми, которых волнуют те же духовные проблемы, которые волнуют и меня.

Я – врач, кандидат медицинских наук и возглавляю в Киеве общественную организацию Общество Живой Этики имени Рерихов, которая занимается духовными вопросами.

Ю.Я. Ну, коль вы – врач, к вам вопрос, связанный с лечением. Я вспоминаю, что в Живой Этике написано, что для лечения необходимо использовать соду и валериану. Что вы, как врач, можете ответить на это?

Л.В. Корень валерианы – это совершенно удивительное лекарство, использовали его еще в глубокой древности. Есть легенда о том, что Пантелеймон Целитель находил в лесах корни, которые он видел по свечению огненному. Он вырывал их и давал людям со словами: «Будь здоров!» И люди издавна знали, что валериана обладает способностью успокаивать человека, положительно влиять на нервную систему, обладает слабым снотворным действием. Но то изучение, которое сейчас предприняли врачи, показало удивительные способности этого прекрасного «корешка жизни». Более 40 различных видов гликозидов находят в валериане. Множество заболеваний теперь врачи лечат валерианой. Есть препараты, которые построены на основе валерианы. Учение Живой Этики, заботясь о здоровье человека, описывает, что прием валерианы подобен переливанию крови человеку. Дает такую же бодрость и силу, только без дурных последствий. Валериана - это кровь растительного царства, которую мы можем принимать без вреда для своего здоровья.

Ю.Я. В каком количестве?

Л.В. Во-первых, я должна вам сказать, что валериана растет без проблем на любом приусадебном участке. Совсем для этого не обязательно ходить в аптеку и покупать ее. Можно взять корешки друг у друга и вырастить на приусадебном участке.

Ю.Я. А можно и на подоконнике?

Л.В. Можно и на подоконнике, но корни у нее мощные – ей нужно много земли. А когда она отцветет необходимо выкопать, а то она разделится на множество корешков и начнет воспроизводить сама себя. Поэтому, что бы получить хорошие корни – нужно выкопать ее после цветения, промыть, высушить, но без солнца, где-нибудь на чердаке и когда она будет достаточно сухая, сложить в банку и закрыть крышкой. Вынимая перед использованием - измельчить и одну чайную ложку корешков залить в термосе 300 мл. кипятка, оставить на ночь (кипятить не нужно). А утром пейте на здоровье!

Ю.Я. Можно каждый день?

Л.В. Не можно, а нужно каждый день. Принимая этот валериановый чай, считайте, что вы ложку здоровья принимаете каждый день, восстанавливая свои силы.

Ю.Я. Но если нет корешков, могу ли я таблетки пить?

Л.В. Можно и таблетки – 1 или 2 штуки, но дозировка там не очень правильная.

Ю.Я. А сода?

Л.В. Сода – это удивительный совершенно препарат. В глубокой древности древне-индийская и древне-тибетская медицина использовала соду. Сейчас мы ее получаем химическим путем, а раньше ее добывали в природе, и те места, где ее находили, назывались полями Богов, полями Дэв. Лечебные свойства соды удивительны. Они повышают иммунитет человека. Это самое важное для нас сейчас, во время, когда иммунитет человека, подвержен воздействиям всех химических факторов в пище, в воде, вокруг нас. Мы от этого все страдаем. Поэтому сода – это очень хорошо!

Ю.Я. Да не дай Бог, наши зрители начнут пить ее прямо ложками.

Л.В. А пить ее нужно по-немногу, и начиная с очень маленькой дозировки – на кончике ножа, или четверть кофейной ложки и всегда натощак. Можно принимать как порошок, запивая отваром валерианы, а можно

растворить в воде. А если кто-то сомневается, как она будет действовать на желудочное содержимое, то в дозах нормальных – тех, что я назвала, она будет нормализовать желудочное содержимое.

В Киеве, в институте педиатрии была проведена работа по изучению воздействия соды на здоровье человека. В двух группах детей с ОРЗ давали лекарства. 1-й группе – без добавления соды, а 2-й группе – на основе соды. И те дети, которым лекарства давались на основе соды – выписались на неделю раньше.

Ю.Я. Вот здорово! Тут поступили конкретные вопросы и один из них я сразу задам: «Как Вы общаетесь с больными?»

Л.В. Это прекрасный вопрос! Потому что энергетика общения врача и больного - это начало его исцеления. Если больной видит внимание и Любовь врача, это не просто психологическое воздействие, это то энергетическое воздействие, за которым некоторые люди ходят к экстрасенсам, потому, что каждый врач в некоторой степени – экстрасенс. Потому, что психическая энергия добра, любви и благожелательства обязательно должна идти от врача. Великий русский врач Захарьин говорил, что: «если вы побывали на приеме у врача, и вам не стало легче – вы были не у врача». Если врач не любит больных и не отдает им свое внимание, добро и тепло – то это не врач, к сожалению.

Ю.Я. Т.е. между врачом и больным происходит как бы обмен энергиями?

Л.В. Это такой удивительный энергетический контакт, и не в пользу врача, потому, что врач – всегда дающий, и он не может быть не дающим.

Когда-то я выступала с этими вопросами перед врачами и говорила, что они отдают самое ценное – свою энергию. А меня спрашивают, как защититься, мы же боеем от этого? А никак! Даже если вы будете из-под стола подавать рецепт больному, энергия все равно уйдет. Она умнее нас! Она как в сообщающихся сосудах идет от человека, у которого ее больше к тому, у кого меньше. От здорового - к больному. И при общении происходит объединение аур, значит и объединение энергий. И если сейчас у вас энергии меньше, чем у меня, то вы получите ее от меня!

Ю.Я. А вы откуда потом возьмете себе?

Л.В. А оттуда (показывает на небо) она придет. Если я с любовью ее даю, то чем больше даешь, тем больше и получаешь! Такой основной закон.

Ю.Я. Тут вопрос такого плана: Учение Рерихов отлучено от церкви – ваше к этому отношение?

Л.В. Отлучение от церкви – это очень тяжелое событие для церкви. Отлучить от Церкви нельзя. А если церковь рассматривать как общественную организацию, то от нее можно отлучить. Можно не пускать кого-то туда. Но на самом деле, Храм человека – это его Сердце. И если я связана с Учением Рерихов, и очень люблю Иисуса Христа, и в учении Живой Этики этот Великий Облик поднимается на такой высокий пьедестал и с такой любовью. То как можно отделить нас, любящих Христа и церковь, которая говорит о Христе? Я считаю, что это решение земных людей и нисколько не связано с Высшими Силами. Они себе повредили этим решением.

Ю.Я. А такой вопрос – зачем мне это ваше знание?

Л.В. Прекрасный вопрос! Елена Ивановна Рерих когда-то говорила: «Скажите людям, что быть добрым просто выгодно». Мы говорим о добре и любви, и если кому-то не нужны эти знания, то не нужны любовь и добро.

А если совсем не нравится, то ведь можно переключить на другой канал. А мы весь вечер будем говорить о Любви.

Ю.Я. Есть животные, которые никогда не ходят к врачу, а находят травы лечебные. Почему человек потерял эту способность?

Л.В. Животные во многих случаях оказываются чувствительнее и намного ближе к природе. Из-за урбанистической формы жизни в городах и технократического пути развития, по которому мы пошли, люди отошли от Матери Земли, мы отошли от Природы. А животные способны лечиться, найдя травку и голодая. Ведь животное не заставишь есть, когда оно больно. А у нас? Когда ребенок заболевает, мама по совету зряшного человека бежит на базар за курочкой, чтобы приготовить ему бульон. А в навар из теплокровного животного выбрасываются все яды. Поэтому больному человеку нужно давать отвар из овощей, но ни в коем случае не мясной бульон.

Ю.Я. Пусть пьет компот!

Л.В. Тоже прекрасно.

Ю.Я. Теперь вопрос философского плана: на что похожа мысль в вашем понимании?

Л.В. Прекрасный вопрос. Сейчас пришло время, когда каждый человек стал мыслителем. Мысль играет огромную роль в жизни Земли, Вселенной. Но самое главное, что человек может быть здоровым, если имеет чистые мысли, а может болеть от внушенных себе мыслей болезни. Поэтому – многие болезни идут от мысли. Когда мысль вылетает, когда мы выпускаем ее из себя, это похоже на рождение ребенка. Она мгновенно облекается в определенную форму.

Ю.Я. А на что она похожа?

Л.В. Мысль – существо тонкоплановое. Она приобретает ту форму, сущность которой в ней заложена. Например, мысли зависти и злобы могут быть похожи на червей и гадюк, и они могут жить вокруг человека. Они по магнетизму связаны с человеком. Мысль - магнитна. Она летит к тому, кому адресована. Влюбленный посылает любимому человеку мысли Любви и добра. А тот, кто завидует или имеет какие-то мрачные мысли, особенно мысли саможаления, притягивает болезни. Как мы жалеем себя!? Где-то что-то заболит, «наверно уже опухоль». Но не дай Бог, создать эту мысль. Она уже будет привлекать мысли других больных людей и может стимулировать к развитию неполноценную клетку, которая может развиваться как опухоль.

Ю.Я. В Библии же сказано, что самый большой грех – это страх.

Л.В. Он разрушает человека необыкновенно. Он разрушает энергию человека. В Учении Живой Этики сказано, что когда человек пугается, то его аура повисает как ярмо преступника. Он теряет полностью силы. В момент испуга у человека подкашиваются ноги. Они становятся ватными.

Ю.Я. И если взять два человека одинаковой силы. Я, например, испугался, а вы – нет. То я сразу сдался?

Л.В. Да, и не даром народ говорит: «Трус умирает много раз и только однажды – смелый».

Ю.Я. О мысли можно говорить долго. Мысль материальна. Вселенная творится мыслью. А такой вопрос: Какой должна быть мысль у человека, и как очистить мысли от той грязи, которая вокруг нас?

Л.В. Прежде всего, необходимо понять значение мысли, потому, что если этого не понимать, то зачем над нею работать? А потом необходимо начать работать над своим сознанием, над нравственностью, над очищением своего внутреннего мира. Потому, что очищение внутреннего мира – это работа индивидуальная.

Я об этом говорю в своих книгах:

«Любовь – путь к бессмертию» - эта книга особенно посвящена работе над мыслью, психотренингу. Человек, прочтя ее, сможет сделать анализ, какие мысли он допустил в течение дня.

«Путь к здоровью души и тела» - это первая моя книга. Я – врач и всегда хотела помочь людям быть здоровыми. Тут много советов.

«Мамам, папам и ребятам о космосе и о человеке»

Ю.Я. А это самая начальная?

Л.В. Нет, это самая главная моя книга. Я ее написала, когда уже много знала. Т.к. просто рассказать о сложном очень трудно.

«Великие Владыки и Их посланники» - это книга о великих Учителях человечества. Об Иисусе Христе, Будде и других. Их люди убивали, распинали, но они все равно приходили к нам и несли Любовь и добро, давали религии, давали морально-этические учения.

Ю.Я. Что такое сглаз, его природа и как себя защитить?

Л.В. Да, есть такое явление, народ всегда все точно и правильно наблюдал. Глаза – это источник любви, энергии. И не даром люди всегда смотрят в глаза друг другу. Кто «пересмотрел», тот победил. Есть люди с очень сильной энергией, но черным сердцем. У них рождаются мысли злобы, и такая мысль летит в качестве стрелы из их глаз – сглаз. А как защититься? Представьте, что тот человек, на которого направлена злая мысль – очень добрый и хороший человек, он думает о пославшем сглаз как о хорошем человеке, жалеет его. Как говорил Христос: «Вот идет Князь мира сего, а во мне не имеет ничего!». И тогда злая мысль, как стрела вертится вокруг чистого человека и ей не за что зацепиться. Она как бумеранг возвращается к пославшему, и бьет его. Поэтому злым быть не выгодно, а добрым – выгодно. И сглаз можно предупредить постоянно исходящим из вас добром. Но это не всегда получается. На такой случай в Учении Живой Этики есть совет. Нужно мысленно сказать: «Не тронь!», только мысленно. И эта мысль поставит заслон. А ставить всякие стекла, защитные барьеры – малоэффективно. Помните, как у Гоголя, Фома Брут рисовал вокруг себя магический круг. Он при этом читал святую книгу. И пока он читал, он был защищен, он не боялся. Но как только страх проник в его сердце, темные силы овладели им. Поэтому – не бойтесь никого, не бойтесь тех, кто против вас что-то замышляет. Думайте о них хорошо, и все будет прекрасно!

Ю.Я. Я столько раз говорю, что самое трудное – это не думать плохо о врагах. Не судите и не судимы будете!

Л.В. Очень правильно!

Ю.Я. Вы врач, кандидат медицинских наук, а говорите о такой вещи, как «сглаз», которая должна изучаться медицинской наукой? Правда?

Л.В. Конечно! Все дело в том, что, то, о чем я сейчас говорю, уже подтверждено работами известных ученых физиков. Излучения человека, которые в виде ауры рисуют иконописцы на иконах, а сейчас уже в некоторых случаях фотографируют, физики называют торсионными полями. Эти энергии, эти поля открыты и дело времени, когда их начнут массово использовать, и они войдут в систему нашей жизни. Поэтому я говорю как

человек науки. Если бы это не имело под собой научной основы, мне было бы это не интересно, и я не могла бы этого принять.

Так, вот, экстрасенсы – это люди, которые обладают энергией, только вот хождение к ним – вопрос очень проблематичный, потому, что энергия каждого из нас абсолютно индивидуальна, как группа крови, как параметры крови у человека. Психическая энергия даже более индивидуальна. У экстрасенса она своя, у меня – своя.

Ю.Я. Но иногда, когда я попадаю к экстрасенсу – он мне помогает.

Л.В. Иногда, когда происходит гармонизация энергий. А чтобы это произошло, нужно, чтобы он вас полюбил, нужна Любовь. А если вы ему заплатили деньги, и 20-й на счету пациент, то, я думаю, он не успеет вас полюбить.

Ю.Я. Да он даже меня в зале не видит, не знает кто я такой.

Л.В. Я о залах не говорю. О залах вообще не может быть и речи!

Ю.Я. Можно только когда один на один? Да?

Л.В. Я говорю только об индивидуальном контакте, когда объединяются две ауры, а в лечении они всегда объединяются. Я даю Вам совет и просто прошу Вас, как врач. Не ходите на массовые сеансы, так как ничего нет страшнее. Экстрасенс не имеет силы на весь зал. Иисус Христос лечил одного человека, Сергей Радонежский лечил одного человека. Что, может, силы Иисуса Христа были меньше, чем экстрасенса, который пришел в зал? Нет! Экстрасенс в зале пользуется приемами гипноза, магии, которые воздействуют на человека на молекулярном уровне, оставляя иногда тяжелейшие повреждения, которые мы не успеваем заметить, а расстройства приходят потом. Поэтому, не дай Бог, посещать массовые сеансы. В странах, где давно изучаются массовые воздействия на людей, они запрещены. А мы поступаем как дети – пример тому период увлечения Чумаками, Кашперовскими. И только знание помогает!

Ю.Я. А не противоречите ли Вы себе? В начале разговора мы говорили о том, что когда встречаются два человека, их энергии переливаются одна в другую. И когда я прихожу к экстрасенсу, тогда его энергия – более сильная, должна перелиться ко мне и мне становится лучше.

Л.В. Не противоречу. К примеру, мы говорим с Вами, и надеюсь, у нас возникла взаимная симпатия. При этом происходит гармонизация энергии при объединении аур, и вот тут мы можем вполне лечить друг друга. И если экстрасенс способен проникаться симпатией к больному, тогда он вполне правомочен. Но есть один момент, допустим экстрасенс (бывают очень сильные люди) принял перед вами двадцать человек, за деньги, конечно же. И как бы ни была сильна его энергия, она не бесконечна. Лазарев, которого знают многие – очень откровенный человек, говорил, что однажды, после определенного сеанса лечения, почувствовал, что начинает «вампитить» пациента, т.е. энергия идет не от него к больному, а наоборот. Как только у экстрасенса энергии становится меньше, он получает ее от пациента. Е.П.Блаватская в давние времена писала о том, как вообще происходит целительство. Объединение аур обязательно, но при этом, если у экстрасенса есть заболевание (а теперь все больны) и у вас есть заболевание, то это может закончиться тем, что вы уйдете от экстрасенса те только со своим, но еще и с его заболеванием. Здесь все очень непросто.

Ю.Я. Завтра – первое апреля, Вас никогда не разыгрывали?

Л.В. Это очень прекрасно! Я люблю посмеяться! Завтра у меня встреча с залом, я думаю, что вы сможете это сделать, когда придете – я посмеюсь вместе с вами.

Ю.Я. Где и когда можно с Вами встретиться?

Л.В. Первого и четырнадцатого апреля в актовом зале издательства «Кузбас». Такой перерыв потому, что я еду еще в Семипалатинск, Красноярск и близлежащие города, а на обратном пути по дороге в Москву и на Украину, я снова приеду в любимый город Кемерово, чтобы с вами встретиться.

Ю.Я. А теперь вопрос ко мне: «Почему Юрий Яковлевич никогда не говорит о славянских методах лечения?»

Ю.Я. Вы не правы. Всякий раз, когда я приглашаю в студию наших дорогих гостей, я всегда направляю все внимание к тем истокам, откуда мы произошли, к той старо-славянской ведической культуре. Это этапы одного пути. Об этом мы говорим и сейчас.

Л.В. И разве Пателеймон-Целитель не христианский святой, который собирал корешки валерианы и раздавал людям?

Ю.Я. Лечебные рекомендации по самолечению? Можно ли самому себя вылечить?

Л.В. Можно, конечно. Это будет целительство мыслью. А фон – сода и валериана. Валериана укрепляет наши силы, а сода повышает иммунитет. Я настоятельно рекомендую людям подумать об этом. Тот, кто примет и поверит – получит положительный результат. Я уже много лет пью соду и валериану, и практически не болею, а мне уже «за тридцать».

В чем же заключается самоцелительство? К примеру, у вас заболевание печени (печень теперь нездорова у всех в связи с множеством наших проблем), и если вы на уровне просто грамотного человека знаете немного о

том, что она расположена справа под ребром, о ее устройстве, что в ней есть протоки, пронизывающие ее и т.д. Начать нужно с мысли о том, что она работает хорошо, работает прекрасно, каждая клеточка ее здорова и работает правильно. Нельзя думать, что она больна, нельзя создавать мыслеформу болезни. Пошлите такую мысль: «Я даю задание печени на ночь работать хорошо и исцеляться!» Это нужно делать систематически. Каждый вечер посылать в свой больной орган мысль об исцелении. Мысль – это магнит, она идет туда, куда ее направят. И то, что вы ей скажете, она будет делать обязательно. Но в работе с мыслью важно помнить, что на ней нельзя «сидеть». Она – стрела, ее нужно обязательно выпустить. Вы соберитесь и так пошлите: «Иди! Работай!» После этого необходимо отвлечься и думать о чем-то другом. Мысль – как стрела, пущенная из лука, если ее держать, она не улетит, поэтому ее надо легко отпускать. В этом смысл психотренинга и работы с мыслью. Но это должно делаться в одно и то же время, систематично. Подробно все это описано в моих книгах.

Ю.Я. *Каким способом диагностики вы владеете?*

Л.В. Сейчас мой основной метод целительства – это целительство Души человека. Я знаю, что в народной пословице: «В здоровом теле - здоровый Дух», имеется в виду, что Здоровый Дух делает тело здоровым, а не наоборот. И во всех моих встречах. Я пытаюсь сделать людей чище, лучше, добрее – от этого приходит здоровье. Я им рассказываю, как сделать чище свою Душу, потому, что от этого придет здоровье тела.

Ю.Я. *Как можно прокомментировать выражение: «Утро вечера мудренее!»*

Л.В. Ночью, человек, оставляя свое плотное тело, отдыхает, пребывая в Тонком мире. Сон – это удивительнейшее состояние. Сон – это целая эпоха. В любом случае, если человек нормально отдыхает, если он отходит ко сну как положено (заметьте – как прежде советовали человеку: помолиться на ночь, почитать Библию), тогда его Высокая Молитва летела в Высшие Миры и тонкое тело человека (его Душа) устремлялась за Молитвой. Он уходил высоко, он отдыхал там, он получал Благодать, как говорит религия, и отдохнувший, он просыпался. Поэтому утром он мудрее. А вечером человек усталый, его решения иногда неправомерны из-за усталости, суеты пережитого дня. Народ очень мудрый! Все пословицы народные такую силу имеют!

Ю.Я. *Вопрос. Было плохое предчувствие, попала в катастрофу семья, но, остались живы, а теперь ругают меня, что накликала беду. Возможно ли такое?*

Л.В. Конечно, возможно. Человек многое предчувствует. Такого человека не надо ругать, а надо слушать. Если его предчувствие было бы вовремя принято, может быть, не было бы и катастрофы. Человек может быть очень тонким и обладать тонкими ощущениями. Вспомните историю о Пушкине, как его останавливали, когда он мог попасть с декабристами в Сибирь. Были разные препятствия, которые мешали ему сесть в экипаж и уехать в Петербург. И, наконец, когда в третий раз перебежал дорогу заяц, он сказал: «Нет, не едем!» и остался Пушкиным на какое-то время.

Ю.Я. *Да, но предсказание, которое сделала гадалка Пушкину, все-таки сбылось. Ибо информация записалась заранее?*

Л.В. Гадание – это как подглядывание в замочную скважину, и оно часто программирует человека на негативную информацию. Ни религия, ни мудрые учения не рекомендуют ни заниматься гаданием, ни гадать. Это вещи совершенно лишние.

Ю.Я. *Я встречаюсь с человеком – он планы строит, например, что-то хочет купить, а я думаю: «Зачем тебе это надо, ведь ты скоро умрешь» - и сбывается.*

Л.В. Это бывает. Сейчас время совершенно удивительное, когда у многих людей просыпаются тонкие ощущения. Они умеют чувствовать Тонкий Мир, это называется чувствознанием Сердца. Человек не видит ничего необычного, но есть вот это ощущение.

Ю.Я. *От этого можно как – то уйти?*

Л.В. Об этом не надо особенно говорить. Даже если ты что-то негативное о человеке знаешь, не спеши, пожалуйста, ему сообщать. Можно ускорить процесс и человек перестанет бороться, расслабится. Поэтому плохого лучше не говорить.

Ю.Я. *Можно ли взглянуть по фотографии?*

Л.В. Можно. Это та же посланная мысль, которая может работать.

Ю.Я. *Что думает Людмила Викторовна о ведьмах? Как к ним нужно относиться?*

Л.В. Нужно вдуматься в слово ведьма - веда, ведающая. На Руси ведьмами называли женщин, которые знали больше, чем окружающие. Они часто были целительницами, обладали особенными знаниями. И среди них злых было гораздо меньше, чем тех, которые помогали. Да и вообще никого бояться не нужно. Главное – не бояться. И назовем их – знающие, ведающие.

Ю.Я. *Кодирование от алкоголизма - как к этому относиться?*

Л.В. Я против всех психических воздействий на человека, кроме может быть, этого. Потому, что разрушение себя алкоголем – это страшное разрушение и тонкого тела человека и его нервных структур. Наркотики – это самое страшное разрушение, середину занимает алкоголь, менее слабый, но тоже нервный яд – это курение.

Человек-алкоголик, это самое распространенное явление, он разрушает не только свою нервную систему, но прежде всего разрушается его воля. А когда разрушается воля, человек часто сам уже просто не может справиться, не может сам себя исцелить, поэтому здесь единственный случай, когда допустимо воздействие мыслью психотерапевта, который обладает сильной волей. Он может послать мысль в виде приказа. Это тот приказ, о котором я говорила ранее. Он говорит: «Ты не будешь больше пить!» И с человеком проводится определенная работа мысли-приказа в определенное время. Это целая система.

Ю.Я. Как оградить себя от вампиров?

Л.В. Эти страхи, которые люди предпосылают, разрушают их больше, чем вампиры. Есть, конечно, единичные случаи, когда человек поднаторился «тянуть», но больше случаев, когда вампиры подсознательные. Вот, например, женщина, или мужчина – скандальные. Они вызывают человека на скандал, «заводят» его до тех пор, пока он не раскрылся, и в тот момент идет из него энергия. Скандалист уже напился, ему хорошо, он - румяный, славный. А ты потерял энергию – у тебя руки и ноги дрожат. До поры до времени, пока скандалист обладает энергией, он тих, а потом ему мало и он снова вызывает вас на скандал. Это и есть вампиризм.

Ю.Я. Это все начальники такие.

Л.В. Все не все, но достаточно многие. И они зарабатывают себе очень плохое будущее. Потому нужно серьезно подумать о том, что энергия- дело минутное, а связь с человеком, которого ты обидел – намного вперед. Поэтому обижать людей нельзя и вести себя так – недопустимо.

Ю.Я. Вопрос о мысли. А если ни о чем не думать, можно ли чего-нибудь достичь?

Л.В. Знаете, мне это напоминает о Насреддине. «Не думай об обезьяне». И как только сказать человеку: «Не думай!», она появляется во всем обличье. Я вам должна сказать, что не думать очень трудно. Есть психотренинги некоторых психотерапевтов, которые предлагают не думать – и в этот момент мысли лезут отовсюду. Так вот – думать о хорошем гораздо лучше, чем ни о чем не думать. Думайте о светлом, о красивом. Представляйте себе цветы, как вы их сажаете, как они растут, как вокруг вас делается хорошо. Это созидательные мысли! Не нужно выталкивать мысли. Они будут лезть, как та обезьяна. Подумайте о прекрасном – это лучше.

Ю.Я. Можно ли мыслеформой помочь ребенку? Например мыслью матери?

Л.В. Это прекрасно. Это как раз тот метод целительства, о котором я вам хочу рассказать при нашей встрече наиболее емко, потому, что любящая мать может многое сделать. Когда ребеночек болеет, а мама ходит вокруг него, носит ему чай с лимоном, прикладывает руку к голове, любит его – от нее идет энергия. Она постоянно отдает ему свою энергию. И вы прекрасно знаете сами, когда мама ухаживает за ребенком, который болеет, к примеру, гриппом – она не заразится. Она его выводит, а сляжет только после того, как ребенок поднялся на ноги, потому, что отдала ему все свои силы. А если делать тоже самое с молитвой, если призывать на помощь Высшие силы, то на помощь придут силы Космические. Это самая сильная энергия. А протянутая к Высшим силам рука – это и есть молитва. Получить энергию из Космоса самым прямым путем, значит обратиться с Любовью к Высшим силам. И это будет молитва.

Ю.Я. Как там на Том Свете? Что такое ад или рай?

Л.В. Многие из вас читали книгу Моуди «Жизнь после жизни». Человек, переживший клиническую смерть, может очень многое рассказать об этом. Человек сам себе в этой жизни строит ад или рай. Если будешь добрым, будешь делать больше добра, то тебе не страшен ад, его не будет. Ад – это страсти, желания неутоленные. Вот, например алкоголик уходит из жизни, он попадает в ад. Он хочет пить, а пить там нечего. Тогда он «присасывается» к другому алкоголику и пьет вместе с ним. Это есть одержание. А добрый человек создает себе рай. Он будет еще в лучших условиях в тех Мирах.

Ю.Я. Значит можно создать рай на Земле! Человек сам должен создавать рай пока он живет на Земле!

Л.В. Безусловно! Это очень важный вопрос. Мы очень озабочены тем, как преобразовать мир вокруг себя. Мы суеетимся, выходим на политические демонстрации, не задумываясь о том, как создать мир внутри себя. И как только мы займемся собой, возвысим свое сознание, одновременно с нашим сознанием изменится все вокруг. Заметьте, что некоторые люди, которые прошли лагеря, политические репрессии, вернулись не павшими, а возвысившимися людьми. Можно в самых тяжелых условиях стать великим человеком, а можно и в самых лучших упасть. Поэтому важно, что происходит в самом человеке. Он может сделать из себя прекрасного человека, работая над собой и делая добро людям. «Самое главное – это то, что я сделаю для людей!», - говорил Данко. Так вместе с Горьким мы можем сказать себе и сейчас. Нет более высокого дела, чем помочь другому - внутри семьи, близкому, далекому. Думать о хорошем, делать для людей хорошее – это есть главное, что создает вокруг нас добро и в будущем тоже.

Ю.Я. Какое открытие последнего времени удивило Вас особенно?

Л.В. Не только удивило, я ждала его – объединение Великих нравственных устоев религии и открытий физики – это дело современное. И то, что сейчас нам предлагают в виде открытий физики академики Шипов и Акимов –

открытие торсионных полей, которые фактически объясняют понятие Бога, понятие строения человека духовного – это самое главное, что может активно изменить нас, помочь миру. Открытие это важно еще и потому, что топливных ресурсов осталось на Земле очень мало, и только новые открытия науки могут помочь человечеству сейчас в это тяжелое время. Только не дай нам Бог направить эти открытия на военные цели, потому что, тогда Земле будет трудно.

Ю.Я. В этих торсионных полях столько энергии! Ее можно использовать и как электрическую, и как гравитационную, и как магнитную. Конструировать генераторы, накапливать в них ее, а потом использовать. Это уже и сейчас делается. Правда, открытие торсионных полей - одно из самых великих открытий последнего времени.

Ю.Я. Ваше отношение к открытию Дзяна из Хабаровска? Он делал кур-уток.

Л.В. Здесь речь идет о психической энергии, которая может применяться в различных аспектах. Когда проводятся исследования с психической энергией – это хорошо, потому, что с нею нужно работать. Она – единственная наша ценность, самое главное, что есть в человеке. Все таланты, все его способности – это высота психической энергии и ее свойства. Поэтому я всегда за то, чтобы работы с психической энергией проводились.

Ю.Я. Опять о проклятиях. Было проклятие в день свадьбы. Они сбываются на детях. Что делать?

Л.В. Молиться. Молиться за тех, людей, которые прокляли вас, потому, что нет большей силы, чем молитва. Нужно обращаться к Покровителям нашим - к Божьей Матери, к облику Иисуса Христа. Сила молитвы – необыкновенная, и помощь будет Высшая, конечно. Потому, что если вы будете бояться этих людей, бояться этого проклятия, то вы фактически связываете себя с ними энергетически. Любые энергетические воздействия со временем иссякают. И совсем не стоит думать, что есть такая сила, которая будет и на детях отражаться. Все будет очень зависеть от того, насколько вы духовно возвыситесь. Насколько будете хорошим человеком – настолько вам будет помощь Высшая в любых тяжелых моментах.

Ю.Я. Я знаю плохое слово. Если я его пошлю на кого-то, то человек болеет. Как мне от этого слова избавиться?

Л.В. Не произносите его. Вместо него произносите молитву, и оно уйдет!

Ю.Я. Тема Адама, Евы и яблока. Зачем они его съели?

Л.В. Библия – Великая книга, но это книга Великих Символов. И примитивно принимать сказанное в Библии как прямой текст. Адам и Ева – это величайшие символы, а яблоко – это знания. Адам и Ева не были низвергнуты, они «вошли» в материю. Человек вошел в материю, чтобы ее освоить, понять, принять знания с тем, чтобы потом снова подняться и воссоединиться Адаму и Еве, обогащенным этими знаниями.

Ю.Я. Почему молчание – «золото»?

Л.В. Если на тонком плане посмотреть даже на наш разговор, то мы увидим, как каждое слово вылетает как вспышка, молнии подобна. Это выходит энергия. Значит болтун – это человек, который растрчивает энергию беспредельно. Правда пень тоже молчит, но он не накопит энергии. Поэтому разговор должен быть всегда по делу, очень емким, содержательным, немногословным. Каждый человек должен к этому обязательно стремиться. И как говорит Библия: «Пусть будет твое слово да-да! и нет – нет!»

Ю.Я. Обращение к нашим зрителям. Как сделать, чтобы в России развивалось сознание?

Л.В. Мне хотелось бы, чтобы на всей нашей Планете развивалось сознание. Но Россия, все-таки особая страна. Отсюда должна пойти духовность по всей планете. На это расчет. Как этого добиться? Каждому из нас нужно начать работать над собой.

И хочу оканчить нашу встречу такими словами:

«Путь к солнцу прост и близок идеал-
Кто больше дал, тот ближе солнцу стал!»

Спасибо.



Феномены вокруг нас

Наташе Бекетовой — 23 года. Она работает в Анапе в промтоварном магазинчике. Знали бы покупатели, что если возникнет необходимость, она сможет ответить им на 120 языках!

Всего несколько лет назад ей с трудом давался школьный немецкий. Но как-то на девятиклассницу анапской школы №5 во время контрольной по математике раскричалась учительница, чтобы она не заглядывала в тетрадь соседки. И ученица внезапно потеряла сознание.

— Наташа в состоянии обморока находилась недолго, — рассказывает школьная медсестра Лидия Дмитриевна. — Я прибежала с нашатырём, а она уже пришла в себя, и давай что-то лепетать на незнакомом языке. Сбежались учителя, преподаватель английского языка узнала в этом «лепете» древнеанглийский язык. Мы к Наташе: «Наташа, Наташа, как ты себя чувствуешь?». А она не понимает. На древнеанглийском говорит: «Меня зовут Бонни Энн Макдональд», затем берёт ручку и пишет: «Не кричите на меня!»

Мы ей вопросы задаем, а она по-русски — ни «чу-чу». Пришлось вызвать «скорую». В больнице девочку обследовали и отпустили домой — здорова!

— А я и правда совсем забыла русский язык, — рассказывает Наташа. — Три дня заново с букварём вспоминала. Зато откуда-то в моей памяти появилось знание 120 языков: древнекитайского, английского времён Шекспира, монгольского, древнеяпонского, арабского, французского, латыни, итальянского эпохи Возрождения, тангутского, этрусского, старославянского, вьетнамского, фарси, корейского, испанского, древнеперсого ... Это мне специалисты объяснили. А ещё они сделали выводы, что я разговариваю «мёртвыми» языками тех племён, которых уже нет на земле: суами, хонко, уавуалу, языком полинезийского племени нгоба, которое жило в VI веке до нашей эры...

Московские лингвисты, которым показали Наташу, схватились за голову — такого не может быть! Она приехала в столицу по вызову института востоковедения Российской академии наук. С ней работали декан истфака Университета Дружбы Народов Алексей Маслов, филологи и лингвисты Михаил Речкин, Юрий Янкин, переводчики, востоковеды. Они предлагали переводить тексты разных эпох и разводили руками: девушка свободно владела редчайшими диалектами!

Не все специалисты приняли всерьёз эту историю.

— Мне самой было трудно поверить, пока не убедилась: Наташа владеет феноменальными знаниями. Скорее всего, потеря сознания разбудила её, так называемую, подпамять — и появились необъяснимые знания, — говорит Татьяна Григорьевна, доктор филологических наук, профессор института востоковедения Российской Академии Наук.

У Наташи своя версия того, что случилось: «120 языков, которые вдруг стали мне доступны, — это 120 прожитых мною жизней. Я фрагментарно помню почти каждую из них, но для воспоминаний мне надо тратить очень много энергии. При чём, чем более поздней была жизнь, тем труднее было мне вспомнить её. Я помню себя в первобытном племени, помню берег озера в Японии, где девочкой, в розовом кимоно смотрела вдаль, а ещё помню своё графство в Англии 17 века и мундир наполеоновской армии: тогда меня звали Жан Девер, и я была заколота штыком в 21 год».

В последующей жизни в 1920 году Наташа умерла в Германии от тифа в 13-летнем возрасте. Так она утверждает. «Комсомолка» решила проверить способности девушки и ещё раз показать её специалистам. О результатах эксперимента мы сообщим вам в одном из последующих номеров.

В. Артюхина.

К слову.

Профессор университета Вирджинии Иен Стивенсон собрал коллекцию из более чем 2000 подобных фактов.

Например, двухлетний ребёнок заявил родителям, что в прошедшей жизни его сбил грузовик, и узнал всех родственников, которые у него были до переселения в новое тело.

А Вирджиния Тай из Колорадо в 1954 году описала Ирландию 19 века, сообщив уникальнейшие подробности из жизни этой страны.

(«Комсомольская правда в Украине», №71, 2003г.)



ЗЕМЛЯ НЕ АНГЕЛ

Наша планета - живое существо, к таким выводам пришла группа ученых под руководством И.Яницкого.

Институт, в котором работает И.Яницкий, до недавнего времени считался секретным. И.Яницкий и группа его коллег в этом институте занимались проблемой поисков месторождений радиоактивных металлов. Согласно одной из гипотез, признаком месторождения радиоактивных металлов является скопление природного газа гелия в земной коре. Чтобы определить места концентрации гелия, производилась специальная съемка, которая и позволила выявить неизвестные ранее закономерности в строении земной коры. Благодаря этому, стал понятен механизм, лежащий в основе ряда явлений, которые ученые давно наблюдали, но объяснить не могли.

К таким явлениям, к примеру, относится поведение погоды в Москве во время августовского переворота (1991г.). В ночь на 21-е, когда танки стали осаждать Белый дом, неожиданно хлынул ливень. Дождь стоял сплошной стеной, и трудно было заметить, что происходит в двух шагах от тебя. Многие москвичи утверждали, что никогда не видели ничего подобного. Это была решающая ночь переворота, и дождь во многом помог определить ее судьбу. Днем следующего дня на площади перед Домом правительства собрались толпы народа - люди поздравляли друг друга с победой демократии. Ярко светило солнце, над головой не было ни облачка - казалось невероятным, но создавалось полное впечатление, что погода радуется вместе со всеми.

За месяц до августовских событий в "Литературной газете" была опубликована статья, где сопоставлялись странные закономерности между состоянием людей и поведением стихии. В качестве примеров приводилось землетрясение в Армении и предшествовавшие ему национальные конфликты в этом регионе, революция в Румынии и последовавшее затем землетрясение и т.д. Автор вспоминал также различные примеры из российской истории, свидетельствующие о том, что существует связь между внутренним состоянием людей и событиями, происходящими на Земле. Получалось, что как только социальные катаклизмы или волнения охватывают большие массы людей, это выливается через какое-то время в стихийное бедствие или катастрофу. Собственно, группа ученых под руководством Яницкого давно отслеживала подобные закономерности. Как было известно ранее, разным авариям и катастрофам часто предшествовал мощный разрушительный процесс, который охватывал атмосферу, земную кору, гидросферу - словом, все среды, а также поля - гравитационное, акустическое, гелиевое и т.д. Он распространяется не только на природные системы, но и на то, что создано человеком: транспорт, связь, трубопроводы, строительные, инженерные сооружения и, что уж совсем серьезно, военные арсеналы и атомные электростанции. Этот процесс не был замечен обычному взгляду, а регистрировался специальными приборами и становился очевидным только в тот момент, когда разрушительная энергия выплескивалась наружу в виде катастрофы или стихийного бедствия. Это было похоже на болезнь, которая охватывает весь организм человека, но становится явной, проявляясь в виде язвы или нарыва в самом слабом месте. Где тонко, там и рвется.

Ученые попытались отследить, в какой момент и почему зарождается этот разрушительный процесс. Оказалось, что его катализатором нередко является всплеск негативных эмоций среди больших масс людей, от которого разрушительный процесс начинает волнами распространяться на все вокруг. Выяснилось, что Земля чутко реагирует как на то, что происходит в окружающем ее космическом пространстве, так и на то, что происходит на ее поверхности, то есть на поведение людей.

Однако "ответная реакция" Земли во многих случаях не была похожа на механическое действие, а в значительно большей степени напоминала поступок разумного существа. Так, анализируя катастрофы, у ученых подчас складывалось впечатление, что события, предшествующие какой-либо из них, кем-то тщательно спланированы. Сейчас Яницкий уверен: многие катастрофы имеют особый смысл. Он предполагает, что происходят они для того, чтобы предотвратить катаклизмы глобального масштаба, заставить людей остановиться, подумать и найти верный путь, когда ошибку еще можно исправить. Яницкий считает, например, что Чернобыльская катастрофа отнюдь не случайна - "она исключила возможность глобальной термоядерной войны".

Она заставила широкие круги людей вплотную заняться проблемой безопасности атомных станций и вновь задуматься о последствиях ядерной войны.

Гипотезу того, что Земля является разумным существом, подтверждали и другие факты, собранные учеными.

Например, они убедились в том, что правило "око за око" в отношении Земли действует далеко не всегда. Некоторые территории, например, в течение определенного времени могут как бы прикрываться защитным колпаком, и разрушительный процесс будет обходить их стороной. Последнее время таким местом являлась Москва. Стихийные бедствия, которые по всем правилам традиционной метеорологии должны были достигнуть столицы, дойдя до ее пределов, останавливались, словно перед незримой стеной. То и дело что-то случилось на подступах к Москве, но сам город, несмотря на то, что здесь кипели политические страсти, оставался неприкосновенным.

Вывод, который сделали ученые в результате всех этих исследований, звучит как фантастика. "Наша планета - живое, разумное существо, способное реагировать на действия людей", - заявил на диспуте, состоявшемся зимой этого года в московском Доме ученых, И. Яницкий.

И еще один вывод, сделанный учеными: не только поведение людей влияет на то, что происходит на Земле, но и происходящее на Земле влияет на поведение людей. На практике это выливается в следующее: к примеру, волнения среди людей порождают некий разрушительный процесс, который в той или иной мере влияет на все - в том числе и на поведение людей (поскольку, как уже было сказано, нет систем, на которые не распространялось бы его влияние), а поведение людей в свою очередь вновь начинает влиять на Землю. Но процесс этот не бесконечен. Если воздействие людей на Землю достигнет критической точки, эти "качели" будут раскачаны до предела. В этом случае, считает Яницкий, мы все станем жертвой глобальной катастрофы. Итак, исследования Яницкого подтвердили то, о чем многие давно догадывались: Земля - живое, разумное существо.

Но, судя по фактам, проанализированным учеными, отношения человечества с Землей больше всего напоминают то затухающий, то разгорающийся вновь непрекращающийся семейный скандал. Ребенок то и дело грубит матери, всячески обижает ее, но и она - вместо того чтобы разобраться, что происходит - догоняет ребенка и дает ему хороший шлепок. Отношения все дальше и дальше заходят в тупик.

Психологи утверждают, что причиной такого рода отношений, когда они устанавливаются в семье, нередко является негативный опыт общения, который, обладая свойством со временем накапливаться, все больше заслоняет истинные чувства.

По-видимому, между человечеством и Землей тоже присутствует негативный опыт. Это опыт не только последних поколений, но и многих поколений людей, которые жили и умирали, борясь за свое существование, - с природой, со стихиями, с Землей. Где уж тут было думать о чувствах?

Сегодня на вопрос: "Люблю ли я Землю?" я однозначно отвечаю: "Нет". Мои знакомые задали себе такой же вопрос. И получили такой же ответ: "Нет". Интересно, что бы ответила на этот вопрос Земля?

Психологи утверждают, что отношения между людьми трудно улучшить одним только решением не делать гадостей друг другу. Хотя и это немаловажно. Если восстановить гармонию и единство на уровне чувств, вопрос о гадостях вообще не будет стоять. Так, может, пришло время обратиться за помощью к психологам, с тем чтобы восстановить наши отношения с матерью по имени Земля?

Сергей Петров, ПУТЬ К СЕБЕ, N3/92



ГОВОРИТ И ПОКАЗЫВАЕТ КОСМОС

Как известно, околоземное пространство - среда особой сложности и опасности: невесомость, радиация, галактические лучи, излучения, солнечные вспышки, метеориты... Но вот неожиданность: оказывается, космонавты, совершая длительные полеты, входят в некий транс и наблюдают странные видения: необычные, а порой и вовсе фантастические сновидения.

Об этом беседа действительного члена Академии космонавтики им.К.Э.Циолковского, космонавта-испытателя Сергея КРИЧЕВСКОГО и журналиста Сергея КАЛЕНИКИНА.

НА ОРБИТЕ - ДИНОЗАВРЫ...

- Сергей Владимирович, а в чем, собственно, необычность сновидений в Космосе?

- Представьте себе: космонавт неожиданно и быстро выходит из своего привычного исходного - человеческого облика-самоощущения и превращается в какое-то животное и при этом перемещается в соответствующую окружающую среду. В дальнейшем он продолжает ощущать себя в преобразованном виде или последовательно перевоплощается в иное сверхъестественное существо. Скажем, один из моих коллег мне поведал о своем пребывании в "шкуре" динозавра. И, заметьте, он чувствовал себя животным, перемещающимся по поверхности неведомой планеты, перешагивающим через овраги, пропасти, какие-то физические преграды. И космонавт достаточно подробно описал "свой" облик - лапы, чешую, перепонки между пальцами, цвет кожи, огромные когти и прочее.

Слияние его "я" с биологической сущностью древнего ящера было настолько полным, что все ощущения этого, казалось бы, чужеродного для него организма воспринимались им как его собственные. Кожей спины он чувствовал, как вздыбливаются роговые пластины на хребте. О пронзительном крике, вырывавшемся из пасти, он мог сказать: "Это был мой крик..." Более того: одновременно происходили соответствующие сценарии превращений, трансформации внешней окружающей среды. При этом возникали не только ощущения пребывания космонавта в "шкуре" тех или иных организмов, животных из предшествующих эпох, но и человек как бы превращался в иную личность, а также он мог оказаться инопланетным существом - гуманоидом. Что интересно: наблюдаемые картины - видения - необычно яркие, цветные. Слышались различные звуки, в том числе воспринималась и речь других существ, и она была понятна - усваивалась тут же, без обучения. Космонавт как бы переносится в иное пространство-время, в том числе и на другие, неизвестные небесные тела. И оказавшись в абсолютно новом для него мире, в тот миг он воспринимал его как нечто привычное, родное.

- Тут просматривается некая переключка с откровениями известного американского нейрофизиолога Джона Лилли, который, прикоснувшись к мистическому опыту, имел возможность приобщиться к реальности других миров - иных цивилизаций, иных сущностей, скрытых от нас ограниченным аналитическим разумом и недоступных людям в обычном состоянии.

Вот что пишет ученый в своей ошеломляющей книге "Центр циклона": "Внезапно я был низвергнут в эти пространства. Меня закружило в процессах огромной энергии, фантастического света и ужасающей силы". Он увидел не только "чудо творения нашей планеты", но и встречался с необычными существами, узнал новые формы, системы жизни. Более того: Лилли проник в собственное тело, созерцал в нем свои органы, клеточные скопления и структуры, побывал в мозге, сравнивая его с грандиозным биокомпьютером, сердце, дошел до квантовых уровней и наблюдал игру атомов в их собственных огромных мирах, их обширных пространствах!.. Однако вернемся к нашим героям. Интересно узнать: когда космонавты попадают в иные космические миры, то в какой именно момент они погружаются в эти фантастические сновидения-состояния?

- Они возникают тогда, когда космонавт начинает воспринимать идущий откуда-то извне поток информации, но с прекращением действия потока все так же неожиданно исчезает. То есть возникает ощущение, что кто-то мощный и великий снаружи передает некую новую и необычную для человека информацию. Причем во время входа в это необычное состояние человек испытывает сильнейшее эмоционально-психическое напряжение. Примечательно и то, что наиболее яркие ощущения у космонавта возникали при входе в фантастические сновидения-состояния во время расслабления, отдыха - то есть в период бодрствования, а не во время ночного

сна! И эти состояния вызывают ощущение "поехавшей крыши". Только люди с сильной и устойчивой психикой способны выдержать столь мощное воздействие. Но при погружении в эти необычные состояния, пребывании в них и при выходе никаких видимых сторонним наблюдателям изменений, отклонений в действиях, поведении, эмоциональном состоянии не зафиксировано.

- То есть если, скажем, космонавт оказывался в "шкуре" динозавра, дракона, то с его стороны не наблюдалось какой-либо агрессии, каких-то не свойственных человеку повадок, движений?..

- Да, со стороны - никаких внешних трансформаций, изменений. Другое дело - скрытое, внутреннее состояние. Скажем, характерным свойством фантастических сновидений является резкое изменение ощущения времени и соответствующего потока информации. В первом приближении сжатие-уплотнение увеличивается в 50-100 раз. Иначе говоря, по бортовому - реальному - времени такое состояние длится несколько минут, а по субъективному ощущению человека, пребывавшего в измененном состоянии сознания, длительность соответствует нескольким часам.

- А как часто у космонавтов возникают фантастические сновидения?

- Тут нет общей закономерности. Судя по имеющимся данным, они в полете проявляются не сразу, а через месяц и более, но их может и не быть вообще. Но, повторюсь, эти состояния возникают совершенно внезапно и они так же внезапно исчезают. Но ясно и другое: управлять таким состоянием и другими "параметрами" - его началом, содержанием, сценарием, темпом, окончанием и другим - человеку пока не под силу.

ЕСЛИ КОСМОС НАС ПРЕДУПРЕЖДАЕТ, ТО О ЧЕМ?

- Известно, что какой-то части землян виделись и видятся вещие, пророческие сны. Отмечались ли они у космонавтов?

- Вот это случалось, причем с весьма подробным прогнозом - предвосхищением грядущих событий - с детальным "показом" грозящих опасных ситуаций или моментов, которые - как бы внутренним голосом - особо выделялись и комментировались. И при этом "слышалось": мол, все образуется, завершится хорошо. Правда, такие сновидения возникали только во время ночного отдыха и были реже, чем те, что были связаны с трансформацией в иные живые существа. Таким образом, заблаговременно предвосхищались наиболее сложные и опасные моменты программы полета. И был случай, что если бы не вещий сон, то космонавты могли бы погибнуть. Поразительна и точность, детализация опасных моментов. Так, "голос" предсказал смертельную опасность, которая поджидала космонавтов при выходе в открытый Космос. В вещем сне эта опасность была показана несколько раз, прокомментирована "голосом".

В реальном выходе, при работе вне станции, все это подтвердилось абсолютно: космонавт оказался подготовлен и спас свою жизнь (иначе улетел бы от станции). Ни с чем подобным раньше (вне полета) космонавты в повседневной жизни не сталкивались.

Согласитесь, что наблюдающиеся в полете фантастические видения - новый, ранее неизвестный феномен, который можно отнести к классу состояний измененного сознания, что представляет исключительный интерес для проведения фундаментальных и прикладных исследований. Появление подобного состояния предвидел и описал его отдельные аспекты Станислав Лем в своем выдающемся фантастическом произведении "Солярис", который, кстати говоря, был впервые опубликован в 1961 году - незадолго перед первым полетом человека в Космос.

- С "Солярисом", в сущности, все ясно. А что происходит с реальными космонавтами? И как вы думаете, кто и каким образом их трансформирует - внедряется в их сознание или подсознание?

- Кабы знать. Ведь человек даже на Земле, в различных ее географических условиях, чувствует себя по-разному: где-то ему комфортно, а где-то наоборот. А что говорить о Космосе? Что происходит с нашей психикой в условиях невесомости - мы почти ничего не знаем. Но факт, что человек оказывается в экологически враждебной среде под воздействием комплекса негативных факторов, в состоянии стресса, что, конечно же, усугубляется при длительных космических полетах. Уже говорилось не раз: человек весьма уязвим в Космосе. И самое слабое его место - психика. Да, специалисты достаточно серьезно относятся к медицинским показаниям и болезням космонавтов и знают, что они зачастую лишь следствие перенапряжения психики. Между тем вместе со сложностью полетов острота психологических проблем растет.

На сей счет достаточно определенно и радикально высказался летчик-космонавт СССР К.Феоктистов: "Лет двадцать назад я был почти убежден, что человечество станет когда-нибудь расселяться в Космосе. Но вот посчитал, подумал и теперь понимаю, что ничего из этого не получится. Дело в самой природе людей. Нам чуждо замкнутое пространство, так же как чужда космическая среда, с ее вакуумом и жесткой радиацией... И искать решение проблем, с которыми мы столкнулись на Земле, следует не на пути образования космических поселений, а на пути эффективного и глубинного использования достижений человеческого разума, того потенциала, что накоплен нашей цивилизацией..."

Если же говорить о космических грезах, то, возможно, они отображают внутреннюю сущность конкретного человека во внеземном пространстве-времени, которая специфически извлекается, трансформируется и отражается особым космическим зеркалом живой Вселенной вне Биосферы Земли, давая человеку уникальную информацию. Сейчас же мы можем лишь высказывать предположения о причинах возникновения необычных сновидений космонавтов. С другой стороны, по признанию авторитетных специалистов, наука еще толком и не разобралась в свойствах сна: неясно, что им управляет, какова его функция. Человек треть своей жизни спит. А зачем?

КОСМИЧЕСКИЕ ГРЕЗЫ: СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

- И все же, Сергей Владимирович, каковы гипотезы о происхождении снов на околоземной орбите?
- Исходя из имеющегося материала, можно вывести несколько гипотез. Скажем, при длительном пребывании в условиях невесомости в космическом полете возникают состояния, когда информация "всплывает" из глубины подсознания в виде фрагментов жизни различных организмов - дальних предков человека в процессе его эволюции. Быть может, "всплывает" информация, которая накоплена в течение жизни конкретного человека, из научно-фантастической литературы, фильмов, но с домысливанием, интерпретацией в процессе погружений в состояние дремоты - сна. Могут сказываться и эффекты, связанные со свойствами физического вакуума, торсионных, информационных полей, свойств пространства-времени. Почему бы и не допустить, что фантастические сновидения происходят как процесс "трансляции-считывания", то есть на основе прямого поступления в мозг потока внешней информации... Псевдотрансформации космонавтов могут быть обусловлены и гипотетической филогенетической связью человека с животным миром, что состыковывается с гипотезами о происхождении человека и палеоконтактах с внеземными цивилизациями и внеземным разумом... В конце концов, вполне возможно, что одна причина накручивается на другую - дают знать их сочетания. Вероятность же возникновения и содержание сценария, разумеется, зависят от свойств организма и личности космонавта, от ряда факторов космического полета - астрофизических, физических и других внешних воздействий... Возможно, организм и психика космонавтов, неоднократно испытывавших видения (особенно у тех, кто имеет опыт нескольких длительных полетов), со временем вырабатывают механизмы автоматического и облегченного входа в фантастические сновидения - по типу наркотической зависимости. Хотелось бы обратить внимание и на другое: на прямую взаимосвязь феномена видений на орбите с проблемой обеспечения безопасности космических полетов в пилотируемом режиме и жизнедеятельности людей в ближнем и дальнем Космосе. Например, можно предположить, что "запускает" эти сны некий нестационарный поток галактического излучения. Если при этом космический корабль попадает в этот "луч" и космонавт пребывает в расслабленной дреме, возникает феномен. Вышел из луча - все пропадает. А если корабль не на околоземной орбите, а летит на Марс и находится в луче не секунды-минуты, а несколько часов? Даже предварительный анализ показывает: феномен космических наваждений представляет высокую потенциальную опасность для человеческой психики, которая может реализоваться при усложнении условий пребывания человека в Космосе и привести к необратимым тяжелым последствиям.
- Каким образом?
- А вдруг космонавт не вернется из "шкуры" динозавра и в этом состоянии будет управлять кораблем? А вдруг в нем проснется охотник или, скажем, он почувствует смертельно опасного врага?.. Да мало ли к каким эффектам это приведет! Отсюда и возможные негативные последствия. Их надо предвидеть. Есть еще одна тщательно скрываемая деталь. Как удалось установить, многие космонавты, из числа тех, кто неоднократно побывал в состоянии фантастических сновидений, испытывают к ним постоянную тягу - становятся своеобразными наркоманами. Постепенно они как-то настраиваются на "кайф", искусственно вызывая "сон наяву"...
- А на Земле можно вызвать нечто подобное?
- В том-то и дело, что нет. Потому космонавтов и начинает "ломать", им не хватает орбитальных видений. Возникает дискомфорт... Почему на Земле иной расклад? Похоже, все дело в направлении космических потоков и длительности пребывания в них человека. Да и кто ведает, быть может, сама космическая среда токсична - насыщена неизвестными нам галлюциногенами. Словом, есть проблемы, их следует изучать и надо принимать надлежащие меры. Но, увы...
- Увы? Что вы этим хотите сказать?
- А то, что проблема космических видений от научного сообщества упорно скрывается. О ней не говорят - ее как бы не существует. На нет и суда нет.
- Но вы ведь обладаете соответствующей информацией. А ваши ссылки на космонавтов?
- Никто из космонавтов никогда и никому официально о фантастических видениях не сообщал - такого рода информация никогда не включалась в официальные отчеты экипажей. Почему? Ответ очевиден: космонавты опасаются негативных последствий в виде медицинской дисквалификации, огласки с интерпретацией

признаков психических заболеваний и тому подобного. Сведения о видениях космонавты передавали и передают исключительно друг другу, делясь информацией с теми, кому вскоре предстоит совершить полет. Информация передается и некоторым другим лицам, но опять-таки неофициально и конфиденциально. И вникать в эту проблему чрезвычайно сложно. Кое-что мне все же удалось узнать, но многое - в поле неизвестности. Скажем, я так и не узнал, кто и при каких обстоятельствах первым ощутил космические видения, познав на себе их "прелесть" (хотя догадываюсь, кто и почему).

- А как вам удалось выйти на эту проблему?

- Видите ли, начиная с 1989 года я готовился к полету в Космос, непосредственно взаимодействовал в рабочей и неформальной обстановке со своими коллегами, в том числе и с космонавтами, побывавшими в Космосе. Однако информацию о видениях я получил только во второй половине 1994 года, что, скорее всего, было связано с приближением сроков предстоящего полета. Один из космонавтов вел личные дневниковые записи, в которых описываются и его видения. Казалось бы, уникальный документ! Тем не менее, на мои предложения и просьбы опубликовать его или хотя бы пообщаться с учеными, занятыми проблемами живого вещества и передачей информации, космонавт ответил категорическим отказом, полагая, что это еще преждевременно и опасно для профессиональной карьеры. Помните, как у Лема в "Солярисе" пилот Пирке честно рассказал о трагическом инциденте над Океаном, когда он искал пропавшего товарища и видел необычные явления? В итоге его поблагодарили за героизм... и отправили на пенсию, изолировав от профессионалов и общества в комфортабельном домике на Земле. Поэтому я не могу, не имею морального права назвать хотя бы одну фамилию или корабль. Все сведения о космических видениях - достояние весьма узкого круга лиц.

- Но ведь должен же быть какой-то приемлемый выход из положения?!

- Безусловно. Но это уже - иная и весьма серьезная социально-этическая проблема. И, как мне представляется, даже если феномен космических наваждений и не существовал бы, то все равно стоило бы проанализировать гипотетические причины, которые могли бы привести к возникновению подобных состояний, поскольку проникновение людей в Космос, их длительная жизнь вне Земли не могут не преподносить подобных сюрпризов, способных кардинально изменить наши представления о человеке, человечестве и Вселенной.

Наука и религия. 1999. №9



МЫ ЖИВЕМ В КОСМОСЕ

В крымском поселке Партенит прошла 5-я Международная конференция "Космос и биосфера", которую организовал Международный комитет по изучению факторов внешней среды (CIFA) при активном содействии расположенного в Симферополе Таврического национального университета. О проблемах изучения связей между Землей и Солнцем с президентом комитета, профессором, доктором физико-математических наук **Борисом ВЛАДИМИРСКИМ** беседует корреспондент "Известий" Сергей КОМАРОВ.

- Борис Михайлович, кем организован Международный комитет?

- Это очень интересная история. Она началась в середине 50-х годов, когда встретились два замечательных человека - бельгийка Кармен Капель-Боут и итальянец Джорджио Пиккарди. Свел их случай. Кармен занималась магнитной обработкой воды - этот метод применяли для борьбы с накипью в крупных энергетических установках. И порой случались выбросы - вода вела себя совсем не так, как было задумано. А Джорджио изучал физико-химические реакции. Например, между оксихлоридом висмута и кислотой. В результате образуются хлопья гидроксида, которые оседают на дно. Момент оседания удается точно зафиксировать. Оказывается, время оседания сильно меняется - от 5 до 15 минут. Пиккарди первым обнаружил, что ритмы изменения этого времени совпадают с ритмами космофизических факторов, например активности Солнца или геомагнитных возмущений.

Изучению связей между космофизическими факторами и явлениями на Земле и посвящена деятельность нашего комитета, который Кармен и Джорджио основали в 1969 году.

- Как могут проявляться такие связи?

- Здесь есть два канала. Во-первых, это взаимодействие с ионосферой. Этот слой "запирает" в среде обитания излучения частотой менее 1 мегагерца. Во-вторых, это взаимодействие солнечного ветра с магнитосферой. Когда в нее попадает облако плазмы, которое оторвалось от Солнца, возникает мощное радиоизлучение крайне низкой частоты, которое измеряется единицами герц. Длина волн этого излучения исчисляется многими тысячами километров, благодаря этому они обладают большой проникающей способностью. Их возникновение и прохождение сопровождаются целым каскадом явлений, образованием других электромагнитных волн, а также акустических сигналов. В свою очередь, солнечный ветер модулируется межпланетным магнитным полем, при этом Земля почти каждую неделю пересекает границу секторов с противоположным направлением поля. Этот ветер модулируют также циклы солнечной активности.

- Не слишком ли все это сложно?

- Да, картина запутанная, и это отчасти порождает огромную проблему – трудно выделить какой-то один действующий фактор. Поскольку речь идет о крайне малых величинах, у физиков возникает недоверие, и многие из них предпочитают не замечать результаты наших исследований.

- А, в самом деле, могут ли столь малые воздействия приводить к большим последствиям?

- Когда речь идет о колебательных системах, а очевидно, таковы все биологические системы и многие технические, то даже малая энергия при длительном воздействии "в такт" способна организовать синхронизацию ритмов.

Есть такой опыт: на толстой металлической балке подвешивают два маленьких маятника, запускают их независимо друг от друга, и через некоторое время они начинают колебаться одинаково. Так и в случае солнечно-земных связей.

- Вы уже приступили к обобщению собранной информации?

- Данных накоплено много, однако физики пока не могут предложить убедительных механизмов. Мы сейчас переходим к созданию моделей того, как события на Солнце могут влиять на события на Земле.

- Как может выглядеть проявление такого влияния в нашей жизни?

- По-разному. В некоторых случаях прохождение границы секторов межпланетного магнитного поля или вспышка на Солнце способны на несколько процентов повысить число обращений в службу "Скорой помощи" по поводу, например, инфекционных заболеваний. А случаются и события, когда заболевания возрастают на десятки процентов. Зная о существовании солнечно-земных связей, удается предсказывать и глобальные события. Например, один из основателей этой науки Виктор Ягодинский лет сорок назад предсказал время появления всех пандемий гриппа в XX веке. На прогноз никто внимания не обратил, все про эту работу забыли, однако он сбился! Или, например, статистика революций - она убедительно свидетельствует, что такие события случаются на пиках солнечной активности. Причина в том, что в этот период меняется поведение у больших групп людей, многие из них в результате могут отойти от биологического принципа самосохранения и готовы жертвовать жизнью за идею. Если такое случается в социуме с большим числом проблем, срабатывает эффект спускового крючка - и возникает катастрофа. Однако это не главное.

- А что главное?

- Влияние космофизических факторов на приборы. Мы установили, что все полупроводниковые приборы - начиная от компьютерных часов и кончая электронными фотоумножителями - подвержены их действию: мы видим изменения показаний со всеми известными нам основными периодами - сутки, неделя, 28 дней, год. Сейчас проводится много тонких экспериментов, в которых такие эффекты не учитываются, и ученые могут приходиться к неверным выводам.

Аналогично и поведение биологических систем - рост колоний кишечной палочки, плодовитость дрозофилы, реакция дрожжей на лекарства (а это основные объекты биологов) - может меняться на десятки процентов при определенных событиях. В лучшем случае ученый при этом получит выброс, а в худшем - неверный вывод. К сожалению, нас часто упрекают в том, что мы занимаемся чем-то сродни астрологии. Это совсем не так. В наших руках данные, полученные научным методом с применением современных подходов. Сейчас научное сообщество упорно не хочет замечать наши результаты, но сделать это придется.

- А почему, собственно, не хотят замечать?

- На Западе не замечают принципиально. Там ученые абсолютно уверены, что Земля - закрытая система и снаружи, из космоса, на нее, в общем-то, ничего не действует. У наших ученых кругозор шире, все-таки здесь работали такие люди, как академик Вернадский, которые считали среду обитания открытой системой, способной обмениваться энергией с космосом. Поэтому в наших конференциях принимают участие много ученых из России и с Украины. Надеюсь, что мысль о связи событий в космосе и на Земле благодаря нашей деятельности займет достойное место в системе научного знания.

"Известия" 15.11.2003



ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА

ПО ЗДОРОВЬЮ, ЗДОРОВОМУ ОБРАЗУ ЖИЗНИ И ДУХОВНОМУ РАЗВИТИЮ ЧЕЛОВЕКА

ФОРУМ

"Здоровый образ жизни"

Разговоры на общие темы, Вопросы по библиотеке, Обсуждение прочитанных книг и статей,

Консультации специалистов: Рэйки; Космоэнергетика; Учение доктора Залманова; Йога; Практическая Философия и Психология; Развитие Личности; В гостях у астролога; Осознанное существование; Фэн-Шуй, Обмен опытом и т.д.

Эрнст Холмс

СИЛА РАЗУМА

От автора

Это предисловие я пишу в 1957 г. для девятнадцатого издания этой маленькой книжки. Я только что перечитал ее – возможно, впервые с тех пор, как она вышла в 1919 г. И когда я читал, то раздумывал, какие изменения произошли в моих представлениях за тридцать восемь лет и какие поправки я внес бы в книгу, если бы писал ее сегодня.

Их было бы очень мало, так как Истина не имеет возраста, неизменна и существует вне времени. Можно было бы слегка модифицировать формулировки, поскольку кое-какие улучшения, несомненно, были сделаны за четыре десятилетия практического использования Закона Разума в Действии. Например, мы больше не "удерживаем мысли". Вместо этого мы думаем положительные мысли, заряжая их духовной энергией Веры, и потом посылаем их в Универсальный Разум, общий для всех людей.

Мы больше не используем также "могущество воли" для того, чтобы привести Закон в действие. Теперь мы используем данное нам Богом право выбора между созидательным или разрушительным действием закона.

Я знаю, что если бы я писал эту книгу сегодня, она была бы написана с гораздо большей убежденностью, чем в 1919 г., так как за все прошедшие годы я сотни раз был очевидцем доказательств того, что в царстве Разума "все есть Любовь, но и все есть Закон". Тогда я писал: "Уже тысячи людей используют эту великую Силу, и тысячи других страстно ищут и ждут наступления нового времени".

Радостно отметить, что за эти тридцать восемь лет многие тысячи людей узнали Истину, которая сделала их свободными — свободными от придуманных людьми догм и предрассудков, целые века сковывавших мышление.

Более чем когда-либо я убежден, что Наука Разума, основанная на учении Христа и согласованная с философией других великих мыслителей многих веков, предназначена стать новой религией нового времени.

Очевидно, что если человек создан по духовному образу и подобию Божию, то разум человека должен быть создан из Разума Бога. Ясно также, что человек обладает таким же могуществом в своей индивидуальной жизни, какое Бог имеет во Всеобщей. Если правда, как сказал Иисус: "все предано мне Отцом моим", то внутренняя жизнь человека является и жизнью Отца.

Поскольку все причинные связи порождаются разумом, то отсюда следует, что если все сотворено Разумом Бога и разум человека есть часть Разума Бога, то человек обладает способностью посредством мышления приводить в действие созидающую силу. Конечно, человек не творит эту силу сам и не управляет ею. Он может лишь использовать ее правильно или ошибочно. Но она всегда в нем. Она никогда не оставляет его. Она действует в каждый момент жизни человека. Нам нужно поэтому лишь очистить наши умы от неверия, и тогда, как мы знаем, "воздается нам по нашей вере". Согласно духу учения, мы можем думать об успехе и успех придет к нам с такой же неизбежностью, с какой день приходит после ночи, так как наша мысль не возвратится к нам бесплодной из Универсального Разума. "Отец Небесный даст Духа Святого просящим у Него". Нам нужно лишь принять его.

Даже когда мы терпим неудачу, это доказывает нам, что Закон действует — только теперь в ответ на наше неверие в него. Конечно, мы не хотим испытывать неудач, но если наш ум полон сомнений, то результат окажется воплощением наших отрицающих мыслей. Мы можем изменить следствие только изменением причины, преобразовав наши мысли и поверив, что уже обладаем благом, к которому стремимся.

Зная это, можно больше не обвинять других в наших несчастьях. Мы осознали, что в нашем распоряжении есть Сила, приводящая к успеху или неудаче.

Страх приносит неудачу, вера приносит успех. Это так просто! Если вы будете помнить об этом при чтении моей небольшой книги, то она окажется для вас радостным духовным переживанием.

Эрнст Холмс. Январь, 1957.

Часть I

ОБУЧЕНИЕ

ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТИНЫ

Исследование истины — это исследование причины вещей, в той их форме, в какой люди видят их и имеют с ними дело. Исходная точка наших мыслей всегда должна находиться в нашем опыте. Мы все знаем, что жизнь существует, иначе мы не могли бы даже подумать о своем собственном существовании. Поскольку мы можем думать, говорить и чувствовать, то мы должны быть. Мы живем и мы осознаем жизнь, поэтому мы должны существовать и жизнь должна существовать. Если мы — это жизнь и сознание (т.е. самоосознание), то отсюда следует, что мы должны происходить из жизни и сознания. Так что давайте начнем с этого простого факта: Жизнь существует и жизнь сознает саму себя.

Но какова природа этой жизни, является ли она физической, мыслительной, материальной или духовной? Размышление, основанное на логике, лучше, чем ссылка на любое персональное мнение, разъяснит нам некоторые из этих вопросов, которые поначалу ошеломляют своей грандиозностью.

Что из существующего мы можем назвать жизнью? Ответ должен бы быть: Жизнь — это все, что есть; она — источник всего, что мы видим, слышим, чувствуем, то есть всего, что мы каким-либо образом испытываем. Далее, невозможно, чтобы что-то возникало из ничего. Поскольку это что-то существует, его источник должен быть существующим. Поэтому жизнь — это все, что есть. Все, включая нас

самих, возникает из нее.

Следующий вопрос – каким образом что-то возникает из жизни? Как то, что мы видим, возникло из того, чего мы не видим? Видимые вещи должны действительно существовать, так как мы видим их. Сказав, что они не существуют, мы не только не сможем выяснить их природу, но и не сможем ответить ни на один относящийся к ним вопрос. Созданный Богом мир – это мир божественных реальностей, а не мир иллюзий. Истина должна объяснить суть того, что есть. В течение нашей жизни мы проходим через различные степени сознания и другие ее проявления. Только когда основа нашего опыта будет хорошо понята, мы узнаем простейшую часть истины. Иисус не говорил, что вещи являются иллюзиями. Он сказал, что мы не должны судить по видимости, а должны вершить правый суд; Он имел в виду, что мы должны проникать вглубь видимых обстоятельств и искать их причины. Так что давайте не будем обманывать сами себя или считать, что кто-то обманывает нас. Мы живем в мире реальностей. Все, что мы испытываем, является реальностью, по крайней мере когда речь идет о каком-либо конкретном случае, хотя если бы мы более глубоко понимали жизнь, мы избежали бы многих неприятностей.

ЧТО ЕСТЬ ЖИЗНЬ?

Что мы имеем в виду, говоря о жизни? Это то, что мы видим, чувствуем, слышим, осязаем или ощущаем на вкус, а также причина всего этого. Мы должны установить взаимосвязь со всем, что мы знаем о жизни. Нам уже известно, что жизнь существует, иначе было бы невозможно иметь все эти ощущения. "В начале был Бог" или жизнь. Из этой жизни, которая есть, сотворено все, что существует. Поэтому жизнь должна струиться сквозь все существующее. Не существует того, что называется мертвой материей. Более того, жизнь единственна и может изменяться, только переходя сама в себя. Все видимые формы суть проявления единственной жизни, и они возникают и развиваются благодаря некоторой присущей им внутренней активности. Эта внутренняя активность жизни или природы должна быть некоторой формой самосознания или узнавания себя. В наших человеческих понятиях мы могли бы назвать такое внутреннее узнавание или самосознание "мыслью". Дух, или Жизнь, или Бог должны творить вещи из Самих Себя посредством самоузнавания или самоосознания или, как мы говорим, думая, посредством мысли. Поскольку Бог – это все, ничто не может помешать Ему создавать то, что он хочет. На вопрос: "Как возникают существующие вещи?" следует ответ: Бог делает их из Себя. Бог думает или знает, и та вещь, о которой он думает или которую знает, появляется из Него, сотворенной тоже из Него. Не существует другого возможного объяснения того, что мы видим. Пока люди не хотят исходить из этого, они никогда не поймут, почему вещи

имеют не материальную, а духовную основу.

МЕСТО ЧЕЛОВЕКА В ТВОРЕНИИ

Но откуда пришел человек? Он существует. Следовательно, он тоже сотворен из божественной субстанции, поскольку Бог или Дух — это все, Источник всего существующего. И значит, в нас имеется частичка Божественного, поскольку мы сотворены "по образу и подобию Божию", наделены разумом, обладая в определенной мере Его возможностями.

Человек — это средоточие Бога в Божьем мире. То, чем Бог является во Вселенной, тем должен быть человек в своем внутреннем и внешнем мире. Различие между Богом и человеком — количественное, а не качественное. Человек не сотворен самим собой, он — создание Бога.

Может возникнуть вопрос, а зачем Бог создал человека? Никто из живущих не может ответить на этот вопрос. Это относится к тому, что знает только Отец. Мы можем лишь предположить, что Бог создал человека для того, чтобы тот представлял Его, жил вместе с Ним и наслаждался жизнью вместе с Ним, будучи единым со своим Отцом. Известно, что прочувствовавшие эту истину, наиболее глубоко обладают духовным могуществом, заставляющим нас предположить, что Бог действительно создал человека как спутника и соратника. Человек индивидуален, а Бог всеобщ. "Как Отец живет в самом Себе, так же Он позволил и Сыну жить в самом себе". Разум человека создан из разума Бога, и все, что есть человек или когда-либо будет им, и все, что он имеет или когда-либо будет иметь, должно быть частью Божественной природы. Не человек так сделал, но все обстоит именно так, и человек должен принять эту истину и понять, как ему следует поступать. Если он имеет такое же могущество в своей индивидуальной жизни, какое Бог имеет во Всеобщей, и при этом научиться пользоваться своим могуществом, то это открытие будет означать обретение полной свободы. Как Бог управляет миром Вселенной, так же человек будет управлять своим индивидуальным миром, всегда подчиненным высшему закону. Иначе и не может быть, так как, осознавая эту истину, мы обнаруживаем себя живущими в мире, совершенно отличном от того привычного мира, в котором, как нам казалось, мы жили прежде. Бог управляет миром, в конечном счете, не посредством физических законов, а прежде всего посредством внутреннего знания, за которым уже следуют физические законы. Совершенно так же человек управляет своим миром посредством процесса, который мы будем называть, за неимением лучшего названия, силой своей мысли.

Внутренняя жизнь человека едина с жизнью Отца. Не может быть

никакого их разделения по той самоочевидной причине, что не существует ничего, кроме жизни. Разделение двух элементов подразумевает помещение третьего элемента, отличного от первых двух, между ними. Но так как нет ничего отличного от Бога, то единство Бога и человека установлено раз и навсегда. "Отец мой и я — едины" есть простое утверждение, сделанное человеком великой души, который воспринимал жизнь в ее сути, а не только как одни лишь внешние обстоятельства.

Приняв за исходную точку, что человек живет одной жизнью с Богом, мы заключаем, что он использует ту же способность творить, что и Бог. Все есть одно, приходит из одного источника и возвращается опять туда же. "Видимые вещи не являются тем, чем кажутся". То, что мы видим, появляется из того, что мы не видим. Это служит объяснением всей видимой Вселенной, и это — единственно возможное объяснение.

Как мысль Бога творит миры и населяет их живыми существами, так же и наша мысль творит наш мир и наполняет его всеми испытаниями, которые мы имеем. Благодаря активности нашей мысли события и предметы приходят в нашу жизнь, но мы ограничены в своих возможностях, так как не знаем истины. Мы думаем, что внешние обстоятельства управляют нами, тогда как всегда внутри нас есть способность, которая могла бы все изменить и освободить нас из этого рабства.

Возникает естественный вопрос: "Зачем Бог создал человека и предоставил ему свободу действий?" Если бы Бог создал нас, чтобы принуждать делать что-то или быть кем-то не по нашему выбору, то мы были бы не личностями, а автоматами. Поскольку мы знаем, что мы — личности, то мы знаем, что Бог создал нас именно такими, и мы лишь открываем причину этого. Пусть каждый человек пробудится и уяснит эту величайшую истину всех времен, и он найдет в ней ответы на все вопросы. Он удовлетворится тем, что вещи таковы, каковы они есть. Он осознает возможность использования собственной, дарованной ему Богом, способности работать, думать и жить так, чтобы не препятствовать действию через него великих законов жизни. В соответствии с глубиной постижения истины и реализации этой способности он создаст в себе канал, через который сможет действовать Бог. И больше не будет чувства отделенности, а на его место придет священная уверенность, что он един с Богом, и потому он почувствует себя освобожденным от каких-либо страданий — телесных, душевных или материальных.

НАЧАЛО ПОНИМАНИЯ

Человек начинает осознавать, что та жизнь, которую он имеет в себе, — это великий дар Бога. Если он действительно живет, если его жизнь имеет ту же природу, что и жизнь Бога, если он является личностью и имеет право выбора, присущее личности, то он может делать со своей жизнью все, что захочет, и он может сделать из себя все, что пожелает. Он свободен, но эта свобода согласуется с законом и никогда не противостоит ему. Человек должен подчиняться закону. Если он не подчиняется, то закон все равно действует и это действие оказывается наказанием. Человек не может изменить такой порядок вещей и обязан покориться ему. Свобода приходит к индивиду из понимания законов его собственной жизни и подчинения им, тем самым овладения ими для достижения здоровья, счастья и успеха.

Закон проникает через всю природу, управляет как видимым миром, так и невидимым. Закон не есть физическая или материальная субстанция, он существует в разуме и духе. Закон — это способ проявления Бога. Мы должны думать о Боге, как о великом Духе, единственным побуждением которого является любовь, свободно отдаваемая Им каждому просящему. Бог есть наш Отец в полном смысле слова, наблюдающий за нами, заботящийся обо всех и любящий всех одинаково. Хотя все есть любовь, но, чтобы не воцарился хаос, все управляется законом. И в отношении нас этот закон всегда имеет духовную природу.

НАШИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА УПРАВЛЯЮТСЯ НАШИМИ МЫСЛЯМИ

Легко увидеть, что разум может контролировать и до некоторой степени управлять функционированием тела. Некоторые идут дальше и считают, что тело полностью управляется сознанием. Но не так легко понять, каким образом мысль управляет внешними обстоятельствами и решает, ведут ли они к успеху или неудаче.

Здесь мы остановимся, чтобы задать вопрос: если обстоятельства не определяются разумом, то чем же они в таком случае определяются? Некоторые скажут, что обстоятельства определяются событиями. Но что такое события? Являются ли они причиной или следствием? Конечно, они всегда — следствие. Все, что мы видим — это следствие. Следствие — это то, что возникает из причины, а мы изучаем только причину явлений; следствия не возникают сами по себе, а занимают свое место согласно действию разума, то есть причины.

Если это не соответствует вашему образу мыслей, то начните сначала и осознайте, что за всем видимым стоит невидимая и безмолвная первопричина. В вашей жизни вы сами являетесь причиной. Нет ничего, кроме Разума, и ничто не шелохнется, пока Разум не приведет что-

либо в движение. Мы уже договорились, что хотя Бог есть Любовь, тем не менее наша жизнь строго управляется Разумом или Законом. Мы сами являемся причиной обстоятельств нашей жизни, и ничто не сдвинется с места, пока наш разум не сделает этого.

Активность нашего разума проявляется в мысли. Мы всегда действуем, поскольку мы всегда мыслим. Все время мы или притягиваем что-то к себе, или отталкиваем что-то прочь. Обычно человек это не осознает, однако незнание закона не избавляет нас от его последствий.

"Так что же, — спросит кто-то, — вы считаете, что я думал о неудаче и хотел ее?" Конечно, нет. Было бы глупо хотеть неудачи. Однако согласно закону, который невозможно отрицать, вы, должно быть, думали что-то такое, что привело к неудаче. Возможно, вы думали, что неудача может прийти, или каким-нибудь другим путем дали ей войти в ваш разум. Обдумывая снова и снова первопричину всего сущего, вы обнаружите, что окружены Разумом или Законом, который возвращает думающему все его мысли. Если бы это было не так, то человек не мог бы быть личностью. Быть личностью означает иметь возможность думать то, что хочется. Если каждая мысль оказывает влияние на нашу жизнь, то должно быть нечто, осуществляющее это. Некоторые люди оказываются скованными и ограниченными в своих возможностях из-за своего невежества. Эту закономерность иногда называют "законом Кармы", который связывает невежественных и освобождает мудрых.

Мы живем в разуме, и он возвращает нам только то, что мы своею мыслью посылаем в него. Что бы мы ни делали. Закон будет действовать. Если мы будем думать о себе, как о бедных и несчастных, Закону ничего не останется, как сделать нас такими. Может быть, поначалу это трудно осознать, но ищущему обязательно откроется Истина, что Закон и не мог бы действовать иначе. Все, что мы думаем — это чертеж, а разум — это строитель. Иисус, понявший это, сказал: "Воздастся тебе по вере твоей". Будем ли мы сомневаться в том, что говорил этот великий Провозвестник новых путей? Разве не сказал Он: "Воздастся тебе?" Как прекрасно! "Воздастся тебе". И не о чем беспокоиться. Обладавший чрезвычайным могуществом истинно духовного мышления, Иисус мог даже получать хлеб из эфира жизни, и ни разу Он не испытал неудачи, показывая, что тот, кто знает истину, становится свободным.

НЕОСОЗНАННОЕ ТВОРЕНИЕ

Однажды автор навещал пациентку, страдавшую от большого новообразования. Она была прооперирована, причем из опухоли вытекло

около двадцати литров воды. Через несколько дней новообразование выросло вновь. Из чего оно возникло? Не из еды и питья. Оно не могло переместиться из других частей тела, так как это не изменило бы веса больной. Оно могло возникнуть лишь из элементов, приносимых с воздухом. Оно появилось из чего-то физически невидимого, так что нечто явное образовалось из того, чего мы не можем видеть. То, что мы называем "творением" — то же самое явление, при котором видимое появляется из невидимого. Не был ли описанный случай творением?

Такое происходит каждый день. Нам следует не отрицать этот факт, а попытаться объяснить его. В случае с больной женщиной должна была иметься активность мысли, реализовавшаяся в форме новообразования. Иначе из чего еще оно могло бы возникнуть? Ничего не появляется, когда нет причины для этого появления. Исследование показывает, что за каждым обстоятельством, касается ли оно нашего тела или мира вне нас, всегда имеется какая-то мысль, осознанная или неосознанная, которая создала это обстоятельство. В случае с женщиной мысль была неосознанной. Но творение происходит все время. Мы должны это осознать и научиться управлять им, чтобы творить желаемое, а не то, чего мы не хотим. И есть ли что-либо удивительное в библейском высказывании: "С каждым твоим приобретением приобретай понимание?"

Иисус понимал все это, и Ему стоило не больших усилий делать то, что Он делал, чем нам дышать или переваривать пищу. Он понимал, и в этом все дело. Поскольку Иисус понимал и осознанно использовал эти великие законы, люди думали, что Он — Бог. И когда в наши дни происходит что-то необычное, люди считают, что произошло чудо. Иисус не был Богом. Он, как и все люди, был воплощением Бога. "Я говорю, что все вы боги, и каждый из вас — сын Всевышнего".

В свете сказанного, думающий человек вынужден будет признать, что творение имеет в первую очередь духовную природу, подчиняется законам мысли и в конечном счете проявляется физически.

В действительности человек не творит. Он лишь использует уже существующую созидательную силу. Условно говоря, человек — созидательная сила своей собственной жизни, и его мысли всегда сопровождает нечто, имеющее способность осуществлять то, о чем он думает. До сих пор люди использовали эту созидательную силу невежественно, из-за чего опутали себя бесчисленными предрассудками и условностями. Но сегодня сотни тысяч людей начинают использовать эти великие законы своего существования осознанно и конструктивно. В этом заключается великий секрет Нового Мышления, организующегося под различными названиями, с разными уставами и ритуалами. Все используют один и тот же закон, хотя некоторые отрицают в других наличие подлинного откровения. Мы должны добиться такого состояния

наших умов, чтобы узнавать Истину в любом облике. Недостаток многих из нас заключается в том, что когда мы видим сахар не в сахарнице, то принимаем его за что-то другое и держимся за наши мелкие предрассудки, вместо того чтобы думать о сути.

ПЕРВЫЕ ШАГИ

Прежде всего нужно понять, что поскольку любая мысль проявляет себя в видимом мире, то это с такой же неизбежностью справедливо для всех мыслей, так как иначе как можно было бы узнать, что какая-то наша мысль, и именно она, обладает созидательной силой. Единый Разум должен откликаться на все или ни на что. Как творящая сила почвы, восприняв попавшие в нее семена, тут же начинает действовать на них, так же и Разум должен воспринимать все мысли и сразу же начинать работать с ними. Таким образом, мы находим, что все наши мысли одинаково влияют на нашу жизнь и на наши обстоятельства. Мы творим окружающий нас мир созидательной силой наших мыслей. Бог создал нас такими и мы не можем избежать этого. Если мы хорошо поймем Закон, мы будем в состоянии принести в нашу жизнь только желаемое и избавиться от неприятных испытаний.

Каждый человек окружен атмосферой его мыслей. Эта духовная атмосфера является непосредственным результатом нашего мышления, которое, в свою очередь, оказывается непосредственной причиной всего появляющегося в нашей жизни. С помощью, присущей нашему мышлению, силы мы одно притягиваем к себе, а другое отталкиваем. Подобное притягивает к себе подобное, и мы привлекаем к себе именно то, чем, по сути своей, являемся. Естественно, нас влечет и к чему-то такому, что выходит за рамки прежнего опыта и образуется сначала лишь как атмосфера наших мечтаний.

Любое дело, любое место, любой человек – все обладает какой-то собственной духовной атмосферой. И эта атмосфера определяет, что должно вовлекаться в нее. Например, никто никогда не видел преуспевающего человека, повсюду носящего с собой атмосферу неудачи. Преуспевающие люди сосредоточены на мыслях об успехе. Они наполнены чем-то неуловимо тонким, пропитывающим все, что они делают, атмосферой уверенности и силы. В присутствии некоторых людей нам кажется, что нет ничего невозможного, у нас приподнятое настроение, мы воодушевлены на большие дела и великие свершения, мы чувствуем в себе силу, напор, уверенность. Какую же необыкновенную энергию мы ощущаем в себе, находясь среди людей большой духовной силы, мужественных мужчин и благородных женщин!

Случалось ли вам задумываться, почему одни люди действуют на вас

так благотворно, тогда как другие угнетают вас, тянут на дно и в их присутствии жизнь кажется тяжелой ношей? Так вот, первые относятся к позитивному типу людей, а вторые – к негативному типу. Телесно они совершенно одинаковы, однако одни обладают умственной и духовной силой, а другие нет, и без этой силы у человека нет надежды на успех. Какой же из этих двух типов людей нам нравится больше? С кем мы хотим объединиться? Конечно не с теми, кто угнетает нас. Этого у нас и так хватает. А если нам встретится человек, который пробуждает в нас наши собственные достоинства? Мы чувствуем исходящую от него силу и нам хочется побыстрее оказаться рядом или хотя бы услышать его голос. Как вы думаете, человек, обладающий таким чудесным даром, испытывает когда-нибудь недостаток в друзьях? Приходится ли ему мучительно искать свое место в жизни? Ведь и так столько возможностей открыто для него, что ему остается лишь выбрать наилучшую. Ему нет необходимости добиваться успеха, он и так – воплощение успеха.

Мысли о неудаче, ограниченности возможностей, нужде относятся к негативным и должны быть навсегда вычеркнуты из нашей жизни. Некоторые могут сказать: "А как же бедные? Что делать с ними? Неужели оставить их без помощи?" Нет, и тысячу раз нет. В них есть та же Сила, что и во всех других. И они будут бедствовать до тех пор, пока не очнутся и не поймут, что же такое жизнь. Благотворительность никогда еще не избавляла мир от нищеты и никогда не сможет этого сделать. Если бы это было возможно, то уже давно осуществилось бы. В тысячу раз полезнее объяснить человеку, как добиться успеха, чем внушать, что ему необходима чья-то благотворительность. Нам незачем слушать всех этих нытиков. Пусть причитают, если им это нравится. Бог наделил нас Силой, и мы должны пользоваться ею. Доказывая своей жизнью Истину, мы сделаем больше для спасения мира, чем вся благотворительность со дня его сотворения.

Уже сейчас, в многообразном современном мире, имеется больше денег и еды, чем мир в состоянии использовать. Потребляется лишь ничтожная доля от богатства мира. Исследователи и изобретатели постоянно умножают это богатство, и они – настоящие люди. И посреди такого изобилия, окруженный дарами небес, сидит сложа руки человек и молит о хлебе насущном. Он должен наконец понять, что он сам создает то положение, в котором находится. Вместо того, чтобы проклинать Бога, человека или дьявола за те условия, в которых он живет, ему нужно научиться искать Истину, и пусть мертвые хоронят своих мертвецов. Каждому поверившему мы должны объяснить, какова его подлинная суть, научить его преодолевать все ограничения, ободрить его и указать дорогу вперед. Если же он не поверит и не пойдет этой дорогой, это будет не наша вина, и, сделав все, что в

наших силах, мы пойдем своим путем. Мы можем сочувствовать людям, но не тем обстоятельствам, в которых они находятся, не их трудностям, ограниченности, несчастьям. Если люди упорно цепляются за свои трудности и несчастья, то вся благотворительность мира не сможет помочь им.

Помните, что Бог — это некая безмолвная Сила, лежащая в подоплеке вещей и событий, которая всегда готова проявить свое могущество, если мы создали для этого подходящие условия благодаря чуткой и позитивной вере в существование, невидимой глазу, сути вещей, вечно пребывающей на небесах.

Все есть разум, и мы должны создать в себе каналы восприятия, чтобы он протекал через нас, воплощаясь во внешний результат наших усилий. Если мы позволим, чтобы наше мышление управлялось всевозможными банальными мнениями, то таковыми же будут и наши результаты. Если, однако, мы возвысимся над банальностью и пошлостью, то сотворим что-то совершенно новое.

Помните, что все люди как-то проявляют себя, но для большинства эти их проявления нежелательны для них самих и лишь единицы могут творить с подлинно созидательной силой.

КАК ОБРЕСТИ СИЛУ?

Представим себе, что мы добились верного отношения нашего разума к действительности и это отношение сказывается на всем, что мы делаем, наполняя нас такой бодростью и ощущением силы, что любая мысль о нашей слабости мгновенно улетучивается. Но если она все-таки появится, спросите себя: "А жизни присуща слабость?" — Если жизнь не слаба и Бог не малодушен, то и вы не слабы, никогда такими не были и никогда не будете. Хотел бы я увидеть слабую и трусливую мысль, способную противостоять таким образом настроенному разуму.

Нет! Жизнь сильна и вы полны бесконечной силы. Забудьте обо всем остальном, когда вы радостно упиваетесь осознанием в себе этой силы. Вы сильны и имеете право сказать: "Я живу". Раньше вы находились в заблуждении, теперь вы избавились от всяких заблуждений. Теперь вы знаете истину, а знание — это возможность созидательного использования Закона. "Я и Отец мой — Едини" — это источник силы для ослабевшего и источник жизни для всех, кто верит. Мы можем настолько развить в себе влекущую к нам силу, что она станет непреодолимой. Ничто не может воспрепятствовать стремлению чего-либо к человеку, знающему, что он использует ту же Силу, которая все творит из себя, движет всем изнутри себя и при этом

поддерживает установившийся порядок вещей. "Я един с Бесконечным Разумом". Повторяйте эту благую весть каждый день по много раз, пока вы не поднимитесь на такую духовную высоту, что, смотря, начнете видеть.

Чтобы быть уверенным, что мы создаем правильную духовную атмосферу и привлекаем к себе поэтому именно то, что хотим, нужно прежде всего следить за своими мыслями, иначе мы породим что-то такое, чего совсем не хотели бы видеть в действительности. Другими словами, мы должны думать только о том, что хотели бы испытать или иметь. Все есть разум, и разум творит для человека лишь то, о чем он думает. Ничто и никогда не происходит случайно. Закон правит жизнью, и все люди ходят под ним. Но закон этот, насколько это касается нас, приводится в действие нами же, силой наших мыслей.

Каждый индивид живет в им самим созданном мире, и ему следует говорить только то и думать только о том, что он хочет увидеть осуществившимся в своей жизни. Мы должны не думать, не говорить, не читать и не слушать даже краешком уха о какой-либо ограниченности возможностей человека. Так не бывает в нашем мире, чтобы мы могли думать о разном, а получить одинаковый результат. Такое совершенно невозможно, и чем скорее мы поймем это, тем быстрее достигнем нашей цели. Конечно, это совсем не значит, что мы должны бояться думать вообще, чтобы не создавать неправильные образы. Мы имеем лишь в виду, что способ мышления большинства людей может приводить только к неудачам, и именно поэтому столь немногие преуспевают в жизни.

Стремящийся к успеху человек никогда не позволит своему уму слишком долго задерживаться на прошлых ошибках. Он склонен прощать и себе, и другим. Если он сделает ошибку, то тут же постарается забыть о ней. Ведь он знает, что пока он искренне стремится к благу, ничто во всей вселенной не сможет противостоять ему. Бог не проклинает никого и ничто, только человек проклинает всех и все.

Бог не создает что-либо, соревнуясь с другими своим могуществом. Бог знает, что Его слово сразу становится делом. И если в нас есть что-то от божественной природы, то мы должны знать о своей жизни то же, что Бог знает о Своей:

"Я — хозяин моей судьбы,
Я — капитан моей души".

ЧТО МЫ ПРИВЛЕКАЕМ К СЕБЕ?

Творя свою жизнь и ее обстоятельства, мы будем всегда привлекать к

себе только то, что соответствует нашим мыслям. Вещи — это не что иное, как внешнее выражение наших мысленных представлений. Обстоятельства, в которые мы попадаем, в точности соответствуют нашему воображению. Совершенно необходимо поэтому, чтобы преуспевающий человек стремился сосредоточиться на мыслях об удаче и счастье, которые делают его бодрым и веселым, а не унылым и подавленным. Он должен излучать радость, быть наполненным верой, надеждой, ожиданием успеха. Такой бодрый и исполненный надежд настрой ума совершенно необходим тому, кто действительно хочет что-то сделать в жизни.

Изгоните все негативные мысли из вашего ума раз и навсегда. Провозгласите себя свободным. Не имеет значения, что другие говорят, думают или делают. Вы — это успех, и теперь никто не сможет помешать вам добиться своего.

С вами — все Могущество Вселенной. Почувствуйте, осознайте и считайте это незыблемой истиной. Уже лишь этот духовный настрой привлечет к вам и друзей и достаток.

Начните постепенно освобождаться от всех ложных идей и всех предрассудков, что человек ограничен в своих возможностях и обречен влачить жизнь в нищете и страданиях. Используйте чудесную силу выбора, данную вам Богом. Отбросьте всякие мысли о неудаче или сомнения в своих силах.

Сосредоточьтесь только на том, что хотите осуществить, и не обращайтесь внимания на остальное. Не имеет значения, сколько еще раз прежние ложные мысли вернутся к вам, избавляйтесь от них, осознавая, что больше они не имеют над вами власти. Смело встречайте их с открытым забралом и приказывайте убираться, они вам больше не нужны. Осознайте — и крепко держитесь убеждения, что отныне вы свободны.

Всецело развивайте в себе убеждения человека, который знает, с чем он имеет дело, и провозгласите себя единым с Бесконечным Разумом. Знайте, что вы не можете отделиться от Единого Разума. Куда бы вы ни пошли, всюду прямо за вашим плечом в ожидании быть использованным находится все могущество всей вселенной. Осознайте это и помните, что в союзе с единственной существующей силой вы выше всего остального и даже всего того, что может с вами когда-либо случиться.

ЕЩЕ О ВЛЕКУЩЕЙ К НАМ СИЛЕ

Всегда помните, что Дух созидает вещи из самого себя, он проявляет себя в видимом мире путем превращения в ту вещь, которой он хочет стать. В индивидуальном мире происходят те же самые процессы. Они даны человеку, чтобы он мог использовать созидательную Силу разума. Однако с возможностью использования этой Силы приходит и необходимость должного ее использования. Если Бог творит вещи в Разуме перед их появлением на свет, то и мы должны поступать так же.

Вы можете привлечь к себе только то, чем вы сначала мысленно стали и почувствовали это реально существующим без тени какого-либо сомнения. Постоянный поток мысли, текущий через созидающий разум, будет вызывать постоянное проявление соответствующих обстоятельств. Неустойчивый и колеблющийся поток мысли вызовет и такие же проявления в вашей жизни. Мы должны избегать колебаний и быть последовательными в устремлениях нашего разума. Ибо, как сказал Апостол Иаков: "Но да просит с верою, нимало не сомневаясь, потому что сомневающийся подобен морской волне, ветром поднимаемой и развеваемой. Да не думает такой человек получить что-нибудь от Господа".

Мы все погружены в ауру, образуемую нашим мышлением. Эта аура — непосредственное следствие всего нами сказанного, продуманного или сделанного. Она определяет, что должно произойти в нашей жизни. Она привлекает к себе похожее на нее и отталкивает чуждое. Мы притягиваемся к тем вещам, в которые мысленно воплощаемся. Большая часть внутренних процессов мышления является неосознанной. Но, когда мы поймем Закон, то единственное, что нам нужно будет делать, это осознанно воплощаться именно в то, что мы хотим. Надо думать только об этом, и тогда незаметно мы будем притягиваться к желаемому.

Умение использовать этот Закон позволяет достичь наших целей. Мы можем добиться желаемого, только если отбросим старые привычки и разовьем в себе новое искусство правильно мыслить, и мы должны научиться этому во что бы то ни стало. Эта работа не для хлюпиков, а для сильных и уверенных в себе характеров. И результат стоит любых усилий. Человек, умеющий сконцентрировать свои мысли на одной цели, всегда добивается наилучших результатов.

Но это совсем не означает, что необходимо быть в постоянном напряжении. Как раз наоборот, мы должны избегать всякого напряжения. Когда мы поймем, что существует только одна Сила, то перестанем ожесточенно сражаться за успех и будем лишь знать и спокойно созерцать Истинность нашего знания. Это означает упорную и твердую решимость думать то, что мы хотим думать, пренебрегая

кажущейся очевидностью взглядов, противоположных нашим. Мы смотрим не на очевидное, а на скрытое. Царь Израиля понимал это, когда глядя на приближающиеся полчища врагов, сказал: "Мы беспомощны против этой громады, но уповаем на Тебя", — на Единственную Силу.

КАК ПРИОБРЕТАТЬ ДРУЗЕЙ?

Человек, научившийся любить всех людей, какими — бы они ни были, найдет множество тех, кто вернет ему эту любовь. Это не просто сентиментальное высказывание, и это больше, чем просто религиозная настроенность разума, это — глубокий научный факт, на который мы должны обратить внимание. Его происхождение объясняется следующим рассуждением: поскольку все есть Разум и поскольку мы привлекаем к себе то, во что в первую очередь воплощаемся, то, пока мы не научимся любить, мы никуда не посылаем волн любви, а пока их нет, мы не получаем ответной любви.

Первое, что следует сделать, это научиться любить каждого. Если вы еще не научились, то приступайте немедленно. В людях всегда больше хорошего, чем плохого, и если мы видим в человеке что-то хорошее, то это хорошее стремится выйти на первый план. Любовь — это величайшая исцеляющая и привлекающая сила на свете. Именно благодаря ей мы появляемся на свет, и этим объясняется, почему люди всегда должны кого-то или что-то любить.

Жизнь, в которой не было любви, не была прожита, навсегда оставшись мертвой. Любовь — это единственное, что побуждает к творчеству, и не испытывающий любви человек никогда не сможет развить в себе подлинно творческого дара. Никто не сможет гармонично сыграть свою роль без любви, ибо в ней заключена суть всей Вселенной.

Если мы обнаружим, что оказались без друзей, то нужно тут же послать нашу мысль всему миру — мысль, полную любви и доброжелательства. Знайте, что эта мысль встретится с мыслями других людей и так или иначе двое ищущих любви будут привлечены друг к другу. Прекратите думать, что люди не заслуживают доверия. Такие мысли могут породить лишь недоразумения и привести к потере друзей. Считайте весь мир своими друзьями, но и сами будьте другом всему миру. На этом пути и таким простым способом вы приобретете столько друзей, что вам не хватит времени насладиться их дружбой. Откажитесь видеть отрицательные черты в ком-либо. Не позволяйте себе не понимать других и не быть понятыми ими. Не будьте мнительны. Знайте, что все желают вам самого лучшего, убеждайте себя в этом, куда бы вы ни шли, и вскоре вы обнаружите, что все происходит именно так, как вы хотели.

Атмосфера, создаваемая тем, кто действительно любит все человечество, обладает такой силой, что в ответ и весь мир будет любить его, пренебрегая какими-то недостатками. "Возлюбившему много — многое простится". Люди умирают от тоски по подлинному человеческому интересу к ним, чтобы кто-то говорил им, что у них все хорошо. Кто больше нам нравится — тот, кто полон беспокойства и во всем винит других, или же тот, кто весь мир считает своим другом и любит его? Можно было бы и не спрашивать об этом. Конечно, мы предпочитаем общество таких людей, которые любят и, любя, забывают обо всем остальном.

Единственная причина, по которой мы считаем других "не заслуживающими доверия", заключается в том, что они пока еще не думают так, как мы. Мы должны перешагнуть через это ничтожное препятствие и смотреть на вещи шире, не копаясь в мелочах.

Человек, видящий то, что хочет видеть, не поддаваясь кажущейся очевидности, однажды испытает и во внешнем мире то, что он с такой верой видел внутренним взором.

Если не из высоких принципов, то хотя бы из собственных интересов мы не можем себе позволить искать в других пороки, ненавидеть или хотя бы что-то держать в уме против любой живой души. Бог, который есть любовь, не слышит молитв тех, в ком нет любви. Когда-нибудь будет осознано, что любовь и сотрудничество — величайшие принципы деятельной жизни на нашей земле. "Бог есть Любовь".

Мы объединимся со всеми людьми, со всей жизнью. Мы докажем, что Бог в нас един с Богом во всем, и Он привлекает к нам любовь и дружеское участие всего мира. Я един со всеми людьми, со всеми вещами и со всей жизнью. В безмолвном мире я слышу голос всего человечества, говорящего со мной и отвечающего на мою любовь к нему.

Эта великая любовь, которую я чувствую ко всему миру, есть любовь Бога, и она ощущается всеми и находит отклик во всех. Ничто иное и не может появиться, поскольку ничего и нет, кроме любви. Я понимаю всех, и это понимание возвращается ото всех ко мне. Я помогаю, и поэтому помогают мне. Я воодушевляю других, и сам чувствую воодушевление. Ничто не может повредить этой идеальной картине моего состояния души и моих связей с миром — это правда, только правда и ничего кроме правды. Я окружен сейчас всей любовью мира, всей его дружбой, полон здоровья, ощущения счастья и успеха. Я един с жизнью. И я жду в молчании, пока Великий Дух разносит это послание по всему миру.

УПРАВЛЕНИЕ МЫСЛЬЮ

Человек, который умеет управлять своими мыслями, может делать и иметь все, что он хочет делать и иметь, — все оказывается в его руках по первому требованию. Однако он должен помнить, что все полученное должно использоваться, а не лежать без движения. Созидание — всегда в движении и развитии, и мы имеем лишь столько, сколько способны использовать; лишнее привело бы к застою.

Мы совершенно освободились от мысли цепляться за что-то или кого-то. Разве Великий Принцип Жизни не в состоянии создавать для нас быстрее, чем мы можем потратить или использовать? Вселенная неистощима и бесконечна, она не знает границ и не имеет пределов. Во всем, что мы хотим, имеем или когда-нибудь будем иметь, мы опираемся не на тростинку, колеблемую ветром, а на принцип самой жизни. Это не какое-то могущество или даже великое могущество, а ВСЕМОГУЩЕСТВО МИРА, и мы не устанем утверждать это опять и опять. Единственное, что нам нужно делать, это верить и поступать в соответствии с этим, никогда не колеблясь даже на миг, что бы ни случилось. Поступая так, мы обнаружим, что события неуклонно идут согласно нашим желаниям и все происходит без тех чрезмерных усилий, которые разрушают покой у большинства людей. Мы знаем, что у Божественного Разума не бывает неудач, и Он — это та Сила, на которую мы полагаемся.

Но из того, что мы полагаемся на Божественный Разум, совсем не следует, что мы не должны делать свою часть работы. Бог будет действовать через нас, если мы дадим Ему такую возможность, но поступать мы должны так, как если бы полагались на себя. Наша задача — верить и затем с верой действовать.

Иисус пришел к гробу Лазаря, веря и зная, что Бог действует через Него. Нам часто приходится идти куда-то или что-то делать, и мы должны с глубокой убежденностью помнить, что повсюду нас сопровождает могущественная сила, которой ничто не может противостоять. Когда мы ощутим в наших мыслях эту надежную опору, то все, что нам предстоит сделать, начнет получаться. Нет никакого сомнения, что созидательная сила вселенной отзовется на ваш призыв, она всегда отзывается. Так что нам незачем беспокоиться о себе, надо лишь "попросить с благодарением".

Когда Христос говорил: "По вере вашей да будет вам", он высказывал одну из глубоких истин, которые были так ясны для него, но которые мы только начинаем постигать. Он знал, что все создается из Разума

и что без позитивного восприятия его человеком нет той "литейной формы", в которую Разум может отлиться. В Разуме Бога существует идеальная "форма для отливок", истинное знание, но разум человека не всегда обладает этим знанием.

Поскольку Бог может сделать что-то для нас только через нас, то без нашего позитивного приятия ничего не может быть создано. Но когда мы поймем закон и то, как он воплощается в жизнь, мы создадим полное внутреннее восприятие Бога. Поступая так, мы даем возможность Разуму действовать и одарять нас.

Причина, по которой мы просим и сразу же благодарим, заключается в том, что мы с самого начала знаем, что получим то, о чем просим, и поэтому не можем не быть благодарны. Это состояние признательности Духу приводит нас в тесное соприкосновение с его могуществом и наполняет истинной реальностью все, с чем мы имеем дело. Без такой благодарной веры мы мало что способны сделать. Будем же стараться быть благодарными, насколько это в наших силах. Мы с благодарностью отсылаем в мир наши мысли, и они возвращаются к нам, наполненные плодами Божественного Духа.

АТМОСФЕРА СОЗИДАНИЯ

После того, как изучающий Науку Разума понял, что все есть Дух и что все управляется Божественным Законом, у него возникает мысль, что он может сам созидать посредством своего собственного мышления. Он может создать настолько сильную духовную атмосферу успеха, что ее воздействие будет непреодолимым. Он может послать всему миру любую мысль, и она вернется к нему, принеся то, что он хотел. Он может наполнить свое дело такой энергией успеха, что успех будет черпаться отовсюду. Мысль всегда принесет нам то, что мы послали с ней. Но прежде всего мы должны полностью очистить наше мышление от неверия. Эта книга написана для тех, кто верит. И для того, кто действительно верит, написанное станет истиной его жизни.

Никакая настоящая созидательная работа не может быть выполнена без полной ясности мышления. Как вода поднимается только до определенного уровня, так и Разум вернет нам только то, во что мы прежде всего поверим. Мы всегда получаем то, во что верим, но не всегда то, чего хотим. Наша мысль обладает способностью достигать, воплощаясь в форме внешних обстоятельств, точного их соответствия нашим внутренним убеждениям.

Думая, вы приводите в движение созидающую Силу, и она действует в точном соответствии с вашими мыслями. Вы отправляете в Мировой

Разум какую-то идею, и Он творит из нее реальность, которую вы встречаете на вашем жизненном пути. Поэтому думайте о Мировом Разуме, как о вашем лучшем друге. Он всегда с вами. Он никогда не покидает вас, где бы вы ни были. С ним вы никогда не одиноки. Нет больше ни сомнения, ни страха, ни удивления – вы познали истину. И вы будете использовать единственную Силу, существующую во Вселенной. Вы будете использовать ее для той цели, на которой вы уже мысленно сосредоточились и теперь готовы высказать ее. Вы высказываете ее для вашего блага. Вы желаете только добра и знаете, что только добро и может прийти к вам. Вы добились своего единства со всей Вселенной, и теперь присущая ей Сила поможет вам в ваших делах.

Вы сотворите вокруг себя такую духовную атмосферу успеха, что она станет непреодолимой силой, сметающей все преграды, поскольку в ней проявляется Всемогущество Единого. Вы настолько уверены в успехе, что даже не обернетесь, чтобы посмотреть, как все получилось, вы и так уже все знаете. И теперь ваше слово, единое с Бесконечной Жизнью, должно быть произнесено в спокойствии, с полной уверенностью. И тогда ваше слово будет воспринято, и тут же в соответствии с ним начнется созидание. Чем совершеннее ваш замысел, тем совершеннее результат. Вы увидите себя окруженным тем, что желанно для вас. Более того, вы сами станете тем, кем хотели быть. И всегда будет так, как вы скажете: увидите это, почувствуйте это, поймите это. Вы теперь окружены совершенной жизнью, бесконечной активностью, несильным могуществом, идеальным руководством. Могущество Духа привлекает к вам окружающих, является для вас источником всех благ, дает вам всю полноту жизни, истины и любви.

Ждите в сосредоточенном молчании, пока эта внутренняя духовная сила не воспримет ваше слово, и тогда вы будете знать, что оно – исполнено. Ваше слово приводит в действие могущество Бесконечного. "Слова, которые говорю я вам, суть и дух и жизнь".

МОГУЩЕСТВО СЛОВА

Слово, высказанное в Созидающий Разум, наделено могуществом претворения. "По словам воздается нам и по словам судимы будем". Наше слово несет в себе ровно столько могущества и силы, сколько мы в него вложили. Под силой подразумевается не внутреннее напряжение или возбуждение, а сила абсолютной убежденности и веры. Слово – как маленький посланец, который знает, что он делает и как именно он это делает. Мы выражаем в слове интеллект, присущий нам, и, подкрепленное неизмеримо большим интеллектом Универсального Разума, слово становится законом осуществления того, что мы говорим.

Христос понимал это намного лучше нас. В самом деле, он абсолютно верил в это, поскольку сказал: "Небо и земля прейдут, но слова мои не прейдут". Поэтому наше слово неотделимо от Абсолютного Разума. Далее, раз любое слово имеет силу, значит силой обладают все слова. Сила эта бывает разной, в соответствии со степенью нашей убежденности, но той или другой силой обладают все слова. Насколько же осторожными, значит, мы должны быть, когда говорим.

Все сказанное должно убедить, что мы в самом деле едины с Бесконечным Разумом и что слова обладают собственной жизненной силой, что Слово всегда с нами и никогда не уходит от нас. Слово остается с нами навсегда. Каждый раз, когда мы говорим, мы пользуемся его могуществом.

В Разуме мы едины со всей Вселенной, в Разуме мы все навеки соединены с подлинным могуществом. Мы сами виноваты, если не используем это могущество после того, как узнали его.

Нам следует почувствовать себя окруженными этим Разумом, этой великой пульсирующей жизнью, этой всевидящей и всезнающей реальностью. Когда мы ощутим близкое присутствие жизни и великого могущества, то все, что от нас потребуется, это обратиться к ним со всей убежденностью, на которую только способна наша душа, обретшая свой собственный источник, и прежде всего никогда не бояться, ибо все осуществится, если мы поверим. Какая удивительная сила, какая новизна жизни и самовыражения ожидают тех, кто действительно верит. Чего только не достигнет род человеческий, когда откроются глаза людей на подлинную сущность бытия? Хотя пока еще человечество не начало жить, но это время приближается. Уже тысячи используют великую Силу и тысячи с нетерпением смотрят в будущее и ждут нового дня.

ПОЧЕМУ НЕОБХОДИМА ВЕРА?

Всегда, когда мы молимся, мы должны верить. Наше представление о молитве не сводится к просьбам к Богу о чем-то, так как в молитве содержится и вера, что мы уже имеем то, в чем нуждаемся. Как уже говорилось, такая изначальная вера необходима потому, что все есть Разум, и, пока мы не создадим его полное приятие, не будет той формы, в которую разум мог бы облечь себя и через которую он мог бы проявиться. Такая позитивная вера составляет суть подлинно творческой работы, и если мы еще не обрели ее, то должны ее развить.

Все есть закон; причина и следствие правят всей жизнью. Разум — это

причина, а то, что мы называем материей или видимым миром, — следствие. Как вода, замерзая, принимает форму сосуда, так и разум может отлиться лишь в те формы, которые образованы нашими мыслями. Мысль — это форма. Индивид создает лишь формы, он никогда не творит реальность сам по себе. Имеется нечто, делающее все это для него. Его же активная роль сводится лишь к использованию такой Силы, всегда готовой воспринять сказанное и тут же начать преобразовывать слова в их зримое выражение. Однако большинство из нас производит лишь очень убогие формы, и к тому же они так быстро меняются, что больше всего похожи на мелькающие предметы за окном движущейся машины.

Мы уже наделены Могуществом, оно — дар Всевышнего в земном выражении. Но наше невежество, при его использовании, привело к созданию негодных форм, которые, в свою очередь, вынуждают Разум воспроизводить посланные ему мысли. Нам никогда не удастся избежать действия этого Закона Причины и Следствия, и хотя поначалу он может показаться очень суровым, потом, когда мы вникнем в его сущность, мы поймем его абсолютную справедливость, без которой не существовало бы подлинной самостоятельности и какой-либо индивидуальной жизни. Из-за присущей нам Божественной индивидуальности даже Бог вынужден ждать, пока мы признаем Его и его Законы.

Занятые бизнесом люди хорошо сделают, если запомнят это и так сформируют свое мышление, что будут хотеть получить именно то, что они посылают Разуму. Не допускайте и мысли о разладе дела и упадке духа, думайте лишь о позитивной убежденности, о надежде на успех, о Божественной активности, о чувстве, что с Богом вы всемогущи, о вере, что мы — Одно с Великим Разумом. Вот мысли, которые ведут к успеху.

Осознание того, что мы имеем дело с одной, а не с двумя силами, позволяет нам мыслить с большей ясностью. Мы больше не беспокоимся о конкуренции, о противодействии или о неудаче, поскольку не существует ничего, кроме жизни, и эта жизнь постоянно дает нам все, что бы мы ни попросили, ни захотели или о чем бы ни подумали, обращаясь к ней.

Теперь нам ясно, насколько важно, чтобы мысли были сосредоточены на чем-то одном, чтобы мы всегда думали только о том, что хотим, не позволяя уму задерживаться на чем-либо еще. Вот путь, по которому через нас действует Дух.

В ЧЕМ МЫ БОЛЬШЕ ВСЕГО ОШИБАЕМСЯ?

Обычный человек, сидящий сложа руки и пытающийся лишь силой мысли поправить свои дела, подсознательно делает именно то, чего следует избегать, а потом удивляется, что не достиг желаемых результатов. Большинство людей просто сидят и мечтают о том, чего бы им хотелось. Они могут даже сильно желать или надеяться. Более того, они могут даже поверить, что их желание будет исполнено. Все это, в общем-то, хорошо, но этого недостаточно. Мы непременно должны выработать в себе отношение к желаемому, как к "уже полученному". Сначала это может показаться трудным, но легко увидеть, что делать так необходимо, и поскольку разум работает только так, то мы действительно должны добиться этого.

Могущество существует, и Разум существует, и жизнь существует — но они должны протекать через нас, чтобы найти свое выражение в нашей жизни. Мы имеем дело с законом. Нужно подчиниться природе, прежде чем она начнет работать для нас. Только осознайте, что этот закон такой же естественный, как и любой закон, данный Богом, применяйте его с таким же пониманием и искусством, с каким вы используете законы электричества, и тогда вы получите желаемые результаты. Мы обеспечиваем те мыслимые формы, вокруг которых переливается и играет божественная энергия, притягивая к ним условия, необходимые для воплощения замысла.

Это все, что нужно сделать при мысленной медитации. Но еще до нее мы должны очистить наш разум от всех страхов, от любого чувства отделенности от Божественного Разума. Закон существует независимо от нас, но применять его и использовать в нашей жизни должны мы. Ничего не произойдет, пока в нашем сознании не будет восприимчивой веры. Мы можем не всегда ясно представлять, как все это происходит в нашем внутреннем мире, но с приобретением опыта мы научимся все больше и больше управлять нашим мышлением и будем в состоянии думать именно о том, о чем хотим, независимо от того, что может показаться в каком-то конкретном случае.

Внутренний мир каждого человека наделен способностью знать и использовать закон, но эта способность должна осознанно развиваться. Это достигается практикой и желанием учиться и применять на деле все, что мы узнаем, по мере нашего движения вперед.

Наибольшее могущество приобретает тот, кто наиболее глубоко осознал Божественное Присутствие и для кого оно предопределяет наиважнейший принцип активной жизни.

Мы все нуждаемся в твердой, а не мнимой опоре. Существует нечто,

что только ждет нашего признания, чтобы ворваться в жизнь, принеся с собой все Могущество Вселенной.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВООБРАЖЕНИЯ

Только представьте себя со всех сторон окруженным Разумом, таким пластичным и таким восприимчивым, что он откликается на тончайшие оттенки ваших мыслей. О чем бы вы ни подумали, он воспринимает мысль и исполняет ее для вас. Какой бы "чертеж" мы ни предъявили, именно он и будет осуществлен. Если мы не можем избавиться от мыслей, что мы бедные, то мы так и останемся бедными. Как только мы разбогатеем в наших мыслях, тут же мы станем богатыми и наяву. И это не просто слова, а глубочайшая истина, когда-либо обретенная родом человеческим. Сотни и тысячи наиболее проникательных мыслителей и величайших духовных учителей нашего времени постоянно доказывают эту истину. Здесь мы имеем дело не с иллюзиями, а с реальностью. И на людей, высмеивающих эти идеи, обращайтесь не больше внимания, чем на слабое дуновение ветерка.

В самой глубине вашей души сделайте выбор, кем вы хотите стать, чего достичь, и держитесь этого выбора. Ежедневно, в сосредоточенном молчании абсолютной убежденности, внушайте себе, что задуманное именно сейчас исполняется. И исполняется настолько, насколько глубоко вас это затрагивает, и именно таким это будет, когда вы испытаете задуманное в жизни. Вообразите себя таким, каким хотите быть. Смотрите только на то, что хотите, отказываясь даже думать обо всем остальном. Держитесь этого, никогда не сомневаясь. По много раз в день повторяйте: "Я – такой", и осознавайте, что это означает. А означает это, что великое Вселенское могущество Разума именно таково, и у него не бывает неудач.

ПРАВО НА ВЫБОР

Человек сотворен как личность, и поэтому ему дано право выбора. Многие люди склоняются к мысли, что человек не должен выбирать, что как только он обратился к Духу за руководством, он больше не нуждается в самостоятельном действии или выборе. Этому учат многие мыслители, но это не согласуется с индивидуальностью каждого из нас. Если бы мы были лишены этой привилегии – права на выбор, то мы не были бы личностями, индивидами. Что действительно необходимо усвоить, так это то, что Дух может выбирать через нас. Но когда это происходит, действуем все-таки мы. Даже если мы говорим: "Я не буду выбирать", – мы все-таки делаем выбор, поскольку мы выбираем не выбирать.

Мы сотворены таким образом, что каждый шаг нашей жизни – это постоянный выбор. Что необходимо, так это отличать верное от неверного и помнить, что Бог никогда и ни в чем нам не откажет. Мы выбираем, и Разум творит. Нужно стремиться делать такой выбор, чтобы он всегда вел к наибольшей полноте жизни. Мы должны помнить, что Дух постоянно ищет возможность выразить через нас любовь и красоту. Если мы настроены на это, то мы действуем в гармонии с великой созидательной силой, и не должно быть и тени сомнения в ее стремлении служить нам.

Мы должны точно знать, что мы хотим, и ясно видеть мысленным оком образ желаемого. Мы должны абсолютно верить, что уже обрели задуманное, и никогда ни словом, ни делом не отречься от этого.

СТАРСТЬ И ЕЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Одна из ошибок, постоянно преследующих многих людей, заключается в том, что они считают себя слишком старыми, чтобы что-то делать. Эта ошибка возникает из-за недостаточного понимания, чем же жизнь в действительности является. Жизнь – это сознание, а не годы. Семидесятилетний мужчина или женщина должны лучше уметь показывать истинность этого, чем человек, которому едва исполнилось двадцать. Ему приходится долго думать, чтобы добраться до глубокой мысли, а мы имеем дело именно с мыслями, а не с внешними условиями.

Амелии Бар было больше пятидесяти трех лет, когда она написала книгу. После этого она написала еще более восьмидесяти книг, и все они имели большой успех. Мэри Бейкер Эдди было за шестьдесят, когда она начала свою работу, и она уделяла огромное внимание всем своим многочисленным занятиям, пока не перешла из этого мира в более высокий. Автор этой книги однажды принимал шестидесятилетнего мужчину, одного из тех, кто считает шансы на успех потерянными, и, обучая его в течение года принципам этой книги, превратил его в преуспевающего бизнесмена. Теперь у него все в порядке, и никогда прежде он не был так счастлив. Во время последней беседы он сказал, что бизнес расширяется с каждым днем, так что он еще только начинает. Каждый день, стоя в своем магазине, он провозглашает мысленно, что торговля пойдет еще активнее. Он обращает эти слова к Духу и постоянно реализует их на деле. И если бы все сказанное не было правдой, то не стоило бы жить. Что значат несколько лет по сравнению с вечностью? Мы должны избавиться от неверных мнений о возрасте и конкуренции. Обретшие свет истины никогда и не вспоминают о конкуренции. Люди, постоянно думающие о ней, никогда не знали истины.

Жизнь — это то, что мы творим из собственной глубины, а вовсе не из окружающего нас мира. Мы стары как раз настолько, насколько считаем сами, и не имеет значения число лет, которое мы прожили на этой планете.

ДОСТИЖЕНИЕ УСПЕХА В БИЗНЕСЕ

Все достижения происходят внутри нас самих. Созидание вечно протекает через все существующее. Закон всегда работает согласно этой внутренней структуре. Мы не боремся с обстоятельствами, мы используем принципы, которые творят обстоятельства. То, что мы можем охватить мысленно, мы можем и воплотить, каким бы невероятным это ни казалось со стороны.

Все вещи вне нас — это лишь оболочка внутренней активности мысли. Вы сами легко можете убедиться в этом. Если вы работаете кем-то, скажем, продаете мороженое в киоске, и дела идут неважно, то взгляните внимательнее на собственные мысли и проанализируйте их. Вы обнаружите в них закоренелую уверенность, что работа ваша — плохая. В ваших мыслях не найдется никакого ощущения успеха. И вы совсем не ожидаете наплыва покупателей.

Теперь предположим, что вы с кем-то прогуливаетесь и ваш спутник говорит: "В чем дело? Почему вы не расширяете ваш бизнес?" На это был бы, вероятно, ответ: "Кажется, людям не нравится, что я продаю". Или, возможно, что-то вроде: "Я слишком стар, чтобы конкурировать с приткой молодежью". Или даже: "Ну, времена нынче тяжелые". Все это — негативные мысли.

Пусть теперь человек, с которым вы разговаривали, не поверил ни единому вашему слову. Он знает, что подлинная причина скрыта в разуме, а не в материи, и говорит вам: "Все дело в вашем собственном сознании. Ваша беда, что в вас нет ощущения успеха".

Возможно, вы уже слышали что-то подобное, и поэтому спросите, что он имеет в виду, или, может быть, вы подумаете, что он говорит что-то странное. Но будем считать, само собой разумеющимся, что вы настолько заинтересованы в успехе своего дела и хотите что-то предпринять, что и в этом случае попросите разъяснений. Он начнет рассказывать вам, что все есть Разум, что ничто не шелохнется, пока Разум не подействует, и что вы — один из центров этого Разума. Вы никак не поймете, какое отношение это все имеет к вашему бизнесу, но он начинает объяснять, что ваше собственное мышление определяет, будет ли ваш бизнес успешным или неудачным. Тут вы начинаете возмущаться, не хочет ли он сказать, что вы сами хотите неудач.

Конечно, он знает, что это не так, и объяснит, что хотя вы и желаете успеха, но постоянно думаете о неудачах, боитесь их и что существует закон, который воплощает ваши мысли, никогда не задавая вопросов, а сразу превращая мысль в реальность. В свою очередь, спутник спрашивает вас: "А как что-либо появляется на свет?" Это заставляет вас задуматься, и, естественно, вы приходите к заключению, что было время, когда не существовало ничего, кроме жизни, так что все, что появилось, должно было возникнуть из этой жизни, поскольку все видимое должно возникнуть из невидимого. Вам придется принять это как истину. Потом вам придется признать, что невидимое должно быть Причиной всего существующего и что Причина действует, подчиняясь Закону. Далее, этот Закон, будучи всюду, должен быть и в вас. Это вам уже труднее увидеть, но после долгих размышлений вы поймете, что это именно так. Наконец, вы, будучи человеком, не знаящим, куда вас вело собственное мышление, вынуждены будете признать, что сами являетесь причиной всего происходящего в вашей жизни, успех ли это или провал.

Бог не мог сотворить вас другим, но в то же время он сделал вас личностью, самостоятельно делающей свой выбор. Это так ясно.

И что же теперь, узнав все это, вам надо делать? Каждый раз, когда вы подумаете о неудаче, вам следует заменять эту мысль сильными и яркими мыслями об успехе. Вы будете "вговаривать" активность в ваш бизнес. Каждый день вы будете мысленно видеть лишь увеличение этой активности и знать, что при этом используете Универсальный закон, и поэтому ваша мысль так же безошибочна и несомненна, как и мысль Бога.

Каждый день вы будете отдавать в Великий Созидательный Разум в точности то, свершения чего вы хотите. Вы будете видеть лишь то, что желаете, и в сокровенном молчании вашей души вы будете говорить о чем-то, и это будет делаться для вас. Вы придете к вере, что через вас и ваши дела протекает великий поток Божественной Любви. И вы будете благодарны за эту любовь.

Она заполнит вашу жизнь. Она успокоит вашу душу. Вы станете другим человеком. В вас будет столько бодрости и решительности, что люди будут удивляться вашей энергии. Они начнут хотеть встречаться с вами. При вас они будут чувствовать душевный подъем.

И в течение нескольких месяцев к вам придет успех. К вам будут приходиться и спрашивать: "Как вы этого добились?". И ответ будет тот же самый, какой вы получили несколько месяцев назад.

Пусть то же самое проделает человек, выступающий на публике. Пусть он каждый день мысленно видит толпы людей, приходящих послушать его. Пусть он не видит ничего другого. И он испытает то, что видит в своем воображении и к чему стремится.

Всегда помните эти истины. Жизнь творит изнутри нас вовне, а не наоборот. Вы являетесь центром сил, определяющих вашу собственную жизнь. Будьте верны своим убеждениям и не принимайте ложных советов. Мир полон нытиков, отворачивайтесь от них, от любого, каким бы великим человеком он вам ни казался, — у вас нет времени, чтобы тратить его на что-либо негативное. Вы достигли успеха, и каждый день вы обращаетесь к Закону только с теми мыслями, воплощения которых хотите. И Закон все время работает для вас. Страх перед чем-либо исчез, и вы знаете, что нет ничего, кроме Единственной Силы во всей Вселенной. Счастлив тот, кто знает эту величайшую из Истин.

Все вообще сводится к нашей духовной способности управлять собственным мышлением. Умеющий это может иметь, что захочет, делать, что пожелает, и стать, кем стремится. С ним Жизнь, Бог, Вселенная.

ДУХОВНАЯ СУТЬ ДЕНЕГ

Многие люди склоняются к тому, что деньги — это зло, хотя по существу лишь чрезмерная любовь к деньгам может считаться "корнем всех пороков".

Если всё есть выражение жизни, то и деньги являются выражением жизни, а значит должны быть благом. Без некоторого их количества мы встретились бы с большими трудностями. Проблема добывания денег занимает все человечество. Как мы можем стать богатыми? Деньги не делают сами себя и поэтому должны быть следствием чего-то. За ними должна стоять Причина, приводящая к их появлению. Эту причину невозможно увидеть. Все причины всегда невидимы. Сознание — вот причина, и человек с "денежным" сознанием имеет соответствующее внешнее проявление его. Люди, убежденные в своем достатке, имеют в своих карманах проявление такого образа мыслей. Люди без такого склада ума не имеют и денег в кармане.

Нам необходимо приобрести такое "денежное" сознание. Это может показаться слишком материальным, однако истинная идея денег не материальна — она духовна. Нам нужно создать единение с нею. Мы не можем добиться этого, пока считаем, что сама идея чужда нам. Давайте изменим образ действий и начнем создавать наше единство с

источниками доходов, каждый день мысленно провозглашая, что все Могущество Вселенной приносит нам ежедневно все, что мы в состоянии использовать. Почувствуйте, что доходы потекли к вам. Знайте, что теперь они ваши.

Заставьте себя почувствовать, что вы уже много имеете и что вам еще будет дано. Работайте над собой, пока в вас не останется и крупницы сомнения. Деньги не могут держаться где-то вдали от человека, понимающего, что все есть Разум и что Божественный Закон управляет его жизнью.

Ежедневно благодарите за вашу обеспеченность. Почувствуйте, что она ваша, что вы стали полноправным ее обладателем.

Отказывайтесь от разговоров о бедности и скудости. Держитесь убеждения, что вы богаты. Выработайте сознание миллионера. Другого пути не существует, и так же надо относиться ко всему, что вы делаете.

Представляйте, что деньги идут к вам отовсюду и от всех. Знайте, что все работает для вашего блага.

Осознайте присутствие в вашей жизни Всемогущей Силы. Обращайтесь к ней и чувствуйте, что Она откликается на ваш призыв.

Когда бы вы ни увидели что-то или кого-то, кто, как вы думаете, имеет больше вас, тут же убедите себя, что вы имеете то же самое. Это совсем не значит, что у вас есть то, что и у него, а значит, что вы имеете столько же. Это значит, что вы имеете все, что вам необходимо.

Когда бы вы ни подумали о чем-то значительном, тут же скажите: "Это предназначено мне". На этом пути вы научитесь объединять себя в сфере действия Закона с крупными идеями и желаниями, и согласно способу действия Закона это будет создавать для вас желаемое.

Никогда не позволяйте себе ни минуты сомнений. Всегда думайте о себе позитивно. Следите за внутренней работой ваших мыслей, а Закон сделает все остальное.

АКТИВНОСТЬ

Вселенная наполнена активностью. Движение повсюду. Ничто никогда не останавливается. Вся эта активность исходит из Разума. Если мы не желаем нарушать такого порядка вещей, мы должны действовать. Это не

значит, что нам следует внутренне напрягаться или бороться с кем-то, нет — мы должны быть проводником Закона.

Бог поможет нам, если только мы позволим Ему выражать Себя через нас. Разум дает нам идеи, которые, в свою очередь, мы осуществляем. Но отныне мы действуем без малейшего сомнения или страха, поскольку знаем — с нами Тот, Кто никогда не ошибается. Мы действуем со спокойной уверенностью, которую нам дает внутренняя вера в Бесконечную Силу. Все наши действия приобретают великий смысл — быть проводником Закона.

Мы должны исполнять Закон активности. Мы должны быть готовы избрать путь внешнего действия. Иисус пришел к могиле Лазаря. Может быть, нам тоже потребуется прийти, но теперь нас будет сопровождать нечто, не знающее неудач.

Этот Закон активности нам следует использовать в наших делах, в бизнесе. Как много фирм, учреждений и торговых центров, куда мы заходим, имеют такую атмосферу бездействия, навевают такую сонливость, что мы мгновенно теряем всякий интерес к тому, что там делается. У нас не возникает желания что-либо купить. Мы уходим отсюда без какой-либо ясной причины и заходим в другое место. Здесь мы чувствуем кипение жизни, все в движении, все активно. У нас появляется уверенность, что именно это место мы искали. И мы будем покупать именно здесь, подыщем подходящий товар и, удовлетворенные покупками, уйдем отсюда в хорошем настроении.

Чтобы создать такую активность, одной мысли о ней недостаточно. Но, хотя это и не приходит сразу, каждый думающий об активности естественно проявит эту мысль в сильной, энергичной подвижности, которая вдохнет жизнь в его бизнес, во все, что он предпринимает. А если вы видите неподвижно застывшего человека, то его мысль тоже бездействует — они всегда неразлучны.

Работающий в магазине или торговом центре должен постоянно заниматься товарами. Он должен постоянно что-нибудь делать. Люди, видя это, почувствуют скрытое влияние активной мысли и захотят покупать у него. Нас не тянет в магазин с одними и теми же товарами на тех же самых полках. Мир любит действие, перемены. Действие — это жизнь.

Пусть клерк в магазине думает об активности и начинает осуществлять задуманное, и даже если он, возможно, пока не ждет покупателей, то вскоре он будет их ждать. Готовность — вот девиз. Всегда будьте наготове. Надо заранее быть в мысленной готовности там, где

возможно реальное действие.

Действуйте так, как будто события уже происходят, даже если они еще не наметились. Поддерживайте движение дел и вещей – и вскоре вам придется избегать спешки. Активность – это дар. Половина фирм, куда вы заходите, нагоняет на вас тоску, и вам кажется, что путь к выходу слишком долог. В другой половине кипит жизнь, и именно там делается мировой бизнес.

Активно мыслящий человек не обязательно должен садиться, чтобы думать; он одновременно работает и думает, исполняя тем самым Закон, действующий через него. Мысль об активности движет им, мысль о вере делает его действия уверенными, и мысль о Высшем Руководстве делает его работу осмысленной.

Мы должны быть осмотрительны, чтобы не попасть в колею рутины; всегда делайте что-нибудь новое, разнообразное, и жизнь станет для вас великой игрой, в которой вам отведена ведущая роль.

Жизнь никогда не станет скучной для активного разума и тела. Она настолько интересна, что нам покажется невозможным пресытиться ею. Некоторые люди приобретают такой ленивый склад мышления, что новой идее не пробиться к ним. Великие дела вершатся теми, кто имеет великие замыслы, а затем выходит в мир и осуществляет свои мечты.

Если вам ничего нового не приходит в голову, идите домой и передвиньте кровать или пианино, поставьте кухонную плиту в кабинете и питайтесь там какое-то время. Это даст начало каким-то изменениям в вас, которые никогда не прекратятся. Пробудившаяся личность может найти так много дел для себя, что только начать их – не хватит жизни, а чтобы осуществить уже обдуманное, нужна Вечность.

Все исходит от Разума, но Разум воздействует сам на себя, и мы должны сами воздействовать на себя и на обстоятельства, и не как невольники, а как хозяева. Интересуйтесь жизнью, если хотите, чтобы жизнь интересовалась вами. Воздействуйте на Жизнь, и Жизнь будет действовать через вас. Именно так вы тоже станете одним из великих людей на Земле.

ИДЕИ БЕСКОНЕЧНОГО

Предположим, что мы хотим получить от Всеобщего Разума некую идею, руководство, информацию, наставление. Как мы будем осуществлять это? В первую очередь мы должны убедиться, что это возможно.

Как делаются открытия? Откуда Эдисон получил свои озарения об электричестве? Откуда, как не от Всемирного Разума? Все, что когда-либо пришло к человечеству, исходит непосредственно от Разума. Ему больше неоткуда исходить.

Всякое изобретение — это открытие чего-то уже существующего, хотя и сокрытого от нас. Откуда возникает гармония музыки? Откуда, кроме Разума, могла бы она брать начало? Не слушает ли и не слышит ли великий музыкант то, чего не слышим мы? Его ухо настроено на восприятие Гармонии, и он улавливает ее непосредственно в Жизни и передает ее всему миру. Мы окружены музыкой сфер, но лишь немногие когда-либо слышат ее.

Мы так переполнены беспокойством и суетой, что Божественная Мелодия никогда не слышна нам. Если б мы могли видеть, если б мы могли слышать, если б мы могли понимать, если б мы только осознали присутствие Всеединого, то что было бы для нас невозможным?

Когда у кого-то возникает великолепная идея, когда пишется замечательное стихотворение, когда великая картина создается тончайшим художником — это просто знак того, что завеса тонка и реальность мелькнула перед ними.

Но Вдохновение неподвластно большинству из нас, и мы должны овладеть хотя и более медленным, но столь же надежным методом непосредственного контакта с Бесконечным. Метод прост и очень эффективен. Когда вы хотите узнать определенную вещь или как конкретно начать дело, то:

В первую очередь будьте внутренне спокойны. Вас не должны смущать внешние явления. Никогда не позволяйте обстоятельствам вывести себя из равновесия. Они не создают себя сами и не обладают разумом, чтобы препятствовать вам.

Будьте спокойны, пока не почувствуете присутствие абсолютного Духа повсюду вокруг вас, присутствие Разума, который знает все. Теперь представьте цельный образ желаемого. Вы не достигнете идеальной картины до тех пор, пока не поймете точно, чего вам надо. Войдите в контакт со Всемирным Разумом, говоря, чего именно вы ждете. Просите, верьте, что вам это уже дается, и ждите. Через несколько минут объявите мысленно, что теперь знаете желаемое, даже если вам, возможно, кажется обратное. Тем не менее в глубине сознания вы уже имеете отклик. Поблагодарите за это. Поступайте так каждый день, пока не получите какое-нибудь наставление. Иногда это хорошо

проделывать как раз перед сном.

Никогда, после проделанного, не отвергайте знания, полученные таким образом. Должно пройти время, прежде чем идея начнет принимать очертания. Ждите этого и, когда образ возникнет, воздействуйте мысленно на него со всей убежденностью абсолютно уверенного в себе человека.

Понимание пришло к вам непосредственно из источника истины, знание — из источника знаний. Все могут получать их, если будут настойчивы. Полученные наставления и руководство надежны и никогда не подведут нас. Но мы должны быть уверены, что никогда не отречемся от того, что утверждаем в моменты Веры. На этом пути мы сделаем меньше ошибок, и со временем наша жизнь будет направляться высшей мудростью и пониманием.

ПОЛАГАЙТЕСЬ НА СЕБЯ

Никогда не живите за счет других. Ваших собственных сил более чем достаточно, чтобы делать все необходимое. Всемогущий Бог в душе каждого сокрыл гениальность, и нам необходимо извлечь этот внутренний дар, чтобы отныне он засверкал. Мы никогда не сделаем этого, пока будем оглядываться в нерешительности на других. "Чтоб обрести себя, жди в тихой полутьме, и там найдешь Его".

Вся мощь и весь разум Вселенной уже внутри вас, ждут своего применения. Эту Искру небесного огня необходимо раздуть в живой костер вашей собственной божественности.

Остановимся подробнее на словах "полагайся на себя". Прислушайтесь к своему внутреннему голосу — он скажет истину. Доверяйте самому себе больше, чем всем остальным. Все великие люди научились делать это. Каждый в глубине своей души непосредственно связан с Бесконечным Пониманием. Когда мы зависим от других людей, мы просто берем их огонь и пытаемся осветить им свой путь. Когда мы полагаемся на самих себя, то зависим от внутреннего голоса, который и есть Бог, говорящий в нас и через нас. "Все, что человек получает и отдает — от Бога". Бог создал нас и возвысил так, что мы осознали свою индивидуальность; отныне мы должны позволить ему выражать себя через нас. Если б это было не так, мы не были бы личностями. "Видишь, Я стою у двери и жду". Это голос Силы, находящейся рядом, но каждый из нас, как Личность, должен сам открыть дверь. Эта дверь — наше мышление, и мы ее стражники, и когда мы действительно откроем дверь, то обнаружим, что Божественное Присутствие уже здесь, ждущее с готовностью и желанием сделать для нас все, во что

мы поверим.

Мы сильны силой Бесконечного. Мы не слабы. Мы – великие, а не заурядные. Мы – Одно с Бесконечным Разумом.

Когда у вас есть реальное дело, храните это в себе. Не говорите об этом. Просто мысленно осознайте, что именно вы хотите, и храните это до поры. Часто, задумав грандиозное, мы начинаем говорить об этом, и первый полученный результат – ощущение, что вся энергия куда-то ушла.

Вот что происходит. Все мы посылаем Разуму постоянный поток мыслей. Чем они яснее, тем лучше будут воплощены наяву. Если их замутят сомнения, то не получится и полного их воплощения. Поток смятенных мыслей создаст только смятение. Все это происходит согласно Закону Причины и Следствия, и мы не в силах изменить Закон. Слишком часто, когда мы делимся с друзьями своими планами, они путают нашу мысль, высмеивая ее, или ставят под сомнение наши возможности осуществить что-то грандиозное. Конечно, это не подействовало бы на нас, если бы мы всегда мыслили позитивно, но если есть хоть капля негативного, то реакция друзей сыграет роль и мы потеряем ту силу ясности, которая абсолютно необходима для хорошей творческой работы.

Если вы хотите делать большое дело, создайте мысленный образ, доведите его до совершенства, продумайте точно, чего именно вы хотите, усильте свою мысль, храните ее, передайте ее творящей все созидательной силе, ждите и слушайте и, когда ответ придет, уверенно следуйте ему. Никому не говорите об этом. Не слушайте критиков или не обращайтесь внимания на их негативные мнения, и вы добьетесь успеха там, где проиграют все остальные.

ПРИЧИНЫ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

Когда мы осознаем, что в основе жизни не столько физическое, сколько мысленное и духовное, нам не трудно будет увидеть, что с помощью некоторого мыслительного и духовного процесса мы можем осуществлять то, что мы хотим.

Мы имеем дело не с обстоятельствами, а с причинами. Причины лежат исключительно в невидимой части жизни. Это не удивительно, поскольку подобное может быть сказано и об электричестве, и даже о самой жизни. Мы не видим жизни, мы видим только ее проявления. Мы называем это обстоятельством или событием. В сущности это – следствие. Мы существуем во внешнем мире следствий и во внутреннем

мире причин. Эти причины мы приводим в движение нашей мыслью и посредством силы, скрытой в них, претворяем мысль, как событие. Следовательно, причина должна равняться следствию, и следствие всегда дает оценку причине, сокрытой в разуме. Все исходит от Единой Субстанции, и наша мысль придает этой Субстанции качества и определяет то, что случается в нашей жизни.

Полное учение Бхагават-Гиты состоит в том, что существует лишь Одно и это для нас как раз то, во что мы в первую очередь верим. Другими словами, мы выявляем невыявленное. Это никоим образом не умаляет всемогущества Бога, наоборот, подчеркивает Его, ибо Он создал нечто, способное делать это. Бог по-прежнему управляет Вселенной, а нам дана сила, чтобы управлять собственной жизнью.

Поэтому мы должны полностью осознать, что имеем дело с Субстанцией, с которой нам дано право действовать, и, познавая ее законы, мы будем способны подчинять их нашим нуждам, в точности как Эдисон сделал это с электричеством, закон есть, мы должны лишь применять его.

Субстанция, с которой мы имеем дело, сама по себе ничем не ограничена, но часто ограничены мы, поскольку привлекаем к себе лишь то, во что верим. Из того, что мы ограничены, не следует, что Вселенная должна иметь пределы. Мы ограничены лишь своим неверием; жизнь же может дать нам большое или малое. Когда она дает нам малое, ограничена не она; нечто большее, чем жизнь, ограничено, создавая песчинку, потому что с такой же легкостью могло бы создать планету. Но во всеобщем порядке вещей все виды форм, малые или большие, необходимы, поскольку их многообразие создает полную картину мира. Потусторонние же сила и субстанция остаются Бесконечными.

Далее, так устроенная жизнь может осуществиться для нас только через нас же, и это осуществление есть переход Духа в содержание нашей жизни согласно тем мыслям, которые мы посылаем ему. Сама по себе жизнь ничем не ограничена; муравей точно так же жив, как и слон, хотя и меньше его в размерах. Вопрос не в размерах, а в сознании.

Мы ограничены не реальными пределами, а ложными представлениями о жизни и неспособностью понять, что имеем дело с Бесконечным Разумом.

Ограничение есть опыт человечества, но не Божественный промах, — это ошибка человеческого восприятия. И чтобы доказать, что это так,

помогите кому-нибудь разорвать оковы ложных представлений о жизни, и он сразу же начнет ощущать себя все более и более свободным. Это результат роста его внутренних идей, его мышления.

Часто, когда людям говорят об этом, они возражают: "Не думаете ли вы, что я хочу быть бедным и несчастным; не принимаете ли вы меня за дурака?" Нет, вы не глупы, но вполне возможно, что вас одурачили, а большинство из нас одурачены. Я не знаю ни одного, кого бы не дурачили ложными представлениями о жизни; возможно, вы не думали о бедности, но все-таки у вас были какие-то мысли, приведшие к ней. Просто вспомните, о чем вы думаете, и увидите, как много раз за день вы думаете о нежелательных вещах. Это покажет, что вы должны быть бдительны, что ваши мысли нуждаются в контроле.

Нам надо изменить процесс нашего мышления и следить, чтобы мысли были только положительными, конструктивными. Уже одна спокойная решимость думать только о том, о чем мы хотим думать, и не обращать внимания на обстоятельства сделает многое.

Конечно, мы будем падать, конечно, дорога не будет легкой, но мы будем расти. Ежедневно мы будем посылать Созидательному Разуму новое и более полное представление, чтобы оно создавалось в жизни, окружающей нас. Ежедневно мы будем преодолевать какие-то негативные тенденции. Мы должны упорно держаться этого, пока не достигнем мастерства в нашем мышлении, и в тот день мы поднимемся и больше не упадем. Мы должны ладить с собой, никогда не терять надежды и не отступать, пока не преодолеем трудности. Помните, что вас всегда поддерживает Всемогущая сила и доброта Любящего Отца, и путь станет легче.

МЫСЛЕННЫЕ ЭКВИВАЛЕНТЫ

Одна из наиболее важных вещей, которую следует помнить, заключается в том, что мы не можем создать жизнь без нашей способности воплощения мыслей. Идея зарождается и растет лишь изнутри нас самих. Чем мы являемся, то мы вкладываем в наше мышление. То, чем мы не являемся, мы и не можем вложить в него.

Если нам нужно получить от Жизни то, чего желаем, то сначала мы должны послать мысль об этом в Жизнь. Она всегда производит лишь то, о чем мы думаем. Для того, чтобы иметь успех, мы должны сначала представить его в своем собственном воображении. Причем не потому, что мы сами по себе творцы, а потому, что поток Жизни, проявляя себя через нас, должен принять форму, данную ему нами, и, если нам нужна какая-то вещь, мы должны иметь внутри себя ее мысленный

эквивалент до того, как получим ее.

Именно это имел в виду Иисус, когда говорил, что, молясь, мы должны верить. Вера создает внутри нас что-то такое, что знает то, о чем просит, еще не видя этого наяву.

Например, предположим, что человек молится об активности в своих делах (наша идея молитвы заключается в мысленном приятии вещи до того, как получить ее). Прежде всего до того, как активность появится, он должен иметь ее внутри себя; он должен научиться распознавать активность во всем; в нем должно быть что-то соответствующее тому, что он хочет; он должен иметь мысленный эквивалент.

Мы находим, что притягиваем к себе лишь столько чего-либо, сколько воплощаем внутри. Как вода достигнет лишь своего собственного уровня, так наши внешние обстоятельства воспроизведут лишь наши внутренние представления.

Человек всегда будет получать как раз то, что он есть. Но мы можем научиться сознательно создавать внутренний образ желаемого и в результате так использовать закон, чтобы получить именно то, в чем нуждаемся. Если сначала в нас нет полного воплощения активности, мы должны работать с тем, что реально имеем, и, как только наши внешние условия достигнут соответствия с внутренними запросами, мы обнаружим, что теперь гораздо легче расширить границы внутреннего восприятия для чего-то более значительного и стоящего. В одном мы можем быть уверены – мы все должны начинать где-то и это где-то находится внутри нас самих. В этом внутри мы должны заявить о своих намерениях, повторяя аффирмации, и здесь же мы должны проделать реальную работу над их воплощением. Поначалу этот путь может показаться тяжелым, поскольку мы постоянно видим перед собой кажущуюся реальность, противоположную желаемому, и не всегда уверены в себе и недостаточно сильны, чтобы преодолеть это противоречие, но мы можем опираться на удовлетворение от уверенности, что постоянно растем. Каждый день мы будем полнее представлять жизнь и вместе с внутренним ростом будем увеличивать силу обращения к Созидательному Разуму, получая в результате новый импульс и делая для себя большее. Рост и воплощение всегда изнутри и никогда – извне.

Старое человеческое представление о страхе, нужде и ограниченности должно быть отброшено прочь, и ежедневно нам следует очищать наше мышление от всего, что ограничивает проявление Бога в нашей жизни.

Помните, что вы имеете дело с Одной силой, а не с двумя. Это облегчает дело, так как вам не нужно преодолевать никаких внешних обстоятельств, поскольку препятствия исходят от вас, а не приходят к вам извне.

Человек, попадая в новый город, сразу же начинает притягивать к себе как раз то, что он несет в своих мыслях. Ему следует быть очень осторожным в своих мыслях. Ему следует знать точно, что он хочет, и ежедневно передавать это Высшему Разуму, зная, что тот будет работать для него. Старые мысли должны быть отброшены, а новые — занять их место. Каждый раз, когда старые мысли будут возвращаться, посмотрите им прямо в глаза и заявите, что им нет места в вашем сознании. Они не имеют власти над вами. Вы познали Закон и полагаетесь исключительно на него. Ежедневно старайтесь больше видеть и больше понимать, чувствуйте, что вы окружены постоянной заботой. Не существует особого способа созидания для каждой отдельной личности, но мы все настраиваем Закон индивидуально каждый раз, когда посылаем ему мысли. В результате наша мысль воспринимается и начинает осуществляться.

Хорошая тренировка — сидеть и осознавать, что вы — центр Божественного притяжения, что все приходит к вам, что сила внутреннего могущества выходит наружу и приносит все, что вам требуется. Не оспаривайте этого, просто медитируйте таким образом и, когда закончите, доверьте все Закону, зная, что это будет сделано. Заявите мысленно, что вся жизнь, вся любовь и сила находятся сейчас в вашей жизни. Заявите, что вы сейчас находитесь в центре изобилия. Держитесь этого, даже если вы, возможно, не вполне видите результат. Он появится, и тот, кто больше верил, всегда получит больше. Думайте о Законе, как о вашем друге, всегда оберегающем ваши интересы. Полностью доверьтесь ему, и он принесет вам благо.

ОДИН ЗАКОН И МНОГО ПРОЯВЛЕНИЙ

Люди часто спрашивают, не принесет ли Закон зло так же, как и добро? Этот вопрос никогда не зададут люди, понимающие, что действительно означает Универсальный Закон. Конечно, он принесет то, о чем мы думаем. Все законы могут дать разное. Законы электричества могут и освещать наш дом, и спалить его дотла. Мы решаем, как применить Закон. Закон всегда безличен. Нет опасности использования Закона в злых целях, если мы всегда используем его во имя полного выражения жизни.

Мы не должны использовать его ради того, чего не хотели бы испытать

сами. Это помогло бы ответить на все вопросы вроде следующих. Действительно ли я хочу того, о чем прошу? Желая ли я получить сам то, что прошу для других людей? Можем ли мы применить Закон во имя зла, если мы желаем только добра? Нам не следует беспокоиться об этом. Мы хотим лишь добра для самих себя и для всего мира; как только мы включим действие причин, сразу же Закон начнет работу по осуществлению наших планов. Не доверять Закону и бояться, как бы не использовать его неправильно, — это очень большая ошибка, так как Закон полностью безличностен и ему безразлично, кто применяет его. Он даст всем именно то, что уже есть в их мыслях. Никто не может долго использовать его деструктивным образом, потому что он разрушит всякого упорствующего в злых делах. Мы не отвечаем ни за кого, кроме самих себя. Преодолейте мечты, что вы должны спасти мир; мы все пытались и все потерпели неудачу. Мы можем доказать на примере собственной жизни, что Закон действительно существует как великая сила, стоящая за всем. Это все, что мы можем сделать. И каждый должен поступать подобным образом. Пусть мертвые хоронят своих мертвецов, а вы позаботьтесь о своей жизни. И это не эгоизм, а простое следование закону, управляющему вашей жизнью. Все могут поступать так, придя к вере, и никто — прежде, чем поверит.

ПРЕОДОЛЕВАЯ ПРЕЖНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

Что делать, если иногда мы привлекаем что-то такое, чего не хотим? Как быть со всем, что мы уже привлекли в свои жизни? Должны ли мы безропотно страдать, пока не истратим последний грош? Ограничены ли мы кармой? Да, в определенной степени мы ограничены тем, что уже совершили, — невозможно привести закон в действие и не иметь последствий. Что мы сеем, то и должны пожинать, в этом нет сомнения, но здесь есть о чем подумать. В Библии сказано, что, если человек раскаивается, его грехи прощаются и никогда больше не вспоминаются. Здесь мы имеем два утверждения, кажущиеся на первый взгляд противоречивыми. Первое говорит о том, что мы должны страдать от содеянного, а второе — что при определенных условиях страдать не обязательно. Что это за условия? Изменение отношения к Закону. Это означает, что мы должны прекратить думать и действовать неверным образом.

Когда мы делаем это, старый порядок отвергает нас и мы утверждаемся в новом. Кто-то скажет: если это правда, то как быть с Законом Причины и Следствия? Он нарушается? Нет, и вот почему: Закон не нарушается, он продолжал бы действовать в том же направлении, если б мы продолжали неверный путь; но когда мы заменяем причину, то есть мыслим и действуем иначе, то мы изменяем течение Закона. Он остается тем же Законом, но мы изменили его течение, и тогда, вместо того чтобы сковывать и наказывать нас, он освобождает и

благословляет. Он остается Законом, но мы изменили наше отношение к нему. Мы могли бы бросить камень в окно, и, если его ничто не остановит, он разобьет стекло. Вот вам закон в действии. Но если кто-то поймает камень до того, как он достигнет окна, стекло уцелеет. И стекло не разбито, и Закон не нарушен. Течение Закона может быть изменено, только и всего. Итак, мы можем, что бы ни случилось в прошлом, переступить через свершившееся, так что оно никогда больше не будет влиять на нас. Поэтому, если мы храним в сознании что-то не самое лучшее, будем помнить, что мы не обязаны держаться за это. Оно было лучшим по нашим прежним представлениям, и это было хорошо до того, пока не совершилось, но теперь мы знаем больше и можем сделать лучше.

Закон работает без отклонений, как и Закон притяжения. Всё, что нам надо сделать, это выбросить нежелаемое из наших мыслей, простить самих себя и начать заново. Мы никогда не должны даже вспоминать о прошлом. Простимся с ним раз и навсегда. Наш разнообразный опыт будет всё больше и больше учить нас так формировать все наши мысли и желания, чтобы они соответствовали основополагающей цели Великого Разума – воплощению совершенного. Боязнь сознательного применения Закона могла бы парализовать все усилия к дальнейшему развитию.

Мы будем приходить ко все большему и большему пониманию, что воплощается грандиозный космический план и все, что мы должны делать, это предоставить ему самих себя, чтобы достичь, быть может, действительной жизни. Когда мы подчиняем нашу мысль великим целям, тогда и получаем соответствующее благословение, поскольку действуем вместе с нашим Отцом, который с самого начала знает и окончательный результат. Мы должны никогда не упускать из виду, что все мы наделены индивидуальным правом использовать закон и что мы не можем не использовать его.

Давайте поэтому идти вперед с верой, что великая сила действует через нас, что Закон всецело есть закон добра, что мы сажаем семена наших мыслей в Абсолютный Разум и что мы можем следовать нашему пути, наслаждаясь Божественной привилегией сотрудничать с бесконечным.

ПОНИМАНИЕ И НЕПОНИМАНИЕ

Есть много людей, которые постоянно несчастливы из-за того, что, как им кажется, их не понимают. Им трудно использовать Закон Притяжения так, чтобы укрепить уверенность в себе. Поэтому они продолжают притягивать к себе испытания, которые предпочли бы избежать. Их беда в том, что в них всегда имеется скрытое течение

мыслей, которые нейтрализуют или даже разрушают какие-либо позитивные и полезные мысли, возникающие в момент наивысших взлетов их духа. Люди такого типа очень впечатлительны, и, хотя это качество чрезвычайно способствует творчеству (если оно находится под контролем), из-за хаотичности этих впечатлений оно обладает и большей разрушительной силой, когда выходит из-под контроля. В первую очередь такие люди должны понять Закон и как он работает и затем преобразовать свое мышление, преодолев излишнюю впечатлительность. Они должны осознать, что каждый в нашем мире — их друг, и доказывать это, никогда никому и ни о ком не говоря плохо. Они должны видеть всех людей совершенными существами, сотворенными по Божественному образу, и тогда со временем они смогут сказать, что такими же их видят и другие. Превратив это в закон своей жизни, они избавятся от всех негативных мыслей, и тогда с энергией, всегда свойственной впечатлительным людям, но теперь находящейся под контролем, они обнаружат, что могут делать со своей жизнью все, что захотят, при единственном условии, что пожинать придется то, что посеют. Все мы знаем, что все недоброе длится недолго, тогда как все содержащее в себе добро подобно Богу — Вечно и всегда с нами. Мы освобождаемся с помощью того же закона, которым раньше сковывали себя. Обыкновенный человек неосознанно делает нечто такое, что разрушает всякую возможность достижения видимых результатов процветания и благополучия. Он укрепляет в себе благо и создает единение с ним, и это хорошо, но он не может перестать любопытствовать о достатке других, что очень плохо и приводит к душевному смятению. Нельзя одновременно подтверждать принцип и отрицать его. Мы должны стать тем, кем хотим, но никогда не сможем это сделать, пока будем слишком сосредоточены на том, чего не хотим, и не имеет значения, в ком и где это нежелательное мы видим. Невозможно верить, что что-то возможно для нас, не допуская такой же возможности для каждого.

Одним из путей достижения такой веры является путь всеобщей любви, ведущий к взгляду на всех нас, как на подлинных детей Бога, единых с Бесконечным Разумом. И это не просто благое пожелание, а четкая формулировка фундаментального закона, и человек, не подчиняющийся ему, выступает против той самой силы, которая привела к его существованию. Является истиной, что одними лишь духовными средствами человек может осуществить в реальности свои желания и они будут сбываться до тех пор, пока он этого хочет. Это банально, но мы хотим большего, чем просто заставить наши желания сбываться. Что нам нужно, так это притяжения к нам всего желаемого, поскольку мы используем тот же Закон, какой использует Бог. Когда мы достигнем такого состояния ума, тогда то, что исполнилось и стало реальностью, никогда уже не будет потеряно, так как оно станет таким же вечным, как закон Бога, и не может быть разрушено никогда.

Радостно сознавать, что мы не должны заставлять что-либо происходить и единственное, в чем мы нуждаемся, — это закон Божественной любви, которая даст отдых уставшему мозгу и натруженным мускулам, чтобы мы обрели покой и знание, что мы — одно со ВСЕМ во ВСЁМ.

Но как мы можем войти в такое единение, если в одно и то же время мы верим в благо в себе и рассматриваем сучок в глазу брата своего? Разве это не заслонит нам взгляд на мир и не извратит нашу собственную природу? Мы должны видеть только добро и не позволять чему-либо иному проникать в наш разум. Всеобъемлющая Любовь ко всем людям и всем вещам есть не что иное, как возвращенная любовь к источнику всей любви, к Тому, кто творит все с любовью и печется обо всем с божественной заботой. Солнце светит всем одинаково. Будем ли мы разъединять и разделять там, где Бог так заботливо соединил? Делая это, мы раздваиваемся сами, и рано или поздно Закон Абсолютной Справедливости, воздающий каждому в полной мере, предъявит свой счет и нам придется страдать из-за тех ошибок, которые мы сделали. Не Бог приносит эти страдания, а мы сами навлекаем их на себя. Хотя бы из одних эгоистических соображений мы должны любить всех и смотреть на все, как на прекрасное благо, созданное из божественной субстанции Отца.

Мы можем надеяться принести в свою жизнь лишь то, что привлекаем к себе любовью. Мы должны следить за своими мыслями и, если в них возникло что-то против другой души, избавьтесь от этого как можно скорее. И это единственный безопасный и надежный путь. Разве в минуты наивысшего страдания Иисус не просил Отца простить все зло, причиняемое Ему? Не самонадеянно ли предполагать, что мы поступаем правильнее? Если мы пока не любим всех и каждого, то мы должны учиться этому, и это будет сделать тем легче, чем быстрее мы избавимся от проклятий и жалоб и будем видеть лишь добро. Бог есть добро и Бог есть Любовь, и ничего больше мы не можем ни просить, ни постигнуть.

С чем мы еще должны расстаться, так это с разговорами о всевозможных ограничениях. Мы не должны ни думать, ни читать о них, избегать малейшей связи с ними в любой нашей мысли, поскольку мы получаем лишь то, что думаем, не больше и не меньше. Сделать это будет нелегко. Однако если мы будем помнить, что решаем проблему науки собственного бытия, то, хотя иногда это может показаться очень долгим и трудным делом, мы рано или поздно решим ее и, однажды найдя решение, решим ее навсегда. Каждый шаг вперед — Вечен, и его никогда не придется делать еще раз. Мы строим не на день и не на год, а навсегда и для Вечности. Так что будем строить самый величественный дворец под небом Высшей мудрости,

руководствуясь не знающим неудач Духом, и мы будем строить его для всех, как если бы все строили его для нас, и другого пути нет. Мудрые услышат, увидят и поймут, они пойдут по пути, известному им как единственному, который согласуется с Божественными желаниями и целями. И тогда все увидят, что Бог есть добро и в Нем нет места злу.

НЕТ НИЧЕГО ОСОБЕННОГО

Получая ожидаемое, мы не должны испытывать каких-либо особых эмоций или других необычных психологических состояний. Не нужно чувствовать себя потрясенным или еще что-то в этом роде. Хотя, конечно, до некоторой степени такие чувства и могут проявляться, однако следует всё время помнить, что мы действуем согласно закону и что закон по самой своей природе будет подчиняться нам, если мы поступаем согласно его природе и правильно его используем. Мы посылаем что-то Божественному разуму, и если мы ясно осознаем, что именно мы хотим и что это уже сделано, то мы проявляем такую активность, на какую только способны, пока что-то не произойдет вне нас, чтобы действовать для нас. Многие говорят: "Я так хотел бы что-нибудь чувствовать во время молитвы или медитации". Это совершенно неправильно и является попыткой свести жизнь только к физическим причинам. Поскольку Бог есть всё и есть добро, то мы должны лишь чувствовать, что Он хочет для нас только добра, и, чувствуя это, мы должны принимать всё, что Он уже сделал для нас. Мы должны испытывать чувство постоянной благодарности по отношению к нашему любящему Отцу. Когда мы начнем доказывать на деле могущество истины, то будем все время поддерживать в себе это чувство. Знайте, что вы сотрудничаете с несомненно существующим, и всё, что от вас требуется, это думать позитивно, посылая свои мысли, и ждать, пока не появятся результаты. После этого делайте то, что вам подсказывает здравый смысл, поскольку в нем заключены мысли Бога. Все чаще и чаще вы будете обнаруживать, что трудности устраняются и вы переходите к свободе, той свободе, которая является Божественным прирожденным правом каждой живой души. И тогда идите вперед, думайте только о желаемом и никогда не думайте о том, чего не хотите. Победа всегда будет на той стороне вашей личности, в которой большинство ваших мыслей опирается на чувство абсолютного приятия Бога.

НАГЛЯДНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Некоторые люди представляют себе наглядно все, о чем они думают, но многие полагают, что воплощение мыслей невозможно, пока нет такой способности к визуализации. Это не так. Хотя до некоторой степени

наглядное представление и необходимо, нужно помнить, что мы имеем дело с силой, подобной плодородной почве, которая вырастит растение, если мы посадим в нее семя. И не имеет значения, видели ли вы раньше такое растение, которое будет выращено для вас. Наша мысль – это семя, а разум – почва. Мы постоянно засеваем почву и снимаем урожай. Единственное, что нам нужно делать, это научиться сеять лишь то, что мы хотим пожинать. Это несложно понять. Нельзя думать о бедности и в то же время жить в изобилии. Если кто-то хочет наглядно представлять то, о чем думает, пусть так делает, и если он видит себя обладающим тем, что желает, и при этом уверен, что уже получает это, то он осуществит это и в реальности. С другой стороны, если этот человек обходится без наглядных представлений, то пусть просто заявит о своих желаниях и непоколебимо верит, что уже обладает желаемым, и тогда результат будет таким же. Помните, что вы всегда имеете дело с законом и это единственный путь, на котором что-либо может осуществиться. Не оспаривайте этого. Возражения значили бы, что вы не вполне убеждены в истине, иначе вы не спорили бы с нею. Поверьте и оставайтесь в покое и мире.

ГДЕ ПРОИСХОДИТ ВОПЛОЩЕНИЕ?

Происходит ли воплощение позитивных мыслей в пациенте, в целителе или же в разуме Бога? Судите сами: мы находимся в разуме Бога и поэтому воплощение должно происходить в нас. Но пациент тоже находится в разуме Бога, иначе имелось бы два разума, и поэтому воплощение должно также происходить и в разуме пациента. Однако в обоих случаях разум есть разум Бога, так что какая разница, где именно происходит реализация мысли? Мы не должны посылать нашу мысль куда-то вдаль, поскольку Разум совсем рядом с нами и никогда не покидает нас ни на секунду. Всё, что нужно – это знать истину, и, если мы в ней абсолютно убеждены, мы воплотим наши мысли. Что же касается целителя, то всё, что от него требуется, это убеждать самого себя. На этом начинается и кончается его работа. Об остальном позаботится реально существующее Могущество. Разве это не величайшая степень веры в высшую силу? Конечно, да, и чем сильнее наша вера, что мы имеем желаемое, тем легче будет ее воплощение и тем быстрее мы получим ответ на нашу молитву. Молитва подействует, даже если у нас есть лишь простая детская вера, но мы должны прийти к гораздо большей вере, когда мы узнаем кое-что о действии Закона. Отсюда следует, что, развивая понимание истины, мы должны достичь такой великой веры, что всегда будем получать только утвердительные ответы на все наши мысли. Каждый успех будет придавать нам силу, пока не наступит время, когда мы не будем больше говорить: "Я надеюсь или верю", но будем говорить: "Я знаю".

Часть II

ПРАКТИКА

ЦЕЛИТЕЛЬСТВО

Чтобы исцелить кого-либо, прежде всего нужно безусловно верить, что вы можете это делать, что ваше слово направлено к незримой Созидательной Силе, которая тут же воспринимает его и действует с ним, чувствовать, что для этой Силы нет ничего невозможного. Она всемогуща и делает лишь то, что хочет делать. Восприняв вашу мысль. Она творит соответственно ей.

Никогда не безопасно помогать целительством достижению чего-либо такого, осуществления чего вы в действительности не хотите. Другими словами, что бы вы ни пожелали другому, вы должны с готовностью согласиться получить это же первым.

Верьте, что каждое ваше слово приводит к действию Всемогущей Силы, ощутите её подлинную реальность при каждом обращении к ней, объявите ей, что вы от нее хотите, нисколько не сомневаясь, что Она немедленно начнет работать согласно вашим указаниям.

Прежде всего целитель должен быть внутренне убежденным, знать истину, верить в нее — и тогда всё произойдет именно так, как он сказал. Поэтому в первую очередь необходимо быть сосредоточенным, иметь ясный мысленный образ желаемого, точно знать, что вы хотите. Никогда не следует упускать из виду необходимость такого точного мысленного образа и убеждения, что он уже создан, поскольку без него вам не удастся полностью реализовать желаемое.

Мы остаемся один на один с нашей собственной душой, в мире со Вселенной, в мире с самим собой, мы осознаём, что имеем дело с чем-то таким, что не знает ошибок, что обладает подлинной реальностью. Мы пытаемся создать ясное представление о желаемом и сосредоточиваемся на этом состоянии нашего сознания, пока Всеобщая Созидательная Сила воспринимает его и действует согласно ему.

Мы сказали, что мы хотим; мы поверили; мы поверили, что получили желаемое; мы никогда не будем отказываться от того, с чем обратимся к Всемогущему Разуму. Тот, кто поступает так, может быть уверен в

успехе.

ПОНИМАНИЕ И РУКОВОДСТВО

Подсознание человека всегда находится в непосредственной связи с Бесконечным знанием. Мы погружены в живой Интеллект, мы окружены всезнающим Могуществом, "ибо мы Им живем и движемся и существуем".

Бели бы в наших мыслях никогда не было бы путаницы, то мы постоянно черпали бы из этого Бесконечного источника знания, мы направлялись бы Им и не делали никогда ошибок, наше сознание было бы подобно гладкой поверхности озера, не волнуемой ветром или течением.

Но для большинства из нас это не так: внешние впечатления постоянно сбивают нас, и поверхность нашего сознания находится в беспорядочном движении, теряя ясность и прозрачность, так что мы оказываемся не в состоянии получить ясный образ, понять наставление, и в результате наши дела идут плохо.

Чтобы развивать наше понимание, следует учиться способности интуитивного восприятия из Бесконечного знания, однако это невозможно, пока мы допускаем путаницу в наших мыслях.

Если мы хотим глубже вникнуть во что-то, то первое, что нужно сделать, это достичь душевного покоя и слушать внутренний голос, погрузиться на некоторое время в сосредоточенное молчание духа, обдумывая уже известное и осознавая, что Высший Интеллект обогащает наше понимание.

В этот момент мы неограниченно проникаем в суть наших мыслей и стоящих перед нами задач, мы хотим увидеть их в новом свете и получаем его; мы подносим их ближе к Божественному Сиянию и стараемся поверить в то, к чему мы направляемся; мы утверждаем, что Высший Интеллект и Абсолютное Могущество воздействует сейчас на нашу мысль и дают ей выход в Наше сознание; теперь они руководят Нами и страхуют Нас от ошибок; мы обрели таинство Всевышнего и пребываем под сенью Всемогущего.

КАК УЗНАТЬ, ЧТО ИМЕННО ДЕЛАТЬ?

Мы часто сталкиваемся с проблемой — с чего начать. Мы не знаем твердо, что хотим делать; не видим, как начать делать хоть что-то, взгляд не задерживается ни на чем стоящем. Когда мы оказываемся в таком, как говорится, подвешенном состоянии, то прежде всего нужно сохранять спокойствие и прислушиваться к внутреннему голосу, надо

всецело довериться той силе, которая дала начало всему и даст начало вашему выходу на верную дорогу; без хоть какой-то помощи свыше вы обречены на неудачу.

Как часто люди из делового мира оказываются в таком положении! Они чувствуют, что что-то надо делать, но что же именно? Как найти хорошую идею?

В этом случае надо терпеливо ждать, зная, что та же Сила, которая придумала и создала вселенную, может также вдохнуть мысль в наш внутренний мир и в нашу работу. Она знает все; Она знает, как начать и не ошибиться; мы хотим так или иначе установить связь с этой Силой, которая нас не подведет, чтобы получить изначальную идею.

Мы должны осознать, что всегда есть нечто, что хочет ответить нам, что-то сделать, а раз так – ждите появления нужной идеи. Она может прийти не сразу, но мы должны быть терпеливы, нисколько не сомневаться, ждать с верой, – и она наверняка придет.

Я знал бизнесмена, работавшего в преуспевавшей фирме, но потом что-то произошло, и фирма начала терпеть убытки.

Так продолжалось целый год, и дела шли хуже и хуже. Крах фирмы казался неизбежным. Знакомый бизнесмен заинтересовался Новым Мышлением. Ему объяснили, что он может получить идею из Бесконечного и воплотить ее в материальном мире. Тогда он сказал своим партнерам, что хочет удалиться домой на несколько дней, пообещав вернуться с идеей, которая спасет фирму. Естественно, партнеры высмеяли его – люди всегда смеются над тем, чего не понимают. Однако они дали согласие. Дома он в течение трех дней сидел в глубокой сосредоточенности, обращаясь к Высшему Духу за наставлением и руководством. За это время в его голове созрел детальный план, каким образом наладить дело. Он вернулся и рассказал этот план партнерам. Опять они лишь рассмеялись, говоря, что это совершенно невозможно осуществить ни в их деле, ни где-либо еще, идея вообще не будет работать. Однако опять им пришлось согласиться, иначе все равно их ждал крах.

Тогда бизнесмен начал работать, осуществляя все детали плана, следуя всем указаниям, полученным за те три дня, и в течение года довел умиравшую фирму до успеха, какого она не знала никогда прежде. Он подтвердил действие закона и стал таким выдающимся экспертом в этом деле, что бросил прежний бизнес и полностью посвятил себя помощи другим, чтобы учить их делать то, что он

сделал для себя.

И это может сделать каждый, если будет идти таким же путем и сохранит присутствие духа. Есть Могущество, лишь ждущее своего признания, чтобы тут же войти в наши мысли безошибочным руководством, мудрым наставлением. Тому, кто держится за всегда протянутую нам руку Бесконечного, жизнь предоставляет неограниченные возможности.

Мы должны ждать и слушать и потом приступать к нашим делам с внутренней убежденностью, что нас ведут к более полному выражению жизни. Все могут сделать это.

ДОВЕРЯЙТЕ ВНУТРЕННЕМУ ГОЛОСУ

Когда мы чувствуем, что в самом деле имеем правильное руководство, когда внутренний голос говорит нам, что нас направляют свыше, то мы должны упорно следовать этому голосу, независимо от того, каким такое высшее руководство нам представляется. Нечто существующее за пределами нашего разумения творит действительность через нас, и мы не должны препятствовать этому.

При этом, возможно, нам придется делать что-то, противоречащее, как нам кажется, обычному человеческому опыту. Это ничего не значит. Любое открытие и любой прогресс в какой-либо области выходит за пределы того, что предыдущий опыт человечества считает возможным.

Великий человек — это тот, кто находит идею и затем упорным трудом добиваются ее воплощения, не отвлекаясь на посторонние мелочи, а спокойно и целеустремленно работая, пока цель не будет достигнута.

Конечно, для этого может потребоваться огромное терпение и непоколебимая вера, однако окончательное достижение цели так же несомненно, как и реальность существования Высшей Силы.

Без малейших колебаний доверьтесь внутреннему голосу, никогда не бойтесь, так как он всегда окажется прав. Всех нас окружает Высший Разум, он стучится в двери нашего мышления, ожидая, когда мы откроем их. И мы должны быть открыты для Него в любое время и всегда быть готовы воспринять его указания и следовать его руководству на пути величайшим истинам.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ПОТОК МЫСЛЕЙ

Все мы живем в Разуме, и что бы мы ни подумали, любая мысль воспринимается Им и претворяется в жизнь. Это означает, что как мы думаем, так и произойдет. Нельзя сегодня думать одно, а завтра совсем другое и при этом надеяться получить желаемые результаты. Наше мышление должно быть очень ясным, чтобы посылались лишь такие мысли, претворения которых мы хотим в нашей действительности.

Вот что следует при этом запомнить. Лучше работать в одиночестве, чем с людьми, не разделяющими наше мировоззрение. Течение наших мыслей, пусть даже не очень мощное, сделает для нас больше, чем многочисленные мощные потоки разнообразных мыслей. Другими словами, если вы не уверены, что совместная работа с другими сложится гармонично, лучше работайте один. Конечно, не обязательно увольняться только потому, что кто-то не согласен с вами, но в этом случае не следует делиться своими мыслями. Нет необходимости отказываться от мирской жизни для того лишь, чтобы управлять своими мыслями; наоборот, следует научиться быть в самой гуще мирского и при этом думать так, как хотим, независимо от того, что думают другие.

Один единственный поток мысли, ежедневно посылаемый в Созидательный Разум, сделает чудеса. Тот, кто будет поступать так в течение года, полностью изменит обстоятельства своей жизни.

Делать это следует так. Ежедневно проводите некоторое время в медитации, в размышлении о том, что именно вы хотите; старайтесь увидеть мысленным оком желаемое во всей его подлинности и затем подтвердите, что так все и сбылось. Пытайтесь ощутить реальностью сказанное словами.

Слова и подтверждения их (аффирмации) не творят сами по себе, но определяют мысленную форму. Чувства же имеют созидательную силу, и чем больше чувства вложено в слово, тем большее могущество оно будет иметь над обстоятельствами нашей жизни. Мы считаем обстоятельства лишь следствиями наших мыслей. Они не могут не быть ничем иным. Это единственный путь, на котором все сотворенное получило свое выражение.

Очень полезно представлять мысленно, что через нас постоянно протекают огромные потоки мыслей и энергии, направляющиеся к Разуму, где они воспринимаются и подвергаются воздействию. Наша задача — направить этот поток мысли именно туда, куда мы хотим, и быть готовым действовать в любой момент, когда появится побуждение к действию. Наша реакция никогда не должна быть отрицающей, а всегда — позитивной, поскольку мы взаимодействуем с тем, что не

знает неудач. Это мы можем потерпеть неудачу, но Созидательная Сила бесконечна, и для нее поражение невозможно.

Мы приводим в движение в Абсолютном течение мысли, которое не прекращается, пока не выполнит своей задачи. Старайтесь почувствовать это, исполнитесь радостью от ощущения, что вам дарована возможность использовать это величайшее и единственное Могущество.

Мыслите просто и ясно и никогда не беспокойтесь из-за видимого или кажущегося хода событий. Забудьте обо всех внешних обстоятельствах, когда взаимодействуете с Разумом, так как именно здесь определяется ход событий, именно здесь все создается, и сейчас Он что-то творит для вас. Вы должны в это верить с такой силой, как никогда и ни во что раньше не верили, вы должны знать Разум как величайшую реальность и ощущать лишь Его Присутствие в мире. Нет другого способа созидать.

Что Бесконечное ни захотело бы нам дать, мы должны принять это, хотя, конечно, мы берем лишь мысленно. И не важно, что найдутся люди, которые будут смеяться над вами. Хорошо смеется тот, кто смеется последним. Мы знаем, во что верим, и этого достаточно.

РАЗВИВАЙТЕ ВАШЕ МЫШЛЕНИЕ

Мысль не может быть неподвижной. Мы всегда либо совершенствуемся, либо утрачиваем, что имели. Поскольку мы привлекаем к себе только такое, с чем имеем наибольшее духовное сходство, то, если мы хотим привлекать к себе нечто большее, значит, мы должны развить в себе соответствующее мышление. Такое развитие мышления настолько важно, что невозможно переоценить его.

Большинство людей идут недалеко в своем развитии и затем останавливаются навсегда; они не могут себе представить, что можно выйти за какие-то границы; они в состоянии делать лишь столько-то и ни капли больше. Почему, например, некий бизнесмен получает каждый год одну и ту же прибыль? Повсюду в жизни мы встречаем людей, достигших чего-то и не выходящих за рамки достигнутого. Для всего должна существовать причина, ничто не происходит само собой, если все управляется законом, и невозможно прийти к другому выводу.

Если мы исследуем духовную первооснову обстоятельств, то найдем и причину всего происходящего. Тот, кто кажется достигшим своего "потолка" и неспособным на большее, так же подчинен закону, как и любой другой. Когда он позволит своим мыслям выйти за пределы

обычного кругозора и будет думать о более широкой сфере деятельности, то внешние обстоятельства изменятся в соответствии с его мышлением, если же он прекратит развитие мышления, то остановится и его рост. Продолжая совершенствовать мысли, реализуя их все больше и больше, он обнаружит, что и во внешнем мире он достигнет большего.

Есть много причин, из-за которых человек прекращает мысленный рост. Одна из них — отсутствие воображения. Он не может представить себе, что произойдет нечто большее, чем уже случившееся. Или он думает что-то вроде: "В своем деле я достиг такого, что никому не по силам". Именно здесь он подписывает свой смертный приговор. Еще часто говорят: "Я слишком стар, чтобы добиваться большего". Это тоже остановка роста. Другие говорят, что "конкуренция слишком сильна", и это точка их остановки, ибо невозможно продвинуться дальше того, что предопределено мыслью.

Все это не является неизбежным, если осознать, что жизнь прежде всего Сознание или Разум, из которого вытекают внешние обстоятельства. Нет причины, из-за которой человек должен остановиться в своем развитии, в самосовершенствовании. Независимо от возраста или обстоятельств, раз жизнь — это мышление, мы всегда можем развивать наши мысли дальше и дальше. Нет причины, из-за которой человек, достигший вершины мастерства, был бы не в состоянии представить себе мысленно еще большее совершенство. Что из того, что мы активны? Всегда возможна еще большая активность. Мы всегда способны заглянуть чуть дальше достигнутого. Именно это и следует делать, даже если расширение кругозора кажется ничтожным. Постоянно упражняясь и практикуя эти принципы, мы будем расти год от года, будем совершенствоваться из месяца в месяц и со временем мы достигнем настоящего величия. Как не существует остановки в действии бесконечного могущества, как Беспредельность не знает границ, так и нам нужно постоянно искать в жизни все новые и новые возможности.

Мы каждый день обязаны трудиться над развитием и расширением нашего мышления. Если к нам обращается пятьдесят покупателей в день, то мы должны стремиться к вере, что их уже шестьдесят. Когда их будет шестьдесят, мы должны мысленно видеть семьдесят — Разум нигде не останавливается.

Не задерживайтесь на всяких посторонних мыслях, избавляйте ваше сознание от них и старайтесь мысленно увидеть, что вы приобретаете больше, чем когда-либо ранее; верьте, что такова установка Разума, и занимайтесь изо дня в день вашими делами. Никогда не ищите каких-то пределов и ограничений, никогда не задерживайтесь на них и,

самое главное, никогда не говорите с кем-либо об этих ограничениях. Это единственный путь для увеличения масштаба вашего мышления, и других путей нет. Человек, мыслящий масштабно, всегда оказывается человеком, делающим в жизни большие дела. Сосредоточьтесь на самой важной идее, о какой вы в состоянии думать, и сделайте ее своей собственностью; представляйте ее уже осуществившейся, и вы убедитесь тогда, что жизнь не имеет границ.

ПРИВЛЕКАЙТЕ ВСЁ ОКРУЖАЮЩЕЕ ВАС

Нет причины, по которой личность должна когда-либо в чем-либо остановиться. Это не значит, что мы должны быть скрягами, стремящимися копить все больше и больше собственности, а значит, что наше мышление становится настолько обширным и сильным, что оно не может не притягивать к себе и не собирать вокруг себя все окружающее, даже если мы и делимся постоянно с другими накопленным. Действительно, единственный смысл обладания заключается в нашей возможности отдать то, что имеем.

Не имеет значения, насколько велико то, что мы приобрели, мы должны ожидать еще большего. Даже если мы думаем, что наконец-то добились цели, как раз в тот момент, когда кажется, что жизнь дала нам все, о чем мы мечтали, пусть это будет началом для еще более великих достижений.

Не важно, насколько грандиозны картины, находящиеся в вашем воображении, делайте их еще грандиознее. Причина, по которой так много людей приходят к остановке своего развития, заключается в том, что они останавливают рост своего мышления. Думая, что раз они много чего достигли и следует на этом остановиться, они приходят в состояние, в котором невозможно увидеть ничего нового. Мы должны следить за признаками пассивности своего мышления. Во вселенной ничто не останавливается. Все построено на беспредельной основе, извлечено из бесконечного источника, сотворено из безбрежного мира невидимой жизни. Мы обращаемся к этой жизни и получаем от нее всё то, что думаем. Единственное, что ограничивает нас, это наша неспособность к воображению и постижению сути вещей, а жизнь беспредельна, и нам следует извлекать всё больше и больше из этого бесконечного источника.

ДУХОВНАЯ БЛИЗОСТЬ

Мы можем извлечь из Бесконечного источника лишь столько, сколько мы сначала мысленно послали в него. Именно в этом пункте столь многие делают ошибку, думая, что все, что от них требуется, это

убедительно заявить о своих желаниях и они тут же исполнятся. Хотя и является истиной, что убеждения имеют реальную силу, истинно также, что эта сила направлена лишь на то, о чем мы думаем.

Как мы не можем произнести слово, которое не знаем, так же мы не можем создать в себе убежденности в том, чего не понимаем. По-настоящему мы убеждены лишь в том, что нам известно как истинное, и лишь то, что мы глубоко прочувствовали, мы осознаём как истину. Хотя мы, может быть, читали или слышали о чем-то, как об истинном, это становится по-настоящему истинным для нас, только когда что-то в наших душах признает эту истинность. Никогда не следует упускать это из виду; мы можем утверждать уверенно только то, что знаем, а знаем мы только то, чем по сути являемся. Отсюда следует необходимость развития в нашем сознании более глубокого понимания жизни — более высоких идей о нас самих и более широких представлений о Вселенной, в которой мы живем и действуем. В этом заключается работа внутреннего роста, сопровождаемая усилением активности мысли во всех направлениях.

Если мы хотим делать что-то, что действительно стоит делать, мы должны духовно дорасти до отождествления себя с желаемым, чтобы оно стало реальностью, приобрело "плоть и кровь". Это может занять много времени, но нам следует лишь радоваться возможности тратить его на собственное духовное развитие.

Только немногие могут создать у себя мысленный эквивалент изобилия. Но он должен быть создан. Мысль должна быть настолько сильной, чтобы целиком охватить желаемое, — слабая мысль породит и ничтожные результаты. Самый факт, что все есть Разум, доказывает правильность таких истин. Все есть Разум, и поэтому мы можем извлечь из Разума лишь то, что мысленно создали как реальное. Мы должны как бы стать той вещью или тем состоянием, которые мы желаем. Мы должны видеть их в своем воображении, думать о них, проникать в их суть, и только после этого созидательная сила Разума сможет создать их для нас. В этом заключается процесс внутреннего роста сознания. Это — мышление, растущее и реализующееся внутри человека. Любой, кто хочет и готов потратить время и усилия, может развить в себе такую способность, но это означает необходимость проделать серьезную работу. Большинство людей слишком ленивы, чтобы предпринимать хоть какие-то усилия.

Мы должны ежедневно тренировать наше мышление, чтобы сосредоточиваться лишь на том, что мы хотим видеть осуществленным. Поскольку мы вырастаем в то, о чем постоянно думаем, то нам следует выбрасывать из головы все мелкие или несущественные мысли и видеть всё в крупном масштабе. Мы должны развивать в себе привычку

постоянно расширять духовный горизонт, вглядываясь все дальше и дальше и испытывая в результате все более важные и крупные события в своей жизни.

Хорошим упражнением для увеличения масштаба вашего мышления являются ежедневные попытки увидеть себя стоящим духовно несколько выше, наполненным желанием действовать, излучающим ощущение силы и влияния на других людей, чувствующим наступление самых разнообразных событий и видящим, что впереди вас ждут еще большие дела. Убедите себя, насколько сможете, что уже сейчас вы имеете всё, что воображаете и чувствуете. Уверьте себя, что вы духовно растете, что рамки вашей жизни раздвигаются. Почувствуйте, что в вас есть нечто притягательное, и живите, позволив расти вашим идеям и ожидая, что произойдет самое важное и наилучшее. Никогда не позволяйте ничтожным мыслям завладеть вашим умом и вскоре вы обнаружите, что в вашей жизни происходят важные изменения.

ДЕРЖИТЕСЬ ЗА СВОИ ИДЕИ

Никогда не позволяйте своим идеям покидать ваше воображение, пока они не осуществятся. Каждый день представляйте себе ясный образ желаемого и впечатывайте в ваш разум убеждение, что желаемое уже осуществилось. Это убеждение отразится во Всеобщем Разуме. И так мы будем "молиться", не переставая. Это не значит, что мы должны непрерывно думать о чем-то, что мы хотим получить. Нужно думать лишь о том, что мы можем внутренне стать тем, чего желаем. И двух раз в день по пятнадцати минут достаточно, чтобы появились результаты, однако остальное время тоже должно использоваться конструктивно. Это значит, что нужно отбросить негативные мысли, преодолеть предрассудки и как можно быстрее осознать, что вам уже все дано. Мы должны понять, что мы сотрудничаем с единственной Силой, имеющейся во Вселенной; кроме нее, не существует ничего и мы сами являемся ее частью и подчиняемся её законам. За каждым словом и мыслью, посылаемыми нами, всегда должна стоять спокойная уверенность в нашей способности обращаться к Всеобщему Разуму и в его желании служить нам. Мы должны постепенно воспитывать в себе доверие к незримому миру духовной активности. И это нетрудно, если только запомнить, что Дух делает всё из самого себя, превращаясь в то, что он творит, и поскольку не существует другой силы, препятствующей ему, то он всегда достигает цели. Высший Дух никогда не подведет нас, если мы не перестанем верить в его доброту и отзывчивость.

Когда мы осознаем, что Бог существует для нас, то ничто не сможет быть против нас и тогда жизнь станет прекрасной песней. Мы

перестанем влачить жалкое существование и начнем жить по-настоящему.

ИЗБАВЛЯЙТЕСЬ ОТ МЫСЛЕЙ, ИСПОЛНЕНИЯ КОТОРЫХ НЕ ХОТИТЕ

Мы должны решительно стать на сторону растущего в человечестве сознания Сына Истины. Видя единственную Силу, мы должны разгромить противника и предоставить поле битвы Богу и Добру. Любые негативные проявления должны быть вычеркнуты из наших жизненных установок, и мы должны ежедневно обращаться к высоким мыслям, чтобы очиститься от пыли и хаоса "реальной" жизни. В молчании духовного единения с Великим Источником всего сущего, в покое Абсолютного Бытия, в тайнике Всевышнего, повернувшись спиной к назойливому шуму и грохоту жизни, мы найдем место для отдохновения и источник истинной духовной силы. Говорите в своем внутреннем молчании и повторяйте: "Я един со Всемогущим, я един со всей жизнью, со всей силой, со всем существующим. Я един, я един, я един". Прислушайтесь к молчанию. И из кажущейся пустоты страждущая душа получит ответ: "Да будет так"!

Мы уже узнали все наши нужды и желания, и мы получили первую помощь от Бесконечного, а это единственное, что нужно, чтобы сделать нашу жизнь здоровой, счастливой и гармоничной. Смогли прийти к этому лишь немногие из-за предрассудка, что все зависит от обстоятельств и внешних условий. Знайте, что нет других законов, кроме Божьих, что душа устанавливает в Бесконечном свои собственные законы и что малейшее наше желание уважается Разумом Отца.

Каждый день упражняйтесь в Истине и каждый день освобождайтесь от предрассудков. Тратьте больше времени на осознание присутствия Всевышнего и меньше времени – на мелкие беспокойства. Замечательная мощь снизойдет на того, кто верит в Высшую Силу, верить в которую он создан. Знайте, что Добро и Бог, Жизнь и Сила всегда с вами. Никогда не говорите: "Я боюсь", но всегда: "Я надеюсь, ибо "Я знаю, в кого поверил".

ПРЯМОЙ ПУТЬ К БЛАГОПОЛУЧИЮ

Представьте, что вы работаете на почте и рассылаете открытки по всей стране. Возьмите открытки в руки или просто вообразите их и торжественно скажите единому Разуму, что все они дойдут до своих адресатов; поверьте, что в них написана только правда, убедительная сама по себе; увидите их приходящими к месту назначения, встречаемыми с радостью и читаемыми с жадным интересом; провозгласите, что отныне все будет именно так; почувствуйте, что

это правда; мысленно убедите себя, что каждая открытка найдет путь именно туда, где ее ждут и где она принесет большую пользу; представьте, что Дух заботится о каждой открытке, что она является посланием истины и силы, подтверждение и реализация которых также находятся в самих открытках. Так же всегда верьте, что когда слово сказано, то Разум немедленно воспринимает его и никогда не отвергает. Наша роль в творении заключается в том, чтобы знать это и желать делать все, что в наших силах, без спешки и беспокойства и прежде всего полностью довериться Духу сделать всё остальное. Тот, кто видит истину яснее других и верит сильнее других, получит и самые замечательные подтверждения своей правоты. Этим человеком должны стать вы, и вы будете им, как только избавитесь от предубеждений и к вам придет осознание, что существует только одна Сила, только одна Действительность. Мы окутаны Бесконечными Любовью и Разумом, и нам следует самим приникать к ним и верить в их защиту от зла всего мира. Провозгласите, что каждое ваше слово приводит в действие Силу, сотворившую все существующее, и подождите, пока не расцветут ваши идеи.

СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Одним из препятствий, чрезвычайно мешающих нам достигать большего успеха, можно назвать предрассудки всего человечества. Они являются результатом всеобщих мыслей и верований. Мы погружены в них с рождения, и восприимчивые к ним люди управляются именно ими. Каждая мысль ищет своего выражения, идя по линии наименьшего сопротивления. Когда мы становимся отрицающими и боязливыми людьми, мы притягиваем к себе такие же мысли и обстоятельства. Мы должны быть уверены в себе; мы должны быть настроены позитивно; мы должны обладать абсолютной выдержкой и самообладанием. Негативно настроенные люди всегда попадают в негативные обстоятельства и беспокоятся по всяким пустякам. Позитивно настроенные люди притягивают к себе положительные обстоятельства и "обречены" на успех. Лишь немногие осознали, что мышление обладает реальной силой, что мысли создают вещи и обстоятельства. Когда мы начнем понимать силу мышления, нам нужно будет тщательно пересмотреть все наши мысли и убеждения, чтобы удостовериться, что среди них нет ничего такого, воплощения чего мы не хотели бы.

Нам следует предохранять наш ум от появления негативных мыслей; нужно каждый день говорить себе, что мы не держимся за предрассудки, что окружающий нас Дух защищает нас от всех страхов и препятствий. Давайте осознаем нашу силу, давайте наполним атмосферу нашего дома и наших рабочих мест потоками позитивного мышления. Тогда и другие люди почувствуют это и захотят быть вблизи нас и узнать то, что узнали мы. На этом пути мы будем постоянно

привлекать к себе только самое наилучшее.

РАЗВИТИЕ ИНТУИЦИИ

Если бы человек всегда жил в непосредственном контакте с Разумом, он никогда не делал бы сколько-нибудь крупных ошибок. Иногда кажется, что некоторые люди обладают способностью всегда знать, что для них лучше всего; они всегда действуют с успехом, поскольку избегают ошибок. Мы тоже можем так натренировать себя, чтобы всегда направляться Высшим Разумом Вселенной, но мы никогда не добьемся этого, пока не поверим, что получаем указания непосредственно из источника всех знаний. Это происходит во время медитации, когда мы сидим в молчании и осознаем, что Дух направляет нас изнутри. Нам следует ожидать Его указаний, однако никогда не надо разочаровываться, если мы не получим ясных впечатлений. Работа делается, даже если мы ничего не видим и ничего не чувствуем. Мысль зарождается в нашем разуме и в должное время нас озарит идея. Когда идея появится, всегда доверяйте ей, даже если она окажется совсем не похожей на то, что вы ожидали. Первые впечатления обычно бывают наиболее верными и ясными, они направлены от Разума Вселенной и должны быть тщательно обдуманы.

Когда мы медитируем, мы провозглашаем, что всезнающий Дух дает нам знание, что именно нам следует делать; он говорит нам, что сказать и куда идти. Полностью положитесь на него, так как это самое важное для действия Разума. Мы должны быть внутренне убеждены в своей правоте, когда начинаем какое-либо новое дело. Тогда мы будем уверены, что действительно вложили все в руки незримой Жизни, и нам остается лишь воплотить работу в реальных формах. Мы научимся избегать ошибок, когда научимся руководствоваться безошибочным внутренним голосом. Нам нужно провозглашать в молчании медитации, что Разум направляет нас и так будет всегда.

ПРИСУТСТВИЕ АКТИВНОСТИ

Допустим, что на месте вашей работы не видно проявлений какой-либо активности. Например, к вам не ходят покупатели. В деловом мире наличие покупателей обычно означает присутствие активности. Предположим, вы уже пришли к убеждению, что общий принцип работает как в малом, так и в большом. И сейчас вы хотите добиться большей активности. Как это сделать, если не видно никаких ее признаков?

Здесь мы сталкиваемся с главным вопросом учения об Истине. Обязаны ли мы смотреть сквозь то, что видим, и пренебрегать тем, что испытываем. Конечно, да — и никак иначе. Если мы слишком задержимся

на видимых вещах и обстоятельствах, то мы никогда не сможем их изменить. Так что, несмотря на очевидное отсутствие активности, необходимо представить себя в кипении активной жизни и провозгласить это как истинное. Почувствуйте эту истинность; представьте, что кругом полно людей, что от покупателей нет отбоя; провозгласите, что по вашему слову они привлекаются к вам; избавьтесь от чувства озабоченности; знайте лишь, что вы соединены с единственной существующей Силой, и она подействует, обязана подействовать. Осознайте, что если вы сказали что-то, то величайшая Сила восприняла это, и отныне так и будет. Отбросьте всякие сомнения в своих возможностях и высказывайте свои желания всеобщему Разуму с абсолютным доверием. Если вы способны представить ваше место работы заполненным людьми, то сочетайте этот образ со словами, обращенными к Разуму, и делайте это ежедневно. Все, что вы делаете, делайте с верой в Высшую Силу и старайтесь почувствовать, что о вас она особенно заботится. И это так и есть. Когда душа обращается к Вселенной незримой жизни, то в тот же момент и Жизнь поворачивается к ней. Иисус объяснил это в притче о Блудном сыне, которого отец увидел издалека. Всегда происходит такой внутренний поворот к нам Созидательного Разума, когда мы обращаемся к Нему и стремимся близко слиться с Жизнью.

Мы должны сохранять ясность ума, чтобы, когда Дух принесет нам свои дары, мы были в состоянии их воспринять. Даже Бог не может делать наше дело вместо нас. Мы должны воспринимать душой прежде, чем увидим глазами.

"Слабые пальцы вялой руки,
Беспомощно шарящей в темноте,
Коснулись правой руки Бога
И обрели силу и ловкость".

Всегда, когда мы верим, наша вера воспринимается Духом Жизни с почестями. Только вообразите мысленно то, что вы хотите; продолжайте видеть это, даже если рушатся небеса, и вы с успехом докажете, что закон жизни – это и закон свободы. Бог создал человека для обладания всем имеющимся во Вселенной и потом оставил его в одиночестве, чтобы тот сам открыл свою истинную природу.

Прекратите всякую борьбу с другими, познайте Истину в своей душе и полностью доверьтесь ей. Каждый день провозглашайте, что сила Духа ведет вас и защищает, принося с собой всё происходящее в действительности, и спокойно ожидайте с абсолютным доверием. Такой настрой вашего ума преодолет любые трудности, и вы убедитесь, что духовная сила мышления обладает единственным реальным могуществом во Вселенной.

ПРИВЛЕКАЙТЕ К СЕБЕ СВОЁ

Представьте, что вы хотите привлечь к себе друзей и сотрудников, расширив ваш дружеский круг. И это тоже может быть сделано согласно общему закону, так как все совершается по одному и тому же закону, поскольку все суть Одно и это Единое лишь по-разному воплощается. В мире слишком много людей, чувствующих себя одинокими из-за остроты восприятия своей отделенности от других. Им следует пытаться объединиться не с людьми, а с Принципом Жизни, стоящим за всеми людьми и обстоятельствами. Принцип действует из центра, а не из периферии, и в Едином Разуме заключены умы всех людей. Когда вы соедините ваши мысли с целым, то окажетесь соединенными и со всеми частями целого. Так что в первую очередь осознайте, что Жизнь — ваш друг и сотрудник; почувствуйте это божественное сотрудничество; почувствуйте свое единение со всей жизнью; провозгласите, что как эта мысль проснулась в вас, точно так же она проснется и во всем человечестве; ощутите, что весь мир тянется к вам; полюбите мир и все сущее в нем; заключите в себе всё, как если бы вы были включены во всё. Миру нужна сила — будьте сильными. Мир любит любовь — воплотитесь в нее и ищите в людях только хорошее, опуская всё остальное. Люди почувствуют вашу любовь и будут тянуться к вам. Любовь — это величайшая сила во Вселенной, она — основа всего остального и источник всего существующего. Представьте вашу любовь в виде гигантского огня, освещающего дорогу всему миру, и она вернется к вам со столькими друзьями, что вам не хватит времени на наслаждение общением с ними. Станьте настоящим другом, и вы обретете много друзей.

Почувствуйте удовлетворение собой и в то же время проявляйте ко всему интерес, и люди ощутят вашу силу и захотят побыть в её лучах. Никогда не кажитесь несчастным или меланхоличным, но всегда будьте радостным и излучайте хорошее настроение и счастье; никогда не показывайте депрессии или подавленности, мир тянется к самым сильным средоточиям радости и чувства товарищества. Никогда не позволяйте себе расстраиваться. Никто не хочет задеть ваши чувства, и никто не смог бы это сделать, даже если бы захотел, так как вы выше этого. Когда вы идете своей дорогой, знайте, что Дух Истины идет перед вами и готовит вам путь, доставляя вам тех друзей и то влияние, которые необходимы вам для поддержки и успеха. Всё это — не эгоизм, а лишь здравый смысл, который наверняка даст вам массу друзей и сотрудников в совместной работе.

Скажите в Всеобщий Разум, что теперь вы связаны со всеми людьми и все люди связаны с вами; представьте себя окруженным множеством

друзей; почувствуйте их присутствие и возрадуйтесь, что всё благо теперь ваше, что бы ни случилось. Делайте так независимо от того, что кажется происходящим в действительности, и не пройдет слишком много времени, прежде чем вы встретите замечательных друзей и соприкоснетесь с величием мира.

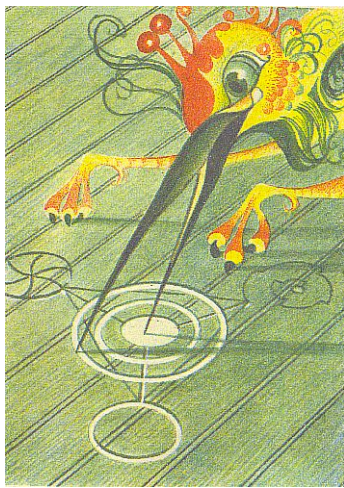
ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО

В конечном счете, человек есть именно то, что он о себе думает; он велик по своим возможностям, если думает о великом, и ничтожен, если думает о ничтожном. Он привлекает к себе то, о чем больше всего думает. Он может научиться управлять своей судьбой, если научится контролировать свои мысли. Чтобы добиться этого, он сначала должен осознать, что все в видимой вселенной является результатом внутренней активности Разума. Этот разум есть Бог, творящий вселенную посредством активности Своего собственного Божественного мышления. Человек является мыслящей точкой единого Разума, и то, о чем он думает, управляет его жизнью, как и мышление Бога управляет Вселенной, приводя в действие космические силы. Всё это так легко понять и просто использовать, что мы часто удивляемся, почему потребовалось столько времени, чтобы найти эти величайшие истины всех веков. Вера; осознание истинности того, во что верим; ежедневное мысленное обращение к Разуму с верой, что то, о чем мы думаем, осуществится; устранение негативных мыслей; развитие позитивного мышления; благодарение Духа Жизни за возможность всегда положиться на высший Закон; исключение споров с самим собой или с другими; использование открывающихся возможностей — всё это ступени, идя по которым, мы придем к такому состоянию, что уже не будем спрашивать, истинно ли всё это, так как получив ясные доказательства, мы будем знать. Зерно, попавшее в землю, принесет свои плоды, и ничто не помешает этому. "Кто имеет уши слышать, да слышит".

НА ПОЛЯХ

СОЗРЕЛИ

ТЕОРЕМЫ

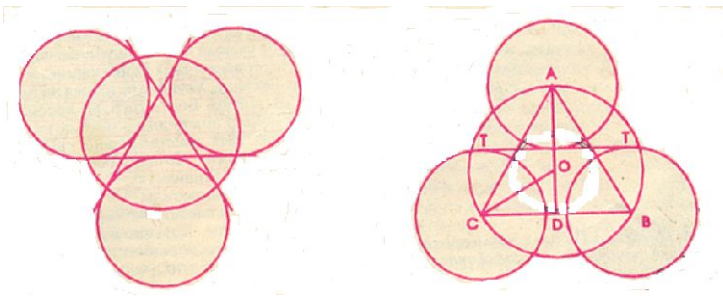


Сегодня, когда интерес к таинственным рисункам-пиктограммам, периодически появляющимся на фермерских полях, несколько поутих и ореол сенсационности вокруг них померк, неплохо бы вернуться к опубликованным ранее материалам и спокойно порассуждать о природе и предназначении этих загадочных феноменов.

В качестве базового материала можно взять статью Людмилы Щекотовой в №11 журнала «Техника-молодежи» за 1993 год, вышедшую под заголовком «Евклидова жатва». Статья построена на обзоре широко популярных журналов «Science News» и «Bild der Wissenschaft» и речь в ней идет о находке американского астронома Джеральда Хоукинса, волею судьбы соприкоснувшегося с пиктограммами на английских полях.

Репутации как обоих журналов, так и известного во всем мире ученого, достаточно безупречны и это позволяет нам вполне серьезно отнестись к проблематике, изложенной в статье Л.Щекотовой. Расскажем вкратце, о чем там идет речь.

Некоторые закономерности, выявленные в характере построения пиктограмм, позволили Хоукинсу вывести ряд теорем, доселе неизвестных в евклидовой геометрии. Поначалу теорем оказалось четыре и так как все они обладают неординарной математической и даже эстетической красотой, то не лишним будет привести здесь их формулировки.



ТЕОРЕМА I: отношение диаметра большого круга, описанного вокруг равностороннего треугольника, к диаметру малого круга, вписанного в этот треугольник, равно 4:3;

ТЕОРЕМА II: для равностороннего треугольника отношение площадей описанного и вписанного кругов равно 4:1. Площадь кольца, образованного кругами, относится к площади вписанного круга как 3:1;

ТЕОРЕМА III: для квадрата отношения площадей описанного и вписанного кругов равно 2:1. Если вписать второй квадрат внутрь вписанного круга, в него снова вписать круг и продолжать эту процедуру до n -го квадрата, тогда соотношение площадей внешнего описанного круга и наименьшего вписанного круга составит $2^n : 1$;

ТЕОРЕМА IV: для правильного шестиугольника отношения площадей описанного и вписанного кругов равно 4:3.

Далее в статье сказано: «Все четыре оригинальных теоремы Хоукинса оказались – в конечном счете – специальными случаями одной и той же, более общей теоремы» То есть, речь идет о ПЯТОЙ ТЕОРЕМЕ ХОУКИНСА (в дальнейшем, для удобства, - ПТХ). Эту свою теорему ученый публиковать не стал, а великодушно предложил попытать счастья как профессиональным, так и доморощенным математикам.

В течение первых полутора лет никто разгадать загадку Хоукинса не смог, да и сейчас ничего вразумительного по этому поводу не слышно. По крайней мере, на страницах «ТМ» об этой интригующей истории во всех последующих номерах не было напечатано ни слова. Следует ли это понимать так, что молчат и западные журналы – про то неизвестно.

Как бы то ни было, но невольно напрашивается вывод о появлении в истории математики еще одной неразрешимой задачи, которая немногим уступает по части известности знаменитой Великой теореме Ферма. И что будет, если не дай бог, конечно, Джеральд Хоукинс унесет с собой эту тайну? Кроме того, он успел в свое время справедливо упрекнуть журналистов в том, что они оказались неспособны оценить по достоинству необычный талант создателя пиктограмм.

* * *

Все вышеперечисленные обстоятельства и заставили меня, журналиста, вспомнить азы математики, полученные когда-то в одном из электротехнических ВТУЗов . На разработку своей версии ПТХ у меня ушло

времени значительно меньше полутора лет, я управился за час с четвертью. Позже я покажу, что и это очень огромный срок для решения такой простенькой задачи. Любой настоящий профессионал-математик управился бы с теоремой за полторы минуты, а то и меньше. Сразу надо признаться, что поиски закономерностей и последующее формулирование теоремы принесли вашему покорному слуге столько удовольствия, сколько порой не получишь за целый год обычной жизни. Бывает, случаются такие явления, происходящие на грани обычной творческой работы и некоего просветления. Поэтому легко было понять восторг, испытанный Хоукинсом, когда он успел впервые понять истинный смысл его находки. И так как зачастую бывает, что сам процесс поисков более поучителен, чем найденный результат, видимо иногда стоит показать поближе ход подобного процесса.

Что я имел в наличии перед решением задачи? Не так уж и много. Ну, во-первых, - отсутствие каких-либо ощутимых закономерностей. Во-вторых, - мельтешение перед глазами какой-то мистической четверки. В-третьих, довольно странный набор исследуемых фигур: треугольник, квадрат, шестиугольник.... Куда, скажем, подевался случай разбирательства с пятиугольником? А с семиугольником? Вопросы... вопросы.... Поэтому пришлось для начала набрать статистику и свести имеющиеся в наличии и вновь полученные данные воедино. Из этого материала скомпоновалась

ТАБЛИЦА 1

Число сторон (n)	Соотношение площадей описанных и вписанных кругов	Обратное соотношение этих площадей
3	4 : 1	1 : 4 = 0,25
4	4 : 2	2 : 4 = 0,5
5	4 : 2,618...	2,618... : 4 = 0,6545....
6	4 : 3	3 : 4 = 0,75
7	4 : 3,247...	3,247... : 4 = 0,812...

Третью колонку в этой таблице я заполнил просто так, по наитию. Дело в том, что с числами, меньшими единицы удобнее работать, если дело касается вычисления на микрокалькуляторе тригонометрических величин. А поскольку площади рассматриваемых фигур имеют зависимость от величин внутренних углов, то можно было заранее предвидеть: без тригонометрии не обойтись!

Пока еще особой тици для размышлений не просматривается. Но в ситуации с пятиугольником внезапно выплыло на свет уникальное число, знакомое по давним работам с «золотым сечением» в области психологии. Это число 2,618033989... есть точный квадрат одной из двух констант «золотого сечения» - числа 1,618033989... Оно же является частным от деления этой константы на вторую константу:

$$1,618033989... : 0,618033989... = 2,618033989...$$

Этот случайный штрих мгновенно заставил посмотреть, что получится, если из чисел, выражающих соотношения площадей вписанных и описанных кругов, попробовать извлечь квадратные корни. И заодно посмотреть: не возникает ли при этом некая связь с тригонометрическими функциями?

Так оно и вышло. Полученные числа были квадратами косинусов углов вида $\angle \alpha = \frac{\pi}{n}$, где $n > 2$ - натуральное число, обозначающее число сторон правильного многоугольника. В этом можно убедиться, взглянув на результаты вычислений, представленные как

ТАБЛИЦА 2

n	Соотношение площадей вписанных и описанных кругов (с)	\sqrt{c}	$\arccos \sqrt{c}$	В радианах
3	0,25	0,500	60°	$\frac{\pi}{3} = \frac{\pi}{n}$
4	0,5	0,707...	45°	$\frac{\pi}{4} = \frac{\pi}{n}$
5	0,6545...	0,809...	36°	$\frac{\pi}{5} = \frac{\pi}{n}$
6	0,75	0,866...	30°	$\frac{\pi}{6} = \frac{\pi}{n}$
7	0,812	0,901...	$25,7...^\circ$	$\frac{\pi}{7} = \frac{\pi}{n}$

Даже при беглом взгляде на эту таблицу становится понятным, что ПТФ в принципе уже доказана и можно приступить к ее окончательной формулировке. Если воспользоваться терминологией и речевыми оборотами самого Хоукинса, то на выходе получится примерно следующее:

ТЕОРЕМА Υ : ДЛЯ ПРАВИЛЬНОГО МНОГОУГОЛЬНИКА С ЧИСЛОМ СТОРОН n , ГДЕ n - НАТУРАЛЬНОЕ ЧИСЛО, $n > 2$, ОТНОШЕНИЕ ПЛОЩАДЕЙ ВПИСАННОГО И ОПИСАННОГО КРУГОВ РАВНО $\cos^2 \frac{\pi}{n} : 1$.

Площадь кольца, образованного кругами, относится к площади вписанного круга как $\tan^2 \frac{\pi}{n} : 1$, а к площади описанного круга - как $\sin^2 \frac{\pi}{n} : 1$.

Если внутрь вписанного круга вписать многоугольник с таким же числом сторон, в него снова вписать круг и продолжать эту процедуру до m -го многоугольника, тогда соотношение площадей наименьшего вписанного круга и и наибольшего описанного круга составит $\cos^2 \frac{\pi}{n} : 1$.

Читатель может сам убедиться, что выводы, которые следуют из ПТХ, по-своему изящны и способны порадовать человека, понимающего красоту математики. Но тут важно шагнуть чуть дальше и не упустить из виду СЛЕДСТВИЕ, вытекающее из всего вышеизложенного, которое можно сформулировать примерно так:

ВСЕ ВЫВОДЫ, СЛЕДУЮЩИЕ ИЗ ПЯТОЙ ТЕОРЕМЫ ХОУКИНСА, В РАВНОЙ СТЕПЕНИ СПРАВЕДЛИВЫ ДЛЯ ФИГУР, ОБРАЗОВАННЫХ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ВПИСАННЫМИ В КРУГИ МНОГОУГОЛЬНИКАМИ.

Это, на первый взгляд, мало значащее добавление к ПТХ, способно значительно расширить наш угол зрения. Метод образования многоугольных фигур тот же. Берется любой правильный n -угольник, в который вписывается окружность. В эту окружность вписывается следующий n -угольник и так далее. Так вот, - соотношения между площадями каждой пары последовательно взятых многоугольников будут точно такими же, как и между площадями последовательной пары кругов.

На самом деле, никакого «ноу хау» в работе Джеральда Хоукинса, конечно, нет. Профессиональному математику не доставило бы труда протянуть руку к книжной полке, взять известный корновский «Справочник по математике» для научных работников и инженеров. М. «Наука», 1977 год и на стр. 47 найти формулы для радиусов описанной и вписанной окружностей для правильных многоугольников с числом сторон, равным n и длиной стороны, равной a . Вот что он увидит:

$$R = \frac{a}{2 \sin \frac{\pi}{n}}; \quad r = \frac{a}{2 \operatorname{tg} \frac{\pi}{n}}$$

Далее, помня о том, что площади кругов не могут соотноситься иначе, как квадраты их радиусов, математик мгновенно обнаружил бы соотношение, вызвавшее у нас столь бурный восторг:

$$\frac{S_{\text{опис.}}}{S_{\text{впис.}}} = \frac{\pi r^2}{\pi R^2} = \frac{\sin^2 \frac{\pi}{n}}{\operatorname{tg}^2 \frac{\pi}{n}} = \cos^2 \frac{\pi}{n} : 1;$$

И все! Никаких мистических «золотых сечений», озарений и передачи инопланетной информации нам, землянам.

Но кое-что в этой истории наводит на размышления. Мы не зря упомянули вскользь в начале этой статьи о Великой теореме Ферма. Обратим внимание на общее условие в теоремах Хоукинса и Ферма: n обязательно должно быть натуральным числом, большим 2. Случайность? Вряд ли. Здесь подразумевается тот непреложный факт, что уже при $n=3$ приходится иметь дело с геометрическими фигурами, описать соотношения в которых можно только единственным способом: увязав их с окружностями, построение которых, как известно, немисливо без использования трансцендентного числа π . Неразрешимость в целых числах математического выражения, входящего в формулировку Великой теоремы Ферма как раз и объясняется этой трансцендентностью.

В заключение выскажу свое частное соображение о происхождении и характере знаменитых пиктограмм, появляющихся на полях с посевами.

Мне думается, что поле, засеянное монокультурой, представляет собой в период биологической активности, при цветении и колошении, своеобразную мощную приемную антенну-рефлектор, способную принимать и усиливать определенного рода информацию, раскодировав при этом тот или иной природный шифр. Еще Галилей подметил, что главный язык, на котором разговаривает с

нами Природа – это язык математики. Стоит ли после этого удивляться рисункам на полях, содержащих в себе четкую математическую символику?

Михаил РАЗЖИВИН

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНОЙ ФИЛОСОФИИ

*"Без математики не проникнуть в основание
метафизики"
/Г.В.Лейбниц/*

*"Выяснилось, что особенно одиозным в моем подходе
оказалась попытка использования математики при
рассмотрения философских тем..."*

/профессор МГУ В.В.Налимов/

Весной 1996 года мировая общественность узнала о том, что довольно престижная премия Темплтона в размере 1 миллиона долларов присуждена за 1995 год Полу Дэвису, австралийскому профессору математической физики. Присуждена за огромный успех его книги «Разум Бога», в которой существование Бога подтверждается современными научными исследованиями.

Известнейший учёный Фрэнк Тайлер из Мюнхенского института Макса Планка привёл к тем же выводам в своей книге «Физика я бессмертие». Доктор физико-математических наук Генри Морриет из Сан-Диего опубликовал научно-популярный бестселлер «Библейские основания современной науки». Список это можно продолжить. Похоже на то, что западный научный мир всерьёз озабочен поиском жемчужин истины в глубинах религиозных доктрин и мифологических сюжетов. Более того, это занятие становится для учёных довольно рентабельным делом. Впрочем, самые прогрессивные учёные всегда знали о перспективности подобных занятий. «Светская история философской мысли обычно недооценивает теологию, - писал А.Н.Уайтхед. - Это неправильно, ведь на протяжении почти тринадцати веков наиболее выдающиеся мыслители почти все были теологами»²

Автору этой статьи хотелось бы показать, как иногда внимательный анализ творчества русских религиозных философов может привести к неожиданным результатам, которые неплохо коррелируют с некоторыми положениями современной математической физики.

Ещё в 1992 году российский учёный, кандидат исторических наук Е.Б.Рашковский обратил внимание на то, что «...именно поздний Соловьёв, наименее изученный, - поздний Соловьёв, причудливо сочетающий в себе черты изоцирэнного метафизика, апокалиптика и персоналиста, - заслуживает в нынешнее время особо пристального

изучения».³

Кроме того, Рашковский в этой же статье отдельно напомнил о том, что ещё Лосев в своё время заметил характерную для соловьёвской метафизики тенденцию некоего условного «удвоения Абсолюта», когда проявления последнего трактуются в двух несхожих модусах - сущности и становления.⁴ Именно эти тонкости соловьёвской метафизики сослужили добрую службу при разработке автором некоторых своих математических идей, в частности - работы принципа «золотого сечения» в человеческом мышлении, в том числе в ситуациях выбора.⁵

Напомню, что принцип "золотого сечения" в живой природе наиболее ярко выражен в образе так называемого «ряда Фибоначчи»:

$$0; 1; 2; 3; 5; 8; 13... \quad (I)$$

причём, если этот ряд продолжить от нуля влево, то он будет абсолютно симметричным по модулям его членов. Характерным, рекуррентным признаком такой числовой последовательности является такое ее свойство: каждый член этого ряда равен сумме двух предыдущих. Если под каждым членом этого ряда написать сумму чисел, стоящих по бокам, то мы получаем ещё одну уникальную последовательность, известную в математике, как ряд Люка. Заодно попробуем обе эти последовательности сложить почленно:

$$\text{Ряд Фибоначчи} \quad 0; 1; 1; 2; 3; 5; 8; 13;... \quad (I)$$

$$\text{Ряд Люка} \quad 2; 1; 3; 4; 7; 11; 18; 29;... \quad (II)$$

$$\text{Удвоенный ряд Фибоначчи} \quad 2; 2; 4; 6; 10; 16; 26; 42;... \quad (III)$$

Поскольку, как выяснилось, ряды (I) и (II) при взаимных комбинациях (накладках), как прямых, так и со сдвигом на одну или нескольких позиций, порождают последовательности чисел, подчиняющихся законам генетики, автор, для удобства расчетов в свое

время назвал их, соответственно, доминантным (D_n) и рецессивным (R_n) рядами. В рамках этой статьи мы лишены возможности подробно рассмотреть упомянутые проявления работы рядов в области генетики. Это тема отдельного разговора.

Первая же прямая комбинация этих рядов порождает не менее интересную последовательность чисел, которая есть не что иное, как удвоенный доминантный ряд, но как бы сдвинутый на одну позицию. В принятой автором системе обозначений он будет выглядеть как $2D_{n+1}$. С точки зрения генетики здесь всё закономерно: скрестив особи с доминантным и рецессивным признаками, мы получаем потомство с ярко выраженным доминантным признаком. Гораздо интереснее рассмотреть эту тройку рядов в другом плане.

Все они имеют одинаковую рекуррентную особенность, о которой мы уже упоминали выше. Каждый последующий член равен сумме двух предыдущих. В пределе, каждый вырождается в геометрическую прогрессию, со знаменателем, равным константе "золотого сечения":

$$R = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} = 1,618033989...$$

Общий член каждого ряда выражается одной и той же формулой:

$$U_n = U_{n-1} + U_{n-2} \quad (IV)$$

и, тем не менее, каждый из них имеет свои характерные особенности. Например, может

сложиться впечатление, что ряд Люка R_n из них самый совершенный, потому что рекуррентный признак у него работает вдобавок ко всему на более высоком уровне, - на уровне показателей степеней. Он как бы более "умный" из этой троицы и не случайно именно он способен работать в моделях ситуаций выбора. То есть, кроме всего прочего, он обладает свойством, видным из выражения

$$R^n = R^{n-1} + R^{n-2}, \text{ где } R = 1,618033989... \quad (\Upsilon)$$

Поиск аналогий привел к тому, что доминантный ряд (D_n) начал ассоциироваться с неким мистическим иррациональным началом, математическим принципом, лежащим в основе организации мироздания и интуитивно осязаемом в ощущении красоты. Принцип красоты, получалось, есть неотъемлемое качество модуса сущности Абсолюта.

Тогда второй ряд (R_n) - рецессивный, вполне мог бы принять на себя роль математического конструкта, лежащего в основе Мирового Разума, второго модуса Абсолюта - проявления, Пракрити. Таким образом, на долю ряда $2D_{n+1}$ выпала роль третьего модуса Абсолюта - модуса становления. Мировой Воли, Шакти. Этот принцип, как видно из тройной комбинации рядов, является совместным объединением двух первых начал. Он имеет ярко выраженное сходство с первым модусом, мистическим свойством Протоматерии, но в то же время, разворачивая её, Пурушу, в Пракрити, он автоматически учитывает условия, предъявляемые последней. Вот тогда-то и пришло время как следует присмотреться к тем соловьевским "странностям", о которых предупреждали Лосев и Рашковский.

Действительно, все три математические конструкции как нельзя более полно отвечают качествам трех главнейших модусов Абсолюта: сущности, проявления и становления. Именно сущность как бы удваивается в другом самостоятельном модусе - становлении (ряд $2D_{n+1}$). Что же касается мысли Бердяева, на которую ссылается Рашковский: «...сфера Абсолютного, или Царство Божие, проходит сквозь твариую историю не только с болью, но и с прибылью», то и она иллюстрируется тем самым небольшим шажком в будущее, который выражен в сдвиге удвоенного доминантного ряда по отношению к двум исходным. Математически этот сдвиг зафиксирован в индексе этого ряда добавкой единички. Разворачивание протоматерии в пространствах разных измерений происходит из-за воздействия Мирового Разума с некоторым опережением по отношению к соответствующей ступени самой протоматерии. Механизм эволюции изначально направлен в сторону самосовершенствования, здесь тоже нет нарушения логики.

Далее мы видим, что все три модуса, несмотря на всю степень математического подобия и родства, тем не менее, иррациональны по отношению друг к другу. Это означает на философском плане, что разум не в состоянии осознать все тайны Абсолюта в любой промежуток времени. Он не в состоянии познать в совершенстве как тайны протоматерии, так и тайны энергии, её разворачивающей. Он, Разум, сколько угодно точно может приближаться к заветному пределу, но всегда остаётся кусочек принципиально непознаваемой иррациональности. Эта иррациональность, в конечном счёте, приводит к тому, что все модусы обладают полной самостоятельностью в самореализации, но постоянно вынуждены учитывать "мнения партнеров". В конечном счёте, возникает ощущение, что эта нехитрая математика есть отражение таких, например, рассуждений В.С. Соловьёва:

«Итак, мы имеем три отношения или три положения абсолютно-сущего как определяющего себя относительно своего содержания. Во-первых, оно полагается, как обладающее этим содержанием в непосредственном субстанциональном единстве или безразличии с собою, - оно полагается как единая субстанция, все существенно заключающая в своей безусловной мощи; во-вторых, оно полагается как проявляющееся или осуществляющее своё абсолютное содержание, противопоставляя его себе или выделяя

его из себя актом своего самоопределения; наконец, в-третьих, оно полагается как сохраняющее и утверждающее себя в актуальном, опосредствованном или различенном единстве с этим содержанием или сущностью, т.е. со всем, - другими словами, как находящее себя в другом или вечно к себе возвращающееся и у себя сущее». ⁶

Далее, глубоко исследовав природу кажущихся противоречий между тремя способами существования Абсолюта, великий мыслитель приходит к выводу, уже подтверждённому выше взаимодействием наших математических конструктов:

«А если так, если с одной стороны, в абсолютном существе не может быть трех последовательных актов, друг друга сменяющих, а, с другой стороны, три вечные акта, исключают друг друга по своему определению, немислимы в одном субъекте, то необходимо для этих трёх вечных актов предположить три вечные субъекта (ипостаси), из коих второй, непосредственно порождаясь первым, есть прямой образ ипостаси его, выражает свою действительностью существенное содержание первого, служит ему вечным выражением, или Словом, а третий, исходя из первого, как уже имеющего своё проявление во втором, утверждает его как выраженного или в его выражении». ⁷

Конечно, исследованием догмата Троицы и до Соловьёва занимались самые величайшие умы человечества. Может даже показаться, что некоторые из них делали это более талантливо, скажем, Блаженный Августин:

« В нашем духе должно различать простое непосредственное бытие его..., знание его.... и волю...; эти три акта тождественны не только по своему содержанию, поскольку сущий знает и хочет самого себя, - их единство идёт гораздо глубже: каждый из них уже заключает в себе два другие в их собственном характеристическом качестве, и, следовательно, каждый уже содержит в себе внутренне всю полноту триединого духа...» ⁸

Особых баталий по поводу триединства Божия никогда не возникало, это можно проследить по истории религиозно-философской мысли. Но только у Вл. Соловьёва можно проследить как качественный, так и количественный аспекты взаимопорождения и взаимодействия между тремя ипостасями Божества. Впрочем, необходимость триединства Соловьёв обосновывает так кратко и мощно, что не лишним будет это напомнить:

«...Бог как абсолютное и безусловное не может довольствоваться тем, что имеет в себе все, он должен иметь все не только в себе, но также для себя и у себя. Без такой полноты существования Божество не может быть завершённым или абсолютным, т.е. не может быть Богом, и, следовательно, спрашивать: какая надобность Богу в этом троичном самоположении - все равно, что спрашивать: какая надобность Богу быть Богом?» ⁹

Даже природа иррационального по отношению к разуму у Соловьёва носит чуть ли не математический характер:

« Божество в небе и былинка на земле одинаково непостижимы и одинаково постижимы для разума: и то и другое в своём общем бытии, как понятия, составляют предмет чистой мысли и всецело подлежат логическим определениям и в этом смысле вполне понятны и постижимы для разума, и точно так же и то и другое в своём собственном бытии, как существующие, а не как мыслимые, суть нечто большее, чем понятие, лежат за пределами разумного как такого и в этом смысле непроницаемы или

непостижимы для разума.»¹⁰

Иррациональное у Соловьёва в данном случае означает вовсе не потустороннее - что уж тут потустороннего в былинке! - а именно несоизмеримость. Он снова подчёркивает, что эта несоизмеримость одинаковой природы и для постижения разумом Божества и для постижения тайны былинки и наша математика подтверждает это. Отсюда становится ясным, что постигать Бога означает практически то же самое, что постигать тайны окружающей человека Природы. Большинство из нас ощущают это чисто интуитивно, но одно дело полагаться на шаткую интуицию, которая в любое мгновение может изменить, а другое дело убедиться в правоте своих предчувствий хотя бы на простенькой математической модели. В своё время, после бесплодных и долгих размышлений, автор пришел к отождествлению Божества с окружающей природой чисто материалистическим путем, что было довольно неожиданно для собственной психики. Прочертив обычную цепь, взятую чуть ли не из школьных учебников:

...МАТЕРИЯ → ЭНЕРГИЯ → РАЗУМ...

автор в то время уже не остановился, а дополнил цепочку словом АБСОЛЮТ. Картина складывалась униженная и абсурдная, она обрывалась тупиками с обеих сторон и определить своё место в этой цепи было невозможно. Это был типичный дзенский коан и решать его надо было нестандартно и неожиданно. Решение было самым простым: после АБСОЛЮТ пришлось написать снова слово МАТЕРИЯ. Таким образом, цикл замкнулся, неопределённость исчезла, и всё стало на свои места. Эта операция, не успевая мне даже показаться кощунственной по отношению к Богу. В самом деле, если Абсолют обладает творческими способностями, а также Волей и Разумом, то Он непременно пожелает воплотить свою самую сокровенную суть в подручном материале - МАТЕРИИ и плодом Его творчества будет именно материальная природа. Как можно составить мнение о композиторе, послушав его пьесы, о плотнике, взглянув на наличники его избы, так можно понять душу Абсолюта, Бога, посмотрев за окно, что автор и сделал незамедлительно, За окном в то время так же светило солнце и пели птицы на деревьях. Внешне ничего не изменилось. Но мир почему-то стал чуточку дороже и понятнее, а на душе - чуточку теплее.

Все это хорошо, - скажет читатель, - Но при чем тут современная физика? Однако, мы уже подошли к тому повороту, за которым могут открыться кое-какие перспективы и дальнейшие размышления по их поводу. Конечно же, необходимо найти пример тому, как вышеописанная арифметика может реально работать в реальных физических пространствах. Вспомним для примера, что говорил Вл. Соловьёв по поводу совершенства Библии:

«Если взять наш христианскую Библию, собрание книг, начинающееся книгой Бытия и кончающееся Апокалипсисом, и разобрать ее помимо каких бы то ни было религиозных убеждений, как простой исторический и литературный памятник, то мы принуждены будем признать, что перед нами произведение законченное и гармоничное... Конец произведения связан здесь с началом, создание мира физического и история человечества объяснены и оправданы откровением мира духовного, представляющего совершенное единение человечества с Богом. Дело завершено, круг замкнулся и даже с чисто эстетической точки зрения ощущается удовлетворение».¹¹

Ключ нам даден прямо в руки: замкнутость круга, сферичность формы

непосредственно связана с ощущением все той же красоты и совершенства. Она же означает замкнутость пространства и завершенность или цикличность какого-то процесса, развёрнутого в пространстве. Если бы Протоматерия, Божественная субстанция решила спонтанно и разумно разворачиваться в пространствах разных измерений, она неминуемо не обошла бы вниманием сферические формы этих пространств. С некоторыми из них человечество знакомо тысячи лет:

Сферы нулевого измерения - точки.

Сферы одного измерения - окружности.

Сферы двух измерений - круги.

Сферы трёх измерений - шары .

В этом месте хотелось бы поставить многоточие, но, увы, как называются сферические формы других, высших по рангу измерений, каковы их свойства и особенности - нам знать не дано. Но, поскольку нам даден разум, мы можем догадываться, что, с возрастанием числа измерений пространственные фигуры усложняются, приобретают характерную иерархическую координату. У систем такого рода есть свойство обладать некоторыми специфическими характеристиками, присущими системам лишь этого ранга, но не ниже, в то время как высшие рангом структуры могут обладать характерными качествами низших. Применительно к религиозно-философской сфере у Соловьёва имеется на этот счёт нагляднейший пример:

« ...подобно тому, как опыт слепого о солнце (ощущение тепла) не уничтожается опытом зрячего, а, напротив, сохраняется в нем, входит в него, но при этом восполняется новым опытом (световых ощущений), являясь, таким образом, частью более полного опыта, тогда как прежде (для слепого) это было всем его опытом, - точно так же и в религиозном развитии низшие ступени в своём положительном содержании не упраздняются высшими, а только теряют своё значение целого, становясь частью более полного откровения... (Обратим здесь внимание на слова «более полного» - М.Р)

... Из сказанного ясно, что высшая степень религиозного развития, высшая форма божественного откровения должна, во-1-х, обладать наибольшей свободой (подчеркнуто мною - М.Р) ото всякой исключительности и односторонности, должна представлять величайшую общность и, во 2-х, должна обладать наибольшим богатством положительного содержания, должна представлять величайшую полноту и цельность (конкретность). Оба эти условия соединяются в понятие положительной всеобщности (универсальности), которое прямо противоположно отрицательной, формально логической всеобщности, состоящей в отсутствии всяких определённых свойств, всяких особенностей".¹²

Иными словами, системы, расположенные вдоль иерархической координаты, имеют некое отличительное качество, наиболее полно их характеризующее. Нам постоянно встречается в таком контексте соловьёвский термин «полнота», воспользуемся им в дальнейших рассуждениях. Применительно к сферическим областям многомерных пространств это правило можно продемонстрировать на таких очевидных примерах.

Шар (трехмерная сфера) имеет главную отличительную характеристику (полноту), известную как объём шара, равный $V = \frac{4}{3}\pi R^3$. Заметим, что в формулу полноты шара входит числовой коэффициент, который можно по аналогии назвать коэффициентом полноты. Как видим, у шара этот коэффициент будет равен

$$K_{\text{полн.}}^{(3)} = \frac{4}{3}.$$

Аналогичные фигуры низшего ранга: двумерная сфера (круг) и -одномерная (окружность) не имеют такой полноты, как объём. Но внутри полноты шара есть

место полноте круга (площади сечения, которая представляет собой круг) и полноте окружности (длине экватора, например).) Если данные такого рода свести в таблицу, то на сегодня она выглядит так:

ТАБЛИЦА 1.

<i>n</i> - количество измерений пространства	Название фигуры	Общепринятое значение полноты	Формула полноты	Коэффициент полноты
0	Точка	?	?	
1	Окружность	Длина окружности	$L=2 \pi R$	2
2	Круг	Площадь круга	$S=\pi R^2$	1
3	Шар	Объем шара	$V=\frac{4}{3} \pi R^3$	$\frac{4}{3}$
4	Гиперсфера	?		
...
<i>n</i>	?	?	$\Pi = K_{полн.}^{(n)} \pi R^n$	$K_{полн.}^{(n)} = ?$

Из этой таблицы видно, что уже для четырехмерной сферы никаких признаков полноты, кроме разве что ничего не говорящего названия "гиперсферы", человек до сегодняшнего дня не раскрыл. Более того, налицо стереотип мышления, будто бы свойства сфер первых трёх измерений, включая их формулы полноты и коэффициенты ее, равные соответственно, 2; 1; и 4/3 проявились сначала эмпирически и, лишь затем, были доказаны строго математически. Потому они «таковы, каковы есть и больше никаковы», как любили выражаться в старину. Поэтому если сегодня предложить математикам продолжить последовательность коэффициентов полноты 2; 1; 4/3..... согласно предварительно выявленной закономерности и найти формулу, позволяющую вычислить полноту любой многомерной сферы, то математики попросту встанут в тупик.

Но попробуем взглянуть на эту проблему с несколько иной стороны. Составим ещё одну нехитрую табличку:

ТАБЛИЦА 2.

<i>n</i> - число измерений пространства	0	1	2	3	4	5	6	7
$K_{полн.}^{(n)}$ - коэффициент полноты	?	2	1	4/3	?	?	?	?
$2 D_n$ - ряд модуса становления	0	2	2	4	6	10	16	26

Обратите внимание: если числа, находящиеся в нижнем ряду, поделить, соответствующим образом, на числа верхнего ряда, то мы имеем возможность получить числа ряда среднего, то есть получим возможность вычислить коэффициенты полноты для сферических фигур образованных в пространствах любой размерности. Более того, мы сможем в случае нашей правоты, написать формулу любой из этих многомерных сфер и, возможно,

получить ключик к разгадке ещё неизвестных тайн природы. По крайней мере, общую формулу для ЛЮБОГО коэффициента полноты мы можем написать уже сейчас:

$$K_{\text{полн.}}^{(n)} = \frac{2D_{n+1}}{n}; \quad (\text{VI})$$

Для тех, кому недосуг выписывать в строчку ряд $2 D_n$, есть не менее изящная формула, которая достаточно точна уже при $n > 5$:

$$K_{\text{полн.}}^n = \sqrt{0,8} \frac{*R^n}{n}; \text{ где } R=1,61803989\dots \quad (\text{VII})$$

Главное же, что мы начали понимать – то, что числовые коэффициенты полноты первых трех нам известных сферических фигур имеют не исторически-эмпирическую природу, а подчиняются законам красоты и гармонии – математической структуре "золотого сечения"!

Впрочем, иного результата было бы трудно ожидать. Субстанция, имманентно содержащая в себе все возможные признаки красоты и совершенства, начавшая проявляться по законам Высшего Разума и становиться, воплощаться в пространствах и времени под воздействием Высшей Воли, неминуемо обязана соблюдать принцип совершенства при образовании первых же геометрических форм, каковыми и являются сферические фигуры. Другой вопрос: а что там получается дальше, за пределами первых трех измерений? Какие там получаются коэффициенты полноты, скажем, для 4-х, 5-ти, 6-ти и 7-мерных сферических образований?

Посмотрим еще раз на таблицу 2. Благодаря ей, мы можем сразу определить искомые величины:

$$K_{\text{полн.}}^{(4)} = 6/4; \quad K_{\text{полн.}}^{(5)} = 10/5 = 2; \quad K_{\text{полн.}}^{(6)} = 16/6 = 8/3; \quad K_{\text{полн.}}^{(7)} = 26/7; \quad (\text{VIII})$$

Давайте еще раз обратим внимание на сам вид коэффициента полноты. Это есть всегда дробь (хотя она и может сокращаться до целого числа), в знаменателе которой стоит число, выражающее меру пространства, размерность последнего. С этими знаменателями вопросов не возникает и чисто по соображениям логики: однажды начав распространяться в пространствах разных измерений, Протоматерия будет учитывать размерность пространств, однозначно помещая число их в знаменатель коэффициента, как в случае, когда булка хлеба делится на число едоков. Иначе обстоит дело с обоснованием физического смысла числителя. И здесь нам опять, уже в который раз может помочь логика Владимира Соловьёва – помните, у него в последней из цитат, приведенных выше, мы подчеркнули два места, связанные с обозначением двух аспектов высшего развития: наибольшую свободу и величайшую полноту?

А теперь обратим внимание на числители коэффициентов полноты невидимых нашему сознанию сфер: 6; 10; 16; 26... Читатель, мало-мальски знакомый с основами современной физики может припомнить, что эти числа встречаются в электродинамике, теории гравитации и квантовой механике и всегда встречаются в одном контексте: это числа, соответственно выражающие количество независимых (читай - свободных) компонент, принадлежащих метрическим тензорам электромагнитного, гравитационного и объединённого калибровочного полей. Вероятно, по самым приближённым оценкам, число, стоящее в числителе есть количество степеней свободы, которым обладает монада в пространстве данного числа измерений. Поэтому наше название коэффициента полноты можно было бы поменять и назвать его коэффициентом свободы, но уж оставим все как есть, потому что эти названия равноправны.

Автор желал бы обратить внимание философов, владеющих аппаратом математической физики и физиков, имеющих склонности к философским размышлениям, на граничные ситуации, когда число измерений равно нулю или бесконечности. В первом случае мы будем иметь дело с абсолютно неподвижной монадой, не имеющей ни одной степени свободы. Коэффициентом полноты для нее

будет неопределенность вида $0/0$ что видно из Таблицы 2. По сути, это аналог абсолютного физического вакуума.

С другой стороны, при $n=\infty$, $K_{\text{полн.}}^{(\infty)} = \frac{\infty}{\infty}$, то есть мы имеем в данном случае дело с частицей (монадой), с бесконечно большим числом степеней свободы, готовой в своей спонтанной вспышке охватить и заполнить все мыслимые пространства. По всей видимости, это аналог вакуума, но не физического, а скорее, семантического или вообще неизвестной природы. Но и та и другая ситуации описываются при помощи соотношения неопределённостей. Для человека, незнакомого с тонкостями математического формализма, эти ситуации вообще неразличимы. В самом деле, велика ли, на глаз, разница между соотношениями

$$\frac{\infty}{\infty} \text{ и } \frac{1/\infty}{1/\infty} ?$$

Но последнее выражение из этих двух, как две капли воды, напоминает "нулевую" ситуацию:

$$\frac{1/\infty}{1/\infty} = 0/0 = K_{\text{полн.}}^{(0)};$$

Для профессионального математика, конечно, разница между двумя этими состояниями есть, но мы не будем здесь ее рассматривать. А вот с точки зрения физика или философа: можно ли в принципе различить абсолютно неподвижную частицу физического вакуума от противоположного ей состояния, когда она находится в состоянии сверхвозбуждения, имея при этом бесконечно большую частоту собственных колебаний?

Что же касается мнения автора, то оно состоит в следующем. По всей вероятности, эти два полярных состояния есть одно состояние, вернее, принадлежат они могут лишь одной и той же монаде. Стоит лишь одной из монад достигнуть "нулевого" состояния, как такая ситуация порождает состояние с бесконечным числом степеней свободы. И ни одна из монад не может прийти к нулевому состоянию лишь по единственной причине - она уже втянута в состояние вечного колебания, так как находится в океане вселенской энергии. Но отнесем эти соображения пока на счет чистых домыслов.

Эта работа не должна бы выходить за рамки религиозной философии и, если выводы, изложенные в ней, претендуют на большее, причем независимо от воли автора, то только потому, что даже самые нехитрые математические выкладки, продемонстрированные в этой статье, несут некоторое ощущение красоты. Вот что высказал по этому поводу доктор физико-математических наук Ю.С. Владимиров, один из самых известных популяризаторов науки в своей книге «Пространство-время: явные и скрытые размерности»:

«Можно полагать, что всякий красивый математический результат рано или поздно найдёт применение в физической теории. Может быть даже правильнее утверждать, что красивый математический результат отражает какое-то существенное свойство реального мира».

Михаил РАЗЖИВИН

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Журнал "Вопросы философии" №9 1993 г. стр.93
2. А.Н.Уайтхед "Избранные работы по философии" М.1990 г.
3. Журнал «Вопросы Философии» №4 1992 г. Статья «Лосев и Соловьёв», стр.143
4. Там же, стр.148.
5. Журнал «Философские исследования» №2 1996 г. Статья «В поисках «закона свободы»... «Золотое сечение» и свобода выбора».
6. В.С. Соловьёв, соч. в 2-х томах. Т.2 стр.85 М.1989
7. Там же, стр.88 - 89
8. Там же, стр.96.
9. В.С. Соловьёв. Соч. в 2-х томах. Т.2 стр.89 М.1989
10. Там же, стр.94.
11. В.С. Соловьёв. Соч. в 2-х томах. Т.2 стр.223 М.1989
12. В.С. Соловьёв. Соч. в 2-х томах. Т.2 стр.37-38. М. 1989 г.

НОВАЯ МОДЕЛЬ ЭВОЛЮЦИИ ВСЕЛЕННОЙ

Содержание

[Введение](#)

[Общеизвестные факты наблюдаемые во Вселенной](#)

[Объяснения феномену «красного» смещения](#)

[Критика гипотезы «старения» фотонов](#)

[Гипотеза «Большого Взрыва»](#)

[Критика гипотезы «Большого Взрыва»](#)

[Проблемы в Космологии](#)

[Факторы влияющие на свойства пространства-времени](#)

[Влияние факторов на свойства пространства-времени](#)

[Краткое содержание «новой» физической закономерности](#)

[Раздел # 1](#)

[Раздел # 2](#)

[Необходимые пояснения](#)

[Признаки, по которым можно определить, что объект «удаляется» от наблюдателя](#)

[Физический смысл «открытой» закономерности](#)

[Мысленный эксперимент #1](#)

[Мысленный эксперимент #2](#)

[Проблема «Тёмной Массы»](#)

[Наглядное сравнение как эти две гипотезы дают объяснение общеизвестным фактам](#)

[Тезисы](#)

[Приложения к статье](#)

[Список литературы использованный при составлении статьи](#)

Целью написания ниже представленной статьи является опубликование новой Космологической модели, которая возникла в процессе изучения такого раздела Физики как «Теория Поля» и исследование свойств пространства-времени. Дальнейшее изучение этой физической закономерности (давайте так осторожно её назовём) (вывод формулы находится в [приложении # 4](#)), выявило несостоятельность существующей в данный момент времени гипотезы «Большого Взрыва». В этой статье нам придётся также затронуть такие «глобальные» темы как: гравитация, [постоянная Хаббла](#), «[Тёмная Масса](#)», квазары, искривление пространства-времени и другие. Потому, что все эти темы не существуют в отдельности, а логически как следствие вытекают одна из другой.

Для того, чтобы обосновывать или опровергать те или иные гипотезы, приведём общеизвестные факты, на основании которых и будет строиться доводы в пользу той или иной гипотезы. А факты эти следующие:

- в спектрах излучения объектов во Вселенной присутствует «красное» смещение;
- это «красное» смещение в спектрах излучения объектов во Вселенной увеличивается со временем;
- найдено микроволновое излучение, которое сейчас трактуется как остаточное «реликтовое» излучение.

[В начало](#)

В настоящее время имеется три объяснения феномену «красного» смещения:

- I. – существует гипотеза «старения» фотонов. Согласно этой гипотезе – фотоны, многократно поглощаясь и излучаясь, преодолевая гигантские расстояния во Вселенной, «продираясь» сквозь облака межзвёздной пыли и атомарного водорода – «обтрёпываются», то есть теряют часть энергии и в следствии всего этого «краснеют» и «стареют». Согласно этой гипотезы, чем больше времени существует фотон, «летя» к нам через просторы Вселенной, тем «старее» и «краснее» он становится.
- II. – следующее объяснение происхождению «красного» смещения – это общеизвестная гипотеза «Большого Взрыва». «Красное» смещение в спектрах излучения объектов во Вселенной интерпретируется как проявление эффекта Доплера.

III. Автор выдвигает третье, отличное от предыдущих, объяснение происхождения этого «красного» смещения в спектрах излучения объектов во Вселенной. Причиной его является ранее [неисследованное свойство пространства-времени](#), изучению которого посвящена данная статья.

[В начало](#)

[\(Пропустить критику вышеперечисленных гипотез и перейти к объяснению «новой» физической закономерности\)](#)

Выскажем критические замечания по поводу каждого из выше приведённых объяснений.

Начнём с гипотезы «старения» фотонов:

- согласно канонам квантовой механики – электромагнитное излучение испускается и поглощается порциями – квантами. Фотон как квант энергии испускается и поглощается полностью, то есть целиком и без всяких «остатков». А значит он (фотон, квант электромагнитного излучения) неделим, а следовательно не имеет внутренней структуры. Поэтому в нём (фотоне) нет тех «частей», которые могли бы отделяться от него;
- в 4-мерном псевдоевклидовом пространстве-времени Минковского, на котором строится Специальная Теория Относительности (СТО), фотоны распространяются по 4-мерным изотропным. Движение по этим изотропным, согласно свойств этого пространства-времени, происходит мгновенно, вне времени. А значит у фотона нет той «бездны» времени, за которую он может «постареть» и «покраснеть»;
- как известно, что свойства фотонов очень сильно зависят от их частоты (длины волны). Если даже допустить, что такое явление как «старение» фотонов имеет место, то для фотонов различной длины волны (частоты) эти изменения были бы существенно различными, изменения частоты излучения разительно бы отличались от наблюдаемой «картины» «красного» смещения;
- изменение частоты излучения – есть такой хорошо изученный эффект в нелинейной оптике, показывающий проявление квантовых свойств фотонов. Этот эффект проявляется, на пример, при взаимодействии лазерного когерентного излучения с веществом, при этом возникают дополнительные линии в спектрах излучения, но не само «красное» смещение. Наблюдается также изменение направления луча излучения;
- в «рамках» гипотезы «старения» фотонов нельзя найти объяснения тому, почему «красное» смещение возрастает со временем.

[В начало](#)

Перейдём к гипотезе «Большого Взрыва». Здесь «красное» смещение в спектрах излучения объектов во Вселенной – интерпретируется как проявление эффекта Доплера. Смещение спектра излучения в «красную» сторону показывает, что объект удаляется от наблюдателя. По данным наблюдения, все объекты во Вселенной, в межгалактическом масштабе, удаляются друг от друга со скоростями, тем большими, чем дальше они расположены. В начале прошлого века, когда астрономы стали измерять скорости объектов во Вселенной, было замечено значительное красное смещение в спектрах излучения этих объектов. Самое простое и быстрое объяснение этому феномену было дано то, что объекты удаляются. Что же заставило объекты удаляться? Начался поиск той «причины», в силу которой все объекты во Вселенной стали удаляться друг от друга. Было сделано следующее предположение, что вероятно, в прошлом Вселенная имела меньшие размеры и огромную плотность. В этой последовательности умозаключений легко вписалась «мифологическая» идея о «первородном яйце», «проатоме» из которого, в силу случившегося вселенского катаклизма – «Большого Взрыва», произошедшего предположительно 20 млрд. лет назад, возникло всё сущее.

[В начало](#)

Гипотезе «Большого Взрыва» также не удалось избежать серьёзных недостатков:

- скорость разлетающихся «обломков» не должна увеличиваться с расстоянием от «точки взрыва», иначе это противоречит Закону Сохранения Импульса;

- в физике известно, что для разведения зарядов друг от друга, в потенциальном поле, котором они находятся, нужно совершить работу. И нет, никакой принципиальной разницы в том, что эти заряды электрические и находятся они в электростатическом поле; или это гравитационные заряды, которые находятся в гравитационном поле. Всё равно нужно совершить работу. Пространственные масштабы и величины полей и зарядов не отменяют необходимость совершения работы. Но для совершения работы нужна энергия! Откуда взять необходимую энергию для выполнения этой работы по разведению зарядов друг от друга? Где её источник? Иначе Закон Сохранения Энергии не будет выполняться! А теперь вообразим, что вся Вселенная представляет собой единое гравитационное поле, в котором «роль» зарядов «играют» галактики, звёзды, квазары и так далее. Нам также известно, что Вселенная «расширяется», то есть все её «заряды» разносятся друг от друга. А по последним данным наблюдения – это «расширение» Вселенной происходит ускоренно ([приложение #2](#)). Снова тогда возникает вопрос- «Откуда берётся энергия, столь нужная, для того чтобы Закон Сохранения Энергии выполнялся?»

Гипотеза «Большого Взрыва» не может дать ответ на следующие «частные» вопросы:

- почему Постоянная Хаббла, характеризующаяся скоростью «расширения» Вселенной, наблюдается в таком числовом интервале?
- почему такие сверхмощные Источники Энергии, как квазары «наблюдаются» на краю «видимой» части Вселенной, к тому же «удаляющимися» от нас с гигантскими скоростями? Почему их (квазаров) нет поблизости? Ведь Космологический Принцип гласит, что Вселенная однородная и изотропная. А наблюдения показывают, что такие «горячие» сверхмощные источники энергии, как квазары «наблюдаются» на краю её «видимой» части? Откуда же такое «расслоение», неоднородность появляется? «Механизм», возникновения этой иллюзии, будет показан в ходе проведения [мысленного эксперимента # 1](#).

[В начало](#)

Для введения дальнейшего исследования, давайте приведём все те возникающие вопросы, проблемы, требующие объяснения, которые нам стали известны из наблюдений за объектами во Вселенной, и которые мы попытаемся разрешить в рамках новой космологической модели. (Здесь мы не будем приводить частные проблемы, имеющие место только в рамках отдельных гипотез, примеру проблему нахождения средней плотности Вселенной, которая появляется в космологических моделях эволюции Вселенной Эйнштейна-Римана.)

А эти проблемы следующие:

- во Вселенной нет «неподвижных» объектов;
- все объекты удаляются друг от друга (в межгалактических масштабах);
- скорость удаления объектов друг от друга пропорциональна расстоянию их между собой (то есть, чем дальше находится объект, тем быстрее он удаляется);
- скорость удаления объектов во Вселенной увеличивается со временем (происходит ускоренное «расширение» Вселенной);
- в Астрономии известна зависимость «Светимость-Масса», вычисление массы Вселенной, произведённое с использованием этой зависимости, резко отличается от вычислений с применением расчётов по гравитационному влиянию движущихся тел (объектов) друг на друга. Это несоответствие теоретических вычислений и наблюдений породило [проблему «Тёмной Массы»](#);
- в Астрономии также известен фотометрический парадокс Ольберса или простой, казалось бы, вопрос – «Почему небо ночью тёмное?»;

[В начало](#)

В начале статьи было высказано предположение, что всё дело в свойствах окружающего нас пространства-времени. А что мы об этих свойствах знаем? Какие «возмущающие» факторы меняют их, которые нам известны из школьного курса Геометрии? Перечислим эти «возмущающие» факторы:

- огромные Массы Вещества;
- около световые Скорости Движения;

- в дополнении к тем вышеперечисленным факторам, автор высказывает мысль, что этим фактором является Источник Энергии, характеризующийся таким показателем как Мощность. О влиянии этого фактора на свойства пространства-времени посвящена данная статья.

[В начало](#)

Теперь рассмотрим влияние каждого фактора на свойства пространства-времени в отдельности:

- если Массы Вещества небольшие и Скорости Движения не высокие, то таким примером может служить наше околоземное пространство. Искажения в нём столь незначительны, что на практике их можно не учитывать. Такое пространство можно считать Евклидовым;
- если Скорости Движения приближаются к световым, то можно уже «говорить» о релятивистских эффектах Специальной Теории Относительности. Рабочим инструментом здесь будет 4-мерное псевдоевклидово пространство-время Минковского;
- напротив если Массы Вещества в какой-то области пространства значительны, то можно уже «говорить» об искривлении пространства-времени вблизи этого огромного тела. «Чем больше Масса, тем больше искривлений». Очень хорошо это влияние на свойства пространства-времени показано в Уравнениях Эйнштейна, связывающими Тензор Кривизны пространства-времени с распределением Масс Вещества (в формуле в виде Тензора Энергии-Импульса). (Смотрите [приложение #1](#) в конце статьи). Рабочим инструментом в этом искривлённом пространстве будет уже не Геометрия Евклида, а Римана.

«Рассматривая» такое свойство пространства-времени – как способность искривляться вокруг больших Масс Вещества, почему-то ранее не учитывался такой «существенный» фактор, что большие Массы Вещества, а это – звёзды, ядра галактик, квазары, сами галактики излучают энергию. А по всему они являются Источниками Энергии, которые характеризуются таким своим показателем как мощность – N . И чем мощнее Источник Энергии, тем значительнее будет его влияние на окружающее пространство. Забегая вперёд, отметим, что это влияние в космологическом плане, проявляется в следующем: «чем Источник Энергии мощнее, тем быстрее он «удаляется», а следовательно, и «наблюдается» дальше».

[В начало](#)

О специфическом влиянии этого фактора пойдёт дальнейшее повествование. Краткое содержание этой новой «особенности» пространства-времени, выраженное словами будет следующее:

Изменение объёма единичного параллелепипеда, составленного из определителя метрического тензора пространства-времени прямо пропорционально относительной мощности происходящего в этой области пространства энергетического процесса.

Или обычными словами то же самое:

Чем мощнее [процесс выделения \(или поглощения\) энергии](#) идёт в этой точке пространства, тем более заметнее становятся изменения свойств пространства-времени в этой точке; то есть искривления (изменения объёма) этого пространства-времени напрямую зависит от относительной мощности происходящего там (в этой точке пространства) энергетического процесса.

В символьном виде эта зависимость выражается так:

$$\frac{1}{E} \cdot \frac{\partial E}{\partial t} = - \frac{\partial \sqrt{h}}{\partial t} \quad \text{или} \quad \frac{N}{E} = - \frac{\partial \sqrt{h}}{\partial t}, \quad \text{или}$$

$$H = - \frac{\partial \sqrt{h}}{\partial t}$$

где $N = \frac{dE}{dt}$ - мощность процесса,

E - энергия, находящаяся в этой области пространства,

$H = \frac{N}{E}$ - относительная мощность,

$\frac{\partial \sqrt{h}}{\partial t}$ - выражает изменение свойств пространства-времени, то есть изменение

объёма единичного параллелепипеда, (объём единичного параллелепипеда, по определению, равен корню квадратному из модуля определителя) составленного из компонент метрического тензора по времени (компоненты, из которых складывается тензор кривизны пространства-времени).

Как мы видим, эта формула структурно состоит из двух частей:

- в левой её части находится – «энергетическая» составляющая,

- а в правой её части находится – «геометрическая» составляющая.

Поэтому, все дальнейшие объяснения будут изложены также в виде двух разделов: в первом разделе мы рассмотрим левую – «энергетическую» часть формулы; во втором разделе разберём её «правую» часть – «геометрическую» составляющую.

[В начало](#)

Раздел #1

На примере нашего светила – Солнца, сделаем следующее: разделим численное значение светимости Солнца L_{\odot} в ваттах на массу Солнца M_{\odot} в килограммах, то есть найдём удельную мощность – N_{\odot}^* . Как видно, значения этой удельной мощности небольшие – бытовые электронагревательные приборы имеют намного более высокие значения её. Эту удельную мощность можно сопоставить с мощностью, которую выделяют гниющие листья в кучах мусора, собранного после осеннего листопада.

$$N_{\odot}^* = \frac{L_{\odot}}{M_{\odot}} = \frac{3.826 \cdot 10^{26} \text{ Ватт}}{1.989 \cdot 10^{30} \text{ килограмм}} = 1.924 \cdot 10^{-4} \frac{\text{Ватт}}{\text{килограмм}}$$

Для сравнения, приведём характеристики одного хорошо известного Квазара (3С 273): масса – $M_Q \sim 10^8$ масс Солнца, светимость - $L_Q \sim 10^{39}$ Ватт. Так же как и в примере выше, найдём его удельную мощность.

$$N_Q^* = \frac{L_Q}{M_Q} = \frac{1 \cdot 10^{39} \text{ Ватт}}{10^8 \cdot 1.989 \cdot 10^{30} \text{ килограмм}} \approx 5 \frac{\text{Ватт}}{\text{килограмм}}$$

Далее, если значения удельной мощности умножить на множитель, равный обратному квадрату скорости света

$$\frac{1}{c^2} \text{ равный } \frac{1}{(2.998 \cdot 10^8 \text{ м/сек})^2} = 1.113 \cdot 10^{-17} \text{ сек}^2 / \text{м}^2$$

то получим значение относительной мощности H

$$H = \frac{N}{E} = N^* \cdot \frac{1}{c^2} = \frac{L}{M \cdot c^2},$$

так как $L = N$ и $E = M \cdot c^2$,

то размерность относительной мощности –

$$H = \frac{N}{E} \sim 1 / \text{сек}$$

минус секунда

Удельная и относительная мощности различаются

$$\frac{1}{c^2}$$

только постоянным множителем c^2 .

Для Солнца относительная мощность H_{\odot} ,

$$H_{\odot} = \frac{N_{\odot}}{E_{\odot}} = 1.924 \cdot 10^{-4} \frac{\text{Ватт}}{\text{килограмм}} \times 1.113 \cdot 10^{-17} \frac{\text{сек}^2}{\text{м}^2} = 2.141 \cdot 10^{-21} 1 / \text{сек}$$

для Квазара (ЗС 273) относительная мощность H_Q .

$$H_Q = \frac{N_Q}{E_Q} = 5 \frac{\text{Ватт}}{\text{килограмм}} \times 1.113 \cdot 10^{-17} \frac{\text{сек}^2}{\text{м}^2} = 5.565 \cdot 10^{-17} 1 / \text{сек}$$

А теперь, как было обещано в начале статьи, рассмотрим постоянную (или параметр) Хаббла. В среднем, постоянная Хаббла имеет численное значение:

$$55 \frac{\text{км}}{\text{сек}} \text{ на } 1 \text{ Мпс} \left(50 \div 100 \frac{\text{км}}{\text{сек}} \text{ на } 1 \text{ Мпс} \right)$$

Разделим километры/секунды на Мегапартсеки, получим

$$H_{\text{Хаббла}} \approx 1.7 \cdot 10^{-18} 1 / \text{сек} . \text{ Размерность – минус секунда.}$$

Сопоставляя ранее полученные

$$H_{\text{Хаббла}} \approx 1.7 \cdot 10^{-18} 1 / \text{сек} ,$$

$$H_{\odot} = 2.141 \cdot 10^{-21} 1 / \text{сек} ,$$

$$H_Q = 5.565 \cdot 10^{-17} 1 / \text{сек}$$

значения относительной мощности для нашего Солнца, Квазара (ЗС 273) и постоянной Хаббла, можно смело предположить, что постоянная Хаббла, в своей глубинной сути, выражает среднюю относительную мощность Вселенной.

Так что же это такое - «среднее значение относительной мощности Вселенной»? Для этого проведём «поверхностные», прикидочные расчёты, которые, ни в коем случае, не нужно считать точными. Пусть x – количество «холодных» объектов во Вселенной, подобных нашему Солнцу, имеющих относительную мощность - H_{\odot} . А y – количество «горячих» объектов во Вселенной, подобных Квазару (ЗС 273), имеющих относительную мощность H_Q . Составим пропорцию из этих значений:

$$H_{\text{Хаббла}} = \frac{x \cdot H_{\odot} + y \cdot H_Q}{x + y}$$

Тогда постоянная Хаббла будет представлять собой среднее значение этой «смеси» «холодных» и «горячих» объектов.

Из вышеприведённой пропорции найдём численное соотношение между количеством объектов, подобных нашему Солнцу и объектов, подобных

Квазару (ЗС 273).

$$\text{Тогда } \frac{x}{y} = \frac{H_0 - H_{\text{Хаббла}}}{H_{\text{Хаббла}} - H_{\infty}}$$

$$\text{или } \frac{x}{y} \approx 32, \quad y \approx 3.1\%$$

По этим предварительным подсчётам видно, что количество квазаров (и «горячих» объектов, подобных квазарам) во Вселенной должно составлять не менее 3% от всех объектов в ней. А астрономические наблюдения показывают, что таких объектов значительно меньше.

Тут в пору самим изобретать «Тёмную Массу». В чём же дело? Дело в том, что эти «горячие», а они же и «сверхмассивные» объекты, перестали быть видимыми! Парадокс – объект излучает громадное количество энергии, а не видим! Как это понять! Чтобы объяснить этот парадокс используем такой метод как аналогию. Для этого приведём вывод формулы скорости «кажущегося» удаления V^* . Для этого в Законе Хаббла, который показывает, что – «Лучевая скорость V любой галактики (объекта) измеренная с помощью красного смещения пропорциональна расстоянию r до неё – то есть $V = H \cdot r$ », заменим значение r на выражение ct , то есть – $r = c \cdot t$ и подста-

вим в эту формулу, а значение H заменим на уже известное $H = \frac{N}{E}$, в итоге получим

$$V^* = c \cdot \frac{N}{E} \cdot t$$

Выпишем также ещё одну формулу из школьного курса физики $V = a \cdot t$. Это известная простенькая формула, связующая значение скорости движения с ускорением этого тела

$$V = a \cdot t, \quad \text{где } V - \text{ скорость, } a - \text{ ускорение, а } t - \text{ время.}$$

Как нам, в нашем случае найти ускорение? Для этого умножим значение относительной мощности N на множитель c (c - скорость света в вакууме) и получим то самое «кажущееся умозрительное» ускорение, с которым объект «удаляется» от наблюдателя.

$$V^* = c \cdot \frac{N}{E} \cdot t,$$

где V^* - скорость «кажущегося» умозрительного удаления объекта от наблюдателя,

$$a = c \cdot \frac{N}{E} \quad \text{«кажущееся» ускорение.}$$

Для нашей, уже известной, тройки эти значения будут следующие:

$$a_{\infty} = H_{\infty} \cdot c = 6.418 \cdot 10^{-13} \text{ М/сек}^2,$$

$$a_0 = H_0 \cdot c = 1.668 \cdot 10^{-8} \text{ М/сек}^2,$$

$$a_{\text{Хаббла}} = H_{\text{Хаббла}} \cdot c = 5.096 \cdot 10^{-10} \text{ М/сек}^2$$

А теперь зададимся таким вопросом – сколько времени потребуется объекту «двигаться» с таким «ускорением» для достижения значения скорости света? Ведь

достигнув скорости света, как мы знаем, этот объект станет недостижимым для наблюдения, т. е. он «исчезнет» из «поля зрения».

Для нахождения значения времени – поделим значение скорости света на уско-

$$t = \frac{V}{a} \Rightarrow T = \frac{c}{a}, \quad \text{где } V \Rightarrow c \quad \text{тогда} \quad T = \frac{c}{a} \Rightarrow \frac{c}{c \cdot H} = \frac{1}{H}$$

Как видно из расчетов, это время равно величине обратной относительной мощности. Для нашей «тройки» объектов произведём следующие подсчёты.

$$T_{\odot} = \frac{c}{a_{\odot}} = \frac{c}{c \cdot H_{\odot}} = \frac{1}{H_{\odot}} = \frac{1}{2.141 \cdot 10^{-21} \text{ 1/сек}} = 4.671 \cdot 10^{20} \text{ сек}$$

$$T_{\oplus} = \frac{c}{a_{\oplus}} = \frac{c}{c \cdot H_{\oplus}} = \frac{1}{H_{\oplus}} = \frac{1}{5.565 \cdot 10^{-17} \text{ 1/сек}} = 1.797 \cdot 10^{16} \text{ сек}$$

$$T_{\text{Хаббла}} = \frac{c}{c \cdot H_{\text{Хаббла}}} = \frac{1}{H_{\text{Хаббла}}} = \frac{1}{1.7 \cdot 10^{-18} \text{ 1/сек}} = 5.882 \cdot 10^{17} \text{ сек}$$

Внимательнее посмотрим на последнее выражение - $T_{\text{Хаббла}}$.

Перед нами ничто иное как «возраст» Вселенной, вычисленный исходя из данных гипотезы «Большого Взрыва»! Далее, для нашей тройки объектов найдём «горизонт видимости» D , для этого умножим значение времени T на скорость света в вакууме – c . Снова взглянем на последнее выражение – $D_{\text{Хаббла}}$. Это «протяжённость» Вселенной - согласно гипотезе «Большого Взрыва»!

$$D_{\odot} = T_{\odot} \cdot c = 4.671 \cdot 10^{20} \text{ сек} \cdot 2.998 \cdot 10^8 \text{ м/сек} = 1.400 \cdot 10^{29} \text{ м}$$

$$D_{\oplus} = T_{\oplus} \cdot c = 1.797 \cdot 10^{16} \text{ сек} \cdot 2.998 \cdot 10^8 \text{ м/сек} = 5.387 \cdot 10^{24} \text{ м}$$

$$D_{\text{Хаббла}} = T_{\text{Хаббла}} \cdot c = 5.882 \cdot 10^{17} \text{ сек} \cdot 2.998 \cdot 10^8 \text{ м/сек} = 1.763 \cdot 10^{26} \text{ м}$$

Анализируя эти значения, можно предположить, что если величина «горизонта видимости» меньше, чем значения «горизонта видимости» для Вселенной, то такой объект не «видим», или становится «невидимым»! Парадоксально! Представьте себе, есть сверхмощный и сверхмассивный «горячий» объект, который излучает огромное количество энергии, и этот объект становится «невидимым»! А сравнительно небольшие и «холодные» объекты никуда не «исчезают»! Ниже представлено одно из [\(«шуточных» доказательств\)](#) А те немногочисленные квазары, которые ещё продолжают открывать, как раз и наблюдаются на границе видимой части Вселенной, поэтому нам видна только её «холодная» ограниченная часть.

Но это ещё не всё. Свет, то есть излучение объектов Вселенной, оставшейся за «горизонтом видимости», всё же нам доступен. Фотоны, в силу своих квантовых свойств, преодолевают этот барьер – «горизонт видимости». Реликтовое излучение и есть «свет» той Вселенной, прорвавшегося через «горизонт видимости». А пока этот эффект ждёт своих открывателей.

[В начало](#)

Раздел # 2

В этом разделе мы рассмотрим все те свойства пространства, которые открывает

нам эта зависимость в её правой части. $\frac{1}{E} \cdot \frac{\partial E}{\partial t} = - \frac{\partial \sqrt{h}}{\partial t}$,

где $h = |h_{ik}|$ – фундаментальный определитель тензора – h_{ik} ,

а именно $\frac{\partial \sqrt{h}}{\partial t}$ – есть изменение объёма единичного параллелепипеда, составленного из определителя метрического тензора. По определению, объём единичного паралле-

ленипеда равен корню квадратному из модуля определителя. Знак «-» (МИНУС) при выражении показывает, что объёмы уменьшаются.

Для ведения дальнейшего исследования нужно будет дать существенные пояснения, а именно: Как было показано выше в той области пространства, в которой идёт энергетический процесс, объём этого пространства «уменьшается», а следовательно и «уменьшаются» и линейные размеры, протяженность. Поэтому дальше будет логически обоснованный переход от «объёмов к протяженности». Ведь если изменяются компоненты метрического тензора, а с ними и линейные значения, протяженность; то и определитель этого тензора, составленный из этих же компонент, а вместе с ним и объём единичного параллелепипеда, тоже изменит своё значение. Здесь мы намеренно ставим слова - «уменьшаются» в «» (кавычки), потому как будет показано и доказано ниже, речь пойдёт о мнимых, о «кажущихся», комплексных значениях расстояний. По существу, ничто не уменьшается и ничто не увеличивается. Наблюдателю «кажется», что происходят какие-либо изменения. Всё это и есть – проявления тех удивительных свойств комплексного пространства-времени, о котором повествует предложенная статья.

Что это такое - метрический тензор? Чтобы не пугать неискущённого читателя мудрёными словами, заранее поясним, что метрический тензор 4^x - мерного пространства-времени, по определению, представляет собой квадратную таблицу из 16 чисел, расставленных особым образом, или 9 чисел для обычного 3^x – мерного пространства. Метрический тензор - X_{ij} состоит из постоянной составляющей - g_{ij} и его переменной части - γ_{ij} , которая является отклонением метрического тензора от галилеевского вида

$$X_{ij} = g_{ij} + \gamma_{ij}. \text{ В свою очередь - } \gamma_{ij} \text{ можно представить в виде } \gamma_{ij} = \frac{d\gamma_{ij}}{dt} \cdot t \text{ произ-$$

ведения производной от метрического тензора по времени на время. Или в общем, виде:

$$X_{ij} = g_{ij} + \frac{d\gamma_{ij}}{dt} \cdot t.$$

Вспомним, как измеряются расстояния, т.е. науку – Геометрию. Для этого в пространстве, в котором будет проводиться измерения, нужно иметь: точку отсчёта, эталонную мерку (базовую длину), тройку ортогональных (взаимно перпендикулярных друг другу) единичных векторов определённых в этой точке, и метрический тензор. Метрический тензор во всех точках нашего обычного пространства (наше обычное пространство до некоторой степени можно считать Евклидовым) остается без изменений. А если и изменяется, то столь незначительно, что на практике не учитывается. Другое дело, искривлённое пространство вокруг массивного тела. Здесь дополнительно, к вышперечисленным действиям, уже нужно определять в каждой точке метрический тензор. Эталонная мерка вычисляется произведением единичного вектора в данном направлении на соответствующий этому направлению – компоненте метрического тензора. (Здесь мы не будем приводить формул для вычисления, читатель найдёт их в специальной литературе, список которой помещён в конце статьи). А если значения компоненты метрического тензора изменяется, то и изменяется и само произведение, т.е. – эталонная мерка. (О том, как влияет изменение метрического тензора в этом объёме пространства на движение частицы смотрите в [приложении # 6](#)). Запомним это последнее, оно нам понадобится в дальнейшем. В однородном пространстве, т.е. в пространстве без искажений и искривлений, единичные отрезки равны между собой во всех точках этого пространства и во всех направлениях его. Иное дело, искривлённое пространство – в качестве примера можно привести кривое зеркало, которое можно увидеть в аттракционе под названием – «комната смеха». На примере

этого «кривого» зеркала (пространства), можно видеть что, в разных направлениях и в разных точках этого пространства единичные отрезки не равны между собой. Круги преобразуются в овалы, сумма внутренних углов треугольника не равна 180^0 градусам. Все эти искривления, искажения описываются тензором кривизны R_{ik} (смотрите [приложение #1](#) в конце статьи). Далее для объяснения используем также такой метод как аналогию. Приведём ещё одну простенькую формулу из школьного курса физики, связывающую пройденное расстояние и скорость движение тела.

$$S = S_0 + V \cdot t, \text{ где } S - \text{расстояние между объектом и наблюдателем,}$$

S_0 – первоначальное удаление этого движущегося объекта от наблюдателя,

V – скорость движения объекта,

t – время движения объекта.

В свою очередь скорость - V можно представить в виде

$$V = \frac{ds}{dt}, \text{ подставляем это выражение в формулу;}$$

в итоге эта формула примет вид

$$S = S_0 + \frac{ds}{dt} \cdot t.$$

Анализ этой формулы показывает, что с увеличением времени – расстояние увеличивается. Сравнивая эти две формулы:

$$S = S_0 + \frac{ds}{dt} \cdot t \quad \text{и} \quad X_{ij} = g_{ij} + \frac{d\gamma_{ij}}{dt} \cdot t$$

замечаем, что они (эти две вышеприведённые формулы) структурно одинаковы. То есть, с увеличением времени, значения этих формул увеличивается. Как ранее было указано, для вычисления длины необходимо умножить соответствующие значения компоненты метрического тензора на единичный вектор соответствующего направления. Значения метрического тензора увеличивается, как было выяснено выше, а значит и всё это произведение также увеличивается. А вместе с ним увеличивается и расстояние от наблюдателя до объекта. А теперь представим, как это всё будет происходить в межгалактических масштабах. В космологическом плане получится очень интересно, – объект «ничего не делал», а только излучал энергию, а наблюдается как «удаляющийся» от нас (наблюдателя)! Хотя нам предварительно ничего не было известно относительно этого объекта: находился ли он (этот объект) в покое, или двигался по направлению к наблюдателю или от него, за одним исключением, что он излучал энергию! Замечательное свойство пространства! Удивительное пространство! В нём нет неподвижных объектов! Все объекты «движутся» (удаляются) друг от друга, с увеличивающимися скоростями во времени, и, наконец «исчезают» из виду! А как было выяснено ранее, «горячие» объекты будут значительно быстрее «удаляться»,

нежели их «холодные» соседи, потому что, скорость «удаления» $V^* = c \cdot \frac{N}{E} \cdot t$ прямо пропорциональна относительной мощности - N . У «Горячих» объектов она выше, чем у «холодных», а значит и «удалятся» они будут значительно быстрее.

[В начало](#)

А теперь перечислим все те признаки, по которым наблюдатель определяет, что этот объект «удаляется» от него. Это будут следующие признаки:

- по уменьшению видимого поперечного размера тела d^* ;
- по «красному» смещению в спектре излучения этого объекта;
- если τ – время прохождения сигнала от объекта до наблюдателя увеличилось.

$$d^* = d_0 \cdot \sqrt{1 - \left(\frac{N}{E} \cdot t\right)^2}$$

В первой формуле:

d^* - видимый поперечный размер тела,

d_0 – первоначальный «истинный» размер этого тела.

(Проверка этой формулы осложняется тем, что в Астрономии, поперечные размеры тел практически не наблюдаются, а вычисляются косвенным путём).

Зная, что сигналы распространяются со скоростью света, увеличение времени прохождения сигнала можно представить, как «увеличение» расстояния между объектом и наблюдателем. В Специальной Теории Относительности есть формула, связывающая изменение временных интервалов прохождения сигнала от скорости движения

$$\tau = \frac{\tau_0}{\sqrt{1 - b^2}}, \text{ где } b = \frac{V}{c} \text{ или } \frac{\tau_0}{\tau} = \sqrt{1 - \frac{V^2}{c^2}}.$$

Преобразуя нашу вышеприведённую формулу.

$$V^* = c \cdot \frac{N}{E} \cdot t, \text{ или } \frac{V^*}{c} = \frac{N}{E} \cdot t, \text{ тогда}$$

$$\frac{V^*}{c} = H \cdot t = b.$$

В итоге получаем формулу, которая связывает два измерения времени t и τ !

$$\frac{\tau_0}{\tau} = \sqrt{1 - \left(\frac{N}{E} \cdot t\right)^2} \text{ или}$$

$$\frac{\tau_0}{\tau} = \sqrt{1 - (H \cdot t)^2}.$$

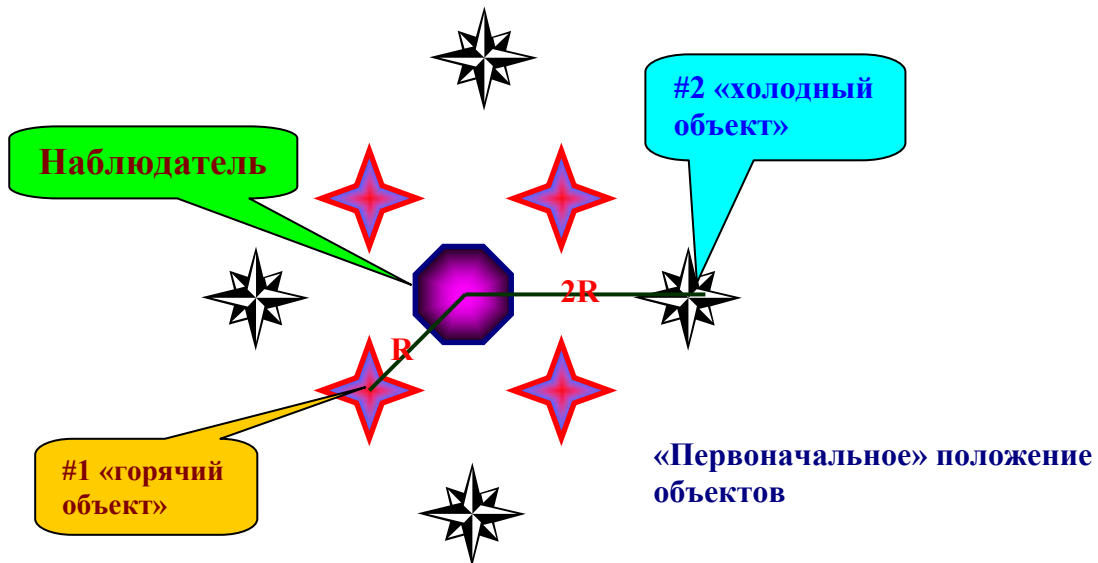
В этой формуле явно показано двухмерность (многомерность) времени. Одно измерение времени – это временной интервал – τ , другое – t – выступает как «Возраст» объекта. Как соотносятся между собой τ и t ? Выскажем осторожное предположение, что эти две величины входят в «состав» комплексного значения времени!

Физический смысл этой формулы состоит в следующем:

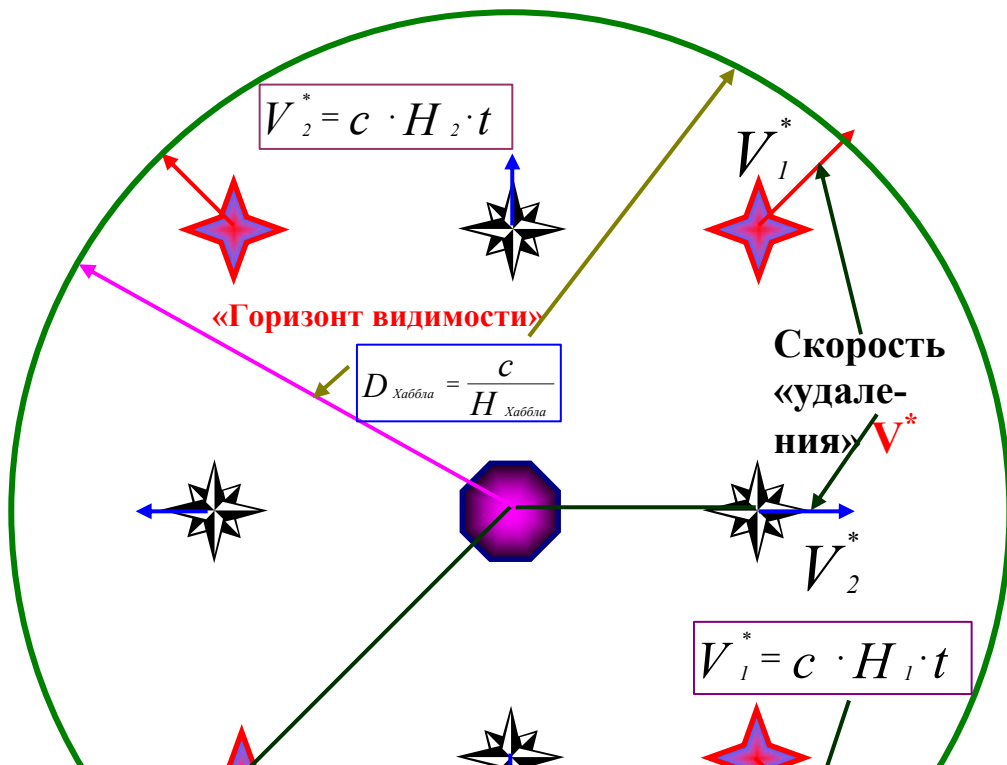
«Вследствие того, что все объекты во Вселенной излучают энергию, вокруг этих объектов пространство-время меняет свои свойства. Эти изменения свойств пространства-времени проявляются как увеличение времени прохождения сигнала от объекта до наблюдателя. А увеличение времени прохождения сигнала от объекта равносильно тому, что этот объект наблюдается дальше. Смещение спектра излучения в «красную» сторону свидетельствует тому, что время прохождения сигнала увеличилось. Непрерывное воздействие этого фактора приводит к тому, что этот объект наблюдается всё дальше и дальше, то есть он удаляется от наблюдателя. Скорость «удаления» напрямую зависит от времени воздействия этого фактора, то есть, чем больше времени прошло, тем больше скорость, с которой объект «удалился». А соответственно и расстояние «удаления» до него».

Мысленный эксперимент # 1

Прделаем один мысленный эксперимент. Поместим наблюдателя в центре. Вокруг него, на каком-то одинаковом расстоянии, разместим «горячие» сверхмощные источники энергии (на схеме они обозначены под номерами #1). На дальнем плане, пусть на удвоенном расстоянии, находятся «холодные» объекты (на схеме эти объекты обозначены под номерами #2). Тогда по истечению какого-то продолжительного времени, пространство-время (его свойства) вокруг всех этих объектов изменится. В окрестностях «горячих» объектов произойдут бóльшие изменения, нежели вокруг «холодных» объектов. То есть «горячие» объекты «удалятся», как мы выяснили раньше, значительно «дальше», нежели их «холодные» «соседи». Наш наблюдатель увидит следующее: «холодные» объекты «окажутся» на переднем плане, а «горячие» - на заднем плане. По истечению ещё какого-то продолжительного времени, наш наблюдатель не обнаружит «горячих» объектов, а затем очередь подойдёт «скрыться» и «холодным» объектам.



Картина, которая представится наблюдателю, через некоторое продолжительное время.



Вот оно объяснение тому, почему квазары и другие «горячие» Источники Энергии наблюдаются на краю видимой части Вселенной!

Давайте ещё раз взглянем на те две формулы, которые встречались уже нам:

$$V^* = c \cdot \frac{N}{E} \cdot t \quad \text{и} \quad S = S_0 + V \cdot t$$

Простой анализ этих формул показывает, что с увеличением параметра t – значения их увеличивается. Увеличивается расстояние S и скорость V^* . А тот наблюдатель, который рассматривает эти объекты, видит следующее: что скорость «удаления» и расстояния до объектов увеличиваются. Не зная об относительной мощности – N и параметре – t и тех доводах, что были даны выше, он делает вывод о том, что скорость удаления зависит от расстояния до объекта! Хотя, как мы показали выше – скорость и расстояние увеличиваются одновременно и зависят от параметра – t . А как было сказано раньше – если увеличивается расстояние до объекта, то такой объект – удаляется! На самом деле, хотя и расстояние увеличивается, но этот объект никуда не «удаляется»! вот такой парадокс! Нам кажется, что он удаляется! Снова повторим вышесказанное:

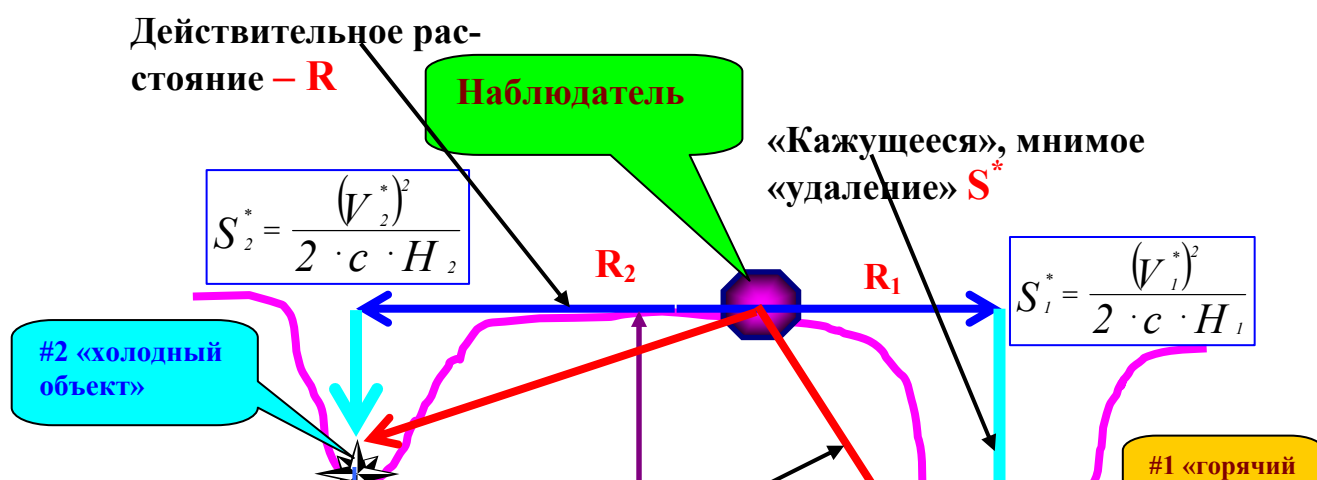
«Вокруг объекта, излучающего энергию, меняется свойства пространства-времени. Изменение этих свойств пространства-времени проявляется как увеличение времени прохождения сигнала от этого объекта до наблюдателя. А увеличение времени прохождения сигнала наблюдается как увеличение расстояния от этого объекта до наблюдателя»

В этой статье мы снова намеренно ставим слово «удаляется» в кавычки «». Речь здесь идёт о кажущихся, о мнимых величинах! Для объяснения этого парадокса «удаления» проделаем ещё один мысленный эксперимент.

[В начало](#)

Мысленный эксперимент # 2

Поместим нашего наблюдателя в центре. по одну сторону от него расстоянии R поместим «горячий» объект, а по другую сторону на расстоянии $2R$ – «холодный» объект. В качестве образного «средства доказательства», позаимствуем из Общей Теории Относительности (ОТО) её «гравитационную воронку».



Повторим снова все вышеприведённые доводы:

«Вокруг этих объектов, в следствии того, что они излучали энергию, изменились свойства окружающих их пространства-времени. А изменение свойств пространства-времени проявилось так, как эти объекты #1 и #2 стали наблюдаться как «удаляющиеся» от наблюдателя».

Как было выяснено раньше, пространство не может разорваться, разлететься. Куда же тогда «деваются» эти объекты? Куда же они «удаляются»? А давайте образно предположим, что эти объекты «проваливаются» в эти «воронки». И чем дальше этот объект «удаляется», тем самым он, следовательно, глубже он «проваливается»!

Приведём формулы, по которым производится вычисление расстояний:

$$S^* = \frac{(V^*)^2}{2 \cdot c \cdot H} \quad \text{и} \quad S = \sqrt{(S^*)^2 + R^2}, \text{ где:}$$

R – действительное расстояние,

S^* – «кажущееся», мнимое «удаление»,

S – полное наблюдаемое расстояние.

Как видим – S – расстояние от наблюдателя до объекта равняется геометрической сумме расстояний R и S^* и состоит из:

- из действительной части – R – действительного удаления;
- мнимой части – S^* – «кажущегося» расстояния.

Само значение наблюдаемого расстояния S представляет собой комплексную величину, что и породило известную проблему «Тёмной Массы», но в тоже время в ней и содержится ключ к её решению.

[В начало](#)

Проблема «Тёмной Массы»

В начале статьи было упомянута проблема «Тёмной Массы» в Космологии. Суть её состоит в следующем: В начале прошлого века, когда астрономы (Фриц Цвикки, 1933) стали «взвешивать» объекты во Вселенной, выяснилось то, что результаты этих вычислений, произведённых с применением зависимости «Светимость-Масса», очень сильно отличались от тех результатов вычислений массы объектов по их гравитационному влиянию друг на друга. Обнаружилось «большое» несоответствие. В расчётах казалось, что не хватает той «видимой» массы, которая создаёт наблюдаемое гравитационное влияние тел (объектов) друг на друга. В качестве решения этого несоответствия были предложены следующие гипотезы:

- Было высказано предположение, что присутствует «невидимая», «Тёмная Масса», которая и создаёт это необходимое влияние; В последующие годы были выдвинуты различные «кандидатуры» на роль «Тёмной Массы»: от нейтрино до самых экзотичных.

- Было высказано также и другое предположение, что Закон Ньютона не верен (Мордехай Мильгром, 1987).

Само это «недоразумение» появляется из-за того, что «подменялись» значения величин подставляемые в формулы. Как видно из вышеприведённых объяснений, значение наблюдаемого расстояния – S всегда заведомо больше действительного расстояния от объекта до наблюдателя – R.

$$S = \sqrt{(S^*)^2 + R^2}$$

Здесь необходимо уточнение: увеличение «мнимого», «кажущегося» расстояния «удаления» – S^* становится заметным только на очень больших расстояниях, например в межгалактических масштабах. Соответственно и превышение расстояния – S над – R также становится заметным в этих масштабах расстояний.

$$S^* = \frac{(V^*)^2}{2 \cdot c \cdot H}$$

Да и сама проблема «Тёмной Массы» появляется именно в этих межгалактических масштабах.

Решение проблемы «Тёмной Массы»:

Если в формулу, определяющую силу F гравитационного взаимодействия тел (объектов) между собой (Закон Ньютона),

$$F = G \cdot \frac{M_1 \cdot M_2}{R^2},$$

где F – сила гравитационного взаимодействия тел,

G – гравитационная постоянная,

M_1 и M_2 – массы тел (объектов),

R – расстояние между центрами тел (объектов).

вместо действительного значения расстояния – R, подставить наблюдаемое значение расстояния – S, то в результате вычислений получим силу – F во много раз меньшую необходимой для поддержания гравитационной устойчивости взаимодействующих объектов. Чтобы значение силы – F оставалось прежним (гравитационная устойчивость взаимодействующих объектов), то в искомой формуле нужно будет увеличить значение числителя, то есть значения масс M_1 и M_2 . А эти значения масс, которые находятся из диаграммы «Светимость-Масса», из которой сверх того больше, чем наблюдается ничего дополнительно взять нельзя. Вот тогда-то и появляется так называемый «дефицит» «светящегося вещества», который и породил известную проблему «Тёмной Массы»; А эта «Тёмная Масса», как оказалась, обладает удивительными свойствами – сама не наблюдается, а гравитационно взаимодействует со всеми объектами во Вселенной.

[В начало](#)

Для наглядности сравнения достоинств новой космологической модели и гипотезы «Большого Взрыва», поместим в виде таблицы все те трудные вопросы, на которые эти две модели пытаются дать ответ.

Проблемы, которые требуются объяснить в рамках этих гипотез.	Гипотеза «Большого Взрыва», которая базируется на свойствах «обычного» пространства-времени.	Новая космологическая модель, основывающаяся на свойствах комплексного пространства-времени.
В спектрах излучения объектов во Вселенной присутствует «красное» смещение.	Смещение спектра излучения в «красную» сторону свидетельствует в том, что объект удаляется от наблюдателя – то есть проявление эффекта Доплера.	В следствии того, что все объекты во Вселенной излучают энергию, вокруг этих объектов пространство-время меняет свои свойства. Эти изменения свойств пространства-времени проявляются как увеличение времени прохождения сигнала. А увеличение времени прохождения сигнала от объекта до наблюдателя равносильно тому, что этот объект наблюдается дальше. Смещение спектра излучения в «красную» сторону свидетельствует тому, что время прохождения сигнала увеличилось. Непрерывное воздействие этого фактора приводит к тому, что объект наблюдается всё дальше и дальше, то есть он удаляется от наблюдателя. Скорость «удаления» напрямую зависит от мощности Источника Энергии и времени воздействия этого фактора, то есть, чем больше времени прошло, с тем большей скоростью, объект «удаляется». А соответственно увеличивается и расстояние «удаления» до него.
Во Вселенной нет «неподвижных» объектов.	Объекты стали «подвижными» в следствии механического воздействия – вселенского катаклизма – то есть в следствии «Большого Взрыва».	
Все объекты удаляются друг от друга со скоростями пропорциональными их расстоянию между собой (то есть, чем дальше находится объект, тем быстрее он удаляется).	Нет определённого объяснения. В качестве наглядного доказательства приводится «резиновая» модель. Или другое утверждение, что просто увеличиваются масштабы пространства, без какого-либо доказательства.	
Вселенная ускоряется «расширяется».	Нет определённого объяснения. Выдвигаются множество версий: от нелинейности космологического члена Λ в уравнениях Эйнштейна до «присутствия» «Отрицательной, Тёмной Энергии», которая «раздвигает» пространство.	
Проблема «Тёмной Массы».	Не «решена». Проводятся поиски на роль «кандидатов» в «Тёмную Массу» от нейтрино до самых экзотичных.	Проблема «Тёмной Массы» возникает в следствии «подмены» значений действительных и мнимых расстояний в расчётах массы Вселенной.
Фотометрический парадокс Ольберса или «Почему небо ночью тёмное».	Объясняется ограниченностью времени жизни объектов во Вселенной и её «расширением».	
Микроволновое, «реликтовое» излучение.	Трактуется как остаточное излучение, произошедшее в эпоху остывания «горячей» Вселенной.	Предполагается, что это то самое излучение невидимой части Вселенной, которое «прорвалось» сквозь «Горизонт Видимости».

[В начало](#)

В завершение этой статьи соберём и приведём все «новые идеи» в виде тезисов:

- не механическое расширение, в виде последствий «Большого Взрыва», было причиной «удаления» объектов во Вселенной, а ею (причиной) оказалось раннее неисследованное свойство пространства-времени;
- изменение свойств пространства-времени (его искривление, изменение объёма) вызывается энергетическим процессом, происходящий в этой точке пространства;
- этот энергетический процесс происходит из-за того, что все объекты во Вселенной излучают энергию;
- изменения этих свойств пространства-времени проявляются как увеличение времени прохождения сигнала. А увеличение времени прохождения сигнала от объекта до наблюдателя равносильно тому, что этот объект наблюдается дальше;

- смещение спектра излучения в «красную» сторону свидетельствует тому, что время прохождения сигнала увеличилось. Непрерывное воздействие этого фактора приводит к тому, что объект наблюдается всё дальше и дальше, то есть он удаляется от наблюдателя;
- скорость «удаления» напрямую зависит от мощности Источника Энергии и Времени Воздействия этого фактора, то есть, чем больше времени прошло и выше относительная мощность, тем больше скорость, с которой объект «удалился». А соответственно и расстояние «удаления» до него;
- «глобальное» проявление этого феномена породило представление о том, что Вселенная «расширяется»;
- в силу специфических особенностей проявления этого феномена, большая часть объектов во Вселенной перестала быть «видимой»;
- мы наблюдаем во Вселенной только её «холодную» ограниченную часть;
- постоянная Хаббла, которая характеризует скорость «удаления» объектов во Вселенной, (её «расширение»), как оказалось, в своей глубинной сути, выражает её среднюю относительную мощность;
- так как постоянная Хаббла выражает собой среднее значение, этим и объясняется трудность её точного измерения;
- выяснилось то, что пространство и время имеют в своей сути комплексное значение, то есть мы имеем дело с комплексным пространством, а ниже, в следствии с этим, перечислены следующие возникшие «трудности»:
- истинное положение объектов во Вселенной нам неизвестно, мы знаем только точные координаты в проекции на наше обычное пространство-время;
- нам неизвестен возраст самой Вселенной;
- использование таких категорий как «расстояние», а вследствие с этим таких категорий как «направление» и сравнительных оценок «ближе» и «дальше» вряд ли возможно в дальнейшем без специальных оговорок;
- использование трёх пространственных и одного временного измерения пространства-времени для дальнейшего изучения Вселенной явно недостаточно;

[В начало](#)

Приложение к статье

#1. Уравнение гравитационного поля – уравнения Эйнштейна:

$$R_{ik} - \frac{g_{ik} \cdot R}{2} = \frac{8 \pi}{c^4} \cdot T_{ik} \quad \text{или} \quad R_{ik} = \frac{8 \pi}{c^4} \cdot \left(T_{ik} - \frac{g_{ik} \cdot T}{2} \right), \quad \text{или} \quad R = \frac{8 \pi}{c^4} \cdot T,$$

где T_{ik} , T – тензор энергии-импульса массы,
 R_{ik} , R – тензор Риччи (преобразованный тензор кривизны),
 g_{ik} – метрический тензор пространства-времени.

[Вернуться 1](#)

#2. Масса Солнца $M_{\otimes} = 1.989 \cdot 10^{30}$ килограмм

Светимость Солнца $L_{\otimes} = 3.826 \cdot 10^{26}$ Ватт

Скорость света в вакууме $c = 2.99792458 \cdot 10^8$ м/сек

M_{MW} – Масса Млечного Пути (нашей Галактики - Milky Way galaxy) – (Evans and Wilkinson, 2000)

$$M_{MW} = 1.9 \cdot 10^{12} M_{\odot} = 1.9 \cdot 10^{12} \cdot 1.989 \cdot 10^{30} \text{ кг} = 3.78 \cdot 10^{42} \text{ кг}$$

M_{M31} – Масса Галактики в созвездии Андромеда M31 (NGC 224)

$$M_{M31} = 1.23 \cdot 10^{12} M_{\odot} = 1.23 \cdot 10^{12} \cdot 1.989 \cdot 10^{30} \text{ кг} = 2.45 \cdot 10^{42} \text{ кг}$$

V_{M31}^* - Радиальная скорость «удаления» Галактики M31 - $V_{M31}^* = 300 \pm 4$ км/сек по данным (NED)

R_{M31} – расстояние до Галактики M31 - $R_{M31} = 2900 \text{ 000 с.л.} = 2.74 \cdot 10^{22} \text{ м}$

$$G = 6.67 \cdot 10^{-11} \frac{\text{Н} \cdot \text{м}^2}{\text{кг}^2}$$

G – Гравитационная постоянная

F – сила притяжения между Млечным Путём (Нашей Галактикой) и Галактикой M31.

$$F = G \cdot \frac{M_{MW} \cdot M_{M31}}{R^2}$$

$$F = 6.67 \cdot 10^{-11} \frac{3.78 \cdot 10^{42} \text{ кг} \cdot 2.45 \cdot 10^{42} \text{ кг}}{(2.74 \cdot 10^{22} \text{ м})^2} = 9.12 \cdot 10^{29} \text{ Н}$$

N^* - мощность, которая бы потребовалась для «разведения» в противоположные стороны этих двух галактик.

$$N^* = V^* \cdot F \quad N^* = V^* \cdot F = 300 \frac{\text{км}}{\text{сек}} \cdot 9.12 \cdot 10^{29} \text{ Н} = 2.74 \cdot 10^{32} \text{ Ватт}$$

[Вернуться 2](#)

3.А в качестве примера можно привести шуточное «доказательство» этого утверждения. Представим себе в качестве Источника Энергии обычную электрическую лампочку и оставим её «гореть» этокое продолжительное время например в подъезде дома. Согласно нашим подсчётам, эта лампочка через некоторое время - некое количество миллионов лет - «исчезнет» из «поля зрения». Но наш повседневный опыт говорит нам, что лампочки «исчезают» гораздо раньше, в особенности из подъездов домов.

[Вернуться 3](#)

4 Как нам известно, что при отсутствии гравитационного поля – Закон Сохранения Энергии и Импульса Материи (вместе с электромагнитным полем) выражается уравнением

$$\frac{\partial T^{ik}}{\partial x^k} = 0$$

Обобщением этого уравнения на случай наличия гравитационного поля является уравнение

$$T_{i;k}^k = \frac{1}{\sqrt{-g}} \cdot \frac{\partial (T_i^k \sqrt{-g})}{\partial x^k} - \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial g_{kl}}{\partial x^i} \cdot T^{kl} = 0$$

Производя несложные преобразования, разделяя переменные, можно получить следующее

уравнение: $T^{kl} = g^{il} \cdot T_i^k$, тогда $\frac{1}{T_i^k \sqrt{-g}} \cdot \frac{\partial (T_i^k \sqrt{-g})}{\partial x^k} = \frac{1}{2} \cdot g^{il} \cdot \frac{\partial g_{kl}}{\partial x^i}$, или

$$\frac{\partial \ln (T_i^k \sqrt{-g})}{\partial x^k} = \frac{1}{2} \cdot g^{il} \cdot \frac{\partial g_{kl}}{\partial x^i}$$

В этом уравнении видно, что изменения состояния материи (изменения Тензора Энергии-Импульса) и изменения Гравитационного Поля (выражения, составленные из производных Метрического Тензора) происходит одновременно. То есть меняется состояние материи и меняется окружающее её поле (гравитационное). (смотрите [список литературы 1](#) в конце

статьи). Влияние поля на состояние материи, можно продемонстрировать на примере, как движение частицы в переменном гравитационном поле, когда энергия и импульс частицы меняются соответственно с изменением окружающего её поля, что очень наглядно показано в этих уравнениях. (смотрите [список литературы 2](#) в конце статьи)

$$\frac{dE}{d\tau} + m D_{ij} v^i v^j - m F_i v^i = \xi_i v^i$$

$$\frac{dp^k}{d\tau} + \Delta_{ij} p^i v^j + 2 m (D_i^k + A_i^k) \cdot v^i - m F^k = \xi^k$$

где $\frac{dE}{d\tau}$, $\frac{dp^k}{d\tau}$ – изменения энергии и импульса соответственно,

а D_{ij} , A_i^k есть изменения Гравитационного Поля (выражения, составленные из производных Метрического Тензора).

Хотя эти вышеприведённые уравнения и показывают физическую суть происходящих процессов, но они не «удобны» для дальнейших операций. Нам нужно такое уравнение, которое показывало бы, что не только поле влияет на состояние материи, но и состояние материи влияет также на поле. Такое уравнение нашлось – это [Уравнение Неразрывности](#) и оно имеет вид:

$$\frac{\partial}{\partial t} (\rho \sqrt{h}) = 0$$

где ρ – плотность массы, \sqrt{h} – объём единичного параллелепипеда, составленного из определителя метрического тензора $h = |h_{ik}|$, $\sqrt{h} \cong 1$ (в Евклидовом пространстве

$$\sqrt{h} \cong 1), \text{ а } \frac{\partial \sqrt{h}}{\partial t} \neq 0$$

Производя несложные преобразования

$$\frac{\partial}{\partial t} (\rho \sqrt{h}) = 0 \Rightarrow \frac{\partial \rho}{\partial t} \cdot \sqrt{h} + \frac{\partial \sqrt{h}}{\partial t} \cdot \rho = 0 \text{ умножая оба члена уравнения на коэффициент } k \text{ равный произведению элементарного объёма } V \text{ и скорости света в}$$

квадрате c^2 , ($k = v c^2$) далее получим $\frac{\partial E}{\partial t} \cdot \sqrt{h} + E \frac{\partial \sqrt{h}}{\partial t} = 0$,

$$\frac{\partial E}{\partial t} \cdot \sqrt{h} + E \frac{\partial \sqrt{h}}{\partial t} = 0,$$

$$\text{разделяя переменные, в итоге получим } \frac{1}{E} \cdot \frac{\partial E}{\partial t} = - \frac{\partial \sqrt{h}}{\partial t} \text{ уравнение совместного}$$

изменения энергии какого-то элементарного объёма пространства и изменения метрики этого пространства (объёма), в котором происходит этот процесс изменения энергии.

[Вернуться 4](#)

5. Здесь рассматривается система, состоящая из физического тела (объекта) излучающего энергию, а значит энергия всей этой системы явно зависит от времени. Поэтому к функции Лагранжа, определяющей движение этой системы, прибавляется её частная производная

$\frac{\partial L}{\partial t}$ по времени:

Значение L находим из выражения $L = \sum_i \dot{q}_i \cdot \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} - const$

$$\frac{\partial L}{\partial t} = \frac{\partial \left(\sum_j \dot{q}_j \cdot \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} - const \right)}{\partial t}, \text{ а производная постоянной равна нулю } \frac{\partial (const)}{\partial t} = 0$$

Подставляем значения $\frac{\partial L}{\partial t}$ в выражение $\frac{dL}{dt} = \sum_i \frac{\partial L}{\partial q_i} \cdot \dot{q}_i + \sum_i \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \cdot \ddot{q}_i + \frac{\partial L}{\partial t}$ в итоге

получаем:
$$\frac{dL}{dt} = \sum_i \frac{\partial L}{\partial q_i} \cdot \dot{q}_i + \sum_i \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \cdot \ddot{q}_i + \frac{\partial \left(\sum_j \dot{q}_j \cdot \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \right)}{\partial t}$$
 заменяя последнее слагаемое на

выражение
$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\sum_j \dot{q}_j \cdot \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \right) = \sum_j \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \cdot \ddot{q}_j + \sum_j \dot{q}_j \frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \right)$$
 в итоге получим

следующее:
$$\frac{dL}{dt} = \underbrace{\sum_i \frac{\partial L}{\partial q_i} \cdot \dot{q}_i + \sum_i \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \cdot \ddot{q}_i}_i + \underbrace{\sum_j \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \cdot \ddot{q}_j + \sum_j \dot{q}_j \cdot \frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \right)}_j$$
, где над первой

скобкой идёт суммирование по i , а над второй – по j . Из уравнения движения

$$\frac{\partial L}{\partial q} - \frac{d}{dt} \cdot \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \right) = 0$$
 выразим значение $\frac{d}{dt} \cdot \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \right)$ через $\frac{\partial L}{\partial q}$. Тогда общее уравнение

движения примет вид:
$$\frac{dL}{dt} = \underbrace{\sum_i \frac{\partial L}{\partial q_i} \cdot \dot{q}_i + \sum_i \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \cdot \ddot{q}_i}_i + \underbrace{\sum_j \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \cdot \ddot{q}_j + \sum_j \dot{q}_j \cdot \frac{\partial L}{\partial q_j}}_j$$
. Функция

Лагранжа и её частные производные имеют вид:
$$L = \frac{1}{2} \cdot \sum_{ik} g_{ik}(q) \cdot \dot{q}^i \cdot \dot{q}^k - U(q),$$

$$\frac{\partial L}{\partial q_i} = \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial g_{ik}}{\partial q_i} \cdot \dot{q}^i \cdot \dot{q}^k, \quad \frac{\partial L}{\partial q_i} = -\frac{1}{2} \cdot \frac{\partial g^{ik}}{\partial q_i} \cdot \dot{q}_i \cdot \dot{q}_k, \quad \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} = g_{ik} \cdot \dot{q}^k = \dot{q}^i$$

Подставляем в наше уравнение

$$\frac{dL}{dt} = \sum_i \left(-\frac{1}{2} \cdot \frac{\partial g^{ik}}{\partial q^l} \cdot \dot{q}_i \cdot \dot{q}_k \cdot \dot{q}^l + \ddot{q}_i \cdot \dot{q}^i \right) + \sum_j \left(-\frac{1}{2} \cdot \frac{\partial g^{jk}}{\partial q^l} \cdot \dot{q}_j \cdot \dot{q}_k \cdot \dot{q}^l + \ddot{q}_j \cdot \dot{q}^j \right)$$

вынося множитель \dot{q}^l из-за скобок и для поднятия индекса умножаем всё выражение на g^{ij} .

$$\ddot{q}_i \cdot g^{ij} = \ddot{q}^j,$$

$$\frac{dL}{dt} = \dot{q}^l \cdot g^{ij} \cdot \sum_i \left(-\frac{1}{2} \cdot \frac{\partial g^{ik}}{\partial q_l} \cdot \dot{q}_i \cdot \dot{q}_k + \ddot{q}^i \right) + \dot{q}^l \cdot g^{ij} \cdot \sum_j \left(-\frac{1}{2} \cdot \frac{\partial g^{ik}}{\partial q_l} \cdot \dot{q}_j \cdot \dot{q}_k + \ddot{q}^j \right) \text{ и зная}$$

$$\text{условие закона сохранения движения } \frac{dL}{dt} = 0.$$

Тогда разделяя первые и вторые производные и произведя замену частных производных метрического тензора на символы Кристоффеля, (известно то, что в символах Кристоффеля

$$\Gamma_{ki}^l = \frac{1}{2} \cdot g^{im} \cdot \left(\frac{\partial g_{mk}}{\partial x^i} + \frac{\partial g_{mi}}{\partial x^k} - \frac{\partial g_{ki}}{\partial x^m} \right) \text{ и } \Gamma_{ij,l} = g_{lk} \cdot \Gamma_{ij}^k$$

$$\Gamma_{ki,l} = \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{\partial g_{mk}}{\partial x^i} + \frac{\partial g_{mi}}{\partial x^k} - \frac{\partial g_{ki}}{\partial x^m} \right) \text{ меняя местами индексы } m \text{ и } i, \text{ в третьем и}$$

первом членах, в скобках, видим оба эти члена взаимно сокращаются, так что

$$\Gamma_{ki}^l = \frac{1}{2} \cdot g^{im} \cdot \frac{\partial g_{im}}{\partial x^k}. \text{ В нашем случае, сделаем обратную «операцию», заменим частные}$$

производные метрического тензора на полновесные символы Кристоффеля.

$$\frac{1}{2} \cdot \frac{\partial g_{ik}}{\partial q^m} \text{ на } \Gamma_{ik}^m, \text{ далее вынося из под скобок вторые производные обобщённых координат}$$

$$\ddot{q}^n \text{ и сокращая на } \dot{q}^l, \text{ в итоге получим}$$

$$\ddot{q} = \ddot{q}^i + \ddot{q}^j = \Gamma_{ik}^m \cdot \dot{q}^i \cdot \dot{q}^k + \Gamma_{jk}^n \cdot \dot{q}^j \cdot \dot{q}^k,$$

где \ddot{q}^i ускорение частицы под воздействием стационарного искривления пространства-времени (скопление Масс Вещества),

\ddot{q}^j дополнительное ускорение частицы под воздействием фактора изменения энергии в этом объёме пространства-времени.

Γ_{ik}^m - связность (символы Кристоффеля), определяющая искривленность пространства-времени под воздействием скопления Масс Вещества.

Γ_{jk}^n - связность – определяющая искривленность пространства-времени под воздействием фактора изменения энергии в этом объёме пространства-времени.

6. Здесь приводится [пример](#), когда рассматривается свободная частица, движущаяся в поле тяготения, в котором она (частица) получает ускорение, проекции которого на координатные оси выражаются:

$$\frac{d^2 x^\alpha}{dt^2} = -c \cdot \frac{\partial \gamma_{\alpha 0}}{\partial t} + \frac{c^2}{2} \cdot \frac{\partial \gamma_{00}}{\partial x^\alpha} - \frac{\partial \gamma_{\alpha\beta}}{\partial t} \cdot \frac{dx^\beta}{dt} +$$

$$+ c \cdot \left(\frac{\partial \gamma_{\beta 0}}{\partial x^\alpha} - \frac{\partial \gamma_{\alpha 0}}{\partial x^\beta} \right) \cdot \frac{dx^\beta}{dt} - \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial \gamma_{00}}{\partial t} \cdot \frac{dx^\alpha}{dt}$$

Это ускорение зависит, как мы видим, от местоположения частицы и от времени, а также от её скорости движения. Где:

$\frac{d^2 x^\alpha}{dt^2}$ - ускорение частицы (проекция ускорения на координатные оси),

$\frac{dx^\alpha}{dt}$ - скорость движения частицы (проекция скорости на координатные оси),

$\frac{\partial \gamma_{\alpha 0}}{\partial t}$, $\frac{\partial \gamma_{00}}{\partial t}$, $\frac{\partial \gamma_{\alpha\beta}}{\partial t}$ - изменение компонент метрического тензора по време-

ни, $\frac{\partial \gamma_{\beta 0}}{\partial x^\alpha}$, $\frac{\partial \gamma_{\alpha 0}}{\partial x^\beta}$, $\frac{\partial \gamma_{00}}{\partial x^\alpha}$ - изменение компонент – по расстоянию.

В поле тяготения, которое не меняется со временем (стационарный случай), все частные производные метрического тензора по времени равны нулю, то выражение ускорения частицы примет вид:

$$\frac{d^2 x^\alpha}{dt^2} = \frac{c^2}{2} \cdot \frac{\partial \gamma_{00}}{\partial x^\alpha} - c \cdot \left(\frac{\partial \gamma_{\beta 0}}{\partial x^\alpha} - \frac{\partial \gamma_{\alpha 0}}{\partial x^\beta} \right) \cdot \frac{dx^\beta}{dt}$$

А если ещё поле тяготения имеет центральную симметрию, то есть $\frac{\partial \gamma_{\beta 0}}{\partial x^\alpha}$, $\frac{\partial \gamma_{\alpha 0}}{\partial x^\beta}$

его компоненты равны нулю, то ускорение движения частицы принимает классический вид:

$$\frac{d^2 x^\alpha}{dt^2} = \frac{c^2}{2} \cdot \frac{\partial \gamma_{00}}{\partial x^\alpha}, \text{ где}$$

$\frac{\partial \gamma_{00}}{\partial x^\alpha}$ - градиент поля тяготения.

[Вернуться 6](#)

7. Обратимся к распространению света в пустоте. Пусть K^α - мировой волновой вектор, ω - Хронометрическая Инварианта циклической частоты. Тогда $c K_0 \cdot (g_{00})^{-1/2} = \omega$, $c K^i = \omega \alpha^i$, $\alpha^i = dx^i/du$, $c d\tau = du$. Имеем

$$\frac{1}{\omega} \cdot \frac{d\omega}{du} + \frac{1}{c} \cdot D_{ij} \alpha^i \alpha^j - \frac{1}{c^2} \cdot F_i \alpha^i = 0 \quad (9)$$

$$\frac{1}{\omega} \cdot \frac{d(\omega \alpha^k)}{du} + \Delta_{ij}^k \alpha^i \alpha^j + \frac{2}{c} (D_i^k + A_i^k) \alpha^i - \frac{1}{c^2} \cdot F^k = 0 \quad (10)$$

Этот нерелятивистский эффект аналогичен эффекту Доплера, вызываемому деформацией системы отсчёта. Ограничиваясь макроскопической метрикой, рассмотрим $\Delta\omega/\omega$ в направлениях, для которых в точке наблюдения $D_{ij} \alpha^i \alpha^j \neq 0$, $F_i \alpha^i \neq 0$. Тогда из (9) найдём, что в каждом данном направлении величина $\Delta\omega/\omega$ в первом приближении пропорциональна расстоянию (du) источника от точки наблюдения, причём для данного расстояния в любых двух противоположных направлениях полусумма величин $\Delta\omega/\omega$ даёт величину эффекта Доплера.

А. Л. Зельманов «Хронометрические инварианты и сопутствующие координаты в общей теории относительности» Доклады Академии Наук СССР, 1956, Том 107, № 6, с. 815.

[Вернуться 7](#)

[В начало](#)

Список литературы использованной при составлении статьи:

П.К. Рашевский «Риманова геометрия и тензорный анализ»

Л.Д. Ландау и Е.М. Лившиц «Теория поля»

А. Л. Зельманов «Применение сопутствующих координат в нерелятивистской механике» Доклады Академии Наук СССР, 1948, Том LXI, № 6, с. 993.

А. Л. Зельманов «Хронометрические инварианты и сопутствующие координаты в общей теории относительности» Доклады Академии Наук СССР, 1956, Том 107, № 6, с. 815.

У. Мизнер, К. Торн, Дж. Уилер «Гравитация»

В.И. Елисеев «Введение в методы теории функций пространственного комплексного переменного»

[В начало](#)

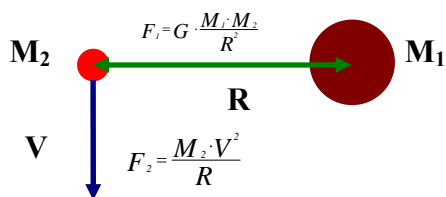
Рындюк Константин Дмитриевич

Забегая вперёд, выскажем мнение, что иллюзия нехватки возникла вследствие недостаточно полной осведомлённости о свойствах пространства-времени. Ниже предложена статья, которая раскрывает этот тезис. Более подробно об этих «новых» ранее неисследованных свойствах пространства-времени и выводах соответствующих формул любознательный читатель может ознакомиться на сайте «Кулички» <http://new-idea.kulichki.net/pubfiles/060210194612.rar> «Новая модель эволюции Вселенной».

Чтобы понять суть этой проблемы, давайте ретроспективно вернёмся к тем поворотным пунктам развития научной мысли, когда были выдвинуты те или иные предположения – гипотезы.

В начале прошлого века астрономы обнаружили красное смещение в спектрах излучения объектов (звёзд, галактик и т.д.) во Вселенной. Эдвин Хаббл нашел, что это красное смещение зависит от расстояния до объекта. А по последним данным наблюдения за объектами во Вселенной, это красное смещение возрастает со временем. Как было отмечено выше, в силу неосведомлённости о свойствах пространства-времени, было выдвинуто предположение – что, это красное смещение является проявлением эффекта Доплера. А эффект Доплера предполагает движение каких-либо частей в системе. Наличие красного смещения в спектрах излучения объектов во Вселенной трактуется так, что эти объекты удаляются от наблюдателя. И все объекты во Вселенной удаляются друг от друга. А значит так, что ранее вся Вселенная представляла собой компактное плотное образование, которое в силу случившегося вселенского катаклизма «Большого Взрыва» начала расширяться.

Далее, Фриц Цвикки (1933) изучая вращение отдалённой галактики вокруг скопления других галактик обнаружил, что для гравитационной устойчивости этой системы не хватает видимой массы. Остановимся и более подробно рассмотрим этот ключевой пункт развития научной мысли. Абстрагируя, эту систему, в которой удалённая галактика вращается вокруг центра масс скопления других галактик, можно представить как Кеплерову задачу, в которой одно тело (объект) M_2 вращается вокруг более массивного тела M_1 . Центробежная сила инерции движения по окружности малого тела массой M_2 вокруг массивного тела массой M_1



$F_2 = \frac{M_2 \cdot V^2}{R}$ уравновешивается силой их взаимного притяжения

$$F_1 = G \cdot \frac{M_1 \cdot M_2}{R^2} \text{ (Закон Ньютона), } F_1 = F_2 \Rightarrow \frac{M_2 \cdot V^2}{R} = G \cdot \frac{M_1 \cdot M_2}{R^2},$$

где G – гравитационная постоянная.

Фриц Цвикки обнаружил, что (как бы сказали бухгалтеры – не сошелся баланс – дебет с кредитом) эти две силы не равны.

Для устранения этого несоответствия учёными были выдвинуты следующие гипотезы:
- Фриц Цвикки (1933) – во Вселенной присутствует невидимая «Тёмная Масса», - которая зрительно не обнаруживается, но своим гравитационным полем влияет на движение объектов во Вселенной.

- Мордехай Мильгром (1987) высказал другое предположение, что

закон Ньютона $F_1 = G \cdot \frac{M_1 \cdot M_2}{R^2}$ в межгалактических масштабах не верен и

предложил ввести поправки к нему.

Но всё дело в том, что не учитывались те «новые» свойства пространства-времени, о которых тогда не было представлений, когда выдвигались эти гипотезы. (Что пространство-время комплексное, этим и породило проблему «Тёмной Массы», но в ней же самой и находится ключ решения этой проблемы). К этой Кеплеровой задаче мы вернёмся ниже, дополнив её с учётом «новых открывшихся обстоятельств». А сейчас расскажем о тех ранее неисследованных свойствах пространства-времени. Что мы о них знаем? Физический смысл этих «новых» свойств в том, что – «Вследствие того, что все объекты во Вселенной излучают энергию, вокруг этих объектов пространство-время меняет свои свойства. Эти изменения свойств проявляются как увеличение времени прохождения сигнала от объекта до наблюдателя. А увеличение времени прохождения сигнала от объекта равносильно тому, что этот объект наблюдается дальше. Смещение спектра в «красную» сторону свидетельствует тому, что время прохождения сигнала увеличилось. Непрерывное воздействие этого фактора приводит к тому, что этот объект наблюдается всё дальше и дальше, то есть он «удаляется» от наблюдателя. Скорость «удаления» напрямую зависит от времени воздействия этого фактора и относительной мощности излучения объекта. Чем больше времени прошло, тем выше скорость, с которой объект «удалился». А соответственно и расстояние «удаления» до него».

Давайте, акцентируем внимание на том, что этот объект не перемещается от наблюдателя, а наблюдается как «удаляющийся». Здесь мы имеем дело с мнимым перемещением «удалением». Скорость этого «удаления» в общем случае представляет собой закон Хаббла, который показывает, что – «Лучевая скорость V^* любого объекта во Вселенной (галактики, квазара и т.д.) измеренная с помощью красного смещения пропорциональна расстоянию R до него».

То есть $V^* = H_x \cdot R$, где H_x – постоянная (константа) Хаббла. Здесь автор сделал оговорку «в общем случае», на самом деле скорость «удаления» зависит от относительной мощности излучения объекта. А как показано в предыдущей работе автора «Новая модель эволюции Вселенной» постоянная Хаббла представляет собой среднее значение относительной мощности излучения всех объектов во Вселенной, в чём и проявляется трудность её точного вычисления. В данном случае это обстоятельство не имеет принципиального значения. Далее для объяснения используем формулы из школьного курса физики. Приведём формулы ускоренного движения тела.

$$V = a \cdot t \text{ и } S = R_0 + \frac{a \cdot t^2}{2}, \text{ где}$$

V – скорость,

a – ускорение,

t – время,

R_0 – первоначальное удаление.

Преобразуем эти последние формулы, так чтобы в них присутствовали скорость и ускорение (они нам доступны). $S = R_0 + \frac{V^2}{2 \cdot a}$.

Как нам найти ускорение? Для этого в формуле закона Хаббла

$$V^* = H_x \cdot R \text{ заменим } R \text{ на выражение } c \cdot t ,$$

где c – скорость света,

а t – время.

То получим $V^* = H_x \cdot c \cdot t$, где новое выражение $H_x \cdot c$ – является ускорение. В этом преобразованном законе Хаббла показано, что скорость «удаления» V^* – возрастает со временем, а последние наблюдения астрономов подтверждают это. Как выше было подчеркнуто, что скорость «удаления» является величиной «кажущейся» мнимой. То по правилам проведения операций с комплексными числами – выпишем формулу наблюдаемого расстояния

$$S = \sqrt{R_0^2 + \left(\frac{(V^*)^2}{2 \cdot H_x \cdot c} \right)^2},$$

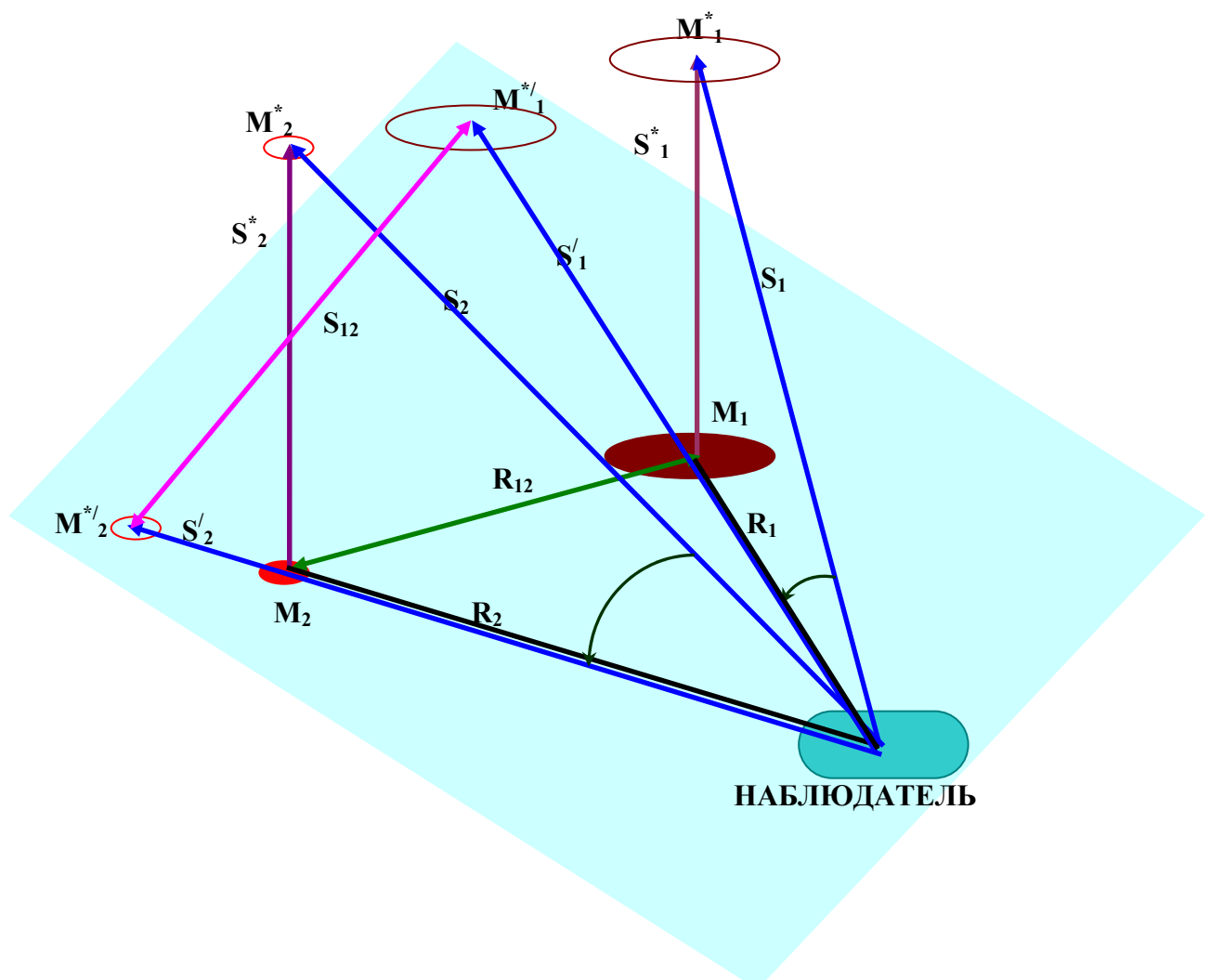
где S – комплексное значение наблюдаемого расстояния,

R_0 – действительное расстояние от объекта до наблюдателя,

$S^* = \frac{V^2}{2 \cdot H_x \cdot c}$ – мнимое расстояние «удаления» этого объекта.

Рассматривая эту формулу, можно заметить, что наблюдаемое расстояние всегда заведомо больше действительного. Но заметное превышение, наблюдаемого расстояния над действительным, начинает сказываться только в межгалактических масштабах. Кстати, в этих же межгалактических масштабах, Фриц Цвигки «нашел» свою «Тёмную Массу», а Мордехай Мильгром предложил вводить поправки к закону Ньютона.

Как было обещано, вернёмся к нашей Кеплеровой задаче. Дополним наш рисунок, то есть поместим наблюдателя, а от него к объектам M_1 и M_2 проведём отрезки действительных расстояний R_1 и R_2 соответственно.



А теперь представим, что плоскость этого рисунка представляет наше действительное трёхмерное пространство, а перпендикулярно ему (плоскости рисунка) расположим мнимое пространство. Тогда перпендикулярно от каждого объекта M_1 и M_2 проведём вверх – отрезки вектора – мнимых расстояний S_1^* и S_2^* «удалений» этих объектов. А от концов этих отрезков векторов до точки, в которой находится наблюдатель, проведём другие отрезки вектора наблюдаемых расстояний S_1 и S_2 соответственно. Как было показано выше, наблюдаемое расстояние – S является геометрической суммой действительного расстояния R и мнимого расстояния S^* .

Далее, спроецируем эти наблюдаемые расстояния S_1 и S_2 на плоскость рисунка, то есть проведём отрезки равные соответствующих расстояний от точки, в которой находится наблюдатель в тех же направлениях, в которых находятся объекты M_1 и M_2 соответственно. Между этими наблюдаемыми положениями объектов M_1^* и M_2^* проведём отрезок S_{12} наблюдаемого расстояния между этими объектами. На этом рисунке наглядно видно, что наблюдаемое расстояние S_{12} больше действительного расстояния R_{12} .

Проблема «Тёмной Массы» то есть иллюзии нехватки видимой массы возникла, вследствие того, что в уравнения баланса сил $\frac{M_2 \cdot V^2}{R} = G \cdot \frac{M_1 \cdot M_2}{R^2}$ вместо действительного расстояния R были подставлены значения наблюдаемого расстояния S .

Для устранения этой «несуразицы» проблемы «Тёмной Массы», автор предлагает учитывать такие факторы как лучевую скорость V^* и относительную мощность H объектов. Для этого действительное значение расстояния R нужно находить из вышеприведённой

формулы
$$R = \sqrt{S^2 - \left(\frac{V^{*2}}{2 \cdot H \cdot c} \right)^2}.$$

Для нахождения относительной мощности H нужно знать мощность излучения

$$N - (\text{светимость } L). \quad N = L \Rightarrow H = \frac{L}{m \cdot c^2},$$

где c^2 – скорость света в квадрате,

m – масса объекта,

L – светимость (мощность излучения).

Список используемой литературы при написании статьи:

Л.Д. Ландау, А.И. Ахиезер, Е.М. Лифшиц «Курс общей физики» М. 1965 г.

К.Д. Рындюк «Новая модель эволюции Вселенной»

<http://new-idea.kulichki.net/pubfiles/060210194612.rar>



правила конкурса
 программы
 список участников
 стенограммы
 конференция
 помощь



Философские основания физик (хр.00:42:46)

Участники:

Владимир Иванович Аршинов – д
 наук

Владимир Григорьевич Буданов –
 математических наук

Александр Гордон: ... как это мощн
 известном алгоритме тело, может оста
 превращаясь в метафизику? Потому ч
 философия вопросы задает, а физика
 отвечает. Как не свалиться в одну или
 где тут грань, как удержаться, философ

Владимир Буданов: Когда-то она б
 метафизике, если вспомнить "фюзи
 природу вещей. Физика и должна был
 смыслы этих вещей. Это действительно
 тому, о чем вы говорите. Но сегодня
 иная, нежели в античное время. И, хот
 происходит в эпоху Возрождения, в
 субъект-объектное разделение единой
 картины мира в раннем спелневековье

картины мира в раннем средневековье. Здесь, на мой взгляд, произошли два события. Во-первых, размыкание в принятием христианства эллинским западный мир, а вслед за ним и ислам находится в состоянии как бы экзистенциальной борьбы. Все время есть подсознательный кризис жизни личности, пробуждающий ее к новой жизни. В одну жизнь надо успеть все. Во время церквей в первую очередь успеть спасти западе возникают иные, помимо собственности ситуация мало изменяется духовное и ментальное сохраняется, притом себя в подсознании уже в раннем детстве эсхатологическую картину мира которую ребенку, впервые осознавшему, что его Поэтому Запад – это совсем не обязательно принято говорить, экстравертивная может быть и интровертивной, но сверхпассионарна, она сверхнапряжена находится в состоянии шока. И когда собственно к изучению природы, то самореализации. Да, и второй момент сакрального из природы с возникновением Эпоха пантеизма, язычества заканчивается теперь присутствует в человеке, а не в мире. Природа становится предметом нового поприще, вещное, объектное от человека с его неизбежной энергией. Но происходит только в эпоху Возрождения все еще боролось с тенями язычества это было новое поле для рождения новой и новой техносферы; а несколько позже образцом для новых социальных экспериментов

Владимир Аршинов: Здесь мы стали

сложной проблемой. Физика и метафизика их становления в системе человеческого человеческого культуры были частью целостного, исторически развивающегося комплекса. И сейчас, в рамках постнелассического этапа ее развития метафизика, будучи относительно автономна, продолжают находиться в автопоэтическом структурно-сопряжении с ней. Физика как функция экспериментальной и теоретической деятельности дистанцировалась от специфически автономного способа функционирования начала прошлого века, в эпоху релятивизма, механики, теории относительности, к средствам позиционирования, средствами используемых в ней языков теории философии. Иными словами, в самоотражении некое качественно новое ее самосознание отражение в высказываниях А.Эйнштейна, Н.Бора и других ее великих представителей. Связано это было прежде всего с теорией относительности. Именно тогда Эйнштейн изменил физику позицию наблюдателя, наблюдение не без влияния идей Маха, не без влияния идей, включая и фундаментальные. Собственно говоря, это было связано с экспериментом обнаружил отсутствие светонесущей среды, существование которой очевидными для физиков того времени эксперименты, включая мысленные эксперименты к новому коммуникативному инструментальному представлению о пространстве на основе формулировки нового регулятивного принципа, который по

новому выстроить и ее отношения изгнать ее, как пытались настойчиво время позитивисты, а именно: по-новому. Потому что физика, не имеющая с метафизики, бесплодна, стерильна, развиваться. И, собственно говоря, в качестве физики как единства, по разным языкам: теоретического, экспериментального, метафизического. Это качество и о физики как своего рода катализатора по остальной науке, естествознанию в целом. Несмотря ни на что, говорить о том, что лидер естествознания, то уж во интеллектуальное ядро. Это связано междисциплинарностью и коммуникацией. Родилась как коммуникация человек-природа, центральный сюжет знаменитой книги Стенгерс "Порядок из хаоса". К сожалению скончался в мае 2003 г. Это был один из замечательной плеяды великих мыслителей столетия, ученый, обладавший масштабом понимания всей науки в целом и человеческой культуры.

Я хочу сказать, что физика вместе с философией сохраняют свою самоидентификацию в том, что они вместе обдумали и отрефлектировали методологические проблемы, сформировавшиеся в течение развития науки в XX веке. Хотя, конечно, они в неявном виде существуют с самого начала рождения физики как науки в европейской цивилизации со времен Коперника, по существу, уже осознал принцип наблюдаемости, который привнес Галилео Галилей к Эйнштейну, затем к Гейзенбергу и к Дике и Картеру... Физика имеет свои

... всего, эксперимента, как конструировать феноменов; как организованного, с поставленным вопросом наблюдения и идеализации, умения математизировать результаты наблюдения в виде математического конструктивного единства естественной физике придает ей качества междисциплинарности. Метафизически с одной стороны, математический разум создает идеальные конструкции из формул, функции и вычислительные алгоритмы. С другой стороны, процесс познания фигуры наблюдателя слышит, ощущает и сообщает о своем чувственном опыте другому наблюдателю. И эти два начала коммуникативное – в физике соединяют

В.Б. Понимающий разум...

В.А. Да, это понимающий разум, это соединенные в синергетически единый организм Владимиром Григорьевичем как раз мы обсуждали этот вопрос, это качество именно в лоне европейской цивилизации особый продукт развития культуры. Конечно, некоторые из которых умели делать приборы, наблюдать, и логически вычислять, которые обладали общими страстью к познанию тайн природы и совместно разделяемых ими ценностями они, как Галилей, соединяли в себе эти

В.Б. Леонардо тоже...

В.А. Леонардо еще не был в полном смысле исследовал...

А.Г. Простите, я перебыю вас, чтобы эволюции наблюдателя. Вы начали вес наверное, так и есть, но наблюдатель сильно отличается от наблюдателя наблюдатель современной квантовой мѣ отличается от этих двух предыдущих на что становится необходимым звеном процесса. И вы упомянули Маха. Мне объединить всех этих трех наблюдателей учением Маха, памятуя о том, как бороться с махистами – подойти и сзад голове, чтобы пришел в себя.

В.Б. Но ведь на самом деле наблюда сказать, обыденном понимании, как природой, как невмешательство, бы. античной науки. Поэтому уж если и издалека, то созерцательность и на перипатетический принцип, пров Аристотелем, в частности, эксперимент ставились. Экспериментальное начало, Бэкона, в общем-то, и окрасило всю нау такие, можно сказать, хирургически может быть, даже с оттенком инк природу на дыбу, выпытать ее секреты естествоиспытателя.

А.Г. Не пугает всё растущая роль наблюд

В.А. В этом смысле, видите ли, этот с человека с природой, о котором нап книгу Пригожин вместе со своей со "Новый диалог человека с природой" обосновывает ту мысль, что наблюдатель старому естествоиспытателю, то есть

природу, ставя ее в ситуацию допроса.
– это не допрашивающее начало, познающий соединяет свой ум с мудростью природы в ситуацию равноправного партнерства. Это не наблюдатель, это наблюдатель как я сейчас разговариваю с вами, в ответной реакцией, не более.

А.Г. Хорошо бы так, но ведь додумали принцип, да еще и до "сильного антропоцентризма". Мне кажется, что здесь просто есть два подхода. С одной стороны, приговорить природу надо разнимать, не надо изучать природу, посмотрим на целое. Есть другой принцип – нечего и наблюдать.

В.Б. Понимаете, здесь еще есть аспект бытия – локальность дискурса, наблюдение феномена и так далее. Антропный принцип в контексте бытия всей Вселенной как продукт его эволюции, так сказать, является сам наблюдатель. Поэтому принцип кольцевой причинности. Он, принцип, приходит в физику достаточно организмический принцип, который близок к теории самоорганизации. Это гипотеза возникновения протобелковых молекул неких самоописывающих, автопоэтических систем. Это не совсем физика. Пафос физики – это редукционизм, элементаризм, найти первоначальную радость маленького ребенка, который видит "Пентиум" и видит, какие там сороконожки.

В.А. Можно, я перебыю все-таки. Дело в том, что принцип – это космологический принцип плюс космология ...Это новое

антропокосмическое.

В.Б. Но он вышел на организмичность...

В.А. И в то же время, если с философии посмотреть, а я здесь все-таки присутствую, я рассуждаю, от имени философии сильный антропный принцип, почему антропный принцип... Физики есть разные по философии. Слава тебе Господи, физика плюралист философии. Физик может быть и позитивистом, рационалистом, реалистом, и идеалистом и субъективным в том числе

В.Б. Мистиком...

В.А. Не будем сейчас уходить слишком далеко. Сильный антропный принцип связан с существованием – значит быть наблюдателем, наблюдая мир мы его и творим. Но это творим его по произволу. Можно, упомянутую инквизиторскую методологию приравнять познавательное наблюдение к пытке скрываемой истины. И тогда наблюдение есть не более чем часть диалога. И реальность допросом, не является подлинно человеком. Когда вы сказали, вы видите угрозу субъективности и другим людям ошибочного иллюзорного. Я вам предложил другое, интереснее, более доверительное, более дружески относиться к природе, так и к другим людям. На наш мир, мы создаем мир. Но поскольку существа, которые являются частью этого эволюционирующего мира, то, ес

мудро наблюдаем за этим миром, то хотелось бы надеяться, что мы создаем мудрый мир, человеческий мир. противоречии в моих рассуждениях. Я это противоречие чуть-чуть снять. И принципе как раз примирение... Антропосмысле, отход от коперниканской позиции процесс картины мира, когда мы полемике мира предполагает удаление человека. Чем больше мы удаляем человеческое и приближаемся к объективной истине, тем равнозначно божественной истине. Фактически смысле заимствовала очень много от христианского мироздания. И фактически я ...

В.Б. Идея закона, это...

В.А. Дело в том, что вся европейская культура существу своему, хотя она была в корне христианским мировоззрением, но этот процесс преувеличивать. Если бы не было христианского мировоззрения, определенной культуры, вряд ли бы существовала наука в том виде, в котором мы сейчас ее имеем. Не случайно наука зародилась в Европе, именно в то определенное время, которое было ее явлением, уникальный культурный феномен. Не ошибочно полагать, что она могла появиться когда угодно при определенном, как бы мы говорили тогда, уровне развития промышленности общества. Это неверно, потому что, как мы знаем, появилась в этом смысле в Китае, в Индии, в Японии, в высоко развитая культура и всё остальное. Поэтому стоило бы задуматься, потому что сейчас мы не только с феноменом, так сказать, бурного развития знания, но и одновременно...

В.Б. Диссипацией...

В.А. Да, с качественным преобразованием нечто иное, и, возможно, нам следовало бы особенно у нас, в России, над феноменом науки. Мы до сих пор не очень хорошо понимаем, которая связана с самим становлением культуры культурного феномена. У нас нет логически обоснованного мета-научного объяснения самой науки. То есть, можно, конечно, философских, и культурологических, и исторических гипотез по поводу возникновения и развития отвечающих на вопрос: почему именно в определенное время за эти 500 лет произошел удивительный феномен, называемый наукой. Можно было бы мыслить развитие культуры без науки. Мысленный эксперимент придумать, я сейчас просто не имею возможности представлять эти мысленные эксперименты. История стран говорит о том, что это вполне воз-

В.Б. Не было бы крестовых походов, и сказать, об обратной трансляции эллинской культуры в Европу через арабов. И кто знает, что произошло. Благополучно арабское завоевание завершилось, и Европа не получила от арабов того, который, собственно, и создал науку ...

А.Г. То есть эллины были бы забыты?

В.Б. Да, были бы забыты окончательно.

В.А. Я хочу просто сказать, что, в поисках удовлетворительного объяснения возникновения новой европейской науки; "науки быстрого роста" назвал ее Рэндалл Коллинз в своем фундаментальном труде "Социология философии". Гло-

интеллектуального изменения", не давая
русском языке. Возник некий
самоорганизующийся процесс, в
вовлеченными сначала сотни, потом
половины 20-ого столетия и миллионы
иначе занятых в производстве все новых
их распространении, приложении и пот
производства. Это нелинейный (вообще
автопоэтический коммуникативный пр
принципе, обладает свойством
самоподдержания. Он связан, конечно
культурой и так далее, но нет оснований
процесс будет продолжаться и далее т
Более того, есть основания думать,
человечества и нет необходимости
продолжении.

А.Г. Тут напрашивается одно из продол
его вам, а вы скажете, возможно это
меня есть ощущение, что наряду с эти
мысли, научной системы, научной
образовалась огромная лакуна, связанн
собственно знаем о наблюдателе? |
вообще антропология находятся на со
уровне развития. И социология, и каки
очевидно и заведомо отстают от точных
Возвращаясь к тому, с чего мы |
наблюдателя, то есть сотворца, челове
этот мир – как мы можем дальше изучат

В.А. Я просто продолжу эту мысль, зав
трудно сказать отставание здесь или...
несомненно существует. И, с другой
естествознание занимались действи
внешнего мира. Действительно весь ак

изменении преобразования внешнего случайно говорят, что западная цивилизация и восточная – нет. Я уже говорил, что наука. Я имею в виду science, с гуманитарным уклоном, но для удобства я их пока не разделяю. Самое существенное то, что как вы знаете, "наблюдателя" идет в сторону более глубокой человеческой природы. В этом смысле внешняя эволюция переключится на внутреннюю. Я писал Эрих Янч в своей книге "Сознание и вселенная", человек вступает в коэволюцию с природой. Наука в конце концов – это часть этой эволюции. Просто механизм эволюции так устроен, что происходит быстро, на каких-то уровнях происходит переключение. Не надо полагать, что это переключение связано с бурным развитием глубинных трансперсональных психологических и психотерапевтических практиками. Не надо противопоставлять восточным культурам, восточным "психикам"

В.Б. Я хочу вернуться к самой проблеме. Наблюдатель в физическом контексте. Давайте посмотрим – что произошло? Мы вышли из античной натурфилософии, натурфилософии Джордано Бруно. Но Декарт сделал один шаг вперед. Он сказал: "Богу – Богово, кесарю – кесарю". Мы начали заниматься природой и какими-то психическими функциями, в лучшем случае – под контролем религии. Собственно с этого момента возникают гуманитарные науки. Стало ясно, что земля, та самая граница. Но это и есть история психологии всего лишь сто лет. Чего она достигла? Она восприняла весь богатый опыт понимания и чувствования мира, с которым мы сегодня просто не существуем? Это раз

сегодня просто не существует? Это раз сегодня зарабатывается в школах типа это всего лишь воспроизведение шаманизм, медитативные практики и та

В.А. Я бы не сказал, что это только в еще и переоткрытие...

В.Б. Переоткрытие, несомненно. Я не этих наук, но на нашем современном научном языке это не более чем перео в которых жил целостный человек эпох картины мира. Поэтому мы, действ сегодня эту психофизическую официальная религия и официальна сосуществуют друг с другом, между ним занятые душой, стабилизацией челс ситуациях, когда внешний мир руши ничего с ним не поделаешь, надо себя этом смысл всех религий. И наука, котс этот мир, она действительно экстр попробуйте методами науки забраться в это делает психология...

А.Г. Что мешает?

В.Б. Пожалуйста! Но тут же будет р официальной религии. Попробуйте начать общаться с внешним миром, как человек или даже ребенок, для котс физическое пространства не были разв

А.Г. Тут же среагирует официальная на

В.Б. Да, поэтому жизнь на грани маргинальное направление. Понятно, должна быть целостной...

В.А. Она должна быть, прежде всего, кр

В.Б. Конечно. Она должна решать свои с этими формами сознания и культ находится в двойственном положении. И физической реальности тема отдельная.

В.А. Я дополню то, что уж коммуникативности в физике. Вслед положения в системе культуры, эксперимент, и на математику, и на м для нее важна проблема границы, кон прежде всего контакт людей. Свою знам и целое" В.Гейзенберг начинал слова люди. Это простая истина, но о ней ча интеграции, коммуникации, ди осуществляется в науке, чрезвычайнс культуры в целом. В этом смысле чрез квантовой механики, потому что уже 7(понимание квантовой механики. Я э передачах этим сюжетам посвящалось интеллектуальная площадка для тр современного многопозиционного колле мышления.

А.Г. Я ничего не понял, но привыкать у:

В.Б. Я хочу откомментировать эту ре понимаю, но начал привыкать".

В.А. В физике то же самое...

В.Б. Физический факультет МГУ, т сильные ребята, одни из лучших, уж Почему? Начинается изучение теор раздела "Квантовая механика". До сложившаяся и стройная картина м

сложившаяся и стройная картина из цветных разводов бензина в луже и стрекоз интерференцию, а в завывании электрички эффект Доплера; у них уж ты все переводишь на этот язык...

В.А. Ты уже физик.

В.Б. Есть ощущение, что все по понимаешь, что ты полный идиот. И ты безнадежно, ты никогда не пойм замечательный профессор Григорьев, с потерпите семестр, просто потерпите, п

В.А. Ричард Фейнман нас утешал, го механику никто не понимает. Когда относительности, ее, кроме Эйнштейна понимали. А квантовая механика, хотя но ее никто не понимает.

В.Б. И это правильно. Именно поэтому примириться с Бором. Он проделал понятий – длина, время. Заново разоб отшлифовал процедуры измерения...

В.А. Наблюдателя сконструировал.

В.Б. Потом заново собрал картинк инварианты, старые инварианты разру относительной, промежутки времени т инварианты четырехмерных пространства интервалов ...

В.А. Недаром говорят, что теория от теория абсолютности.

В.Б. Да, можно было бы ее и так наз инвариантов Эйнштейн взял из лингв

тогда он посещал кружок лингвистов в Эйнштейн десакрализовал, вернул свернутым смыслом. "А равно Б" – это с В это тождество еще надо вдохнуть некого его действовать. Что такое "А равно Б"? предлагаем способ их сравнить и посмотреть каковы они. И всякий раз надо проводить некую развернутую деятельность. Так вот, в квантовой механике эти шаги вне нашей реальности, они лежат в бесконечномерных пространствах, они какими-то комплексными волновыми функциями все очень напоминает того самого скотча который трох-тибидох, волосочек разсломилось получилось.

В.А. Но все-таки, Володя, вспомним, игра на разгадывание имени предмета, то загаданным, а иногда (как в случае) нет...

В.Б. И вот это то, что Эйнштейн не смог сделать. Хотя рецепт есть, есть реальность эксперимента получается реально объясняется, но объясняется за кадром языке совершенно не чувственных Эйнштейн уже не смог примириться. квантовой механики не достроена, в классическом

А.Г. И не может быть достроена, пока нет теории наблюдателя.

В.А. Тема наблюдателя – это тема психологии по существу... Это теория реальности не той виртуальной, что между нами. Какова по этому поводу. Я думаю, здесь уместно

пример Уилера, который наглядно иллюстрирует процесс измерения в квантовой механике в 20 вопросов. Есть такая игра на угадывание слова. Люди загадывают слово в вашем уме, вы заходите и пытаетесь с помощью вопросов угадать загаданное...

А.Г. Существительное или не существительное? Такая ли игра?

В.А. Да, естественно, процесс этот называется 20 вопросов, вы угадываете этот предмет. По 20 вопросам вы вполне можете уложиться, задавая, угадывая. Принцип один, честный, как у Эйнштейна, то есть вы не можете так далее. И правила игры заданы именами.

В.Б. Это область классической физики.

В.А. Но Уилер приводит и другие примеры. Он рассказывает: "Я очередной раз вышел на сцену и чувствую подвох. Но не могу понять, какой подвох. Я сразу, забегаю вперед. Люди улыбаются. Он начинает угадывать. Каждый ответ на его вопрос требует времени. Человек, отвечая, все больше отвечает честно. То есть каждый его ответ согласован с предшествующими. Принадлежит к миру живой или неживой природы, то есть так далее. И вдруг в конце концов он спрашивает: облако, или что? И раздается смех: оппонент или проponent, вынужден ответить, угадывая. Он отвечает – "да, это облако", хотя никакая мысль не задумывалась. Но, сообразуясь с логикой, процесс сходится. Это и есть квантовое измерение, которое создало (сконструировало) реальность с..."

А.Г. Возникло облако, которого не было

В.А. Но откуда оно возникло? Оно психической реальности...

В.Б. Из культурного тезауруса.

В.А. Из нашей культуры, из нашей от
логикой в конце концов, из
нравственности, ценностей наших, если

А.Г. То есть квантовая механика -
категория.

В.А. Если угодно, да.

В.Б. Она нравственна в том смысле, что

В.А. Эйнштейн же правильно говорит
изошрен, но не злонамерен. Он же в
Спинозы, именно здесь он. И поэтому
бороться, надо относиться к природе
есть в этом отношении квантовая меха
ценность...

В.Б. Не по-человечески, а по природе...

А.Г. Так все-таки, я хочу, чтоб мы, с
вопрос, то задали его заново. Физика
она невозможна?

В.Б. Без человека невозможна. У Фон
есть такая интерпретация: где же п
волновой функции.

А.Г. Здесь или там?

В.Б. Да, так вот, их интерпретация -
каком-то смысле идея Пригожина, идея

каком-то смысле идея приобщена, идея вселенной, в каком-то смысле приводит

В.А. Приводит к космическому сознанию, признавать, нам некуда деться.

А.Г. Уж больно крамольно звучат эти сл

В.А. Это с точки зрения ортодоксальной физики, в конце концов, речь не идет о том, чтобы физика будет заниматься только созданием. Просто мы должны признать тот факт, что мир, который нас окружает и частью которого мы развиваемся, изменяется, является следствием возможности нашей свободы и нашей же ответственности за ее сохранение как залог нашего будущего. Мир сложной комбинации психического и материального. Раньше называли материальным. Ведь мы знаем, электроны имеют свободу воли, ответственны за то, что бы научить нас своим вопросам себе и природе, отказавшись от привычки мыслить реальность – внешнюю – исключительно линейно выстроенной цепочкой причинно-следственных связей, а что вторично. Первична материальная идея, или первична мысль или ее применение. Мы научимся по-новому мыслить в том мире, в котором мы живем, который создается другими людьми... А научимся по-новому ставить вопросы и уметь слушать ответы – это очень важно. Вот эта физика будущего.

В.Б. Потом, не забывайте, что физика конца не освоила холистический эволюционный подход. Если же макроскопических квантовых эффектов нет, то это не единый... Мы же на самом деле все делаем волновыми функциями, которые кс

прошлом были объединены. Вы захотели бы как мы в опытах... "Влиять" здесь поставить.

В.А. Это очень важно вспомнить в законе.

В.Б. Хотите подействовать на какое-то колоссальное расстояние. Вы должны в какой-то части волновой функции этого объема является компонентой этой волновой функции.

В.А. С помощью деятельности "здесь и теперь".

А.Г. Являясь макрообъектом. Используя макроприборы

В.Б. Ваши действия тоже являются волновой функцией, которая также вписана в Вселенную, тем самым наше сознание совершает все это. Именно холистическое начало должно быть добавлено – принцип причинности, самоописание и так далее. Сборки, это процедура синхронистическая, просто еще не ассоциированы.

А.Г. Тут возникает другая печаль, у меня ощущение, что здесь опять возникает детерминизм на другом, более высоком уровне...

В.Б. Возможно, вы правы, но сверхдетерминизм, это вопрос открытости Вселенной. Когда мы говорим о метасистеме, эти вопросы становятся не всегда корректными. Детерминизм – не детерминизм, теория хаоса, она эти проблемы в большом масштабе, именно через категорию открытости. Это неустойчивая система, как бы вы ее не пытались стабилизировать.

маленькой вселенной, разглядывая на получится. Она всегда открыта.

В.А. Знаете, это конструктивный дет. Ведь будущее – это то, что мы создаем. Это самодетерминизм в том смысле, что мы ответственны перед будущим и за будущее. Поэтому это не фатализм, это не предопределение. Мы находимся "внутри" создаваемого нами будущего. Этот цикл определяется нашей сознательностью, внешними и внутренними процессами мироздания как открытой, незавершенной системой самоорганизующихся процессов, частью которых мы являемся. Мы создаем будущее, но мы не знаем, что создаем, и тем самым мы ответственны за будущее, которое нас ведет к этому будущему. Это не предопределенность. Да, мы живем в горах, в мире....

В.Б. Мы возвращаемся в телеологии...

В.А. Но на совершенно новом уровне.

А.Г. Напоследок, на закуску, хочу задать вам вопрос. Уже, наверное, раз 10 задавал в этой студии, когда за кадром. Хочу, чтобы вы ответили. Рассуждая здесь о происхождении всевозможных космологических схем, я понял, что есть проблема в том, что вселенная, собственно, появилась из флуктуации первичного вакуума. Это общепринятая теория на сегодняшний день. Это место барьерный переход, явление эфирное, квантовое явление нуждается в наблюдении. Возникает вопрос: кто был тем наблюдателем? Если это некий Господь Бог или Вселенная?

вселенной, которой еще не суще наблюдатель не в системе, а находится являться наблюдателем.

В.А. Почему? Нет. Дело в том, что п связано с позиционированием. У У хорошая картинка внешнего и внутрен Один создает реальность, а другой ее они должны находиться в кольцевой к собой.

А.Г. Верно. Говоря о такой коммуник причинности, здесь была выдвинут Гипотеза о том, что, обладая определе который стал возможным благодаря развивалась именно в этой парадигме, дня на день или с года на год, сможе скажем, гравитационные волны. Ы инструмент, который позволит нам загл излучение, увидеть тот самый мом вселенной. Тогда мы, то есть сег человечество, и станем тем самым наб был необходим для того, чтобы эта с Как вам кажется?

В.Б. У Азимова это прописано в книге "И

В.А. Вы знаете, я бы не стал на гра уповать таким образом. Вопрос о т человечество в целом станет с наблюдателем – это как раз вопр диалога, это не только науки вопрос и Наука – это часть человеческого предп человеческой эволюции, часть того, ч назвал "феноменом человека" . Печа человеческая эволюция свелась к

последующему развитию человека и основе. Но я все же уверен, хотя образованию, но как профессионалу последующем, а потому в некотором метафизик, что, к счастью, мир гораздо даже в этом качестве. Есть ли гравитация нет... Есть еще нейтрино, есть еще не обсерватории, ради открытия (конструированы новый суперколлайдер в ЦЕРНе, около Дарвинга. Допустим, найдут хиггсовские бозонные волны. И с их помощью как инструмент будет увидеть новые реальности, изменились или иначе, это будут человекомеры которых человек должен сохранить качество, даже если наше будущее "постчеловеческим", как называет его своей последней книжке "Our post-human

Вверх

© Алексей А. Корнеев

<http://chislonautica.ru>

СПЕКТРЫ ЧИСЕЛ И ТАЙНА СЕДМИЦЫ

...«Доказываются теоремы, а аксиомы проверяются сердцем», - говорил Пифагор, подчеркивая разницу между рациональным и интуитивным способом познания...

Понятие «спектр» мы относим, чаще всего, к сфере волновых явлений. Например, когда желаем описать (охарактеризовать) анализируемое волновое явление с точки зрения состава тех частей, которые адекватно соответствуют этому явлению, как целостности.

Волновой процесс обычно сложен из нескольких частот (волн), присутствующих в нём одновременно и имеющих свои амплитуды, фазы, плоскости поляризации и т.п. Это – многомодальный (многочастотный) процесс.

В радиотехнике, физике и особенно в квантовой оптике и голографии для отображения этого явления широко применяется понятие «спектра» частот сигнала.

Спектральное представление (наборами частот) особенно удобно тем, что оно ясно показывает все главные, органично присущие волновому явлению, компоненты, без которых данное явление не было бы самим собой. А было бы чем-то иным.

В числовой голографии развивается понимание числа, как волнового явления, обладающего всеми параметрами волнового процесса (явления), а, следовательно, обладающего и соответствующими спектрами.

Для того, чтобы правильно выразить понятие спектра для чисел, необходимо сделать нечто подобное тому, что делает призма, разлагающая белый цвет на цветные лучи-компоненты. Либо такое же действие, которое осуществляют спектроанализаторы над радиосигналами, когда они выявляют (по частотам) все компоненты, слагающие сложный радиосигнал.

Самое важное здесь – такое разложение выявляло бы однозначно естественный и абсолютный набор слагаемых, заданный не по нашему произволу, а по законам природы самого явления.

Это особенно важно для чисел, ибо здесь-то как раз и может быть допущен тот самый произвол, который обусловлен нашим неполным знанием естественных свойств чисел. Хотя бы потому, что все свойств чисел (и качественные в особенности) мы не ведаем, не изучали и изучаем (пока) не слишком систематично!

Итак, прежде всего нам нужна некая «ЧИСЛОВАЯ ПРИЗМА»!

И такая «числовая призма» у нас, к счастью, теперь есть. Представляемый в данной статье новый способ пригоден для реализации (создания) такой «числовой призмы», разлагающей любое число на естественные спектральные числовые составляющие. Сам способ базируется на алгоритме русского умножения чисел [1].

Суть способа в том, что алгоритм русского умножения применяется здесь по определённой схеме («**ЧИСЛО x 1**») в отношении тех чисел, которые требуется «разложить в наборы индивидуальных, естественных числовых компонент – слагаемых, т. е. в спектр.

Естественно и понятно, что результат умножения будет равен анализируемому числу.

Однако здесь вся суть в деталях. Очень важно, что анализируемое нами ЧИСЛО выступает в схеме умножения - «лидером», а, значит, оно и задаёт свою уникальную «матрицу генерации». То есть, раскрывает свои «управляющие» потенции по отношению к Единице.

Само взаимодействие ЧИСЛА с Единицей, а не с другим, произвольным числом, проявляется в конечном результате («продукенте») в виде специфического набора слагаемых, порожденных именно Единицей, то есть Абсолютом.

А, в итоге, мы имеем абсолютное разложение любого числа на его естественные компоненты, то есть на «спектр числовых составляющих» первого порядка.

Почему первого порядка?

А потому, что все полученные данным способом компоненты, также как и в радиотехнике, можно, в принципе, снова подвергнуть той же процедуре спектрального разложения, получая более детальную информацию о числовом спектре исходного числа.

Посмотрим числовые иллюстрации сказанного выше.

Получим числовой спектр, скажем, числа = **561**.

В качестве шаблона (для расчётов) используем стандартную таблицу (см. Табл.1).

Табл.1

561=(561x1)												
: 2 (упр-е)	561	280	140	70	35	17	8	4	2	1	---	---
x2 (исп-е)	<u>1</u>	2	4	8	<u>16</u>	<u>32</u>	64	128	256	<u>512</u>	1024	2048
Num	1	2	4	8	7	5	1	2	4	8	7	5
Степ(2)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Серым цветом в Табл.1 выделены столбцы, которые деактивированы (заблокированы) управляющей строкой (№2) таблицы *по признаку чётности операндов* этой строки.

Жёлтым цветом выделены столбцы, которые разрешены и допущены к формированию компонент естественного числового СПЕКТРА (см. строку № 3): **1+16+32+512**.

Проверяем: **(1+16+32+512) = 561 (!)**. То есть сумма всех компонент разложения равна исходному числу.

Таким образом, числовой спектр числа «561» имеет компоненты: **1; 16; 32; 512;**

Как отмечалось выше, первичный частотный спектр в радиотехнике, например, определяет основные тона (частоты, «цвета») естественного разложения. А есть ещё и вторичные частоты (тона, оттенки, обертоны, полутона, и т.п.). Возможно, что есть они и чисел.

Таким образом, необходимо проверить возможность существования такого рода частот в отношении чисел, которые будут подвергаться процедуре числового спектрального разложения.

Доведём эту мысль до логического конца. Если набор спектральных числовых компонент числа «561» - **(1+16+32+512) = 561**, то, невооружённым глазом видно, что все основные спектральные компоненты не могут иметь других составляющих, так как:

$$1 = 1; 16 = 16; 32 = 32; \text{ а } 512 = 512;$$

И для этих компонент существует также адекватная степенная форма отображения:

$$1=2^0; 16=2^4; 32=2^5; 512=2^9;$$

Из сказанного следует, что первичное разложения чисел в спектр является, в целом, исчерпывающим. Дальнейшего разложения (по основанию =2) осуществить невозможно.

Сделаем теперь некоторые выводы:

1. Числовые спектры ЧИСЕЛ и ЦИФР объективно существуют.
2. Спектры чисел индивидуальны, единственны и естественны.
3. Спектры чисел – суммы уникальных наборов гармонических компонент (чисел), являющихся членами степенных рядов по основанию 2.
4. Спектры чисел (наборы их компонент) абсолютно однозначны, а все иные способы порождают произвольные разложения.

На основе предложенного *способа спектрального числового разложения чисел* мы можем осуществить развитие волновых представлений для нужд числовой голографии, числонавтики и новой нумерологии.

С этой целью исследуем, прежде всего, Первоцифры и их получим их спектральные числовые отображения:

Ниже на Рис.1 показаны 9 таблиц, которые рассчитаны (по данному способу) для всех Первоцифр.

1	2	3	4	5	6	7	8	9																																																																																						
<table border="1" style="font-size: 0.8em; border-collapse: collapse;"><tr><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>$1=1$</td><td></td></tr><tr><td>2^0</td><td></td></tr></table>	1	1	$1=1$		2^0		<table border="1" style="font-size: 0.8em; border-collapse: collapse;"><tr><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>$2=2$</td><td></td></tr><tr><td>2^1</td><td></td></tr></table>	2	1	1	2	$2=2$		2^1		<table border="1" style="font-size: 0.8em; border-collapse: collapse;"><tr><td>3</td><td>1</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>$3=(1+2)$</td><td></td></tr><tr><td>2^0+2^1</td><td></td></tr></table>	3	1	1	2	$3=(1+2)$		2^0+2^1		<table border="1" style="font-size: 0.8em; border-collapse: collapse;"><tr><td>4</td><td>1</td></tr><tr><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>1</td><td>4</td></tr><tr><td>$4=4$</td><td></td></tr><tr><td>2^2</td><td></td></tr></table>	4	1	2	2	1	4	$4=4$		2^2		<table border="1" style="font-size: 0.8em; border-collapse: collapse;"><tr><td>5</td><td>1</td></tr><tr><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>1</td><td>4</td></tr><tr><td>$5=(1+4)$</td><td></td></tr><tr><td>2^0+2^2</td><td></td></tr></table>	5	1	2	2	1	4	$5=(1+4)$		2^0+2^2		<table border="1" style="font-size: 0.8em; border-collapse: collapse;"><tr><td>6</td><td>1</td></tr><tr><td>3</td><td>2</td></tr><tr><td>1</td><td>4</td></tr><tr><td>$6=(2+4)$</td><td></td></tr><tr><td>2^1+2^2</td><td></td></tr></table>	6	1	3	2	1	4	$6=(2+4)$		2^1+2^2		<table border="1" style="font-size: 0.8em; border-collapse: collapse;"><tr><td>7</td><td>1</td></tr><tr><td>3</td><td>2</td></tr><tr><td>1</td><td>4</td></tr><tr><td>$7=1+2+4$</td><td></td></tr><tr><td>$2^0+2^1+2^2$</td><td></td></tr></table>	7	1	3	2	1	4	$7=1+2+4$		$2^0+2^1+2^2$		<table border="1" style="font-size: 0.8em; border-collapse: collapse;"><tr><td>8</td><td>1</td></tr><tr><td>4</td><td>2</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td></tr><tr><td>1</td><td>8</td></tr><tr><td>$8=8$</td><td></td></tr><tr><td>2^3</td><td></td></tr></table>	8	1	4	2	2	4	1	8	$8=8$		2^3		<table border="1" style="font-size: 0.8em; border-collapse: collapse;"><tr><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>4</td><td>2</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td></tr><tr><td>1</td><td>8</td></tr><tr><td>$9=(1+8)$</td><td></td></tr><tr><td>2^0+2^3</td><td></td></tr></table>	9	1	4	2	2	4	1	8	$9=(1+8)$		2^0+2^3	
1	1																																																																																													
$1=1$																																																																																														
2^0																																																																																														
2	1																																																																																													
1	2																																																																																													
$2=2$																																																																																														
2^1																																																																																														
3	1																																																																																													
1	2																																																																																													
$3=(1+2)$																																																																																														
2^0+2^1																																																																																														
4	1																																																																																													
2	2																																																																																													
1	4																																																																																													
$4=4$																																																																																														
2^2																																																																																														
5	1																																																																																													
2	2																																																																																													
1	4																																																																																													
$5=(1+4)$																																																																																														
2^0+2^2																																																																																														
6	1																																																																																													
3	2																																																																																													
1	4																																																																																													
$6=(2+4)$																																																																																														
2^1+2^2																																																																																														
7	1																																																																																													
3	2																																																																																													
1	4																																																																																													
$7=1+2+4$																																																																																														
$2^0+2^1+2^2$																																																																																														
8	1																																																																																													
4	2																																																																																													
2	4																																																																																													
1	8																																																																																													
$8=8$																																																																																														
2^3																																																																																														
9	1																																																																																													
4	2																																																																																													
2	4																																																																																													
1	8																																																																																													
$9=(1+8)$																																																																																														
2^0+2^3																																																																																														

Разложение Первоцифр на слагаемые (по русскому способу умножения)

Рис.1

Картинка на Рис.1 показывает, что Первоцифры **1, 2, 4 и 8** имеют в своих спектрах по одной компоненте, которые однозначно представляют эти Первоцифры. Иными словами, эти Первоцифры «отражены» Абсолютом (в ходе умножения чисел на «1») сразу в готовом виде и по этой причине понятно, что указанные Первоцифры не являются составными цифрами! Эти цифры можно назвать «униmodalными» (т.е. «одноmodalными», имеющими в своём составе только одно число).

В некотором смысле это новое свойство, аналогичное свойству известных «простых» чисел, которые делятся только на «1» и на самих себя, но базируется это на основе другого алгоритма.

Но, уникальна, в том же смысле, прежде всего Первоцифра «7», которая порождена набором аж из трёх (!!!) компонент: $7 = 1+2+4$. Это единственная из всех Первоцифр, «вмещающая» в себя почти все (кроме цифры «8») **униmodalные** цифры.



Все остальные Первоцифры, оказывается, производны от наборов униmodalных Первоцифр и могут быть представлены в виде числовых спектров, содержащих (кроме «7») по две компоненты.

Таковы Первоцифры – «3» (1+2); «5» (1+4); «6» (2+4); и «9» (1+8);

Для Первоцифры «6» также наблюдается особая ситуация, поскольку в отличие от остальных Первоцифр в составе её числового спектра не наблюдается непосредственного участия «1» (Абсолюта). **И это – удивительно!**

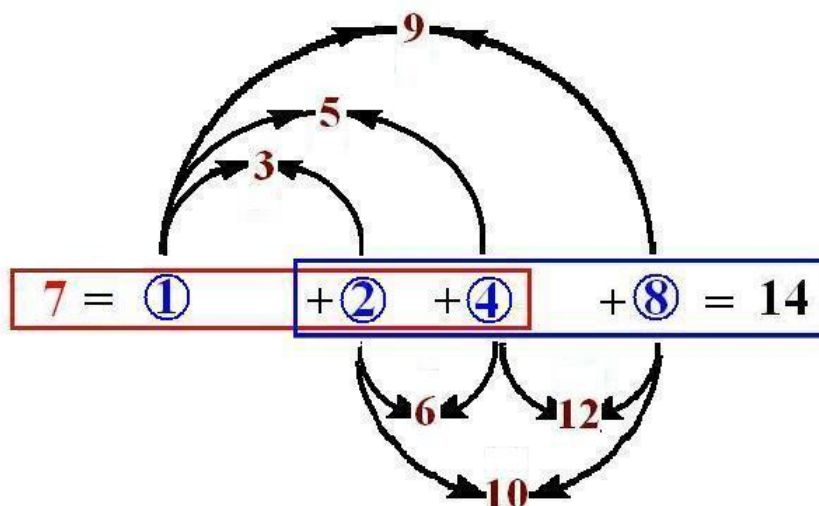
Это - единственная такая Первоцифра. Шестёрка «порождается» от двух других униmodalных цифр «2» и «4», но при этом *сама она униmodalностью не обладает.*

А теперь, на основе данных Рис.1 можно сконструировать некую общую Схему (систему), отражающую соотношение спектров всех Первоцифр с учётом их спектральных числовых представлений.

Расставив отдельные схемы в одну логическую Схему, мы увидим, в итоге, некие интересные закономерности (см. Рис.2).

Представленную ниже картинку, которая учитывает описанные выше особенности и связи числовых спектров каждой из Первоцифр, можно назвать «Обоснованием Семеричности Мира».

Обоснование семеричности Мира



Разложение ЦИФР по алгоритму Русского умножения

$\begin{array}{r} 1 \times 1 \\ \hline 1 \end{array}$ (1=1)	$\begin{array}{r} 2 \times 1 \\ \hline 1 \ 2 \end{array}$ (2=2)	$\begin{array}{r} 3 \times 1 \\ \hline 1 \ 2 \end{array}$ (3=1+2)	$\begin{array}{r} 4 \times 1 \\ \hline 2 \ 2 \\ 1 \ 4 \end{array}$ (4=4)	$\begin{array}{r} 5 \times 1 \\ \hline 2 \ 2 \\ 1 \ 4 \end{array}$ (5=1+4)	$\begin{array}{r} 6 \times 1 \\ \hline 3 \ 2 \\ 1 \ 4 \end{array}$ (6=2+4)	$\begin{array}{r} 7 \times 1 \\ \hline 3 \ 2 \\ 1 \ 4 \end{array}$ (7=1+2+4)	$\begin{array}{r} 8 \times 1 \\ \hline 4 \ 2 \\ 2 \ 4 \\ 1 \ 8 \end{array}$ (8=8)	$\begin{array}{r} 9 \times 1 \\ \hline 4 \ 2 \\ 2 \ 4 \\ 1 \ 8 \end{array}$ (9=1+8)
--	--	--	---	---	---	---	--	--

Рис.2

На Рис.2:

- Цифры в кружках – унимодальные (однододовые) Первоцифры.
- Цифры в красном прямоугольнике – семеричная основа Мира.
- Цифры в синем прямоугольнике – «саморепликация» (новое проявление) первичной семеричности – её «проявленность» в вещественном, материальном Мире
- Двойная «Проявленность» Семицы (в т.ч. и в материальном Мире), в соответствии с пифагорейским учением, начинается с возникновением Двоицы (см. синий прямоугольник, начинающийся с «2» + красный прямоугольник с «1»).
- Все остальные цифры (см. сходжение стрелок) – результат сложения соответствующих других цифр, определённых новым способом.
- Первоцифра «8» играет в Схеме на Рис.2 (по отношению к «1») роль начала нового цикла семеричного периода. И не только по причине симметричности своего расположения, но и по арифметическому ($1+7=8$) и эзотерическому смыслу. Благодаря «8» цифра «2» ($2+8=10$) начинает и новый цикл десятичной саморепликации Абсолюта («1»), когда «1» превращается в «10»!

- С началом нового цикла саморепликации «1» получают свою естественную легитимность (и значимость) циклы – «3», «5», «9», базирующиеся на их сопричастности к *десятичному циклу*.
- Проявляется высокая значимость других числовых циклов, которые связаны с их сопричастностью к Схеме (рис.2), а именно ритмологических чисел «6» = 2+4; «10» = (2+8); и «12» = (4+8);
- Суммы: $(1+2+4) = 7$, а также $(2+4+8) = 14 = 7*2$ и, наконец, $(7 + 14) = 21 = 7*3$ демонстрируют очевидную связь предложенного системного представления с понятием «семеричности». Причём, проявленную трижды.
- Сумма чисел, показанных в правой, нижней части Рис.2: $(6+10+12) = 28$ (!), что соответствует совершенному пифагорейскому числу. То же относится и к числу «6» (это тоже - совершенное пифагорейское число). И к числу «10» (знаменитой пифагорейской Декаде или Тетраксису), которой они клялись, ибо Декада вбирает в себя все совершенства.
- Не случайными представляются две системные группировки Первоцифр идущие от «1» - (1, 3, 5, 9) и от «2» - (2, 6, 10, 12), то есть группировки нечётных и чётных чисел, которые, в то же время, обе основаны на унимодальных Первоцифрах – 1, 2, 4 и 8.
- Найденная в Схеме (Рис.2) унимодальная последовательность 4-х цифр – прямое выражение идеи 4-х мерности Мира и прогрессивного развития (преумножения) Мира, что делает и интерпретацию чисел и всю анализируемую схему важной гносеологически.
- Схему на Рис.2 можно рассматривать и с точки зрения пропорций отрезков, которые формируются цифрами. С этой точки зрения самый большой отрезок – между цифрами «1» и «8». Его составят отрезки $(2-1) + (4-2) + (8-4) = 8$; то есть мы имеем линию (A) с 4 точками и тремя отрезками на ней = $2(B) + 2(C) + 4(D)$.
- Числовая линия (A) с точками формирует ТРИ одинаковые пропорции: $A/D = 8/4 = D/C = 4/2 = D/B = 4/2 = 2 : 1$, а поскольку делением отрезка и отношением полученных частей можно задавать числа, то в нашем случае (см. Рис.3) мы получим ТРИ комплекта по 7 «чисел-пропорций». И так будет при любом делении отрезка.



Рис.3

- Исключение составит только деление отрезка в золотом сечении. При таком делении отрезка в отношении $(1 : \phi)$ мы получим другой набор чисел-пропорций. Только это будет уже набор не из 7, а лишь из 6 чисел-пропорций (см. Рис 4).

$$1; \varphi; 1 + \varphi; \frac{1}{\varphi}; \frac{1}{1 + \varphi}; \frac{\varphi}{1 + \varphi}; \frac{1 + \varphi}{\varphi};$$

Где отношение: $\frac{1 + \varphi}{\varphi} = \varphi$

Рис. 4

1. На Рис.5 показано разнообразие возможных пропорций, которые порождены анализируемой схемой

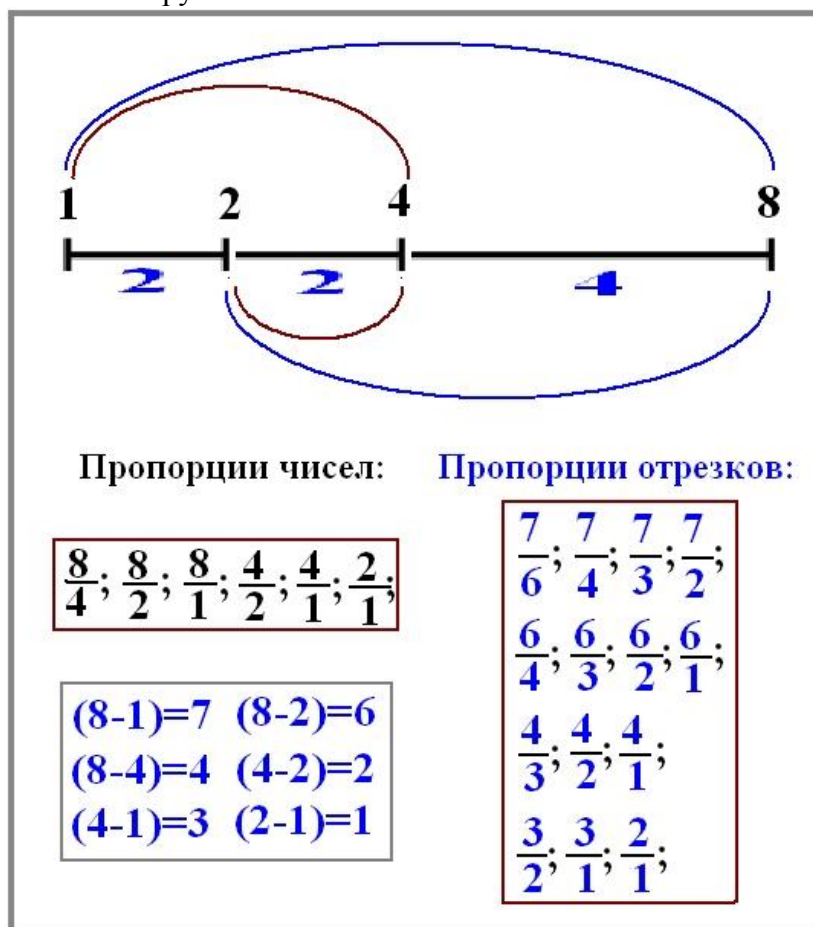


Рис.5

Проще говоря, Схемы на Рис.(2 – 5) демонстрирует новый (богатый в эзотерическом плане) материал и инструмент для анализа и уточнения различных эзотерических толкований и понятий. При этом очень важно подчеркнуть, что предложенная схема не содержит никакой «дурной мистики», оккультных натяжек и прочего произвола, которым иногда заполнены подобного рода исследования. Здесь «правит бал» только арифметика Пифагора. И в этом заключена соответствующая ценность описываемых представлений.

В этой же связи представляет интерес затронуть вопрос о формах представления чисел.

Ранее, в нескольких работах [на сайте [Числонавтики](#)] писалось о других характеристиках чисел при их анализе и исследовании, как таковых.

В частности об «образах» и «прообразах» чисел. **Прообразом** числа мы называли предельное нумерологическое сокращение исходного числа до одной из Первоцифр.

В учении о числах Пифагора с помощью нумерологического сокращения вычислялись числа, связывавшиеся с исследованиями качеств человеческих личностей. К сожалению, эти технологии используются сегодня, в основном, только в примитивной практике гаданий, дающей правильные результаты, которые, однако, страдают от неверных интерпретаций и смысловых обобщений, даваемых им самими исследователями.

И главная причина этого - утрата (и, если угодно, отсутствие) фундаментальных знаний о свойствах чисел, которыми реально владел Пифагор.

То, что сохранилось – в основном - правильная технология манипуляций с числами дат рождения человека, но отнюдь не адекватная смыслу получаемых чисел и их интерпретации. Здесь, по-прежнему, зияет огромная чёрная лагуна, которую нам предстоит заполнять на основе собственных осмыслений учения Пифагора.

Мне, в частности, наиболее правдоподобной представляется та версия, что Пифагор сам закрыл свою нумерологию, едва успев заявить о ней людям... Собственно говоря, в те времена ещё не было математики, а была зачаточная геометрия и наука о числах, чуть позже названная нумерологией... Причины «закрытия» нумерологии, однако, были достаточно рациональными.

Пифагор увидел и понял, что при интенсивном практическом развитии нумерологии, вся человеческая наука неизбежно пойдёт "атлантическим путём развития", а потому - свернул своё "учение о числах" и позволил числам «опошлиться» и перейти в безопасную "науку о количествах" (т.е. в современную математику).

Нумерологическое представление чисел с редукцией к исходным прообразам (к одной из Первоцифр) и описанное здесь «спектральное представление чисел» – это разные, хотя и взаимосвязанные виды представления.

В этом нетрудно убедиться, осуществив вычисления, например с числом «1222». Нумерологический корень числа «1222» будет равен $1+2+2+2 = [7]$, а спектральное разложение числа «1222» $\hat{a} (2+4+64+128+1024)$. Вычислим нумерологический корень и для суммы спектральных компонент: $(2+4+64+128+1024) \hat{a} (2+4+1+2+7) = [7]$. Как видно, оба нумерологических корня естественным образом совпадают.

Однако, спектр числа – не есть само число, и не есть образ (образы) числа!

Об отображении Принципа семеричности Мира

В начале статьи было отмечено, что схема на Рис.2 была построена на объединении цифр по признаку выявленной нами их «унимодальности» – **8** и **(1+2+4) = 7**. Группировка этих цифр, в свою очередь, показала связь общей Схемы с Принципом семеричности. Поэтому, логично теперь вспомнить всё то, что нам известно про цифру «7».

Краткая история вопроса.

Издrevле священность цифры «7» признавалась всеми Посвящёнными и Адептами – от Вавилона и до Платона и Аристотеля. Причём, задолго до рождения Пифагора!

Пифагор (и все позднейшие пифагорейцы) неизменно признавали священный и уникальный характер Семеричности и Семеричного Принципа устройства Мира.

В частности, они подчёркивали, что **число 7... «не имеет матери», ибо оно по своей природе ни рождает, ни рождается. А не рождающее и не рождаемое – неподвижно... /Филолай/.**

Тем не менее, «Семеричность» была, вроде как, низведена пифагорейцами (по некоторым утверждениям историков) с пьедестала самого совершенного числа и уступила место пифагорейской «Декаде». Причём, именно потому, что «Семеричность» оказалась ... такой «неподвижной» и ни на что не похожей Первоцифрой.

Исследования пифагорейцами проблем совершенных чисел, якобы, привело к нахождению таких числовых соотношений, из-за которых Семерка (как бы вполне обоснованно – АК?) уступила место Декаде.

При этом часто пишут, что пифагорейцы не убоялись «низвержения» самого священного дотоле числа в пользу нового числа – «Декады», в которой они сумели найти скрытое участие (и присутствие) почти всех важных числовых соотношений и фигур.

Это, в свою очередь, как пишут исследователи пифагорейства, означало, что мышление и внимание пифагорейцев теперь сосредоточилось не только на установлении фактов проявления принципа семеричности в природе, но и на связях чисел друг с другом, на отношениях чисел между собой.

Однако, я хочу заострить здесь внимание на одном из исторических свидетельств о Семёрке, которое имеет прямое отношение к теме и смыслу данной статьи.

В одном из исследований по символике языка пифагорейцев (на примере анализа свойств Семёрки) отмечалось:

*... Семерка - простое число, но она не возникает из множителей, как другие числа: 4, 6, 8, 9, 10. Можно, правда, рассматривать ее как произведение **1x7**, но положение единицы как сомножителя в пифагорейской математике неоднозначно. Именно поэтому в некоторых свидетельствах сообщается о том, что Семерка не рождена от матери, но имеет только отца - монаду (в этом случае единица принимается за сомножитель); в других же случаях говорится, что у нее нет ни матери, ни отца.*

Из приведённой выше цитаты можно сделать ряд интересных выводов.

Во-первых, пифагорейцами почему-то не были перечислены (в качестве множителей) цифры 1, 2, 3 и 5, из которых, вроде бы, тоже можно было бы попытаться получить цифру «7». Хотя - вполне очевидно почему. Ни в какой комбинации все эти цифры (как сомножители!) породить цифру «7» не могут. Но, всё же, непонятно - почему при полном «бессилии» всех «Первоцифр – сомножителей», некоторые из них не были даже упомянуты?

Во-вторых, упомянутый в цитате некий абстрактный вариант получения цифры «7» путём умножения по схеме (**1x7**) – кажется несостоятельным, ибо у нас получается «масло масляное». Ибо, в этом варианте придётся определять неизвестную цифру «7» через умножение Единицы (1) на эту же самую неизвестную цифру «7»....

Ещё боле странным выглядит посыл о том, что якобы существовали какие-то неоднозначности в пифагорейской математике (сиречь – современной арифметике при реализации операций умножения по схемам **ЧИСЛО x «1»** или **«1» x ЧИСЛО (!)**).

Вдумайтесь, у пифагорейцев, которые подарили человечеству современную арифметику, **оказывается (!?)**, были проблемы с тем, в каком порядке производить умножение! Но, тогда..., это была, значит, какая-то другая арифметика, где место сомножителя влияет на какое-то смысловое содержание результата умножения....

А сегодня, по счастью, мы знаем некий способ умножения, известный нам под названием «русского умножения», в котором действительно схема умножения вида «1xЧИСЛО» реализована быть не может! **И мы понимаем теперь – почему именно.**

В-третьих, итоговый вывод пифагорейцев об уникальности цифры «7», а также о её происхождении «только от отца, но не от матери» (либо, ни от кого вообще!) по существу дела оказался ничем НЕ ОБОСНОВАННЫМ и не доказанным.

По этой причине проблема рождения и истинных свойств Первоцифры «7» («Седмицы») фактически никак не решена и ОТКРЫТА до настоящего времени.

Со всех этих позиций абсолютно не верится, что сам Пифагор (будучи Жрецом, Адептом и Посвящённым) мог столь легкомысленно поддержать ниспровержение «Седмицы». Пусть даже и в пользу открытых им совершенств «Декады»... Ведь совершенство «7» было постулировано за многие столетия (а, может быть, и за тысячелетия!) ДО Пифагора! И это **многократно** признавал он сам, а не его интерпретаторы.

В сказанном выше - суть и моих сомнений! Я считаю, что этого не было и быть не могло!

В пользу такой позиции существуют свидетельства и других исследователей. Об этом - цитаты из источников, смотрим ниже:

1. ... «Все есть Число и все из Числа», – утверждал Пифагор, афористично определив суть своего учения. Но это, по-видимому, усеченная формула, хранящая более глубокий секрет...
2. ... Есть косвенные свидетельства, что в полном виде выражение звучало так: «Все из Первочисла Семь и все есть Седмица». И здесь необходимо затронуть вопрос: о каком Числе ведется речь?...
3. ... «Все из Числа», – поскольку Всемогущий Бог-Творец есть Едино-Один. Число полярно, ему изначально присущи противоположности. Если Нечет + Чет и Декада свойств Числа уравновешены, то образуется идеально очисленная Сфера.
4. И самая главная Сфера есть Голова, (Альфа+Омега), образованная Первочислом Семь, из которого разворачивается все *полярное* Мироздание.

Опираясь на эти цитаты и изложенные соображения, а в особенности на посыл о, якобы имевшихся, сложностях в реализации коммутативного переместительного закона умножения, необходимо отметить, что «Способ определения спектров чисел», изложенный в этой статье, проливает некоторый свет на эту загадочную фразу (см. выше о странном послыле).

Действительно, с точки зрения современной арифметики переместительный закон умножения ($A * B = B * A$) кажется всем нам незыблемым. Причина этого стойкого мнения – догмат одного единственного способа умножения, который мы знаем с «младенческих ногтей». Способа, подаренного человечеству Пифагором в виде его знаменитой Таблицы Умножения.

Сегодня, спустя 2500 лет, в 20 -21 веках, стали появляться иные, **новые способы умножения**. За последние 3-5 лет я узнал (опубликовал и проанализировал) целых три таких способа: способ вращающихся таблиц В. Творогова, способ Оконешникова и, последний, – русский способ умножения, который был упомянут выше. Он известен достаточно давно, но, по странному стечению обстоятельств, - далеко не всем...

Ниже, я поведу речь именно об этом последнем способе, в котором неожиданно вскрылись далеко не шуточные потенциалы к уяснению таинственных числовых и смысловых закономерностей.

Прежде всего, отмечу особенность данного способа умножения именно в отношении переместительного закона умножения, естественно коммутативного. Тем более в отношении натуральных чисел.

Для иллюстрации приведу два численных примера умножения русским способом, из которых нам станут очевидны возможности и особенности этого способа.

На Рис.3 даны Табл. 2 и Табл. 3, где представлены результаты умножения чисел по двум схемам: (167x37) и (37x167). В обеих схемах, разумеется, результат одинаков и равен 6179. А теперь, посмотрим на детали работы этих схем умножения:

Умножение Русским способом			
Схема 1		Схема 2	
$A * B = C_1$		$B * A = C_2$	
37	167	167	37
18	334	83	74
9	668	41	148
4	1336	20	296
2	2672	10	592
1	5344	5	1184
		2	2368
		1	4736

$C_1 = C_2 = 37 \times 167 = 167 \times 37 = 6179$
 $C_1 = (167 + 668 + 5344) = 6179$
 $C_2 = (37 + 74 + 148 + 1184 + 4738) = 6179$

Рис.3

Нетрудно видеть, что от перестановки сомножителей сумма (произведения!) не меняется, но, структуры (состав) данных, которые формируют результаты в разных схемах умножения, будут разными!

Скажите, разве возможно увидеть такое в Таблице умножения Пифагора? Посмотреть на ячейку и узнать – из каких частей составлено число в этой ячейке. Нет, это совершенно невозможно. Мы знаем от пифагорейцев только то, что $A * B = B * A$. Но, сами они в этом как то сомневались (см. выше)...

И мы никогда бы не узнали про скрытую «механику действия» разных схем умножения, если бы не этот русский способ умножения (и внимание к нему).

А теперь - те же две схемы умножения, но с другими цифрами. Посмотрим схемы – (741x1) и (1x741) на Рис.4.

Умножение Русским способом			
Схема 1		Схема 2	
$A * B = C_1$		$B * A = C_2$	
1	741	741	1
		370	2
		185	4
		92	8
		46	16
		23	32
		11	64
		5	128
		2	256
		1	512

$C_2 = (1 + 4 + 32 + 128 + 512) = 741$

Рис.4

В отличие от предыдущего примера (Рис.3), где коммутативную операцию умножения осуществить, хоть и с иными структурными слагаемыми, удалось, в новом примере эта операция реализовалась лишь наполовину.

Схема умножения (1x741) в соответствии с правилами этого русского способа умножения не реализуема! Обратите внимание, что это именно та схема, которая упоминалась в загадочной фразе пифагорейцев: ... *Можно, правда, рассмотреть ее (цифру «7») как*

произведение 1×7 , но положение единицы как сомножителя в пифагорейской математике неоднозначно...

Как мы теперь видим (Рис.4), положение цифры «1» в качестве ПЕРВОГО сомножителя действительно вносит неопределённость.... В определённом, но, совсем не в арифметическом смысле! И, вовсе не принципиальную, а именно смысловую. Такая операция просто не реализуется.

Более того, после этого обратная схема умножения (**ЧИСЛО x 1**) становится **ЕДИНСТВЕННОЙ** и Абсолютной (во всех смыслах). Коль скоро схема (**1xЧИСЛО**) не работает....

Значит, поскольку об описанной выше ситуации на сегодняшний день никому неизвестно, то это означает, либо незнание пифагорейцами «русского» способа умножения, либо предумышленное сокрытие какого-то подобного способа, его возможностей и соответствующих результатов.

И это - наиболее вероятно ещё и по двум дополнительным причинам.

Первая причина состоит в том, что пифагорейство так и не выработало (ни в каком виде) понятия, которое было бы подобно введённому здесь понятию «числового спектра». Понятию, которое определяло бы **естественный состав компонент** (слагаемых), на которые можно было бы разложить числа. Просто потому, что такое возможно лишь при знании специфики алгоритма «русского способа умножения».

Значит ли это, что пифагорейцы могли НЕ ЗНАТЬ такого рода способа умножения!?

И, вторая причина – это, как сегодня говорят, «цена вопроса». А речь идёт не о какой-то «пустяковине», а о Великой, Непостижимой, Запретной и Священной СЕДМИЦЕ, которая... в действительности породила весь этот мир!

Если учитывать «цену вопроса», то тогда у Пифагора, желавшего продвинуть человечество из тьмы полного невежества, не оставалось никаких иных возможностей, кроме как дать знание в «науках о числах», в арифметике и нумерологии, но.... лишь в максимально безопасной форме. **Ведь Знание – СИЛА! И весьма опасная.**

Главным для Пифагора, поэтому, было не столько «техническое» решение проблемы, сколько долговременная стратегия, состоявшая в том, чтобы **заронить веру в великую силу Чисел**, веру в то, что именно **Числа правят миром**. И эту стратегическую задачу он решил, успешно внедрив эту Мысль в сознание человечества, подкрепив её новыми знаниями, новыми достижениями и открытиями. И всё это – сработало! Чему все мы – свидетели.

А что касается Высших тайн Бытия – то тут Пифагор придумал некий «синтетический подсластитель», некий **Заменитель настоящего способа умножения** чисел, который обрёл форму всем известной и знаменитой Таблицы умножения. Недаром сам Пифагор так гордился своей Таблицей умножения. Ох, недаром....

Главное в этой форме реализации то, что пользоваться таблицей возможно только для практических нужд, но... **нет возможности понять** – почему числа в ячейках этой таблицы такие, а не другие (!), как эти числа формируются и выполняют свои функции (?), как числа взаимодействуют друг с другом (?) и почему именно все результаты умножений ... правильны?

Люди 2500 лет «платят дань» за эту тайну чисел! Тем, что с молодых ногтей они просто «засубривают наизусть» таблицу умножения Пифагора.... Правда, один раз и на всю жизнь. **Но, ... они эту таблицу Пифагора так и НЕ ПОНИМАЮТ!**

Да простит меня великий Пифагор, но так хочется,
чтобы запрет на это Знание и Понимание был бы, наконец, снят.....

Некоторые выводы на перспективу исследований:

1. На основе всего сказанного, есть все основания полагать вопрос об истинном происхождении Первоцифры «7» - теоретически открытым и преднамеренно сокрытым ещё во времена самого Пифагора.

2. Анализ известных способов определения Первоцифр (со времён Пифагора), в частности, и через сомножители, показал, что «Способ определения спектров чисел» ранее не предлагался и не употреблялся.
3. Поскольку на основе пифагорейских методов (через порождающие сомножители) вскрыть происхождение Первоцифры «7» не представилось возможным, то на основе предложенного здесь способа, который определяет естественный состав чисел (их спектр), можно и нужно продолжать исследовать Первоцифры, и актуальных (для различных наук) Чисел.
4. Поскольку новый способ выявил числовой спектр Первоцифры «7» = 1+2+4, логично снова заняться проблемой установления истинной природы и происхождения (порождения) этой великой Первоцифры.
5. А, поскольку мы определили (новым способом) числовые спектры всех Первоцифр, и сконструировали общую Схему их связей и отношений (Рис.2), то методологически понятен и следующий шаг - необходимостью увязать и сопоставить уже известные, пифагорейские «схемы порождения» Первоцифр с новыми «спектральными отображениями» составов тех же Первоцифр.

СПРАВОЧНО:

Седмица – это:

1. В ряду правильных фигур как будто бы нет «Седмицы». Ее не видно, однако, это «священное число жизни» присутствует скрыто, ибо, вездесущая Семерка изначально пронизывает Миры.
2. Число Вселенной, Макрокосма.
3. Всеобщий закон эволюции - полное осуществление всего, проходящего через семь ступеней.
4. Число адептов, Великих Посвящённых,
5. Число, священность которого (по Пифагору) находится внутри самого числа.
6. Пифагор придавал большую важность гептаде - числу 7.
7. Символизирует соединение человека с Божеством - мистическую природу человека, состоящего из тройного духовного тела и четырёхсоставной материальной формы.
8. Означает полноту и совокупность, Синтез.
9. Содержит Тройку - символ Неба и Души + Четверку - символ Земли и тела,
10. Первое число, охватывающее и духовное и временное.
11. Совершенство, восстановление Целостности,
12. Седьмой луч Солнца - путь перехода человека из этого мира в следующий.
13. Первое совершенное число (в исламе).
14. Космический Бог Мира (у пифагорейцев)
15. Платоновский небесный гептахорда (семиструнный), описывающий семь подвижных сфер, настроенных друг по отношению к другу в определенных отношениях. (на базе пифагорейской концепции устройства вселенной и музыки сфер)
16. Самое значительное число в магии и мифах - число совершенства.
17. У Бога Ра - Семь «ба», по каждому от отдельных богов, чтобы оно было семикратным, так же, как у Хатор и Маат.
18. Сакральное Число не только у древнейших вавилонян, но и у древних евреев и греков.

Москва, март – апрель 2007 г.

Эрвин Ласло

ШЕПЧУЩИЙ ПРУД

**персональный путеводитель
по новому видению науки**

Эрвин ЛАСЛО

доктор философии (физика), профессор

Консультант и Генеральный директор ЮНЕСКО

Экс – Президент Международного общества системных наук

Директор Исследовательской группы общей эволюции

Автор около 300 статей и более 50 книг, большинство которых переиздано во многих странах мира

ERVIN LASZLO

THE WHISPERING POND

*A Personal Guide to the
Emerging Vision of Science*

E L E M E N T

Rockport, Massachusetts • Shaftesbury, Dorset
Brisbane, Queensland

Text © Ervin Laszlo 1996

First published in the USA in 1996 by
Element Books, Inc.
PO Box 830, Rockport, MA 01966

Published in Great Britain in 1996 by
Element Books Limited
Shaftesbury, Dorset SP7 8BP

Published in Australia in 1996 by
Element Books Limited for
Jacaranda Wiley Limited
33 Park Road, Milton, Brisbane 4064

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or utilized
in any form or by any means, electronic or mechanical, without prior
permission in writing from the Publisher.

Cover design by Liz Trovato
Printed and bound in Great Britain by Hartnolls Ltd, Bodmin

Library of Congress Cataloging in Publication data available.
British Library Cataloguing in Publication data available.

ISBN 1-85230-899-0

Перевод Л.В.Лескова

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

Часть первая. Устоявшееся видение.

1. Эволюция космоса. История раздумий. Подъем космологии Большого Взрыва. Космические сценарии.
2. Природа материи. Ранние поиски. Современные представления.
3. Феномен жизни. Жизнь из не-жизни. Движущая сила эволюции. Явление Номо.
4. Проявления разума
Путь эволюции к сознающему разуму
Современное понимание разума

Часть вторая. Расплывшийся образ.

5. Открытые вопросы космологии
Вопрос о Большом Взрыве
Вопрос о тонкой настройке констант
6. Парадоксы в понимании материи
Парадокс нелокальности
Другие парадоксальные соотношения
7. Загадки феномена жизни
Загадка скачка
Загадка удачи
Загадки морфогенезиса
8. Тайны проявлений разума
Тайна памяти целой жизни
Тайна трансперсональной связи
Тайна спонтанных культурных связей

Часть третья. В поисках нового понимания.

9. Поиски универсальных теорий: новая физики.
Теория великого объединения
10. Поиски универсальных теорий: поперек дисциплин
Скрытый порядок Бома
Квантовая Вселенная Гейзенберга

Диссипативные системы Пригожина

11. Универсальные теории: состояние искусства
Достижения и недостатки теорий великого объединения
Достижения и недостатки междисциплинарных универсальных теорий

Часть четвертая. Возникающее видение.

12. Ключ к «КУВ»
Тонкие связи: базовая концепция
Связи в пространстве и времени
Пятое поле

13. Открытие интеркоммуникационного поля
Введение в квантовый вакуум
Продолжение размышлений и возникающие взгляды

14. Космический танец
Новый взгляд на космос
Другой взгляд на материю
Иное видение жизни
Открытое понимание разума
На передних рубежах нового видения

Заключительные мысли

Литература

Введение.

В 1597 г. за столетие до Ньютона английский философ Френсис Бэкон (Francis Bacon) заявил, что знание есть власть^{*}. Его изречение сегодня значит более, чем когда-либо, - с тем уточнением, что знание вопроса либо приходит из науки, либо само является мерой научной достоверности. Потому что знание само стало одной из главных, а возможно, и самой главной силой, влияющей сегодня на мир.

Нравится нам это или нет, но наука превратилась в нечто подобное секулярной религии. В то время, как в Средние века это церковь была связана с государством взаимоотношениями хозяина и слуги одновременно, в последние три столетия после открытий Ньютона роль хозяина перешла к апостолам науки. Научный эстаблишмент превратился в образованное духовенство с привилегированным доступом к тайным знаниям. Эти избранники определяют общественную политику и твердые стандарты поведения^{**}. Их священными скрижалями стали трактаты ученых теоретиков и экспериментаторов. Физические догматы определяют технологию как в естественных, так и в социальных науках, открытия биологов определяют законный порядок в делах здравоохранения, уравнения специалистов по микроэкономике служат вехами для менеджмента индивидуальных предпринимателей, а доктрины в области макроэкономики влияют на управление национальными и международными экономическими процессами.

На длительную эволюцию и даже на внезапные революции современных обществ больше влияют социальные и технологические водовороты, вызванные научными инновациями, чем власть и воля политиков и менеджеров. Прорыв, совершенный специалистами в микроэлектронике, открыл супер-хайвей в глобальном движении информации. И теперь те, кто поставил это движение под контроль кончиков своих пальцев, могут управлять его идеями и образами на каждом мыслимом поле интересов – от локальной болтовни до глобальных кризисов. Технические применения информации и контроль над инновациями позволили многим людям сократить часы рабочего времени и увеличить время досуга и немедленно общаться с кем угодно, часто за ничтожную плату. Инновации в области транспортных технологий дали возможность массам туристов и деловых людей путешествовать где угодно по всем шести континентам, проводя часы в обстановке комфорта и безопасности.

* В русскоязычной литературе по традиции приводится менее точный перевод: знание – сила (прим.переводчика).

** На такую роль научное сообщество может претендовать лишь в странах западной цивилизации, да и то вряд ли. К России это не имеет отношения (прим.переводчика).

Прорыв, совершённый специалистами по биотехнологии, обеспечил большой рост производства пищи и увеличение продолжительности жизни с новыми лекарствами от многих болезней, которые все еще наносят удары по человечеству.

Парадоксально, но даже отсутствие мировой войны до некоторой степени обусловлено успехами в научно обоснованных технологиях: современные вооружения достигли такой мощности, что теперь они стали опасными и самим потенциальным победителям, а военные трофеи сведены к грудам утильсырья, которое будет к тому же отравленным или радиоактивным.

К этому перечню достижений и успехов науки можно добавить также список ее недостатков и неудач. Поспешные применения науки ухудшили качество окружающей среды и вызвали сверхэксплуатацию ценных природных ресурсов. Они вызвали поляризацию общества на отдельные группы: тех, кто может иметь доступ к научным комплексам, и тех, кто не может – или не сможет. И наконец, в первом приближении, научные догматы приводят к дегуманизированной картине мира – сухой и абстрактной, сведенной к числам и уравнениям, без чувства и смысла, без сердца и души.

Восхищаемся ли мы наукой либо страшимся ее, принимаем ли мы причастность к ней и к ее применениям либо отвергаем их, мы должны признать, что наука влияет на нашу жизнь и на наш образ мысли больше, чем большинство из нас это себе представляет, и больше, чем некоторым из нас хотелось бы. Элементы науки входят в нашу жизнь не только как ее технические применения, но также и как «мягкие» факторы вроде наших взглядов на природу, на человека и на мир. Понятия, порожденные наукой, определяют наше восприятие, оттенки наших чувств, влияют на наши оценки индивидуальной ценности и общественных заслуг. Они входят в тот узел идей, эмоций, значимостей и амбиций, который называется человеческим сознанием, - основой наших непосредственных переживаний.

Больше не стоит вопрос, воздействует ли наука на нашу жизнь и наше сознание, но делает ли их это воздействие лучше или хуже – помогает ли она выбирать наши цели и реализовать наши мечты либо ставит нас в жесткие условия, сопровождаемые ударами и неожиданностями.

«Научное мировидение», которое воздействует на ум многих людей, вовсе не является счастливым. С этой точки зрения существенные черты вида Ното явились результатом последовательных случайностей, произвольных событий в истории жизни на Земле, в то время как уникальные черты человеческой индивидуальности обусловлены столь же случайной комбинацией генов, с которой он появился на свет. Ход борьбы за выживание, в которой каждый отдельный человек, каждое предприятие и каждое общество постоянно участвует, завязывает нас в узел эгоизма, отделяет от всего, что находится вне нашего тела и управляет нашими личными и персональными интересами.

Но это не тот взгляд на мир, который определяется концепциями и теориями современного естествознания. За произвольными мутациями и

естественным отбором в мире, где доминируют случайные скопления атомов и частиц, передовая наука открывает более глубокую логику. Это не означает, что ученые обратились к трансцендентальному уму или духу с призывом определить те процессы, которые привели к появлению человека, скорее они открыли единую динамику процессов, выведших на сцену человеческие существа (и все вещи в наблюдаемой Вселенной). С точки зрения нового подхода, который теперь возникает, все, что существует в нашей Вселенной – Моцарт и Эйнштейн, вы и я, величайшие галактики и ничтожные насекомые, - есть результат изумительного процесса открытого и неслучайного самосозидания. Ничто из того, что возникло, не существует отдельно от всего остального, все вещи взаимосвязаны, все есть часть органической общности.

С точки зрения нового подхода на переднем крае науки мир есть бесшовное целое, состоящее из своих частей. Более того, это такая целостность, все части которой постоянно сообщаются друг с другом. Это постоянный и интимный контакт среди всех вещей, которые сосуществуют и коэволюционируют во Вселенной, распределение скреп и посланий, которые превращают реальность в поразительную сеть взаимодействий и коммуникаций: едва уловимый, но вечно присутствующий шепчущий пруд.

Время, в которое мы и наше общество вступаем, покрыто интерактивной и интерзависимой сетью технологий, финансов, производства, потребления, даже досуга и культуры. Жизненно важно, чтобы наше сознание впитало это новое видение, причем скорее, чем в былые времена. Необходимо осознать, что прочные связи среди людей и между людьми и природой чрезвычайно важны, как полное глубокого смысла понятие. Это такой подход, который способен восстановить гармонию и равновесие в мире столь уязвимой всеобщей зависимости и часто во многом хаотичном.

Видение Вселенной с едва уловимыми и постоянными связями является заслуживающим доверия маяком, освещающим путь на нашей персональной тропе, как части той широкой дороги, которая определит будущее человечества. Это убеждение, которое привело к написанию этой книги, и это тот подход, который, надеется автор, будет выбран после того, как ее прочитают.

Заметки о содержании и структуре этой книги.

В книге нет строгих технических описаний, основное внимание обращено в ней на фундаментальные вопросы смысла и связности и важности для человека.

В части 1 дается описание «устоявшейся» картины мира, которая включает главные теории и концепции естествознания, приводится обзор мнений большинства ученых о том, что мы уже знаем о космосе, материи, жизни и разуме. Это видение, как никогда ранее, по-своему завершено, и оно уверено в своей правоте. Однако это еще не последнее слово: этот подход

неполон, содержит многочисленные нечеткие области и даже несколько черных дыр.

В части 2 внимание сфокусировано на этих темных пятнах современного мировидения, выделяя не то, о чем наука говорит как об известном, а то, что остается загадочным и парадоксальным в ее общепринятых теориях.

В части 3 рассматриваются последние достижения на переднем крае научных исследований. Наука – это открытое предприятие: оказавшись перед лицом загадок и парадоксов, ученые выходят на новые пути поиска, оставив позади принятые концепции и теории. Такая «революция» совершается сегодня. В физике она разворачивается в области теорий великого объединения, которые направлены на поиск единого описания физической Вселенной; в биологии, где схоластические концепции эволюционаризма меняют заслуженные доктрины дарвинизма; а также в междисциплинарной области, которая разрезана на классические поля и в которой ведется поиск понимания того, как жизнь развилась из не-жизни и разум из жизни.

Заключительная часть 4 книги посвящена движению дальше. Здесь дан прогноз того научного видения, которое проявится в начале XXI века. Наше предсказание наступающей научной революции основано на недавних работах в физике и в науках о жизни, а также на авангардных теориях, которые ищут понимание эволюции жизни и разума из физической Вселенной, начиная с ее огненного начала в Большом Взрыве, а, возможно, и раньше. Наш обзор ведет к венчающему образу этих исследований: видению наполненного памятью, интеркоммуникационного и самосозидающего космоса – бездонного и вневременного шепчущего пруда.

Часть 4

Возникающее видение

Мы пытаемся отыскать самую

*простую из возможных схем рассуждений,
которая смогла связать вместе
наблюдаемые явления.
/Эйнштейн. «Мир – каким я его вижу», 1934/*

Глава 12. Ключ для «квази универсального видения» (КУВ)

Наше путешествие по открытиям началось с обзора того, что в науке и у ученых понимается под терминами космос, материя, жизнь, разум и насколько значительно это понимание расходится с восприятием этих предметов в массовом сознании. Затем мы показали, что преобладающие научные представления не только не являются окончательными и завершенными, но включают немалое число неясных проблем и даже несколько «черных дыр». В качестве следующего шага был рассмотрен инновационный – а лучше сказать революционный – подход, предложенный учеными, работающими на переднем крае науки, в их стремлении обосновать интегральный, достаточно полный и согласованный взгляд на реальность в ее целостности, который учитывал бы наши наблюдения и эксперименты. Двигаясь в этом направлении, мы начали с рассмотрения тех научных проблем, в которых отсутствует полная ясность, затем перешли к анализу проясненных, более хорошо осмысленных и унифицированных подходов и наконец вышли на новое, менее насыщенное проблемами взморье.

А теперь двинемся дальше. Мы отправимся в путь исследовательского сафари по волнам ожиданий. Наша цель разглядеть впереди проблески далекого берега, берега, обещающего согласованное и всеохватывающее видение наиболее важных феноменов, которые существуют и эволюционируют в нашей Вселенной, включая материю, жизнь и сознание. Такое «квази-универсальное видение» – будем коротко называть его КУВ – уже не является утопическим: оно представляет собой осязаемый плод детальных исследований и построения новаторской теории как научной революции, которая развивается в направлении более полной завершенности. Присмотримся подробнее к концепции КУВ. Почему этот подход «квази»? Не могли бы ученые надеяться обосновать сравнительно завершенный, по-настоящему полный подход к пониманию исследованного и наблюдаемого мира? К сожалению, не могут: это означало бы выход за границы научного знания. Полностью оправданна позиция более осторожная (и, как обычно, необоснованно амбициозная). Во-первых, в силу того, что истинно полный

образ мира должен был бы включать духовную и метафизическую компоненту и, следовательно, божественное откровение, интуицию души и другие элементы трансцендентной реальности, которые не поддаются научному изучению ни в настоящее время, ни в обозримом будущем*. Во-вторых, из-за того, что это сфера наблюдаемого, которая доступна научным методам, находящимся в стадии становления. К этому перечню еще совсем недавно можно было добавить такие темы, как кварки, черные дыры и сверхпроводники. Рассматривая любой выбранный отрезок времени, сравнительно полное научное знание можно оценивать лишь как квази-завершенное по отношению к будущему.

Очевидно, квази-универсальный подход в науке – это уже почти высокая упорядоченность. Он позволил бы объединить наши знания о физической природе со знанием о живых объектах, а также обе эти ветви знания с нашими более интимными представлениями о разуме и сознании. Такое объединение сегодня оказалось в пределах королевства реально возможного. Для этого требуется согласование тех областей знания, которыми мы уже располагаем. В принципе это осуществимо.

Как видно, обобщенное знание о мире, которым мы в настоящее время владеем, является самосогласованным лишь до некоторой степени. Согласованность существует внутри конкретных областей исследований; истинная функция теорий состоит в том, чтобы добиваться этого. Наблюдения ботаников, рассматривающих растения, согласуются с системой классификации, предложенной Линнеем (Linnaeus), а также с фундаментальными принципами биохимии и биологии растений. Но в значительно меньшей степени они согласуются с тем, что ученым известно о физиологии человека, и совсем плохо согласуются с тем, что известно о внутренней структуре атомов. Наиболее существенный разрыв в согласованности в современной научной картине мира касается сферы косного вещества и сущности жизни, а также терминов, которые этому соответствуют – «природа» и человеческое сознание. Подлинно междисциплинарная унифицированная теория устанавливает взаимосвязь также и между этими областями знания.

Создание такой унифицированной теории означает завершение Квази – универсального подхода. Она упорядочивает существующие части научного знания о мире и позволяет осмысливать их рационально. Она позволяет узнать мир скорее лучше, чем более полно. И, следовательно, как это ни покажется удивительным, вместо того, чтобы усложнять научные знания, междисциплинарная унифицированная теория упрощает

* Можно не разделять такую скептическую оценку. Работы, Г.Е.Путоффа, Р.Тарга, Р.Г.Джана, Б.Дж.Данн в США и более поздние работы Р.Пенроуза в Англии, а также работы А.Е.Акимова и Г.И.Шипова в России позволяют надеяться на включение в физику не только Сознания, но так же включение в физику Духовного и метафизического (прим. редактора).

их. Она не ведет к ненужным подробностям и точности. Например, когда психологам известно что-то о природе человека в целом, это не дает им каких-то дополнительных сведений о психологии того или иного конкретного пациента. И, наоборот, зная персональные особенности пациента, они могут глубже разобраться в его или ее проблемах. И, наконец, то, что составляет специфику конкретного человеческого существа, либо чего-то еще в реальном мире, не является их частной характеристикой (окажись иначе, это сильно бы нас озадачило), а представляет собой комбинацию наиболее общих индивидуальных особенностей. Это в равной степени относится к организмам, и к кваркам, и ко всем обитателям нашего наблюдаемого и изученного мира.

Хорошая научная теория показывает, каким образом уникальные особенности оказываются специфическими комбинациями неуникальных элементов в них самих. Хорошая общая теория идет дальше: она устанавливает соответствие среди большого числа объектов, каждый из которых выглядит уникальным. А по-настоящему объединяющая теория делает завершающий шаг: она раскрывает согласованность среди всех объектов, о которых у нас имеются какие-то научные представления.

Каким образом наука могла бы продвигаться к созданию такой объединяющей теории, основанной на квази-унифицированном подходе? Наиболее логичный путь состоит в том, чтобы начинать с нераскрытых загадок и парадоксов, которые нарушают внутреннюю согласованность существующего научного мировоззрения. Если ученые смогут подобрать ключ к раскрытию этих загадок и если можно будет построить соответствующую теорию, в которой удастся восстановить согласованность различных ветвей существующего научного знания, то это станет магистральным объединением большого числа различных элементов, реализацией всеохватного гармонизирующего замысла.

Возникает вопрос: имеют ли разрывы в согласованности общий источник и существует ли поэтому единое решение? Если нет, то объединение, основанное на унифицированном подходе, окажется невозможным. Но, если это реально, то ученые могли бы отыскать ключ, который позволил бы раскрыть эту согласованность. Присмотримся же поэтому к имеющимся парадоксам в области физики, биологии и науках и сознании и разумной деятельности.

Существующие парадоксы: краткий каталог

А. Парадоксы физической реальности.

Элементарные частицы, находящиеся в одинаковых квантовых состояниях, сохраняют взаимодействие, даже будучи разнесенными на определенное расстояние. Фотоны, испускаемые друг за другом, интерферируют между собой, словно это одновременные волны. Электроны

в сверхпроводниках движутся в высокой степени согласованно, как бы обладая идентичными волновыми функциями. Электроны, входящие в состав различных атомов, мгновенно и нединамическим образом коррелируют между собой, даже не будучи предварительно связаны друг с другом; их взаимная корреляция осуществляется на энергетических оболочках, окружающих атомные ядра. Четыре различных элемента – гелий, бериллий, углерод и кислород – обладают столь точной согласованностью своих резонансных частот, что во Вселенной может быть произведено достаточно углерода, чтобы обеспечить физические основы для появления жизни. А фундаментальные константы настолько точно подогнаны друг к другу, что жизнь смогла возникнуть на Земле, а также на других близких по свойствам планетных системах.

В. Парадоксы мира живого

Морфология и даже генетическая информация у самых различных видов поразительно образом совпадают, хотя бы эволюция в ее конечных временных пределах и управлялась случайными и не связанными между собой процессами мутаций и естественного отбора. Биологические виды способны воспроизводить и регенерировать собственную сложную форму, хотя каждая из их клеток содержит один и тот же набор генетических инструкций. А, если перемены в окружающей среде требуют фундаментальной перестройки адаптационной программы вида, то эта перестройка оказывается возможной посредством масштабных и хорошо скоординированных – решительным образом не случайных – генетических мутаций.

С. Парадоксы разумной деятельности человека.

Свойства памяти, а также меж- и трансперсональной коммуникации превышают пределы, которые традиционно связывают с человеческим мозгом и нервной системой. При особых обстоятельствах люди проявляют способности вспомнить многое, а, возможно, и все из своего собственного опыта, и, не исключено, также и из опыта других. А при случае они как - будто способны обмениваться ментальными и телесными состояниями через пространство и через время. Отдельные личности столь же хорошо, как и целостные культуры, как - будто могут осуществлять трансперсональный контакт и обмен информацией, передачу некоторых идей, артефактов и достижений помимо обычных средств личностного и культурного взаимодействия.

Обжигающие вопросы, которые появляются в связи с этими раздражающими но одновременно интригующими парадоксами, состоят, по меньшей мере, в следующем:

- Каким образом Вселенная могла в момент «ноль» содержать все те условия, которые проявились в ней 10 миллиардов лет спустя или позже?
- Как можно обосновать согласованность энергетических уровней четырех различных ядер?
- Каким образом одна частица может «знать» состояние другой частицы – как это наблюдается в сверхпроводниках, при взаимодействии ядер и даже дискретных атомов?
- Как удастся биологическим видам, прекрасно приспособленным к собственной среде обитания, уцелеть и выжить, когда эта среда подвергается значительным изменениям, вместо того, чтобы погибнуть и расстаться с этим миром, заселенным водорослями и бактериями?
- Как удастся приблизительно 40 филогенетически различным типам насекомых и животных обходиться одним и тем же геном, контролирующим устройства глаза? Получили ли они эту информацию от некоей архетипической формы, либо тенденции или друг от друга?
- Почему организмы обладают программами, которые обеспечивают восстановление после повреждений, наносимых им искусственно в лабораториях из научной любознательности, если в естественных условиях на протяжении истории этих биологических видов такие программы не могли быть приобретены?
- Откуда поступают «воспоминания о былой жизни», а отчасти и о предшествующих существованиях? Может ли мозг, имеющий диаметр 10 см, хранить $2,8 \cdot 10^{20}$ бит (или больше) информации?
- Каким образом около четверти людей, причем вовсе не сенситивов, способны «прочитать» что-то в уме субъекта, с которым они взаимодействуют?
- Как одному человеку удастся спонтанно и непосредственно влиять на тело и сознание другого человека, а возможно и «заглядывать в него» даже на значительном расстоянии и рассказывать о происходящих с ним неприятностях?
- Возможно ли, что несколько человек, участвующих в совместной медитации, достигают чего-то вроде коллективного сознания и, что фокусируя это коллективное сознание группы людей, можно воздействовать на телесное состояние других людей?
- И является ли простым совпадением тот факт, что различные и значительно удаленные друг от друга культуры, как и различные направления искусства и науки, время от времени проявляют поразительный параллелизм и синхронность?

У этих вопросов должен быть общий ответ, эти загадки и парадоксы должны иметь единое объяснение. То, о чем мы здесь спрашиваем, возможно, объясняется существованием тонких управляющих связей между всеми объектами и событиями во Вселенной. Благодаря таким связям, микрочастицы могут получать информацию о состоянии друг друга внутри данной системы координат, геном живых организмов может быть связан с

соответствующими аспектами состояния окружающей среды, а мозг человека способен взаимодействовать с другим субъектом трансперсональным образом, через пространство и время.

В различных природных сферах существует фактор, соединяющий пространство и время – в области физики, биологии и психологии. Потому что в отсутствие такой взаимосвязанности ничего более интересного не могло бы появиться в нашей Вселенной, чем водород и гелий, а возникновение таких сложных систем, как биосфера, пришлось бы приписать необъяснимой счастливой случайности, либо воле всемогущего Создателя. Точно также эволюция биологических систем, их происхождение и преобразование потребовали бы объяснений в терминах «конструктивных планов», либо других метафизических факторов вместо добросовестных научных концепций, основанных на наблюдениях и экспериментах. А, если мы не признаем возможности спонтанной взаимосвязи между разумом различных людей, то пришлось бы пренебречь весьма привлекательными аспектами человеческого опыта, либо объявить их суеверием и фантазией.

Тонкие связи: базовая концепция.

Создается впечатление, что учет тонких взаимодействий необходим для того, чтобы получить осмысленное решение широкого круга загадок и парадоксов, которые окружают современную научную картину мира. Эта находка совпадает с тем предварительным заключением, к которому мы пришли, оценивая степень совершенства междисциплинарных унифицированных теорий: тот факт, что процессы эволюции приобретают согласованность, когда вводится предположение о смягчении случайностей за счет сверхслабых взаимодействий в самих эволюционирующих системах. Выясняется далее, что требования к теории, освобожденной от загадок, совпадают с теми, которые предъявляются к самосогласованной междисциплинарной унифицированной теории. Отметим это особо. Фактор, позволяющий внести некоторую ясность в большинство раздражающих проблем в современном естествознании, аналогичен тем нововведениям, которые могли бы объединить соответствующие научные дисциплины. В силу этих причин продолжающиеся поиски «пятой силы», обеспечивающей в природе эти взаимодействия, представляются полностью целесообразными.

Перед тем, как обращаться к обзору последних достижений в области исследования пятой силы, следует сначала прояснить вопрос в принципе. Итак, повлияет ли на эволюцию учет согласующего поля на характер раздражающих проблем?

Лучше всего можно прояснить этот вопрос, выбрав в качестве иллюстрации два интригующих примера. Они предложены учеными мирового уровня, хотя и были первоначально выдвинуты, чтобы высветить темы.

Первый пример приведен астрофизиком сэром Фредом Хойлом (F.Noyle). Предположим, говорит Хойл, что слепой человек пытается

привести в порядок кубик Рубика. Каждый, кто пытался сделать это, знает, что согласование цвета на всех шести сторонах кубика может оказаться долгим процессом, даже наиболее толковым людям, которым никто не мешает, - на решение могут потребоваться часы. Слепому придется затратить намного больше времени, поскольку он не может знать, ведет очередной поворот кубика ближе к успеху или дальше от него. По оценке Хойла, его шанс получить одновременно нужный цвет на всех шести сторонах кубика составляет $1:5 \cdot 10^{18}$ поворотов. И соответственно скорее всего ему не дожить до успеха: если он совершает один поворот каждую секунду, то ему потребуется $5 \cdot 10^{18}$ секунд, чтобы испытать все варианты. Этот промежуток времени, однако, не только больше продолжительности его жизни: он больше времени жизни Вселенной.

Ситуация изменится радикальным образом, если слепой человек будет получать во время своих усилий подсказку. Если ему будут говорить да или нет при каждом следующем повороте, он установит кубик правильно в среднем за 120 попыток. Затрачивая одну секунду на один поворот, он закончит всю операцию всего за две минуты вместо 126 миллиардов лет, если бы он продолжал действовать вслепую.

Расчет Хойла показывает то отличие, которое взаимодействия – в данном случае в форме постоянной информационной обратной связи – вносят в целенаправленный процесс. В данном примере подсказка игроку является совершенной информационной обратной связью: подсказка всегда оказывается точной. Если информация менее точная (или менее доступна игроку), то возможны случайные ошибки и игроку потребуется больше времени, чтобы достичь цели. Даже с увеличением частоты случайных и недоступных «подсказок», влекущим поиск на ощупь, процесс остается целенаправленным.

В случае примера Хойла цель задается с самого начала: она состоит в подборе цветов на кубике Рубика. Но в природных условиях цели скорее заранее не определены. Ученые не доверяют «телеологии» - попытке представить, будто природа следует программе, которая была задана в самом начале процесса. Напротив, многие ученые верят, что цель появляется в процессе ее поиска. Как это может происходить? Ответ содержится в другом интригующем примере, который на этот раз предложил специалист по квантовой физике Джон Уилер (J.Wheeler). Пример Уилера относится к популярной комнатной игре, которая известна как «Двадцать вопросов». Смысл этой известной игры состоит в том, чтобы определить некий предмет или человека, о которых заранее договорились участники игры, с помощью последовательности из двадцати вопросов, на которые положено отвечать «да» или «нет». Один из играющих выходит из комнаты, в то время как остальные договариваются о том, что ему или ей предстоит разгадать. Угадывание начинается с общих вопросов типа «это овощ?», а затем происходит переход к более частным, вроде «оно больше, чем слон?». На последних этапах умелый угадыватель может поставить совершенно

определенный ответ, например «то, о чем вы думаете, - это лампа на углу улицы?»».

В обычных условиях это целенаправленная игра: участники определили, что надо угадать. Однако эту игру, говорит Уилер, можно проводить также и по-иному. Участники договариваются не задумывать заранее объект, который надо угадать, но не сообщают об этом ведущему, и тогда он будет задавать вопросы, как будто речь идет о чем-то определенном. Игра закончится полным конфузом, если не будет действовать правило, в соответствии с которым каждый следующий ответ должен быть согласован с предыдущим. Если, например, на вопрос «это овощ?» - дан ответ «да», то все следующие ответы должны касаться растений. По мере того, как вопросы становятся все более конкретными, их разнообразие быстро уменьшается. Умелый разгадыватель может поставить вопрос, на который другие игроки, принявшие условие непротиворечивости, должны будут дать ответ «да». Это будет означать, что игра достигла цели, хотя она и не была определена заранее.

Этот характерный пример показывает, что «игры», которые помнят свои предшествующие состояния или обладают обратной информационной связью, приобретают отчетливо выраженный целеориентированный характер. И они достигают этой своей самогенерируемой цели намного быстрее и результативнее, чем в случае процесса, основанного на случайном переборе и ошибках.

В природе эти факторы могли бы порождать почти магические отличия. Когда взаимодействия передают информацию из прошлого в настоящий ход процессов, обратная связь кладет предел случайной игре вероятностей в запутанном протекании эволюции, ускоряя процессы развития и придавая им самосогласованность. «Свойство расходимости», отмеченное Пригожиным, дополняется «свойством конвергенции» - все природные процессы становятся целе-генерирующими и самоорганизующимися системами. И дивергентно-конвергентные условия, реализуемые в процессе, ведут к ограничению по времени, не достигая тех промежутков времени, которые, как принято считать, достаточны для физической эволюции в космосе и биологической эволюции на Земле.

Теория, проясняющая протекание процессов посредством естественных информационных обратных связей при эволюции объектов, которые существуют в природе, могла бы учитываться для описания сложных явлений, происходивших начиная с Большого Взрыва (или раньше) и до наших дней. И, наконец, она могла бы оказаться полезной повсюду – любые природные феномены являются результатом интерактивного процесса самоорганизации. Это была бы унифицированная теория эволюционного многообразия, вооружившая нас квази-полным подходом к научному познанию Вселенной.

Согласованность в пространстве и времени.

Взаимодействия, как мы видим, могли бы играть роль чего-то магического в природе: они способны преобразовать мир, подчиняющийся законам случая, в самосогласованную и саморазвивающуюся Вселенную, которую можно описать единой, весьма общей, но самосогласованной, а потому потенциально точной теорией. Но могут ли такие взаимодействия существовать в реальном мире, окружающем нас?

Рассмотрим теперь реальную возможность существования универсальных взаимодействий. Будут ли они подчиняться метафизическим или сверхъестественным принципам? Начнем с логики взаимодействий в пространстве, а затем перейдем к возможности их существования во времени.

Рассматривая пространственные взаимодействия, следует заметить, что, если объект либо событие в одной точке пространства связаны с объектом или с событием, отнесенным к другой точке, то должно существовать нечто, способное передать воздействие от первого ко второму. «Действие на расстояние» - это неприемлемое предположение: в соответствии со здравым смыслом принято считать, что имеется непрерывная среда, расположенная между объектами и потому обеспечивающая связь между ними. Ученые рассматривают непрерывные среды этого типа как поля.

Эти поля любопытные сущности: обычно наблюдается только их влияние, но не они сами. В этом отношении поля подобны сверхтонкой сети. Если волокна этой сети тоньше, чем может различить невооруженный глаз, то без соответствующего оборудования увидеть эту сеть нельзя; можно, однако, обнаружить узлы, в которых сходится несколько нитей. Узлы как бы плывут в чистом воздухе, хотя они и связаны нитями, так что когда один узел начинает двигаться, приходят в движение и другие. Заметив, что движение одного узла связано с движением других, можно прийти к заключению, что они связаны между собой сетью.

Поля, которые связывают явления, можно также уподобить набору сцепленных между собой пружин. Когда одна пружина сжимается, все остальные изгибаются, соответственно сжимаясь или расширяясь; поверхность движется согласованно, хотя и неравномерно. Эта динамическая метафора поясняет поведение частиц согласно теории струн. В соответствии с этой концепцией, частицы локализованы на вибрационных паттернах в непрерывных полях колебаний. Эти колебания связаны посредством силовых полей, так что изменение частоты одного колебания ведет к изменению частот и других колебаний [2].

Сети и пружины – это хорошие метафоры для так называемых классических полей. Эти поля являются причинными и локальными. Здесь причинность означает, что поле вызывает полностью предсказуемое воздействие: когда тело помещается в такое поле, оно всегда реагирует на это одним и тем же образом. Например, когда пуля вылетает в гравитационное

поле Земли, она всегда следует по той же самой параболической кривой. Локальность, в свою очередь, означает, что изменения в поле распространяются со скоростью света или меньше ее. Если Солнце, например, внезапно исчезнет со своего места в Солнечной системе, гравитационные эффекты не будут замечены на Земле ранее, чем через восемь минут, - это время требуется свету, чтобы от нашей звезды достигнуть до нашей планеты.

Существуют, однако, и такие поля, которые являются неклассическими. Они известны как квантовые поля, которые не являются ни причинными, ни локальными. У таких объектов, как элементарные частицы, когда они находятся в квантовых полях, нет ни определенных координат, ни импульса: они являются существенным образом неопределенными. Квантовые поля не могут определить действительное состояние объектов, которые помещены в них: они выражают только потенциалы для проявления физических эффектов. Эти потенциалы неразрывно связаны с вероятностью. Квантовые поля описывают поведение физических объектов, которое невозможно представить в классической форме, что означало бы следование определенным законам причинности и однозначную локализацию в пространстве.

Являются ли квантовые поля только теоретическим артефактом или они описывают действительную и неустранимую неопределенность в самих основах физической реальности, этот вопрос остается открытым. Специалисты в области квантовой механики склоняются ко второй интерпретации, в то время как физики, следующие за Эйнштейном в этом споре, предпочитают другой подход: они смотрят на квантовые поля как на средство объяснения, которое будет использоваться для расчетов до тех пор, пока не удастся найти что-нибудь получше. Оставим этот вопрос открытым до выяснения вероятности того, не может ли физически реально существовать в природе «пятое поле». Если это так, то квантовое поле смогло бы выражать воздействие этого более фундаментального поля (которое, однако, в его основе также должно быть осмыслено как неклассическое: оно может обладать такими свойствами, которые не характерны для классических полей).

Пойдем, однако, дальше. Что можно сказать о памяти, иными словами, о связи во времени? В классической физике темпоральные связи между объектами истолковываются не как передаваемые с помощью полей, а на основе непрерывных причинных цепей. Физики объясняют наблюдаемые эффекты, постулируя универсальные законы движения и жесткие причинные цепи. Начальные условия каждого процесса представляют как следствие предшествующих причин, которые, в свою очередь, определялись своими предшественниками. Таким образом, не имеющая разрывов причинная цепочка представляется протянутой назад до гипотетического первого момента, когда Вселенная была приведена в движение. Исходные условия, которые господствовали в этот момент, как предполагается, должны были определить все, что происходило после этого.

Однако ученые больше не подтверждают этого типа темпоральной связи. От детерминизма классической механики отказались в первые десятилетия XX в., и связи по времени через причинные цепочки были признаны негодными. Вероятностная Вселенная, с которой мы имеем дело сегодня, не могла быть «обусловлена» ее прошлым; самое большее, особые события могут в определенных пределах повлиять на ход последующих событий.

Чтобы понять, каким образом современная наука истолковывает связь вещей и событий во времени, надо воспользоваться аналогией. Если одно событие связано во времени с другим, то наша память предлагает упорядочение: последующее событие в каком-то смысле «помнит» предыдущее.

С первого взгляда, кажется, что разговор о памяти сводит обсуждение к свойствам человеческого ума. Но во втором приближении память мыслится как широкая концепция, применимая не только к миру человека, но также и в области физики и биологии. Это обусловлено тем, что в то время как человеческая память связана с сознанием, в природе, как и в мире живого, существуют иные виды памяти. Простейшие организмы сохраняют некоторые проявления окружающей среды: они обладают различными вариантами памяти, хотя у них нет нервной системы, способной породить разум и сознание. Есть память даже у экспонированной пленки: она «помнит» след от света различной интенсивности от объектива камеры. И у компьютера, который воспроизводит текст, есть память – и соответствующий тип логики и интеллекта, - хотя он и не обладает чем-то подобным разуму и сознанию.

Существует, однако, тип памяти, связанный с голографией, который является наиболее подходящим кандидатом на роль универсального темпорального взаимодействия в природе.

Рассмотрим голограмму. В своей основе это след интерференции волн, которая создается двумя пересекающимися пучками света, подающими на фотографическую пластинку или пленку. Один пучок падает на пластинку прямо, в то время как другой сначала рассеивается на объекте, который хотят воспроизвести. Оба пучка взаимодействуют, и интерференционное изображение кодирует характеристики той поверхности, от которой отражался один из пучков. Поскольку интерференционная картина покрывает всю пластинку целиком, информацию об отражающей поверхности этого объекта получают все ее части. Это означает, что голограмма сохраняет информацию в распределенной форме.

Поскольку все части голограммы получили информацию о всех частях фотографируемого объекта, путем восстановления интерференционной волновой картины, хранящейся на любом участке пластинки, можно получить полное трехмерное изображение объекта, хотя использование малого участка пластины и даст нечеткое изображение. Если одновременно рассматривать два или больше участков пластины, то наблюдатели,

расположенные в разных местах, получают одну и ту же информацию в одно и то же время.

В дополнение к этому свойству распределенности плотность фиксации голографической информации чрезвычайно велика: малый участок голографической пластинки может хранить громадное количество вариантов интерференционных изображений. Согласно некоторым оценкам, все содержание библиотеки конгресса США можно было бы сохранить в многократно экспонированной среде размером с кусочек сахара.

Эти свойства голографической информации позволяют предположить, что темпоральные связи в природе могли бы весьма напоминать разновидность голограммы. Природа могла бы иметь голографическую память.

Естественная голографическая память не могла бы существовать в пустом пространстве – она должна базироваться на непрерывной среде, которая несет интерференционный волновой образ. Поэтому мы вновь возвращаемся к концепции поля: природная память должна быть основана на поле, хранящем и передающем голографическую информацию, - голографическом поле (holofield).

Каким образом голографическое поле Вселенной могло бы хранить и передавать информацию, можно проиллюстрировать на примере кораблей, плывущих по морю. Ученые обнаружили, что водная поверхность – на морях, озерах или прудах – весьма богата информацией. Волновые следы несут информацию о прохождении лодок или кораблей, о направлении ветра, о влиянии береговых линий и о многих других факторах, которые оказывали возмущающее воздействие на поверхность. Волновые следы могут сохраняться часами, а иногда и сутками после того, как сами корабли уже исчезли (эти следы можно увидеть простым глазом, когда море спокойно и мы смотрим с достаточно большого расстояния, например с утеса или с самолета). Как известно, туземцы в Полинезии умеют управлять своими судами, используя следы, создаваемые островами, которые обтекаются морскими течениями. Хотя эти остаточные следы и размываются под комбинированным действием гравитации, ветра и береговых линий, до тех пор, пока они существуют, информация обо всем, что имело место в данном районе моря, сохраняется.

Волновые следы не только передают информацию о том, что происходит на море, они также активно реагируют на слабые воздействия, вызываемые чем-то в каком-то месте. Воздействие волн, создаваемых одним кораблем, на другие суда обычно минимально: находясь на большом корабле, мы едва замечаем толчки и колебания другого. Но для того, кто на малом суденышке окажется позади океанского лайнера, это может закончиться драматически. Это означает, что речь идет о тонкой, но эффективной передаче информации посредством интерферирующих волновых фронтов; и это одинаково верно и для того, что происходит на поверхности моря, и для голографической пластинки.

Даже не будучи непосредственно наблюдаемыми, непрерывные голографические поля в природе способны обеспечивать пространственную и темпоральную связь. Пространственная связь, как мы видели, означает одновременную передачу информации в различные области пространства, и распределенная природа информации в голографическом поле может соответствовать этому требованию. А связь во времени означает длительное хранение выделенного количества информации. Голографическое поле способно удовлетворять также и этому требованию.

Интересно (и важно) отметить, что эти универсальные связи в пространстве и времени не являются такой вещью, как чистая случайность в мире. Нет предметов или событий, которые были бы полностью разделены между собой, а потому даже кажущиеся случайными «совпадения» имеют скрытую логику. Это не означает, что все предметы должны быть связаны между собой железной хваткой законов природы: способ их взаимосвязи может быть чрезвычайно тонким, и проявляться они могут только статистическим образом – эффекты можно обнаружить лишь для большого числа объектов, либо большого числа попыток. Бросая много раз подряд игральные кости, можно наблюдать, как даже еле заметные различия по весу с одной из сторон могут приводить к статистически заметному падению именно этой стороной.

Предположение, что существуют тонкие взаимосвязи между двумя объектами во Вселенной, означает, что корреляция в той или иной мере связывает все множество содержащихся в ней объектов. Это означает знаменательный вызов современной физике. Французский физик Коста де Борегар (Costa de Beauregard) заметил, что когда два физически значимых объекта встречаются в одном месте, следует допустить распространение между ними «ковариантной*» информации [3]. И если корреляция передается через пространство и время, то информация должна распространяться через пространство – время ковариантным образом.

Пятое поле

Недостаточно предполагать, что в реальном мире могло бы существовать голографическое поле, обеспечивающее связь через пространство и время; надо также поставить вопрос: существует ли оно? Если да, то это передающее информацию поле распространяется через пространство-время. На что могло бы походить такое поле? Продолжая

*Ковариантность – сопряженная изменчивость (прим. переводчика)

этот концептуальный анализ, следует перейти к поиску реального пятого поля. Что можно узнать о природе этого поля? Является ли оно классическим или квантовым, либо имеет какую-то иную природу? Рассмотрим разные возможности.

Как мы уже отмечали, наука до сих пор признавала четыре типа универсальных полей в природе: гравитационное, электромагнитное, сильное и слабое ядерные поля. В соответствии с современной физической теорией все четыре поля произошли как единое «сверхвеликое универсальное взаимодействие» на самых ранних стадиях существования Вселенной. Наблюдаемые в настоящее время поля разделились в результате нарушения симметрии на стадии быстрого расширения и охлаждения, последовавшей за Большим Взрывом. Могло ли оказаться так, что нужды в пятом поле не возникло, поскольку одно из обычных полей обладало бы свойствами, позволяющими ему взять на себя функции универсального голографического поля?

Это невозможно. Сильное и слабое ядерные поля представляют локальные силы взаимодействия; они не могли бы связывать явления на широком диапазоне пространства и времени. Гравитация и электромагнетизм – это поля, распространяющиеся в космическом пространстве, кроме того, тот тип взаимодействия, который мы рассматриваем, привел бы к аномалиям в базовых теориях. Чтобы включить хранение и передачу информации, эти теории пришлось бы видоизменить до неузнаваемости. Как мы уже намекали, есть смысл заглянуть дальше, введя сверхслабое (но вовсе не бездействующее и пренебрежимое) «пятое поле», которое действует в природе.

Хотя пятое поле не включается – или пока не включается в репертуар общепризнанных физиками полей, некоторые выдающиеся ученые выдвигали гипотезы о его существовании. Среди них был известный астрофизик из Гарварда Харлоу Шепли (Harlow Shapley), который в 1967 г. задавал вопрос, не может существовать во Вселенной «дополнительная, пятая сущность»; помимо пространства, времени, материи и энергии. Не могла ли эта пятая сила оказаться необходимой, если рассматривать программу создания Вселенной? А как быть с исходным толчком, направлением и первоначальным дыханием Жизни или Космической Эволюции? Шепли считал последнее наиболее вероятным. Космическая Эволюция, полагал он, может быть пятой сущностью, которая нужна для понимания динамической Вселенной.

Теперь ясно, что представить динамику Вселенной можно с помощью более современной концепции голографического поля, обеспечивающего космическую связь. Это было бы сверхслабое «пятое поле», обеспечивающее тонкое взаимодействие с четырьмя известными полями.

Физик Вильям Тиллер (William Tiller) пришел к очень похожему выводу. «В науке, - писал он, - обычно рассматриваются как достаточные для объяснения всех явлений во Вселенной четыре силы – сильная и слабая ядерные силы, электромагнитные и гравитационные силы. Однако накапливается возрастающий объем экспериментальных данных, которые не удается объяснить только с их помощью». Тиллер полагал, что для интерпретации этих необъяснимых результатов потребуется «поле тонкой энергии». Это поле тонкой энергии не должно быть подобно классическим,

но с другой стороны, оно не может оказаться и чистым квантовым полем. Вероятно, оно должно обладать собственной физической сущностью и своими собственными физическими свойствами, но эти свойства не могут совпадать со свойствами известных классических полей.

Многие физики размышляли о существовании в природе поля, обеспечивающего тонкие универсальные эффекты, и среди них Дэвид Бом (David Bohm). Хотя эстаблишмент основного направления современной физики воспринимает идею о таком поле неохотно, выдвигается все больше и больше теорий и гипотез, чтобы учесть парадоксальные квантовые корреляции в терминах физически реального (по контрасту с вероятностным подходом) поля. Эти гипотезы, как скоро увидим, интерпретируют пространство-время как физически реальное поле, либо в качестве потенциального источника этого поля рассматривают квантовый вакуум, занимающий пространство-время.

В биологии концепция поля долгое время воспринималась как спорная. Чтобы понять, каким образом могли появиться хорошо упорядоченные формы живого, некоторые биологи предполагали, что в дополнение к биохимическим процессам и генетическим программам в организме активную роль могло играть специфическое биологическое поле.

Дискуссии вокруг биополя развернулись в 1920-х годах, когда Александр Гурвич постулировал существование морфогенетического поля. Он выдвинул идею, согласно которой в эмбриогенезе главную роль играют не индивидуальные клетки и не их свойства или их взаимодействие с окружающими клетками, а фактор, определяемый целостной самоорганизующейся системой. Он постулировал существование системного «силового поля», создаваемого специфическими силовыми полями индивидуальных клеток. Хотя поначалу Гурвич предполагал, что это поле имеет нематериальную природу, позднее он допускал, что его идею можно перевести на язык физики.

Ранее идею биологического поля выдвигали Н.К.Кольцов в Советском Союзе, Эрвин Баттер (Ervin Batter) в Венгрии и Пауль Вайс (Paul Weiss) в Австрии. Они указывали на много различных необъяснимых явлений, таких как спонтанное воссоединение разделенных клеток гидры, регенерацию конечностей, а иногда даже радужной оболочки глаза у тритона, как и способность некоторых видов фертильных яйцеклеток развиваться в целостный организм, даже когда разрушена их молекулярная субструктура. Говорилось, что когда планарию разрезают пополам, ее регенерация в целостный организм управляется ее биологическим полем. Это подобно тому, как при разрезании пополам магнита получается два новых магнита, каждый с собственным полным магнитным полем.

На протяжении последних 50 лет явления полевого типа были открыты в различных областях биологии и подобные размышления получили значительное развитие. Д'Арси Томпсон (D'Arcy Thompson) выполнил пионерскую работу по эволюции форм живых видов, проиллюстрировав свои идеи на примере непрерывного преобразования рыб. Герман Вейль (Hermann

Weyl) продемонстрировал самосогласующиеся трансформации симметрии формы для большого числа органических видов. Конрад Уоддингтон и Рене Том (Conrad Waddington, Rene Thom) разделили биополе на геометрические зоны структурной стабильности, связав геометрические формы с динамическими процессами в живых системах. Биолог из Йеля Гарольд Сэкстон Барр (Harold Saxton Burr) предположил, что биополе (или L-поле, от Life – жизнь по-английски) управляет построением физической структуры организма. Сотрудник Барра Леонард Равиц (Leonard Ravitz) претендует на открытие эффекта исчезновения L-поля перед смертью.

Недавно такие биологи, как Брайан Гудвин (Brian Goodwin), высказали утверждение, что биополя связаны с процессами роста в растениях и животных. Согласно Гудвину, формы живых организмов развиваются, когда биологические поля действуют на существующие органические «кирпичики». Биополе является основным элементом органической формы и организации; молекулы и клетки – это лишь «структурные ячейки». Жизнь, согласно Гудвину, эволюционирует вследствие взаимодействия организма и окружающей среды, в священном танце, порождаемом взаимодействием между организмами и полем, в которое они встроены.

Гудвин не утверждает, что биологические поля могли бы существовать независимо от живых организмов. Но другие биологи, например В.М.Инюшин из России*, не сомневаясь, утверждают, что биологические поля реальны физически, независимо от того связаны они с организмом или нет. По мнению Инюшина, такие поля образуют пятое состояние вещества, состоящего из ионов, свободных электронов и свободных протонов. Хотя в случае мыслящих существ поле связано с мозгом, оно может также выходить из организма наружу и вызывать явления телепатии.

Английский специалист по биологии растений Руперт Шелдрейк (Rupert Sheldrake), автор вызвавшей широкое обсуждение спорной теории биополя, также придерживается мнения, что биополя реальны сами по себе и существуют вне организмов, которые их порождают. С точки зрения Шелдрейка, «морфогенетические поля» обладают формой и сохраняют ее после удаления ранее существовавшего организма. Живые представители биологических видов связаны с формами ранее живших представителей того же вида через причинную надпространственную и надвременную связь. Соединение осуществляется посредством морфического резонанса – явления, требующего идентичности формы или образа. Резонанс закрепляется вследствие повторов, так что чем больше данный вид воспроизводился, тем чаще он сможет репродуцироваться в будущем; чем больше данный поведенческий стереотип усвоен данным животным, тем быстрее усвоят его

* В настоящее время В.М.Инюшин преподаёт в Университете в г. Алма Ата, Казахстан.

и другие животные – и так далее.*

Согласно Шелдрейку, морфогенетические поля не несут какую-либо регистрируемую форму энергии.

Этот вывод был подтвержден в исследованиях Валерии Хант (Valerie Hunt) из Лаборатории энергетических полей Калифорнийского университета в Лос-Анжелесе. Используя простое оборудование, жесткую связь обоих испытуемых и переносной телеметрический прибор, использующий передачу информации с частотной модуляцией, Хант измеряла «эмоциональное тело» испытуемых с помощью датчиков из серебра и хлористого серебра, устанавливаемых на различных участках их тела. Ее измерения показали, частоты колебаний энергии, излучаемой телом, содержат все цвета, «наблюдаемые» сенситивами в ауре человека. Хант обнаружила, что энергетическое поле, испускаемое мистиками, провидцами и целителями, лежит в диапазоне намного более высоких частот (около 400 Гц или выше), чем поля обычных людей со стандартным состоянием сознания и тела (обычно ниже 250 Гц). Отдельные духовно одаренные личности часто обладают «аурой» в частотном диапазоне до 200 кГц – верхняя граница для того приемника, который был у Хант. Излучение на этом уровне часто открывают погруженный в мистические архетипы доступ к картинам и событиям, происходящим вдали от места проведения опыта и в другое время.

* В последнее время появились сообщения, что гипотеза формативной причинности, высказанная профессором Кембриджского университета свидетельствует об ином. Ученые из Биоинформационного института имени А.С.Попова в России сообщают, что длина волны Р.Шелдрейком, получила прямое экспериментальное подтверждение в лабораторных исследованиях на крысах. Однако успех этих опытов не устраняет одну из главных слабостей теории Шелдрейка: она не содержит никаких указаний на первоначальный механизм возникновения морфогенетического поля, биоэнергетического поля человека лежит в диапазоне 300-2000 нм. Они утверждают, что это поле связано с эффектом, который создают народные целители, чье поле взаимодействует с полями их пациентов. Исследователь из Университета Ланцу и Института атомных ядер в Шанхае, которые также изучали энергетические аспекты биополя человека, обнаружили, что это поле изменяется в зависимости от умственных усилий испытуемого. У мастеров Ойгон, например, уровень биоэнергии выше, чем у большинства других людей.

В заключение

Универсальные взаимодействия соответствуют неуывдаемой интуиции: мистики, поэты наравне с метафизиками всегда утверждали, что все вещи связаны – лепестки цветов в саду со звездами на высоком небосводе. Теперь мы видим, что это имеет не только эстетический смысл: это также и предчувствие научной теории квази-универсального видения. Такая теория учитывает этот фактор в природе, в жизни и в сознании на основе признания тонких пространственно-временных взаимодействий, основанных на голографических механизмах хранения и передачи информации с помощью «пятой силы».

В природе могло бы существовать сверхслабое поле, функционирующее на голографическом принципе: физики и биологи обнаружили очевидную потребность в нем. Остается «открыть» его как достоверный элемент Вселенной. Революционное движение в этом направлении составит следующую веху в продолжении нашего анализа.

Замечания

1. Физикам, разумеется, известно, что тип корреляции, которая связывает микрочастицы – знаменитая «нелокальная корреляция» по теореме Белла, - не может обеспечивать передачу сигналов от одной частицы к другой. Но это не создает препятствий тому, чтобы те корреляции, которые действуют между микрочастицами, могли бы также выполнять функцию обмена информацией между другими сущностями в природе. Теорема Белла может описывать специальный случай более общего явления, которое имеет фундаментальное значение для более полного понимания природы.*

2. Научное определение полей является более техническим. Поле определяется как функция пространства и времени, подчиняющаяся уравнению в частных производных с различными переменными. Результатом оказывается физическая величина, имеющая разные значения для разных координат с математической функцией, определенной для каждого положения. Современная физика имеет дело с разными типами

* Согласно теореме Дж.Белла, для любой классической статистической системы невозможно распространение сигналов со скоростью больше скорости света (требование локальности). Нарушение неравенств Белла в опытах типа Эйнштейна-Подольского-Розена рассматривается как свидетельство в пользу копенгагенской интерпретации квантовой механики против теории скрытых параметров. Однако следует помнить, что теорема Дж.Белла доказана при наличие достаточно большого числа явных и неявных предположений, что может служить поводом не рассматривать эту теорему, как абсолютную истину (прим. переводчика).

полей – векторными, скалярными, спинорными или тензорными. Они представляют гравитационные и электромагнитные поля, поля сильных и слабых ядерных сил, а также неклассические вероятностные поля, связанные с квантовым состоянием элементарных частиц.

3. Обращаясь к техническому языку физики, Коста де Борега заметил, что при расчете полной вероятности двух физических событий как выражение их взаимодействия для любых базовых концепций (и формализации) подобных событий необходим учет инвариантности относительно преобразований Лоренца, а также зарядовой и Пространственно - временной инвариантности* (СРТ-инвариантность).

Этот расчет должен доказывать ковариантность распространения информации через пространство и время.**

Глава 13. Открывая связующее поле

Базовая идея – центральный вопрос – подлинно объединенных теорий это универсальное взаимодействие. Разумеется, наиболее вероятно, что такая теория будет связана с обнаружением во Вселенной поля, которое могло бы связывать атомы и галактики, мицеллу и людей, мозг и сознание, а также обеспечивало бы информационную обратную связь каждого со всем и всего с каждым.

Имеются ли надежные свидетельства, что этот «космический Интернет» в действительности существует во Вселенной? Ясно, что недостаточно просто «постулировать» искомое поле, сконструировав его для этой цели. Несмотря на простоту этой процедуры, она не имела бы отношения к науке. Наука должна соответствовать принципу, провозглашенному в XIV веке Вильямом Оккамом: не следует множить сущности без необходимости. Биологи не могут свободно говорить о «жизненной силе» для объяснения способности организмов выполнять свои жизненные функции, не могут и психологи предлагать «силу любви», чтобы объяснить, почему люди способны любить друг друга. Точно так же и ученые не могут постулировать пятую силу только для того, чтобы заполнить лакуны в современном научном знании. Новые сущности (которые могут быть силами и полями) можно постулировать только в том случае, когда это будет наиболее простой, наиболее экономичный и наиболее рациональный способ объяснения данного ряда открытий и наблюдений.

* Инвариантность - фундаментальное физическое понятие, выражающее независимость физических закономерностей от способа описания и от конкретных условий.

** Ковариантность – понятие линейной алгебры, характеризующее способ преобразования компонент (прим. переводчика).

Так и произошло: чтобы открыть связующее поле, постулировать для этой цели новую сущность не обязательно. Ученые могут связать это поле с одним из тех взаимодействий, которые, как уже известно, существуют в природе.

Обращение к квантовому вакууму

Существует много свидетельств в пользу того, что связующее голографическое поле является специфическим проявлением космического квантового вакуума. Но что такое квантовый вакуум? Термин кажется таинственным, хотя он и относится к одному из наиболее важных но и наименее понятных аспектов физической Вселенной. Нам предстоит разобраться в этом поглубже.

В современной квантовой физике квантовый вакуум определяют как состояние системы с минимальной энергией, которое определяется уравнениями волновой механики и специальной теории относительности. Однако это существенно больше, чем состояние системы: это также зона, где таинственное поле «нулевой точки» проявляет себя. Энергия этого поля появляется, когда все прочие, более обычные формы энергии исчезают – отсюда и название «нулевая точка». Энергии в этой точке носят «виртуальный» характер: они не совпадают с классическими гравитационными, электромагнитными или ядерными силами. Скорее это истинный источник электромагнитных, гравитационных и ядерных сил в космосе. Как таковые, они являются также источником тех энергий, которые связаны с массой – частицами вещества, заполняющего известную Вселенную.

Технические определения энергетического поля нулевой точки, служащего основанием квантового вакуума, отмечают море почти бесконечной энергии, в котором частицы материи обладают неожиданной субструктурой. Согласно расчетам английского физика Поля Дирака (Paul Dirac), у всех частиц в состояниях с положительной энергией есть партнеры с отрицательной энергией (по современной терминологии, это «античастицы», которые были открыты экспериментально). Энергии нулевой точки образуют в квантовом вакууме «море Дирака»: море частиц в состояниях с отрицательной энергией*. Хотя наблюдать эти частицы невозможно, они не

* Понятие «море Дирака» относится к фермионам - частицам, имеющим спин $\frac{1}{2}$ (электроны, протоны, позитроны, антипротоны). Для них действует правило запрета Паули: на одном энергетическом уровне могут находиться только две частицы с противоположно направленными спинами. Из принципа Паули следует, что в «море Дирака» заняты все уровни с отрицательной энергией. По этой причине частицы, находящиеся на этих уровнях, никак не проявляют себя на опыте (прим. переводчика).

являются фиктивными. Возбуждая состояния с отрицательной энергией в вакуумном поле нулевой точки с помощью достаточных импульсов энергии (порядка 10^{27} эрг/см³), можно «перебросить» участок этого поля в состояние с положительной энергией – реальное, иными словами, наблюдаемое. Этот процесс известен как парная генерация: одновременно с реальной частицей вне поля возникает ее античастица. Поэтому где бы ни находилась материя, там присутствует и море Дирака: наблюдаемая Вселенная повсюду плавает на его поверхности.

Хотя подавляющее большинство современных ученых все еще относительно слабо разбирается в этой таинственной, но весьма фундаментальной энергетической проблеме, интерес к ней быстро возрастает. Выходят на свет важные открытия. Стало известно, что наша наблюдаемая Вселенная была порождена квантовым вакуумом, когда его область (вакуум Минковского) перешла в состояние взрывной нестабильности и расщепилась на материю и гравитацию. И это было громадное энергетическое поле, которое, согласно теории Робертсона - Уолкера (Robertson-Walker), в результате более спокойной фазы расширения Вселенной обусловило синтез материальных частиц, которые существуют в пространстве и времени. Известно далее, что квантовый вакуум – это не только источник, но и «поглотитель» вещества во Вселенной. Знаменитая теория черных дыр Стивена Хокинга (Stephen Hawking) предсказывает, что на «горизонте событий» черной дыры одна из синтезированной из вакуума пары частиц вылетает в окружающее пространство, в то время как парная ей античастица захватывается черной дырой, где и исчезает – в вакуумном поле нулевой точки.

Это поле содержит энергию с неопределенной плотностью. Джон Уилер (John Wheeler) оценил ее материальный эквивалент как 10^{94} г/см³. Эта величина, на первый взгляд не столь выразительная, в действительности больше, чем масса всего вещества в известной Вселенной*. По сравнению с этим уровнем энергии плотность энергии в атомных ядрах – наиболее высокий энергетический эквивалент материи в космосе – кажется крошечной: это «всего» 10^{13} г/см³.

Если энергии вакуумного поля нулевой точки – это обычные положительные энергии, то Вселенная могла бы немедленно коллапсировать к размеру меньше, чем булавочная головка (или даже порядка радиуса атома). Это следует из знаменитой формулы Эйнштейна $E=mc^2$, которая определяет эквивалентность массы и энергии. Реальная энергия, связанная с массой, соответствует специфической величине гравитации: поэтому потрясающие вакуумные энергии, если это реально, могли бы обеспечить конденсацию всех разлетающихся звезд и галактик в катастрофическом и совершенно невообразимом «хрусте».

Но по крайней мере до заключительного акта нашей Вселенной (или

* Масса наблюдаемой Вселенной порядка $3 \cdot 10^{62}$ г (прим. переводчика).

нашего настоящего ее цикла) миру вещества – или, как можно теперь сказать, массы – энергии, не угрожает последняя катастрофа. Сегодня и еще неопределенно долгие миллиарды лет известная Вселенная будет продолжать плавать по поверхности из того изумительного энергетического поля. А, если более точно, то будет продолжать сосуществовать с ним, подобно сети взвешенных в нем пузырей. Потому что в терминах энергии материальный мир, который мы знаем и частью которого являемся, это не кристаллизация вакуумного нулевого поля, а всего лишь разведение его.

Продолжая думать и понимать

Тонкая линия разделяет то, что уже известно и усвоено относительно квантового вакуума, от того, что пока еще остается умозрительным и спорным. Поскольку наши современные знания с достаточной полнотой опираются на концепцию черных дыр, двинемся, оставив сомнения, дальше к новым постижениям до тех пор, пока физики не проложат тропы сквозь неведомое и не выступят с новыми теориями и идеями новых способов их экспериментальной проверки. Перейдем к обзору наиболее многообещающих исследований в ожидании, что хотя последнее слово еще и не сказано, они могут оказаться на верном пути.

Рассмотрим природу вакуумного нулевого поля. Следуя здравому смыслу, можно считать его гомогенным и изотропным, иными словами, одинаковым по всем направлениям и повсюду однородным. Этот принцип следует из квантовой электродинамики (КЭД), и он нравится большинству физиков, потому что придает изящество расчетам, а математике самосогласованность. Существуют, однако, альтернативные подходы к этому явлению, и среди них, основанный на стохастической электродинамике. В этом случае вакуум рассматривается как поле постоянных квантовых флуктуаций; соответствующая математика менее «упорядоченная». Но что если вакуум и на самом деле заполнен флуктуациями энергетического поля? Если это так, то альтернативная теория, хотя и не столь простая и элегантная, все же ближе к истине. Это дает физикам время для размышлений. Хорошо сказал об этом Эйнштейн: надо делать наши теории настолько простыми, насколько это возможно, - но не более простыми.

Тот факт, что поле, определяющее движение и поведение материи, должно обладать собственной структурой, для физиков не новость. Теория относительности Эйнштейна также постулирует структурированное поле: пространственно - временной континуум. Это поле взаимодействует с реальным миром вещества, но, по крайней мере, в первоначальной интерпретации, не обладает собственной реальностью – его природа чисто геометрическая. Позднее некоторые физики принялись обсуждать это предположение. Игнацио Ликата из Италии и Манфред Реквард из Германии (Ignazio Licata, Manfred Requard), среди прочих, развили теории релятивистской Вселенной, в которых пространство - время уже не

абстрактная геометрия, а физически реальное (так называемое «ретикулярное») поле, связанное с квантовым вакуумом. Венгерский физик Лайош Яноши (Lajos Janossy) несколько десятков лет назад первым осуществил такой подход, используя известные релятивистские эффекты (такие, как замедление хода часов, когда они разгоняются до околосветовых скоростей, или увеличение массы при таких скоростях) для взаимодействия обычных объектов с квантовым вакуумом. Приобретая околосветовую скорость, материальные частицы таких объектов испытывали силу сопротивления вакуумных частиц (бозонов) и эта сила трения замедляла процесс их ускорения и увеличивала их массу. С этой альтернативной точки зрения вакуум больше не является абстрактной геометрической структурой, подобной пространственно-временному континууму Эйнштейна, а реальным физическим полем, которое взаимодействует с материальными частицами известной Вселенной.

Другой венгерский теоретик диссидент Ласло Газдаг (Laszlo Gazdag) развил на основе концепции Яноши завершённую «пост-релятивистскую теорию». Его теория, хотя пока и умозрительная, объясняет загадочный факт иначе. Почему, несмотря на аномальные плотности энергий нулевого поля, они обычно не воспринимаются и даже не могут быть зарегистрированы? Являются ли эти «виртуальные» энергии полностью ненаблюдаемыми?

Газдаг, подобно Яноши и другим ученым, утверждает, что это не тот случай. Энергии вакуумного поля можно наблюдать и даже измерить, но не при любых условиях. Вакуумное энергетическое поле (будем для простоты впредь называть его энергией вакуума) ведет себя подобно сверхтекучей жидкости. Свойства такой жидкости необычны. В сверхохлажденном гелии, например, исчезают электрическое сопротивление и сила трения, он движется сквозь узкие щели и капилляры без потери импульса. И, соответственно, предметы движутся в такой жидкости, не испытывая никакого сопротивления. А поскольку этим свойством обладают и электроны, сверхтекучие жидкости одновременно являются также и сверхпроводниками. Поскольку по смыслу сверхпроводящая жидкость «отсутствует» там, где движутся электроны или другие объекты, они не получают информации о ее наличии. Будь электроны измерительным средством, с их помощью нельзя было бы зарегистрировать следы этой жидкости.

Представим теперь, что квантовый вакуум – это сверхтекучая жидкость по отношению к частицам, движущимся сквозь него. Частицы и объекты, построенные из них, не заметят его присутствия, для них вакуум не существует. Поскольку наши тела и наш мозг состоят из реальных частиц, обладающих положительной энергией, и ансамбль этих частиц движется сквозь вакуум как сквозь сверхтекучую жидкость, наши органы чувств и даже наши чувствительные приборы не реагируют на это движение. Нас можно извинить за уверенность в том, что не существует такой вещи, как океан энергии, окружающий нас и наш мир [1].

Но вакуум не постоянно и не всегда ведет себя как лишенная трения сверхтекучая жидкость. Как заметил русский физик Петр Капица, много лет потративший на исследование свойств гелия в состоянии сверхтекучести, в такой среде движутся без сопротивления только те объекты, движение которых является постоянным и квази-однородным. Если объект движется со значительным ускорением, то в среде возникают вихри, которые оказывают сопротивление движению, и проявляются классические эффекты взаимодействия поверхностей. Например, за счет вихрей, возникающих в сверхпроводящей жидкости, быстро разгоняемые кусочки дерева или бумаги движутся сквозь нее почти как в классической жидкости.

Если подобные эффекты имеют место в квантовом вакууме, реальные частицы, которые не находятся в состоянии постоянного и квази-равномерного движения, должны были бы испытывать воздействие на их движение со стороны энергетического поля. Это привело бы к известным релятивистским эффектам. Это нашло бы выражение также и в других, более известных свойствах реальных частиц – инерции, гравитации и электромагнетизме.

В модернизированной Газдагом эйнштейновской теории относительности известные формулы описывают течение бозонов в сверхтекучем вакууме [2]. Это течение, которое определяет геометрическую структуру пространства - времени, а отсюда траектории реальных фотонов и электронов. Когда свет и материальные частицы движутся равномерно, пространство - время является Евклидовым, а когда они ускоряются (или замедляются), вакуум взаимодействует с их движением. И тогда пространство - время искривляется.

Передовые исследования в области физики подтверждают эти революционные представления. Это согласуется с суждением, высказанным в середине 1970-х годов Полом Девисом и Вильямом Унру (Paul Davies, William Unruh). Подобно Яноши и Газдагу, они исходили из различия между движением в вакууме с постоянной скоростью и с ускорением. Движение с постоянной скоростью проявляет спектр вакуума как изотропный, т.е. одинаковый во всех направлениях, в то время как ускоренное движение вызывает тепловое излучение и нарушает симметрию направлений. Эффект Девиса-Унру, слишком малый, чтобы его могли обнаружить физические приборы, подсказан учеными, чтобы исследовать, будет ли ускоренное движение через вакуум вызывать заметные эффекты. Эти ожидания принесли результат: оказалось, что сила инерции могла бы возникать как следствие взаимодействия с вакуумом [3].

В 1994г. Бернхард Хайш, Альфонсо Руеда и Гарольд Путхофф (Bernhard Haisch, Alfonso Rueda, Harold Puthoff) дали математическое доказательство того, что инерцию можно рассматривать как силу Лоренца, основанную на вакууме. Эта сила возникает на субчастичном уровне и оказывает сопротивление ускоренному движению материальных объектов. Ускоренное движение объектов сквозь вакуум возбуждает магнитное поле, и частицы, из которых состоят объекты, отклоняются этим полем. Чем больше объект, тем

больше в нем содержится частиц, а потому сильнее и отклонение, – и больше инерция. Поэтому инерция оказывается формой электромагнитного сопротивления, возникающего в ускоренных системах отсчета из-за искривления виртуальных частиц вакуума (или иначе квази-сверхтекучей жидкости).

Масса даже в большей степени, чем инерция, также возникает как результат взаимодействия с вакуумом. Если Хайш и его коллеги правы, то концепция массы не является ни фундаментальной, ни насущно необходимой в физике. Когда безмассовые электрические заряды вакуума (бозоны, создающие сверхтекучее вакуумное поле) взаимодействует с электромагнитным полем за пределами определенной пороговой энергии, происходит эффективное «создание» массы. Таким образом, как это ни удивительно, масса может оказаться структурой, конденсируемой из вакуумной энергии, а не фундаментальной категорией во Вселенной [4]

Если масса есть продукт вакуумной энергии, то такова и гравитация. Как мы помним с университетских времен, гравитация всегда связана с массой, подчиняясь «закону обратного квадрата» (она падает пропорционально квадрату расстояния между тяготеющими массами). Поэтому если масса обусловлена взаимодействием с вакуумом, то им должна быть обусловлена и сила, связанная с массой. Это означает, что все фундаментальные характеристики, обычно связываемые с массой, являются продуктами вакуумного воздействия – инерция и масса наравне с гравитацией.

Взаимодействия между материей и вакуумом открыты во многих областях. Отмечено, например, что при определенных условиях вакуумные энергии взаимодействуют с электронами, находящимися на орбитах вокруг атомных ядер. Эти эффекты наблюдаются, когда электроны «перепрыгивают» из одного энергетического состояния в другое: фотоны, которые при этом не испускаются, проявляют так называемый Лэмбовский сдвиг: частота излучения немного смещается со своего нормального значения*. Вакуумные энергии создают также радиационное давление между двумя близко расположенными металлическими пластинками. Между этими пластинками исключаются некоторые длины волн вакуумного поля, уменьшая тем самым плотность его энергии по отношению к наружному полю. Это и создает давление, известное как эффект Казимира (Casimir), которое подталкивает пластинки по отношению друг к другу*.

Ясно, таким образом, что квантовый вакуум это не пустое пространство, это существенный элемент Вселенной. Насколько

* В стандартной теории Лэмбовский сдвиг объясняется через зарядовую поляризацию ФВ, частично экранирующей электроны на орбитах и ядра атомов. (прим. переводчика).

существенный, можно только догадываться, но даже консервативная догадка допускает, что его роль значительно больше, чем это относится к вакууму в классических теориях. Эти теории уже допускают, что вакуум влияет на поведение элементарных частиц, но они не прослеживают взаимодействия между макромиром с его массами, энергиями и квантовым вакуумом. Новейшие исследования на переднем крае науки, однако, указывают на допустимость взаимодействий между вакуумом и наблюдаемым миром на уровне макрообъектов и их фундаментальное значение для понимания природы реальности.

К этим вопросам относится, в частности, работа русских физиков и биофизиков. Как узнал автор по случаю его лекции в Российской Академии Наук (январь 1996г.), Анатолий Акимов, Г.И.Шипов, В.Н.Бинги и их сотрудники развили изощренную теорию «физического вакуума». В их теории вакуум является реальной физической субстанцией, заполняющей всю Вселенную: он сохраняет и передает следы частиц и других объектов. Если эта теория получит исчерпывающее экспериментальное подтверждение (которое уже начато), то она могла бы революционизировать физику на годы вперед.

Будучи концептуально абстрактным и математизированными по оформлению, основания русской «теории торсионного поля физического вакуума» просты и фундаментальны. В своей основе теория утверждает, что все объекты, от частиц до галактик, порождают в вакууме вихри. Вихри, создаваемые частицами и другими объектами, выступают в роли переносчиков информации, квази - мгновенно связывая физические события. Групповая скорость этих «торсионных» волн порядка 10^9 с** – в миллиард раз больше скорости света. Поскольку не только физические объекты, но также и нейроны в нашем мозге генерируют и принимают торсионные волны, не одни только частицы получают информацию о присутствии других, но также и люди: наш мозг является «торсионным передатчиком», основанном на свойствах вакуума (как в известных опытах по экстрасенсорному восприятию). Это подводит к физическому объяснению телепатии и других телесоматических эффектов, и, вместе с тем, более привычных (хотя и одинаково загадочных) явлений квантовой нелокальности.

Теория распространения сигналов, основанная на вакууме, позволяет представить Вселенную более внутренне связанной, чем теория относительности Эйнштейна. Чем быстрее сигналы передаются в пространстве от одной точки к другой, тем больше точек они могут связать во времени. Хотя и нет абсолютной одновременности взаимодействия между

* Эффекту Казимира можно дать объяснение, основанное на классической физике (прим. переводчика).

* В действительности это нижняя граница скорости, которая согласно теории физического вакуума Г.И.Шипова равна бесконечности (прим. редактора).

пространственно разделенными событиями, поскольку они обмениваются сигналами, скорость которых конечна, вследствие того, что сигналы распространяются быстрее света, они открыты в конусы взаимодействия, которые связывают данную точку в пространстве с прошлым и будущим во Вселенной (см. рис.7). Это помогает объяснить, почему структура космоса столь однородна, даже для громадных областей, между которыми не могла бы существовать связь с помощью передачи информации, ограниченной скоростью света.

Разумеется, требуется экспериментальное подтверждение того, могут ли сигналы распространяться быстрее света. Русская теория вакуумного торсионного поля может позволить это. Ученые построили генератор торсионного поля, действующий в диапазоне 60 ГГц, и в 1998г. рассчитывают вывести его в космос. Установленный на борту марсианского зонда, генератор будет посылать торсионное излучение от Марса по направлению к Земле. Если торсионный сигнал будет отправлен одновременно со световым, он, как предсказывает теория, достигнет Земли значительно раньше [5]*.

Торсионные волны являются не только сверхсветовыми, но также и устойчивыми. Метастабильные «торсионные фантомы», создаваемые торсионные волны являются не только сверхсветовыми, но также и устойчивыми. Метастабильные «торсионные фантомы», создаваемые спин - торсионным взаимодействием, могут существовать даже в отсутствие объектов, которые их создают. Существование этих фантомов получило подтверждение в экспериментах Владимира Попонина и его команды в Институте биохимической физики Российской Академии наук. Попонин, который позже повторил свой эксперимент в США, размещал образец молекулы ДНК в камеру с контролируемой температурой и подвергал облучению лучом лазера. Он обнаружил, что электромагнитное поле вокруг камеры обладало специфической структурой, более или менее соответствовавшей ожиданиям. Но было также установлено, что эта структура еще долго сохранялась после того, как сама ДНК была убрана из камеры, облучаемой лазером; след ДНК в поле продолжал быть заметным, когда ДНК там уже не было. Попонин и его сотрудники пришли к выводу, что эксперимент показал возникновение из физического вакуума новой полевой структуры. Это весьма чувствительное поле, оно может быть возбуждено в интервале энергий, близких к нулю. Фантомный эффект, по их словам, есть проявление ранее существовавшей вакуумной субструктуры.

Теории, подобные тем, которые рассмотрены в этой главе, по-настоящему революционные – они предполагают пересмотр основных принципов ОТО и квантовой теории. Мировоззренческие аспекты этих

* В связи со свертыванием в России космических программ этот эксперимент не был поставлен. Однако известны опыты Н.А.Козырева, А.Ф.Пугача, а также М.М.Лаврентьева, в которых зарегистрированы сигналы, поступающие от звезд со сверхсветовой скоростью (прим. переводчика).

теорий столь же радикальны. При непредвзятом подходе активную роль в функциях Вселенной и протекающих в ней процессах следует связать с ее наиболее фундаментальными протоструктурами. Жизнь и даже сознание представляют собой проявление тонкого взаимодействия системы волновых пакетов, известных в классической науке как «материя», с фундаментальным и коммуникационным физически реальным вакуумным полем.

В заключение

Коммутирующее голографическое поле не похоже на гравитационное, электромагнитное или ядерное поле, скорее должно быть «пятым полем» во Вселенной. Но вопреки рассуждениям о классическом пятом поле, нам нет нужды предполагать, что это сверхъестественное или эзотерическое явление. Недавние, хотя и не получившие широкой известности исследования на переднем крае науки показывают, что это поле, создаётся взаимодействием квантового вакуума, бездонного энергетического моря во Вселенной, с вещами и событиями в наблюдаемом мире. Открытие этого поля и его включение в состав физически реальных событий приведет к фундаментальному сдвигу в научной картине мира. Контуры этого сдвига будут рассмотрены в следующей главе как результат наших раздумий над космическим танцем материи, жизни и сознания, в нашёптывающей застоявшейся воде – в нашей тонко коммутирующей Вселенной.

Замечания

1. Нехватка измерительной информации – обычный довод, в силу которого ученые отказываются поверить в существование того или иного явления. Конечно, в XX веке это был недостаток измеряемых взаимодействий между объектами реального мира и заполняющей пространство субстанцией, сквозь которую, как говорилось, они движутся. Отсутствие этих измерений заставило физиков отказаться от идеи «светоносного эфира».

2. Рассматриваемые частицы должны быть скорее бозонами*, чем фермионами, а потому их состояние (а, более точно, волновая функция) не должно изменяться при взаимодействии. Если это так, то мы получим не однородное течение, а структурированную систему как в «реальном» пространственно-временном мире.

3. Инерция первоначально была определена как свойство материальных объектов либо оставаться в покое, либо двигаться равномерно

*Бозоны (например фотоны) обладают целым спином – 0,1,.. (прим. переводчика).

и прямолинейно в отсутствие внешних сил. Это следует из второго закона движения Ньютона: $F=ma$: сила равна произведению массы на ускорение. Поэтому инерции вводится как фундаментальное количественное свойство материи. И все же это было таинственное свойство: сам Ньютон не смог разобраться, каким образом оно может быть связано с материальными объектами.

4. Хотя с первого взгляда новая теория как будто противоречит известному уравнению Эйнштейна для эквивалентности массы и энергии, на самом деле это не так: энергия по-прежнему эквивалентна массе, разогнанной до квадрата скорости света. Эта эквивалентность означает, что масса не только возникает из энергии, но может быть также обращена в нее: все, что для этого надо сделать, это разогнать ее до скорости света, умножив на ее собственное значение. Хотя ни одной массе во Вселенной сообщить такую скорость невозможно, способ превратить ее в энергию все-таки известен, - например, путем парной аннигиляции, когда аннигилируют позитрон и электрон, выделяя в виде гамма-излучения энергию, равную их исходной массе.

5. Теория, которая к моменту написания этой книги, не опубликована за пределами России, является важной и зачаровывающей, чтобы подчеркнуть некоторые технические особенности.

Как мы уже отмечали, квантовый вакуум обычно рассматривается в рамках квантовой электродинамики. Этот подход основан на изящной и относительно простой математике. Но такие формулы, будучи в значительной мере искусственными, способны, тем не менее, вводить в заблуждение: они не могут обеспечивать оптимальное соответствие физической реальности. Во всяком случае, квантовую электродинамику, как и другие физические теории, всегда можно модернизировать или дополнить. Это может потребоваться, чтобы учесть явления, связанные с изучением квантового вакуума. Этот шаг без колебаний сделали русские физики. Они использовали намек, содержащийся в ранней работе Эйнштейна. В исходной постановке Г.И.Шипов показал, что в соответствии с программой Клиффорда-Эйнштейна (Clifford, Einstein) по геометризации пространства-времени вакуум можно описать не только в терминах четырехмерной Римановой кривизны, но также и в терминах кручения по Картану (Cartan). В работе, выполненной Альбертом Эйнштейном и Эли Картаном в начале 1920-х годов, были заложены основы теории, которая впоследствии получила известность как ТЭК (теория Эйнштейна-Картана). Исходная идея принадлежала Картану, который в начале XX в. рассматривал поля, создаваемые плотностью углового момента*. Позже эта идея была

* Излагая теорию Картана, Э.Ласло допустил неточность. Эта теория построена на основе уравнений теории относительности, в левую часть которых добавлен тензор кручения, а потому распространять ее на свойства квантового вакуума оснований нет. Подход Картана создавал в силу этого (см. продолжение на следующей странице).

независимо высказана русскими физиками Н.Мышкиным и В.Беляевым. Им принадлежит установление проявлений в природе торсионных полей. В настоящее время Анатолий Акимов и его команда рассматривают квантовый вакуум как универсальную среду, несущую торсионные волны. Утверждается, что торсионное поле изотропно заполняет все пространство, включая его материальную составляющую. Оно обладает квантованной структурой, которая содержит ненаблюдаемые невозмущенные состояния. Однако нарушения симметрии вакуума создают различные, причем в принципе наблюдаемые состояния.

Теория торсионного поля представляет собой модифицированную форму электрон-позитронной модели «моря Дирака»: вакуум рассматривается как система вращающихся волновых пакетов электронов и позитронов (более точно, чем море электрон-позитронных пар). Там, где волновые пакеты встроены друг в друга, вакуум электрически нейтрален. Если спины у таких пакетов имеют противоположный знак, то система компенсирована не только по заряду, но также и по классическому спину и магнитному моменту. Такую систему называют «фитон»*. Плотные ансамбли фитонов рассматриваются как упрощенная модель поля физического вакуума.

Когда фитоны компенсированы по спину, их ориентация в ансамбле

(продолжение с предыдущей страницы) иллюзию, будто торсионные эффекты – это всего лишь одно из проявлений гравитации. Как было позднее показано, константа спин-торсионных взаимодействий в модели Картана пропорциональна произведению постоянной Планка на гравитационную постоянную $h \cdot G$, что с очевидностью приводило к выводу о невозможности наблюдать эти взаимодействия на опыте из-за их пренебрежимо малой величины. По этой причине многие физики на годы утратили к этой проблеме интерес, а наиболее крайние ортодоксы объявили эти занятия лженаукой. Это однако не остановило энтузиастов, которые получили многочисленные и вполне достоверные экспериментальные доказательства реальности торсионных полей. А вскоре и теоретики добились новых успехов. В работах Ф.Хеля (F.Nehl), Т.Киббла (T.Kibble) и других было показано, что для торсионных полей, порождаемых спинирующим источником с излучением, лагранжиан не содержит зависимости от констант h и G и, следовательно, в теории отсутствует априорное требование малости спин-торсионных взаимодействий. Однако подобные выводы в действительности мало что значат, т.к. теорию Эйнштейна-Картана трудно принять из-за ее противоречивости в исходных основаниях. Действительно, Э.Картан физически постулировал торсионное поле, как объект, порождаемый вращением, однако, математически он вводил торсионные поля через тензор, элементы которого не содержат углов, и потому принципиально не описывают вращение, что противоречит физическому смыслу торсионных полей в интерпретации самого Э.Картана. (Прим. переводчика).

носит случайный характер. Но когда источником возмущения служит заряд q , он вызывает зарядовую поляризацию вакуума, как это описывается в квантовой электродинамике. Когда возмущение вызывается массой m , фотоны приходят в состояние симметричных колебаний вдоль оси, определяемой направлением этого возмущения. Вакуум при этом переходит в состояние, характеризуемое колебаниями фотонов вдоль продольной оси их поляризации по спину; это состояние интерпретируется как поле гравитации (G-поле). Гравитационное поле является поэтому результатом раскомпенсации вакуума, возникающей вследствие его поляризации, что соответствует идее, впервые высказанной Андреем Сахаровым. Поскольку гравитационное поле характеризуется продольными волнами, его нельзя экранировать, что и соответствует наблюдениям и эксперименту. Таким образом, m -возмущение вызывает G-поле, а q -возмущение – электромагнитное. Теперь можно двигаться дальше.

Следуя тезису, предложенному Роджером Пенроузом (Roger Penrose), уравнения вакуума можно представить в спинорной форме и получить, таким образом, систему нелинейных спинорных уравнений, в которых двухкомпонентные спиноры будут представлять потенциалы торсионного поля. Эти уравнения могут описывать как заряженные, так и нейтральные квантовые и классические частицы. Можно поэтому представить, что вакуум возмущается не только зарядами и массой, но также и классическим спином. В этом случае фотоны, приобретающие ориентацию в том же направлении, что и вызывающий возмущение спин, будут сохранять эту ориентацию. Их ориентация противоположна спину инверсии, испытываемой источником, а потому локальный участок V в результате русские ученые смогли рассматривать вакуум как физическую среду, которая может находиться в различных поляризационных состояниях. При установлении зарядовой поляризации вакуум проявляет себя как электромагнитное поле. В случае поляризации по материальной массе он эквивалентен гравитационному полю. А при переходе к спиновой поляризации вакуум проявляет свойства спинового поля*. В этой революционной теории все фундаментальные поля, известные в физике, соответствуют особым состояниям поляризации вакуума переходит в состояние с поперечной спиновой поляризацией. Это дает «спиновое поле» (S-поле), рассматриваемое как конденсат фермионных пар.

* У фотонов не только заряд и спин, но также и масса равна нулю. Это объясняется тем, что при их формировании масса электрона и позитрона, из которых они состоят, превращается в энергию гамма-квантов в соответствии с соотношением эквивалентности Эйнштейна. (прим. переводчика).

Глава 14. Космический танец.

Когда ученые осознали, что все в космосе имеются постоянные, хотя и тонкие взаимосвязи, у них появилась возможность осуществить более согласованный и более свободный от загадок подход ко всем вещам, которые появляются в пространстве и времени, от атомов и галактик до бактерий, мицелл и людей. Современная наука выходит на этот новый уровень высокой значимости: создание подлинно единой теории становится реально возможным. Это вооружит нас хорошо проверенным подходом к известному, непосредственно и инструментально наблюдаемому миру.

КУВ, квази - универсальное видение обещает стать привлекательным, и уже теперь можно обнаружить некоторые его черты. Представим набросок основных ориентиров, рассматривая последовательно образы космоса, материи, жизни и сознания.

Новый взгляд на космос

Во Вселенной, где море основной энергии связывает наблюдаемые явления, многие парадоксы, которые сбивают с толку в случае чисто геометрической пространственно - временной модели, могут быть сняты. И, прежде всего, новый свет падает на великую загадку космологии: почему Вселенная кажется столь удивительно приспособленной для жизни. Тайна начинается с прецизионной настройки мировых фундаментальных констант. Эта предзаданность в области физики Вселенной по отношению к биофизике и биохимии жизни порождает необычный полет фантазии в научном сообществе – она как - будто не поддается рациональному объяснению.

Разумеется, для космологии Большого Взрыва вопрос, почему физические константы приобрели в момент космического зарождения те значения, которые они имеют, остается непостижимым: лоно, породившее Вселенную, находится за пределами стандартного сценария. Однако это не так для последних многоцикловых космологических сценариев. Если Вселенная была не рождена при Большом Взрыве, а только перерождена во «взрыве», то можно было бы узнать кое-что о лоне, из которого она появилась на свет. Могло быть так, что космическое лоно уже имело «информацию» о Вселенных, которые предшествовали нашей. Наша Вселенная могла унаследовать некоторые особенности от своих предшественниц.

* Спиновое поле называется также торсионным: spin и torsion по-английски означают одно и то же – вращение, кручение, а spin еще и волчок (прим. переводчика).

Подобное наследование вполне возможно, если обеспечивается физической средой, которая способна передавать характеристики «родительской Вселенной» нашей собственной «потомственной Вселенной». Если наше исследование на верном пути, то такая среда есть – это голографическое вакуумное поле. Если это поле не создается в момент рождения нашей Вселенной, и, если оно перманентно сохраняет память обо всех вселенных, которые создавались когда-либо раньше, то оно могло бы передать нашей Вселенной следы от ее предшественниц. Наша Вселенная появлялась бы на свет не на пустом месте: море вакуумной энергии, из которого она возникла, могло бы хранить код со следами былых миров.

Представим себе, как могла бы действовать эта космическая память. Коэволюция вакуумного голографического поля с предшествующими вселенными ведет к взаимной гармонизации процессов жизни с предшествующими физическими условиями, которые обеспечивают возможность жизни. Священный танец материи, жизни и поля приобретает космический масштаб: в кружении непостижимых эонов времени партнеры по танцу обучаются на первых любительских шагах, приближаясь с каждым из них к взаимной гармонии.

В каждой следующей вселенной атомы и молекулы, клетки и организмы становятся приспособленными к базовым константам, которые направляют параметры их эволюции. Константы, в свою очередь, становятся упорядоченными по отношению к атомам и организмам, которые эволюционируют в каждой вселенной. Таким образом, при взрывообразном рождении каждой вселенной полевая память квантового вакуума воспроизводит в точности те мелкомасштабные отклонения от сопровождающего взрыв единообразия, которые создают галактики со звездами и звезды с планетами. И это приводит к синтезу точного количества материи с точно теми силами взаимодействия, которые затем упорядочивают молекулы и клетки, а на подходящих планетах и живые организмы вместе с целостными биосферами.

Это работающая гипотеза. Она разъясняет, почему наша Вселенная, появившаяся во «взрыве» около 15 (или, возможно, только 7 или 8) миллиардов лет назад, настолько точно предрасположена к эволюции жизни. Это произошло потому, что наша Вселенная появилась как часть, возможно, длинного ряда предшествующих вселенных, развертываемого в лоне «Метавселенной».

Если это так, то можно ли спросить, а когда была рождена сама Метавселенная – насколько раньше нашей собственной Вселенной?

Убедительный ответ на этот вопрос лежит за пределами кругозора эмпирической науки: он ждет интуитивных догадок от теологов и мистиков. Кроме того, наука еще не в полном тупике в этом вопросе: даже если она не может ничего сказать о том, когда имел место «первоначальный Большой Взрыв» (БВ), ей по силам кое-что поведать о том, как это могло бы происходить.

Для этого пригодятся теории русского космолога Андрея Линде. Первоначальный взрыв, по его мнению, мог иметь сетчатую структуру: он мог состоять из нескольких отдельных областей. Он мог бы походить на пену из мыльных пузырей, в которой некоторые малые пузыри натываются друг на друга. Когда такой пузырь взрывается, мелкие пузыри разделяются, и каждый из них формируется как независимый. Это и может быть тем, что скрыто за первоначальным БВ. Этот космический взрыв будет состоять из многих областей, и каждый из них станет раздуваться как самостоятельная вселенная. Размер и потенциал этих областей может различаться – большинство из них даст начало вселенных, в которых галактики, звезды, планеты и живые существа не смогут появиться. Однако среди большого числа таких «мертворожденных» вселенных некоторые могут оказаться жизнеспособными. Вселенная, в которой мы обнаруживаем сами себя, стала одним из таких миров. Очевидно, «наш» пузырь был достаточно крупным и «зернистым», чтобы породить галактики и звезды, часть звезд с планетами и, по крайней мере, одну планету с жизнью. Это не могло быть простым совпадением: мы никогда не смогли бы появиться в какой-нибудь из других вселенных.

Расчеты, проведенные в соответствии с этой теорией первоначальной инфляции, свидетельствуют в пользу высокой степени вероятности того, что последующие пузыри в зоне, хорошо подготовленной исходным взрывом, равным образом обеспечиваются эволюционным потенциалом. Это означало бы перемещение вопроса о счастливом совпадении характеристик в сторону первоначальной инфляции*.

Мы можем однако пойти дальше и сделать еще более удачное предположение: можно показать, что современные характеристики Вселенной не были обусловлены всего только счастливой случайностью: они эволюционировали на протяжении цикла удачливых вселенных. Этот результат можно получить, дополнив всю картину вакуумным голографическим полем. Как мы уже видели, это поле нужно, чтобы объяснить, каким образом удаленные части Вселенной имеют одинаковую структуру и общую динамику развития. Информация, передаваемая со скоростью света, не могла бы обеспечить связь областей, разделенных расстояниями более 15 миллиардов световых лет, но сделать это могли бы волны, распространяющиеся в вакууме: их скорость превышает световую, возможно, - если верна русская теория торсионного поля – в миллиард раз. Поэтому вакуумное голографическое поле «информирует» все части космоса, обеспечивая связь повсюду, куда оно достигает*.

* Инфляция – понятие, относящееся к космологической модели инфляционной Вселенной. Эта гипотетическая модель описывает физическое состояние и закон расширения очень ранней Вселенной, когда ее температура превышала 10^{28} К. Особенность этой стадии расширения состоит в том, что весь объем наблюдаемой Вселенной оказывается результатом расширения единственной причинно-связанной области доинфляционной эпохи. Именно на эту особенность инфляционной модели ссылается Э.Ласло (прим. переводчика)

Можно отметить, что голографическое поле переносит информацию от одного «вселенского пузыря» к другому: периодические «взрывы» не разрушают вакуумной предсуществующей структуры. Эта трансциклическая память в первоначальной Мегавселенной обеспечивает не только последовательность мировых циклов, но и продолжающуюся эволюцию через эти циклы. Подобно тому, как каждая юная вселенная получает аккумулярованную информацию от своих предшествующих прародителей, так и каждая вновь появляющаяся вселенная оказывается более приспособленной для жизни, чем ее предшественница. Последовательность созидающих взрывов создает обучающую кривую. Наша собственная Вселенная, появившаяся внутри цепочки предшествующих вселенных, в момент своего рождения была «ин-формирована» их следами**. В этом нет чуда, это точная настройка на требования жизни!

Этот взгляд на само-созидающий и само-запоминающий космос, эволюционирующий в своем высоко дифференцированном движении от первоначального единения к его современному глубоко взаимосвязанному разнообразию, соответствует интуиции, которой человеческое сознание располагало с незапамятных времен. Мифы творения, представленные в разных культурах, согласуются в том, что все вещи и живые существа в наблюдаемой Вселенной произошли как воплощение или перегонка основополагающей энергии космоса, исходящей от ее первоисточника. В подлиннике здесь удачная игра слов: «in-formed» по-английски означает «информирована» и «пред-информирована» (прим. переводчика).

Физический мир – это отражение энергетических колебаний более тонких миров, которые, в свою очередь, являются отражениями еще более тонких энергетических полей. Этот лейтмотив проходит через все мистические учения. Когда мы оглядываемся по сторонам на то, что находится вне нашего физического тела, говорит писатель на научные и мистические темы Джон Дэвидсон (John Davidson), мы получаем описание на физическом уровне. Но когда мы вглядываемся вверх или внутрь, мы обнаруживаем, что физическая Вселенная – это отражение нисходящих подобно тому, как все вещи возвратятся в Акашу. И более всего примечательно, последняя сохраняет след всего, что имело место во Вселенной. Это «протокол Акаши»: прочная память само-творящей и саморегистрирующей Вселенной энергетических вибраций более тонких миров, которые в свою очередь отражают колебания все более тонких миров или энергетических полей. Творение, существование – это продвижение, идущее вниз и наружу из первозданного Источника.

** Заметим, что удачный для жизни на Земле набор фундаментальных констант в нашей Вселенной можно объяснить с помощью концепции семантического потенциала квантового вакуума и не прибегая к сложной гипотезе об из последовательной эволюции в чередующихся и гибнущих друг за другом вселенных, как это делает Э.Ласло (прим. переводчика).

В индийских Упанишадах таким Источником является насыщенное энергией пространство, которое начинает существовать вместе с космосом.

Это Акаша. Согласно толкованию, принадлежащему Свами Вивекананде (Swami Vivekananda), Акаша заполняет все пространство и вызывает появление всего, что в нем существует, она лежит в основе и пронизывает воздух, огонь, воду и землю. В самом начале была только Акаша и в конце останется только она. Акаша становится Солнцем, Землей, Луной, звездами и кометами; она становится также телом животных и людей, растений и всего, что существует. В конце каждой фазы все снова расплавится в Акаше, чтобы дать начало следующему циклу.

Прана, в свою очередь, есть бесконечная и вездесущая энергия, которая воздействует на Акашу. Прана – это движение, гравитация и магнетизм, она присутствует в действиях человека, в нервной системе тела и даже в силе мысли. В конце все силы вернутся назад в Прану,

На лидирующем участке физической космологии возрождается также древний образ Вишны – явленного мира, который, подобно цветку лотоса, разворачивается вновь и вновь, начиная с хаотической жидкой созидющей субстанции, с моря энергий, которые творят и питают все вещи сквозь пространство и время. Во многом это то же самое, как и сказать, что Вселенная происходит от сверхпроводящего квантового вакуума и развивается в пространстве и времени, чтобы снова и снова возвращаться назад в исходное состояние, а затем вновь и вновь возрождаться в огненных циклах космического творения.

В своем последующем развитии у науки не будет нужды обращаться за помощью к теологическим идеям*, чтобы объяснить, почему космос предрасположен к жизни, не потребуется ей полагаться и на почти немислимый элемент удачи. Гостеприимство, которое Вселенная оказывает жизни, обусловлено не особым актом творения и не слепой удачей, оно явилось следствием прогрессивной космической эволюции, включающей длинный ряд взаимосвязанных эволюционных циклов [1].

Иной взгляд на материю

С точки зрения европейского здравого смысла, в конечном счете, есть только два типа вещей, которые существуют в мире, - это материя и пространство. Материя занимает пространство и движется внутри него – она является первичной реальностью. Пространство служит фоном или контейнером. Хотя оно и заполнено материальными телами, оно и само по себе вполне реально.

Этот здравый смысл восходит к материализму греческой античности, и составил также опору физики Ньютона. Он был радикально пересмотрен в модели релятивистской Вселенной Эйнштейна (в которой пространство –

* Эта точка зрения является заманчивой для атеистов в науке, но в общем случае она не является очевидной. (прим. редактора).

время рассматривается как обобщенная четырехмерная категория), а также в квантовом мире Бора и Гейзенберга. А теперь этот подход может быть переосмыслен снова.

Квази - универсальный подход к новому научному знанию предполагает дальнейшую модификацию этого базового взгляда на природу реальности. Не следует более смотреть на материю как на первичную, а на пространство как на вторичную реальность. Это пространство, а точнее поле, занимающее его, является тем, что следует считать первичной реальностью.

Материю, как мы уже могли убедиться, лучше всего рассматривать как продукт пространства, а более точно как порождение универсального вакуумного нулевого поля, которое заполняет пространство. С виду твердые объекты, которые заселяют наш мир, наша плоть и наши кости не построены из непревратимых строительных блоков, которые мы собственно и называем «материей». Вещи, которые известны нам как материя, и которые ученые знают как массу с ее свойствами инерции и гравитации, есть результат тонких взаимодействий в глубинах этого пронизывающего пространство поля. Для этого нового подхода более нет «абсолютной материи», а только абсолютно энергетическое поле, генерирующее материю.

Физикам известно, что на сверхмалом пространственном масштабе материальная реальность «испаряется»: частицы в своем качестве изолированных сущностей более не существуют, остаются лишь кварки и квантовые поля, в которые они встроены. Кварки могут существовать только в коллективной форме внутри адронов – протонов, нейтронов и мезонов. Их нельзя отделить друг от друга, создать из кварков газ невозможно. И, следовательно, по последнему счету материя в форме атомов и молекул, которая и образует «материальную» часть нашей реальности, существует как различные конфигурации неотделимых друг от друга кварков – а отсюда как разукрашенные шаблоны, сверхсвязанные базовым энергетическим полем. Соответственно они не разлетаются сами по себе в пространстве, словно на корабле; они представляют собой конденсаты, или критические узлы, заполняющего пространство вакуумного энергетического поля.

Это новое видение еще не усвоено большинством ученых. Присоединившись к физикам, они могли бы смотреть на фотоны и электроны, а также и на другие квантовые частицы как на конденсированные кварковые течения в сверхпроводящем пространстве (а более точно, в нулевом поле квантового вакуума). Но даже физики, изучающие элементарные частицы, с трудом отходят от стандартных представлений, в соответствии с которыми фотоны пролетают сквозь пространство и по направлению к техническому оборудованию вроде экранов и зеркал как, например, в известном эксперименте с двойной щелью. Экспериментальный прибор однозначно рассматривается как изготовленный из четко определенных тел, внутри которых фотоны запутываются – часто загадочным образом – на различных путях. Первичной реальностью остаются пролетная частица и материальная основа экспериментальной аппаратуры. Пространство, которое расположено между ними, хотя, как известно, и

будучи заполненным квантовыми флуктуациями, воспринимается как вторичная реальность.

Ученые больше уже не настаивают на восприятии фотонов и электронов как дискретных сущностей, пролетающих сквозь пространство и падающих на экраны и зеркала. Со здоровой точки зрения на физическую реальность и экраны, и прочее лабораторное оборудование воспринимаются как квантованные волны в базовом вакуумном энергетическом поле. Измеряя фотоны и электроны, ученые измеряют волновые пакеты в этом поле. Когда они проводят квантовые опыты, один тип стоячих волн – сами ученые – экспериментирует с другим типом бегущих волн, электронами и фотонами.

Хотя эту точку зрения можно принять за переворот вверх ногами наших обычных чувств, при более вдумчивом разборе она оказывается более близкой к современным представлениям о природе реальности, чем стандартные концепции современной физики. Например, квантовые поля не рассматриваются больше как чисто идеальные сущности, описываемые простыми потенциалами, - это сущности физически реальные, обеспечивающие связь между частицами и объектами реального мира. Теперь абстракция, которая наводит страх на студентов вводных курсов физики, уже не страшна: свет и гравитация более не рассматриваются как фантомные волны, распространяющиеся в пустом пространстве. Пространство - время это не только геометрия, «а ля Эйнштейн», но основная физическая реальность. Это полнота, заполненная среда, которая может испытывать возмущения, создающие следы и волны. Свет и звук – это бегущие волны в этом непрерывном энергетическом поле, а столы и деревья, скалы и ущелья и все прочие как будто твердые объекты – это стоячие волны в этой среде [2].

Выясняется, что новейшее видение возвращает жизнь большинству древних прозрений. Мистическое представление о том, что пространство – это созидающий источник материи, близко к истине. На Востоке эти взгляды имеют пяти-тысячелетнюю или даже более долгую историю. Согласно риши (пророкам) древней Индии, пространство – это не простая основа для событий в материальном мире, которые одни только и реальны. Оно само является примечательной реальностью, тонкая субстанция, которая столь же реальна и уловима, как четыре элемента – воздух, огонь, вода и земля. Этот взгляд нашел отражение в размышлениях некоторых современных индийских философов. Гопи Кришна (Gopi Krishna), например, основатель широко известного движения Кундалини, говорил, что энергии видимого мира происходят из первоначальной энергии и присущим ей созидательным потенциалам.

Космос подобен безграничному океану, покрытому кое-где айсбергами. Космический океан пронизывает пространство и время, он – основа всех вещей. Этот океан непроницаем для наших органов чувств, но гигантские ледовые образования, образованные выступами лежащей снизу воды, могут восприниматься. Когда мы наблюдаем мир с помощью наших органов чувств, мы видим только эти айсберги. Но если мы смотрим на реальности

внутренне, находясь в состоянии самадхи, айсберги исчезают и воды воспринимаются со всех сторон.

В новой - старой концепции материи можно, повторяя рассуждения Эддингтона, заменить непредвзятый образ нашего супруга (или нашей супруги) в форме усложненного ряда дифференциальных уравнений на менее абстрактное, но и более приукрашенное изображение. Развиваемое КУВ подсказывает нам, что наш супруг – как, разумеется, и мы сами, - а также и все люди, все живые и все косные объекты – это комплекс стоячих волн в космическом океане невидимой, но физически реальной энергии.

Иное видение жизни

Тонкие связи между материальными объектами, встречаемые на опыте, и энергетическое поле, которое поддерживает их в глубинах Вселенной, преобразуют все, что нам известно о жизни и о мире живого. Новое видение дает нам образ природы как взаимосвязанной сети, которая создает все предметы, наблюдаемые в непрерывном органическом процессе само - созидания.

Новое видение подсказывает нам, что живой организм – это не результат ряда случайностей. Банк генетической информации не отсоединен от окружающей среды и его вариации не есть всего лишь плод случайности. Здесь сказывается прямая, хотя и тонкая связь между геномом и организмом и даже более широко – со средой, окружающей организм. Скорее, чем случайные рекомбинации генов, изменения делают новые виды более «адаптивными»: они являются гибкими откликами частиц генетической субструктуры организма на изменения, которые он испытывает вокруг себя.

То, что подобные адаптивные мутации могли бы происходить, время от времени вновь предполагается передовыми мыслителями и исследователями. И, хотя это означает заклинание призрака ламаркизма (доктрины, дискредитированной десятилетия назад, согласно которой свойства, приобретаемые организмом в течение его жизни, могут наследовать его потомки), передовые исследователи часто обращаются к возможности связи между мутациями генома и воздействием окружения. Теория адаптивных мутаций, которая последний раз вызвала бурные споры и дискуссии в 1980-х, все еще рассматривается в свете новейших результатов.

Новый взгляд не является простым возвращением назад, к устаревшим концепциям, гласящим, что жираф получил свою длинную шею потому, что поколения его предков вытягивали свои шеи, чтобы достать листья со все более и более высоких ветвей. Вместо этого новая концепция обращается к адаптивности генома, банка генетической информации, который кодирует длинные шеи также, как и другие телесные свойства организма. Геном, обнаружили теперь микробиологи, является «жидким».

Проведены контролируемые эксперименты с многочисленными примерами внешних воздействий на геном, вызывающих в нем адаптивные

изменения. В случае льна, например, направленное изменение генома было вызвано воздействием удобрений; различные насекомые, подвергавшиеся обработке инсектицидами, сумели произвести наследуемые изменения в специальных генах, которые обезвредили химикалии и выработали сопротивляемость токсинам; такие же модификации в генетическом банке обнаружены у других видов в результате действия электромагнитных и химических факторов.

Это означает, что геном «информируется», - вследствие или посредством – изменения условий окружающей среды. Изоляция линии микробов от превращений, которые происходят с организмом за время его жизни, - один из базовых стержней классического дарвинизма, – подмывается, и скоро будет отвергнут. Организм и его окружение образуют часть общей системы, и это система, которая эволюционирует со временем. Чистая случайность исключается – равными по их влиянию на мутации в геноме, изменениями, которые как утверждается, происходят в контексте высоко структурированной «эпигенетической системы».

В настоящее время большинству биологов стало ясно, что стабильность линии микробов не есть результат изоляции их генома и что длительная готовность не результат естественного отбора, действующего через мутации, которые определяются чистой случайностью. Не оспаривается, что естественный отбор мог играть роль в эволюции: изменения, которые неблагоприятны для выживания и воспроизводства, не закрепляются, и это ведет к наблюдаемому соответствию организма и его окружения. Однако в настоящее время естественный отбор рассматривается скорее как негативный, а не созидательный фактор: он истребляет неприспособленных мутантов, но не поддерживает тех мутантов, которые получили по-настоящему пригодные свойства. Позитивный фактор, полагают биологи, это замкнутая согласованность организма и окружающей среды в единой саморазвивающейся системе. Этот фактор уменьшает игру случайности в эволюции, связывая плывущий геном с системными мутациями, которые предшествуют главным эволюционным скачкам.

Новое видение жизни проливает свежий свет на природу наших собственных тел. Мы не являемся простыми биохимическими машинами. Это радикальный уход от классической концепции, все еще господствующей в академической медицине и психологии, которые видят в организме контроль со стороны реакций, устанавливающих связь его функций с физиологической структурой, а физиологической структуры – с его соматической химией. С этой устаревшей точки зрения здоровье зависит от сохранности физиологической структуры, а эта сохранность в свою очередь зависит от сбалансированности реакций, вызываемых множеством органических и неорганических химических веществ. Это означает, что всякий раз, когда наше тело терпит неудачу в своих функциях по существу, причина должна состоять в структурных дефектах, обусловленных неким химическим дисбалансом.

«Биохимическая медицина» проявила замечательную эффективность во многих практических направлениях, есть однако немало ситуаций, когда она оказывается недостаточной. Существует потребность в ином подходе, чтобы добавить ясности во взаимодействия, которые управляют соматическими функциями, структурой и химией. Этот подход состоит в обращении к биоэнергетическому полю.

С первого взгляда, биоэнергетическое поле человека (или короче биополе) проявляется по своей природе как электрические и магнитные поля. Специалисты по нейрофизиологии установили, что электрические токи, связывающие определенные участки мозга, вызывают такие же эффекты, как и введение определенных химикатов, стимулирующих мозг. Другие исследователи обнаружили, что воздействие электрическими токами стимулирует регенерацию клеток, помогая переломам восстанавливаться быстрее, а тканям самовосстанавливаться. Микроволновое сканирование, будучи добавленным к рентгеновским лучам и диатермии свидетельствует о том, что электромагнитные поля играют не последнюю роль в восстановлении телесного здоровья. Разбалансировка этих полей служит показателем потенциальных отклонений химических процессов в организме от нормы, ведущих к ухудшению здоровья. «Энергетическая медицина» служит главным дополнением к биохимической.

Но электромагнитное биополе не может закрыть всю проблему: наш организм может испытывать воздействие еще более тонких энергий. Эти энергии можно детектировать непосредственно скорее изредка, чем постоянно, а поэтому исследователи проявляют скептицизм в вопросе об их существовании. Однако народные целители и хилеры систематически используют их на практике. Их опыт свидетельствует, что тонкие энергии могут оказывать воздействие на биоэнергетическое поле и, следовательно, непрямым, но решающим образом влиять на состояние здоровья.

Народная, или «альтернативная», медицина добилась существенных успехов в последние годы. Сюда относятся основание Службы Альтернативной Медицины при Национальном институте здоровья в Вашингтоне, издание большого числа профессиональных журналов, ряда книг и проведение конференций, посвященных исследованиям и клинической практике. Исследуются способы, каким образом наше сознание взаимодействует с нашими телами в интересах самолечения; механизмы воздействия сознания одного человека на сознание и организм других людей с помощью прямого и непрямого общения; и такие воздействия, которые носят «нелокальный» характер через пространство и время – телесоматический эффект, отмеченный в исследованиях и экспериментах, число которых растет.

Развитие работ наводит на мысль, что к интерактивным цепям, которые связывают функцию со структурой, а ее с биохимией в нашем организме и их вместе с электромагнитными биополями, следует добавить также и другую компоненту. Называемая по традиции «эфирной», «ментальной» или «духовной», в контексте нового научного видения эта дополнительная

компонента должна быть отождествлена с голографическим полем или квантовым вакуумом. Тела людей так же, как и других живых существ, погружены в это поле и взаимодействуют с ним.

Продолжающийся танец нашего тела с вакуумным голографическим полем меняет наши фундаментальные представления о жизни и о мире живого*. Это не строго ограниченная сфера классического дарвинизма, где каждый борется против всех, с каждым видом, каждый организм и каждый ген, соревнующийся за выигрыш по отношению ко всем прочим. Организмы – это не сущности, замкнутые в собственной оболочке, и соревнование никогда не отменяется. Жизнь эволюционирует, как и сама Вселенная, в священном танце с лежащим в основе всего голографическим полем. Это превращает живые существа в элементы обширной сети интимных связей, охватывающих всю биосферу, которая и сама является элементом в более широких взаимосвязях, распространяющихся на весь космос**.

В земной биосфере сеть тонких взаимодействий распространяется, начиная с последовательности ДНК в хромосомах каждой клетки и до глобальной экологии в целом. Генетический код в наших организмах не отделен от нашей окружающей среды, поддерживающей жизнь; и ни одно индивидуальное живое существо не отделено радикально от других. Тонкие энергии переносят информацию от динамической структуры нашей психологии к каждой клетке нашего организма и от динамических процессов в окружающей среде к генетическому коду в наших клетках. Кроме того, они связывают наш мозг и наше тело с социальными и экологическими системами, в которых мы обитаем.

С точки зрения нового подхода живые организмы связаны между собой и переплетены голографическими полями, хранящими и передающими информацию, которые охватывают всю Вселенную. Все они связаны между собой в общем космическом танце.

Открытая концепция разума

В космическом танце жизнь выделяется из не-жизни, а разум – как высшая сфера жизни. Однажды появившись, разум стал обобщающим элементом этого танца – он выделяется своей связью со всем остальным во Вселенной и, в свою очередь, находится под тонкими воздействиями всего. Это древняя концепция, воскрешенная в новом облике. Тысячелетиями философы бились над проблемой места разума во Вселенной. Теорий было

*Все объекты в природе, в т.ч. и биологические объекты взаимодействуют с физическим вакуумом и между собой через физический вакуум с помощью торсионных полей (прим.редактора).

*Излагаемый Ласло мировоззренческий подход соответствует современной концепции универсального эволюционизма (прим.переводчика).

много, но альтернативных среди них была всего горстка. Чтобы разобраться, что тут имеется нового, а что старое, представим эскиз наиболее важных альтернатив.

Альтернатива 1. Разум – это продукт мозга, или более точно, побочный продукт тех функций, которые мозг выполняет для выживания организма. По мере того, как организмы становились более сложными, они нуждались в более сложном «компьютере», чтобы управлять ими, обеспечивая умение добывать пищу супругу (или супруге) и увязывать имеющиеся ресурсы с целями выживания и воспроизводства. В определенной точке этого развития и появился разум. Поэтому разум не был дан человеку в реальном мире с самого начала, это «пси-феномен», он появился как реальность только у тех существ, мозг которых достиг достаточного уровня сложности. Это классическая точка зрения материалистов.

Альтернатива 2. Разум – это высшая реальность, материя – всего лишь иллюзия, порождаемая разумом человека. В эволюции Вселенной разум был первым, и он все еще остается первой, - а, возможно, и единственной – реальностью. Материальная Вселенная существует, но как порождение разума человека, размышляющего о ней, - в этом состоит ее истинная природа, воображаемое – это мир, который окружает нас. Это получившая почетное признание во времени позиция идеалистов.

Альтернатива 3. Разум и материя одинаково фундаментальны, но существенно по-разному, в человеческих существах связь между ними осуществляет мозг. Проявления разума нельзя объяснить системами, которые его поддерживают, включая поразительно сложную структуру человеческого мозга. В случае человека разум ассоциируется с материальным мозгом, однако мозг это только место, где размещается разум, но не идентичен ему. Когда мозг и разум исследуются, но порознь, мы имеем дело с позицией дуалистов.

Альтернатива 4. Материя и разум образуют целое, которое нельзя разделить ни мысленно, ни фактически. Полное разграничение между разумом и мозгом, введенное на Западе Декартом, является ошибочным: окончательный анализ приводит к выводу об их неразрывном единстве. Следует принимать и интерпретировать их в таком качестве, не считаясь с тем, где и в какой форме они проявляются. Это сравнительно недавняя позиция холизма.

Альтернатива 5. Материя и разум реальны одновременно, но они не фундаментальны: они вместе эволюционировали на основе более глубокого уровня реальности. Корни как материи, так и разума уходят в более глубокий слой реальности, который сам по себе не является ни духовным, ни материальным*.

*Можно предложить и альтернативу 6. Топология Вселенной подобна листу Мебиуса, составленному их двух автономных слоев реальности – четырехмерного мира Эйнштейна-Минковского,, содержащего все (см. продолжение на следующей странице)

Последняя в этом перечне альтернатива 5 находится в самом сердце нового научного видения. Этот подход не получил пока общепринятого названия, лучше всего его можно определить как эволюционизм. В конечном виде он представляет собой динамическую концепцию, которая не сводит реальность ни к инертной, безжизненной материи (как материализм), ни к таинственному, нематериальному разуму (как идеализм). Реальны обе сущности, но они не являются основными элементами реальности (как в дуализме). Материя, как и разум, эволюционирует – начиная с общего замечательного источника, поля нулевой энергии космического квантового вакуума.

Подход эволюциониста можно изложить следующим образом. Когда начал свое движение изумительный процесс самосозидания, материя и разум эволюционировали совместно, все выше и выше, ко все более и более сложным формам. Даже элементарные частицы обладали(и все еще обладают) неким видом прото-разума, и этот разум набирал сложность и завершенность, как и материальные системы, которые «содержали» его – атомы, молекулы, клетки, организмы, - становясь более комплексным и усложненным. Мы представляем наши переживания как наше персональное сознание – результат высокоразвитого разума, который эволюционировал совместно с нашим сложным мозгом. Хотя на нашей планете этот опыт уникален, в принципе он не уникален: все другие организмы и даже молекулы, атомы, элементарные частицы наделены некими формами ментального опыта на том уровне сложности, который соответствует уровню их эволюции*.

Есть другой элемент, который следует добавить к этой концепции. У этого элемента нет прецедентов в истории идей, в науке он является новшеством. Состоит он во взаимосвязи. Материально - ментальные системы, эволюционировавшие во Вселенной, постоянным и интимным образом взаимосвязаны через посредство космического источника, который и породил их. Этот источник – квантовый вакуум – не пассивная «явленная» реальность, но активный «обучающий» материнский фактор, который участвует в общем танце со всем, что он породил.

* Излагаемая здесь версия концепции эволюционизма противоречит данным современной науки: все атомные, субатомные и молекулярные структуры материи полностью сохраняли свою идентичность, начиная со своего возникновения на самых ранних стадиях эволюции Вселенной (прим.переводчика).

(продолжение с предыдущей страницы) материальные объекты, и семантического пространства, физическим референтом которого является квантовый вакуум. Все объекты материального мира обладают свойством консиенции – информационного взаимодействия с семантическим потенциалом квантового вакуума. Разум есть высшее проявление этого свойства (прим.переводчика).

Танец нашего разума с квантовым вакуумом связывает нас с другими разумами вокруг нас, так же как и со всей земной биосферой и с космосом, который раскинулся за ее пределами. Это «открывает» наш разум обществу, природе и всей Вселенной. Эту открытость знали мистики и сенситивы, пророки и метафизики во все времена. Но ее отрицают современные ученые и те, кто относится к современной науке как к единственному способу постижения реальности. Однако теперь новое постижение этой открытости возвращается в науку. Новый и даже революционный взгляд состоит в том, что информация, обрабатываемая нашим мозгом, включая некоторые свойства мира вне нашего черепа, не ограничивается видимым спектром электромагнитных волн и спектром звуковых волн, воспринимаемых нашим слухом. Она включает также волновые передачи вакуумного голографического поля. Это поле обеспечивает тонкие взаимодействия нашего сознания со всем остальным во Вселенной.

Этот взгляд был подзабыт современными учеными, в значительной мере из-за того, что повседневный опыт дает мало доказательств этого. Ограниченность нашего опыта однако обусловлена не тем, что такие взаимодействия нереальны и не действуют, дело в другом – они проникают в наше бодрствующее сознание необычным образом. Мы исключаем из нашего осознанного современным здравым смыслом все, что не укладывается в стандартные общепринятые ожидания.

Но это не характерно для традиционных и незападных культур. Люди, воспитанные в традициях этих культур, часто имеют дело с примечательными формами эмпатии как со своими соплеменниками, так и с природой. На Востоке последователи Тао подтверждают, что высшее благо состоит для человека в следовании тому, что естественно, и на Западе американские туземцы ощущают свое единение со всей природой. В соответствии с часто цитируемыми словами американского индейца Вождя Сиэтла, «это мы знаем. Все вещи связаны подобно крови, общей для одной семьи. Все вещи связаны. Что бы ни случилось на Земле, случается с сыновьями Земли».

Есть, конечно, и исключения. Великие поэты, такие, как Джон Донн и Вильям Блэйк, прославляли наше единение с Вселенной, а ученые-авангардисты вроде Грегори Бейтсона и Арне Нейса (Gregory Bateson, Arne Naess) пытаются детально разобраться в его смысле. Сам Эйнштейн писал: «мыслящее существо есть часть целого, называемого Вселенной, часть, ограниченная в пространстве и во времени. Человек воспринимает свои мысли и ощущения как нечто, отделенное от всего остального, - это, что-то вроде оптического обмана его сознания. Это заблуждение – род тюрьмы для нас, ограничивающий нас в наших личных решениях и в нашем сопереживании с теми, кто возле нас».

Ощущение разделенности, которое испытывается в современных обществах, не распространяется на людей все 24 часа в сутки. Хотя в обычном бодрствующем состоянии большинство из нас погружено в трясину нашей разделенности, подкрепляемой отдельной дискретностью всех вещей,

когда мы спим, медитируем или находимся в других необычных состояниях сознания, ситуация меняется. Что существенно: обычные состояния умственной осознанности, хотя и кажутся замкнутыми, занимают лишь крохотную часть активности нашего мозга [3].

Необычные состояния сознания не только реальны, но и доступны. Вильям Джеймс (William James) в своем знаменитом заявлении писал более ста лет назад: «Наше нормальное бодрствующее сознание ... остается единственным особым типом сознания до тех пор, пока оно отделено от всего вокруг тончайшими экранами, за которыми лежат потенциальные формы совершенно иного сознания. Мы можем пройти по жизни, не подозревая об их существовании, но приложив требуемые усилия и прикоснувшись к ним, мы ощутим их во всей полноте». Народы «примитивных» и классических культур знали, как прикладывать эти усилия. Некоторые племена вроде королевских бушменов в пустыне Калахари умели переходить в измененное состояние в любое время. Во многих регионах мира древние народы, комбинируя песнопения, дыхание, барабанный бой, пляски, пост, социальную и сенсорную изоляцию и даже приемы физического истязания, умели вызывать альтернативные состояния сознания. Культуры африканских аборигенов и жителей доколумбовой Америки использовали их в процедурах шаманства, в целительных церемониях и обрядах посвящения. А развитые культуры в Азии применяли эти приемы в различных системах йоги, Вирассаны и Дзен-буддизма, Тибетской Ваджрайаны, таосизма и суфизма. В древнем Египте эти практики находили применение в храмовых инициациях культа Изида и Осириса, а античных греков – в вакханалиях, в обрядах Аттиса и Адониса и в элевзианских мистериях. Вплоть до появления западной индустриальной цивилизации почти во всех культурах такие состояния пользовались уважением, их возможности широко применялись для индивидуального исцеления и для межперсонального контакта и коммуникации.

Сегодня на переднем крае современной науки исследование альтернативных состояний сознания (АСС) становится признанной частью новой дисциплины, известной как «исследование сознания»*. Ученым известно, что такие состояния можно индуцировать не только с помощью классических практик шаманов и йоги или психоделических лекарственных препаратов, но даже путем простых дыхательных упражнений (вроде «холотропного дыхания» Грофа) и спокойных состояний, вызванных воздействием психотерапевта. Аналогичные состояния наблюдаются, разумеется, при глубокой молитве и концентрации столь же успешно, как это может происходить и спонтанно – иногда совершенно независимо от желания субъекта, испытывающего это.

*Для этого научного направления используются также и другие термины: парапсихология, исследование экстрасенсорных явлений, трансцендентная психология и др. (прим.переводчика).

Важный факт, который необходимо отметить, говоря о таких состояниях, заключается в том, что по словам пионера этих исследований Чарльза Тарта (Charles Tart), независимо от их специфической природы они всегда ведут нас к ощущению тонких связей с другими и к более ясному восприятию нашего окружения. Это верно даже по отношению к состоянию сна, наполненного видениями. Уже в середине XX в. Карл Юнг (Carl Jung) предполагал, что некоторые наши сны могли бы отражать коллективное бессознательное человечества в целом – в этом проявляется их «номинативное» качество. Такую же точку зрения разделяют сегодня многие психологи. Согласно исследователю сновидений Монтегю Ульману (Montague Ullman), хотя мы и существуем как индивидуальные личности, отделенные от большинства представителей нашего вида и нашего сообщества, наши связи восстанавливаются в снах, они отражают наше стремление жить в гармонии с природой и с Вселенной. Вопреки теориям Фрейда, согласно которым психические сущности находятся во сне в состоянии войны со всеми, теории сна Ульмана относят сновидения к нашим взаимодействиям с окружающим в его целостности.

Утверждение, что глубокие слои нашего сознания могли бы связывать нас с другими, является частью взглядов физика Фреда Алана Вольфа (Fred Alan Wolf).^{*} Он идет настолько далеко, что заявляет, будто мы представляем собой недостающую точку при рассмотрении сознания в индивидуальных мозгах. Возможно, пишет он, что «мое» сознание не существует только в моем теле, но также и во вне его, как протяженное поле.^{**}

Это заключение, хотя и дерзкое, поразительным образом соответствует работе психиатра Станислава Грофа (Stanislav Grof). Его «новая картография ума», включающая «трансперсональную сферу» в дополнение к стандартной «биографически-коллективной» области, основана на бесчисленных опытах с пациентами в измененных состояниях сознания. От серии к серии его пациенты, выходя из этих состояниях, рассказывали, что они имели дело с информацией, которую не могли получить с помощью своих глаз и ушей. Гроф пришел к выводу, что в таких состояниях возможно получение информации практически отовсюду во Вселенной и ее можно с этим идентифицировать. В этих опытах по связи с другим человеком возникало состояние бинарной единицы, а также ощущение полной с ним идентичности. Были опыты по настройке группового сознания расширения индивидуального до совмещения со всем человечеством. Можно полностью преобразовать границы человеческого восприятия в сторону идентификации с сознанием животных, растений и даже неорганических объектов и процессов. Возможно также, по Грофу, воспринимать сознание всей биосферы, планеты и Вселенной в целом [4].

* Ф.А.Вольф является учеником Р.Фейниана (прим. редактора)

** Такую точку зрения в России задолго до Ф.А.Вольфа высказывал Хатыбов.

В этих утверждениях Гроф не одиночка и утверждения эти не новость. Своими наиболее ранними корнями они уходят в восточную философию, систематически они были описаны уже в Йога Сутра Патанджали. В древних манускриптах описан «путь» подключения чьего-то разума к силам Вселенной – это искусство йоги. Тот, кто следует этим путем, расширяет свое сознание без обращения к сверхъестественным силам или сущностям или даже к психотерапевтам.

Власть разума (виббути), описанная в Патанджали, ведет к поразительной силе и возможностям. Немецкий исследователь сознания Франц-Тео Готвальд (Franz-Teo Gottwald) насчитал по меньшей мере 33 таких статьи в Йога Сутре, начиная с владычества над собственными чувствами и до власти над материальным миром. Чаще всего упоминаются энергии, включающие знание ума и мыслей других существ, языка всех живых тварей, прошлого и будущего, скрытых или далеких вещей и прежних существований. В состоянии сидхи достигается почти полная власть над телом и разумом и вместе с тем приходит космически расширенное сознание. Состояние виббути ведет к знанию о космосе в его целостности.

Некоторые энергии, которые были близки к сидхи, были приоткрыты нашими современниками в практике глубокой медитации. Опыты с этими состояниями разума и сознания «однозначно наводят на мысль, - цитируем Станислава Грофа, - что хотя и необъяснимым образом, каждый из нас владеет информацией обо всей Вселенной или всем сущем, располагает опытом доступа ко всем его частям и в ощущениях сам является целой космической сетью».

Это заявление не лишено оснований. Хотя у современных психиатров и нахватает научных объяснений для их находок, опираясь на недавние научные открытия, ученые вскоре смогут получить содержательное представление о некоторых из этих озадачивающих явлениях. Вот концепция, которая призывает вернуться к идеям, которые угадывал Юнг: человеческая психика охватывает весь наш вид. Обмен между нашими взаимосвязанными мозгом и разумом и всем остальным человеческим миром осуществляется постоянно и он происходит в обоих направлениях. Мы посылаем другим наши мысли, впечатления и эмоции и получаем то же самое от них. Все, что происходит в нашем сознании, покидает его в виде волновых следов в нулевом поле квантового вакуума, и все, что покидает наше сознание, может быть воспринято теми, кто знает, как «настроиться» на тонкие следы, распространяющиеся в вакууме. Как заметил Вацлав Гавел, писатель - интуитивист, избранный на пост президента Чешской республики, это происходит как если бы у нас было что-то вроде антенны, принимающей сигналы от передатчика, который передает весь опыт человеческой расы.

Такая антенна, должно быть, есть в нашем теле, но в отличие от других биологических видов наша антенна не является специальным приемным органом. Другие виды тоже принимают информацию от полей, которые окружают планету: рыбы выбирают свой маршрут, ориентируясь на магнитное поле Земли – они согласовывают направление своего плавания с

направлением магнитного поля; пчелы используют магнитное поле для ориентации и коммуникации; домашние голуби обладают высокой чувствительностью к флуктуациям магнитного поля – до нескольких нанотесла; перелетные птицы летят, либо поперек, либо вдоль силовых линий этого поля. Но мы, люди, чувствительны к окружающим нас полям, не имея соответствующих специальных органов*. Например, ученые обнаружили, что наша реакция на электромагнитные сигналы и возмущения заключается во множестве симптомов, которые проявляются в нашей центральной нервной системе (с 20-секундными интервалами, при воздействии атмосферных электромагнитных переменных полей в диапазоне 10-50кГц, с отклонениями от циркадного ритма, метаболизма ферментов и производства гормонов и др.). Квази-постоянные и низкочастотные электромагнитные поля непосредственно влияют на процессы в нашем организме как переносимая электрическая информация, поступающая в виде электро - механического (фотон - фононного) кода в блоки нашей нервной системы, которые получают и хранят информацию.

Точно так же и наш мозг может получать информацию из вакуумного голографического поля, минуя соматические рецепторы вроде глаз и ушей. Очевидно, информация, выходящая за пространственно - временные пределы, усваивается нашим разумом, когда мы оказываемся в одном из широкого спектра измененных состояний сознания, таких как полудрема между бодрствованием и сном, состояние глубокой медитации или молитвы или особые состояния, достигаемые путем дыхания под контролем сознания и систематической концентрации.

Наш непрерывный, хотя и не обязательно осознаваемый танец с другими разумами и с миром, окружающим нас, должен сообщать нам новое ощущение ответственности. Наши думы и наши ощущения принадлежат не только нам: то, что мы думаем и что ощущаем, воздействует на других над словами, которые мы произносим, и позами, которые принимаем. Это тонкое, но тем не менее эффективное воздействие: как хорошо известно психиатрам и психотерапевтам, на переживания одного индивидуума другой индивидуум, находящийся в измененном состоянии сознания, не только откликается – он буквально становится этим индивидуумом, переживая его физические ощущения, воспринимая его зрительные и другие восприятия и разделяя его чувства. Даже в случае менее полной идентификации влияние может оказаться поразительным, производя неизгладимое воздействие на разум, которое тонким образом продолжает влиять на мысли и чувства в продолжение всей оставшейся жизни. Даже если другие и не ощущают

* Справедливости ради надо заметить, что таких органов нет также и у рыб, пчел, домашних голубей и перелетных птиц. Поэтому возникает вопрос, не может ли функции приемника этой информации выполнять непосредственно мозг или нервная система, которая есть у всех живых организмов, начиная с некоторого уровня сложности (прим.переводчика).

сознательно нашего ментального воздействия, наши мысли и переживания могут оставить ощутимые следы в их подсознании. Ясно после всего сказанного, что мы включены в постоянный двусторонний обмен с другими потоками образов, мыслей, впечатлений и ощущений и это контролирует наше сознание, замечаем мы это или нет.

На дальних рубежах нового видения.

Выздоровев после почти фатальной болезни, Густав Фехнер (Gustav Fechner), отважный основоположник экспериментальной психологии, сделал следующее заявление: «Когда умирает один из нас, это как если бы закрылся глаз мира для всего, что воспринималось им своим неповторимым образом. Но воспоминания и духовные связи, которые окружали человека, остаются в большой земной жизни столь же отчетливо, как и всегда, и образуют новые связи и развиваются со временем точно так же, как наши собственные ясные объекты раздумий, сохраняемые памятью, вызывают новые связи и движут нашей мыслью в течение всей нашей жизни». Мог ли Фехнер более удачно высказаться о том, что истинно?

Хотя и рискуя зайти на территорию, традиционно принадлежащую метафизике и мистицизму, мы смогли дать в этой главе свой ответ, расширив горизонт нового научного видения. Нам удалось сделать это потому, что на переднем крае современных научных исследований своеобразной формой подтверждения может служить смелая интуиция: наше сознание, чувствуется, может быть бессмертным.

Подтверждение этого постоянно длящегося ощущения не следует непосредственно из данных нашего собственного рассудка и сознания, как в мистической традиции, но вытекает из тех возможностей, которые дает научно достоверное объяснение духовных переживаний. Объяснение предлагает коммуникационное поле, с помощью которого наш разум участвует в танце со всем космосом, - оно говорит нам, что мы были бы неправы, упуская из рук представление о бессмертии. Воспоминания о кажущихся предшествующих существованиях может служить после всего реальным основанием – они могут оказаться информацией, поступающей из дальних участков сознания. Наши чувства, мысли и ощущения прочитываются и предвосхищаются в голографическом спектре квантового вакуума, и мы приобретаем бессмертие уже тем, что оставляем следы нашего тела и нашего разума в космических записях Акаши.

Существует, однако, и другая возможность. Не может ли быть так, что переживания, запомненные нашим телом и зачитываемые в космический информационный банк, не расплываются в этом банке, а образуют единый ряд – нечто вроде собственной страницы в мировой сети WWW? Если это так, то что бы мы не переживали в нашей жизни, какие бы мысли, чувства или идеи не проходили через наше сознание, все это поступает в определенное место этой сети и там объединяется с тем, что поступало туда

раньше. Наша собственная «домашняя страница» представляет собой записи обо всей нашей жизни – а затем и за ее пределами. Потому что, если информация в этом поле не стирается, когда перестают существовать вещи, вызвавшие ее, а остается сохраненной в форме «фантомных узоров», то обобщенная запись обо всем опыте нашей жизни продолжает существовать и после нее. И эта информация может оказаться доступной для кого-то, кто будет располагая «кодом», чтобы прочитать ее в глубинах информационного банка.

Возможно, эмбрион, растущий где-то в лоне своей матери, удачным образом получит этот код (или, не исключено, уже каким-то путем будет располагать им) и сможет раскрыть записи об опыте за время всей нашей собственной жизни. И он начнет воспринимать воспоминания, которые принадлежали не ему, а нам. Это его прочтение будет фокусироваться как новое дополнение к записям о нашей жизни – опыт, следующий за нашей смертью (либо сопутствующий нам). Также и те события, которые мы переживали с максимальной интенсивностью, должны быть особенно сильно «высвечены» в записях, а потому и оказаться наиболее яркими точками при их прочтении. Это и есть причины, в силу которых эмбрион, а затем новорожденный и подрастающее дитя может усвоить их, а затем как бы присоединить в дополнение к своему собственному опыту. И таким образом он или она вступает в мир с воспоминаниями о его или ее собственной короткой жизни, наложенными на память о наших былых часах или днях с их травмирующим или радостным опытом, который произвел на нас особенно глубокое впечатление.

Эти накладки имеют место, если информация в поле непрерывно объединяется с предшествующими записями, хранящимися на сайте Сети. Если все это верно, то мы получаем научно обоснованное объяснение зарегистрированных, но до сих пор рассматриваемых как мистические явлений кармы и реинкарнации.

Мы вступили теперь в глубочайшие и наиболее эзотерические сферы человеческого опыта, находящиеся на последних рубежах квази-универсального видения, возникшего на волне новейших достижений эмпирических наук. Тот факт, что нам удалось достигнуть столь дальних берегов, важен сам по себе: он означает, что разделение между естествознанием и духовными сферами опыта больше не является постоянным и неприемлемым. Наступит день, когда можно будет навести мосты к новым успехам научной революции, которая разворачивается у нас на глазах.

В заключение

Важнейшая особенность возникающего квази-универсального видения космоса состоит в признании тонкого и постоянного взаимодействия материи, жизни и разума. Эволюция – это не слепое блуждание на ощупь по направлению к несуществующим целям, игра случая с удачей и невезением.

Это систематическое и даже системное развитие по направлению к цепям, которые формируются в этом процессе. Этот процесс развертывается долгими веками потому, как нам это интуитивно известно, что мы сами, будучи элементами Вселенной, связаны друг с другом. Мы партнеры в космическом танце, который никогда не прекращается. Этот танец формирует наши тела и информирует наш разум*. И когда мы открываем этому наше сознание, это обостряет наше ощущение единения с природой и Вселенной.

Замечания

1. Эта идея принадлежит русскому физика Нобелевскому лауреату А.Д.Сахарову. Возможно, писал он, что после миллиардов и миллиардов лет эволюции нечто вроде Интеллекта Вселенной могло бы уцелеть в сверхплотных условиях и взять под информационный контроль следующую вселенную. Однако, добавляет Сахаров, он никогда не пытался представить эти мысли в виде научной публикации [«Наука и жизнь», 1991, №6, с.29].

2. На языке физики фотоны и электроны – это «захваченные спином векторные волновые деформации» вакуумного поля, а экраны и другие твердые тела – «стоячие векторные волны» в этом поле. Первые – это бегущие волны вроде тех, которые распространяются на поверхности моря, а вторые – стоячие волны, похожие на те, которые возникают в бассейне, когда вода движется с постоянной скоростью то в одну, то в другую сторону. Все материальные объекты являются стоячими волнами, они образуют относительно стабильный волновой рисунок, который только кажется реальным твердым телом.

3. Простые расчеты показывают громадную разницу между процессами сознания и полной емкостью мозга. Эти расчеты лучше всего выполнять в битах как единицах, где бит – это информация, содержащаяся в ответе да/нет на заданный вопрос, либо в принятии решения «одно или другое» в случае двух альтернатив. Обычно это представляют как выбор из двух цифр 0 или 1. Чтобы зашифровать или передать один бит информации, мозг должен иметь два потенциальных состояния – 0 и 1. Чтобы зашифровать или передать два бита, у него должно быть четыре состояния (00, 01, 10 и 11); для работы с тремя битами нужно восемь потенциальных состояний (000, 001, 010, 100, 110, 101, 111). Максимальное количество информации, которое мозг может обработать в битах, равно логарифму по основанию 2 от числа его возможных состояний. По оценке, скорость поступления информации от наших органов чувств порядка 10 миллиардов бит в каждую секунду. Это требует поистине астрономического числа состояний мозга, что оказывается возможным для сети из 10 миллиардов клеток в мозге и миллиона миллиардов связей между ними. Но обработка информации на уровне

*В подлиннике, как и ранее, здесь непередаваемая по-русски игра слов: «in-form» -это «информирует» и «определяет форму» (прим.переводчика)

сознания редко когда достигает более 10 бит в секунду. Остальная часть обработки осуществляется на уровне подсознания, где зашифровывается и передается, а также расшифровывается и принимается основная часть посланий, которые связывают мозг с внешним миром.

4. Опыт «двойственной сущности» характеризуется разрыхлением и размыванием границ соматического Эго и ощущением объединения с другим субъектом. В этом состоянии, вопреки растворению в другом, испытуемый продолжает осознавать свою собственную идентичность. В некоторой части опытов субъект утрачивает собственную идентичность и полностью ощущает свое слияние с другим. Этот «другой» может быть живым человеком, известным испытуемому с детства или его предком, либо отражением одного из его собственных прошлых существований. Это может быть также и известный из истории персонаж и даже мифологический или архетипический характер. Идентификация с ним включает внешние черты, физические ощущения, эмоциональные реакции и позы, мыслительные процессы, воспоминания, выражение лица, типичные жесты и манеры, положения, движения и даже голосовые интонации. Опыт групповой идентификации, в свою очередь, приводит к дальнейшему расширению сознания и размыванию границ. Скорее, чем идентификация с индивидуальным субъектом, испытуемый приобретает ощущения целой группы людей с характерными расовыми, культурными, национальными, идеологическими, политическими или профессиональными признаками. В крайнем случае испытуемый может отождествить себя со всем человечеством и с человеческими особенностями радости, гнева, страсти, печали, славы и трагедии.

Как назвать поле: предложение для XXI века

То, что мы называем полем, создает нас самих и все вещи в природе, органические части в тонко взаимосвязанном космосе – в космическом нашептывающем пруду? Если это поле является главным, действительно первостепенным элементом Вселенной, то оно заслуживает получить собственное имя. Определяя его как «голографическое поле нулевой точки, основанное на вакууме», мы получаем точный, но громоздкий термин; и имена, которыми окрестили ранее другие поля, не соответствуют тем взглядам, которые ныне формируются вокруг природы этого космического поля.

То, что мы собираемся выделить, - это морфогенетические и морфофретические свойства этого поля*, таким образом, оба свойства создают и переносят форму. Но это более, чем просто формообразующие и формонесущие свойства: это интерактивная субструктура в составе наиболее фундаментального фактора во Вселенной – квантового вакуума. Этот вакуум «реален» (даже если говорить о вакууме, который в тривиальном смысле

* Морфогенезис – происхождение форм, морфофрезис – процесс их распространения (прим.переводчика).

означает пустое пространство, то как реальность он проявляется в противоречивости этих понятий) и вездесущ в пространстве и времени. Его голографическая структура информирует и формирует* физическую

Поскольку это интеркоммуникационное поле одновременно является фундаментальным элементом реальности и фактором, который входит во все взаимодействия в реальном мире, оно заслуживает не менее, чем греческого символа. У нас уже есть частицы и гамма-лучи, альфа-волны и омега-факторы. Почему не назвать вакуумное космическое голографическое поле Ψ -полем?*

Почему именно Ψ ? Наиболее банальный ответ состоит в том, что этот термин отсылает к пси-явлениям – и, возможно, связан с их объяснением. Это, однако, слишком просто: универсальное голографическое поле играет значительно более важную роль, чем только перенос экстрасенсорной информации, оно связывает также квантовый мир и организмы, разум и мозг, целые народы и культуры.

Целесообразность использования « Ψ » выходит за пределы парапсихологии, как и за пределы психологии и нейрофизиологии, даже биологии и экологии**. Оно охватывает физику и космологию и все современное естествознание.

Существует, таким образом, три наиболее важных аргумента в пользу принятия термина « Ψ - поле» для вакуумного голо-поля:

1. В отношении физического мира это поле завершает описание квантового состояния – оно уточняет волновую функцию частицы. Модель физической Вселенной, дополненная Ψ - полем, удовлетворяет уравнению Шредингера для квантового состояния - $\Psi(x, t)$ – примерно как

* В подлиннике здесь, как и ранее, игра слов: «in-form» (прим.переводчика) Вселенную, точно также как она «информирует» мир живого и сферу человеческого разума и сознания.

* Предлагаемые названия не являются удачными. Голографическим может быть свойство поля, а не само поле. В соответствии со сложившимися принципами поле в собственном смысле слова должно иметь свой специфический источник подобно массе или заряду для гравитационного или электромагнитного поля. Термин пси – поле так же не приемлим, т.к. он отражает его лишь биологическую принадлежность вне его физических проявлений. Дальнейшие рассуждения о связи пси – поля с физикой не отвечают на указанные возражения.

**В российской литературе по теории физического вакуума это поле называют торсионным полем, что отвечает его физической природе и равной важности для объектов живой и неживой природы и для объяснения феноменологии сознания. Да и сам автор в предыдущих главах с точки зрения физики пишет о том же (прим. редактора).

геометрическая структура пространства-времени отвечает теории гравитации Эйнштейна, а электромагнитное поле – уравнениям Максвелла.

2. По отношению к миру живого Ψ - поле является фактором самовзаимодействия. Он «ин-формирует» организмы в соответствии с их собственной морфологией и влиянием окружающей среды, а потому может рассматриваться как разновидность интеллекта – обобщенная версия «души», действующей в лоне природы.

3. В сфере разума и сознания Ψ - поле создает спонтанную взаимосвязь между мозгом людей, а также между людьми и окружающими организмами, у которых есть мозг. Хотя роль этого поля не ограничивается ЭСВ* и Ψ - поля оказались настолько же приемлемыми и привычными, как и исследования кварков и черных дыр, выполняемые сегодня.

Заключительные мысли

Научные теории и концепции – это не только источник для технологических систем и производства безделушек, они также источник смыслов и, опосредованно, тех ценностей, которые мы придаем смыслам. Когда заходит разговор о том, каким образом устанавливается связь между людьми и с природой, то это зависит от наших концептуальных представлений о природе, о жизни и от того, как думают и чувствуют человеческие существа, - от концепций, которые непроизвольно уже значительно усвоены наукой. Если мы верим, что природа – это безжизненный механизм, коллекция ко всему равнодушных камней, то придем к уверенности в том, что у нас есть право делать с ней, что пожелаем, причем так долго, пока это нам не надоест. Технологии, которые мы выберем, будут отражать эту уверенность: мы будем выбирать мощные машины, чтобы добывать, преобразовывать, использовать и выбрасывать энергию и материалы из окружающей среды. Если мы смотрим на животных и других людей только как на более сложные механизмы, то мы станем манипулировать и ими тоже: мы будем удалять их ненужные части и органы, переделывать их гены или перестраивать круговорот их мозга. Мы будем также манипулировать социальным и политическим поведением людей, их трудом, даже их образом жизни, их привычками в потреблении и досуге.

Но что если природа – и сама Вселенная – не мертвый камень или не машина, лишенная жизни? Что если люди – это не сложные механизмы и не отделены друг от друга и от своей среды обитания, а прочно, хотя и тонко взаимосвязаны? И что если весь космос дышит созидательной энергией самоорганизации, непрерывно эволюционируя с периодическими вспышками взрывных инноваций? Если именно эту концепцию получаем мы от науки и если наш интеллект усваивает ее всем сердцем, станем ли мы относиться друг к другу и к окружающей среде точно таким же образом?

*ЭСВ – экстра - сенсорное восприятие (прим.переводчика).

В этой книге доказывается, что ныне наука начинает выстраивать нечто, сходное с этим органическим образом. Мы видели, как поднявшаяся волна перемен в естествознании оставляет позади последние пережитки механистических взглядов на жизнь, разум и Вселенную. Пространство и время объединяются как динамический фон наблюдаемой Вселенной, материя исчезает как фундаментальная черта реальности, отступающая впереди энергии, а непрерывные поля замещают дискретные частицы как базовые элементы насыщенного энергией космоса. И конечную судьбу этого мира не надо более представлять как погружение в сумеречность равнодушного, пустого и вечно неизменного Ничто, ее с успехом можно рассматривать как циклическую самообновляющуюся в само-созидании, самоэнергичную и само-организирующуюся Мегавселенную.

Происходящий сдвиг научной концепции мира от безжизненного камня к интеркоммутирующей и квази-живой Вселенной имеет важный смысл и значение для нашего времени. Концепция тонко взаимосвязанного мира, нашептывающего пруда, в котором и посредством которого мы тесно связаны друг с другом и с Вселенной, усвоенная нашим интеллектом и принятая нашим сердцем, - это часть общечеловеческого отклика на тот вызов, перед лицом которого мы теперь оказались. Наша отсоединенность друг от друга и наше противостояние с природой лежат в корнях многих наших проблем, преодоление которых зовет к возврату пренебрегаемых, но не позабытых полностью связей и соединений. Неожиданно, но вряд ли полностью случайно видение, рождаемое в мастерских передовой науки, могло бы указать пути продумывания и действий, которые откроют долгий путь к облегчению усилий, необходимых для перехода от тягот глобального кризиса к великолепию человеческой и устойчивой цивилизации.

Со своим поэтическим подходом Т.С.Элиот (T.S.Eliot) спрашивал:

Парус

Беспечный со мной по спокойному морю плывет.

можно гадать,

кто же там, за туманом живет.

тонкая нить

На воде отмечает наш призрачный путь.

мы тут одни –

Или есть на земле кто-нибудь?

Шепчет волна,

образуя зеленый прибой:

ты не один,

Все на свете едино с тобой.

След мой и твой,

неразрывно переплетены.

там, за туманом

плывут и плывут корабли.

Воды кишат отражением их бытия.

В каждом из них

есть частица моя и твоя.
И разобщенность – иллюзия,
словно туман,
скрывший весь мир от тебя,
но на миг, капитан!
Всех нас роднит бесконечная власть бытия.
Ей мы послушны – и море, и парус, и я.
/ перевод Н.Лесковой/

Ссылки для справок

Глава 12

Пример из книги Фреда Хойла (Fred Hoyle) «The Intelligence Universe», L., 1983.

Оливье Коста де Борегар (Olivier Costa de Beauregard) изложил свои технические взгляды в лекции на Адриатической исследовательской конференции по информационной теории в классической и квантовой физике (1995).

Цитаты из работ Харлоу Шепли (Harlow Shapley) «Life, hope and cosmic evolution», Zygon, 1966 и Тиллера (William Tiller) «Subtle energies in energy medicine» (Frontier Perspectives, v.1-2, 1995).

Концепцию Гудвина см. в работе Брайана Гудвина (Brian Goodwin) «Development and evolution», J. of Theor.Biology, v.97, 1982. Теория Ильюшина – «Элементы теории биологического поля», Алма-Ата, 1978.

Заявление Руперта Шелдрейка (Rupert Sheldrake) см. в книге «The Rebirth of Nature», N.Y., 1991.

Эксперименты Хант: см. V.C.Hunt «In finite Mind» Maliby, CA, 1996.

Глава 13

Теория Газдага – см. Laszlo Gazdag «Combining of gravitational and electromagnetic field»//Speculations in Science and Technology, v.16.1, 1995.

Исследования Б.Хейша, А.Руеда и Х.Путхофа см. в работе В.Найш, А.Руеда, Н.Путхоф. «Inertia as a zero-point-field Lorenz force» Phys. Review A., v.49.2, 1994.

Теория торсионного поля: Г.И.Шипов. Теория физического вакуума. М., 1995., препринты А.Е.Акимова, изданные Международным институтом теоретической и прикладной физики РАЕН, П.П.Гаряев, В.П.Попонин и др. «Исследование флуктуационной динамики растворов ДНК лазерной корреляционной спектроскопией» Бюллетень ФИАН имени П.Н.Лебедева, №11-12, 1989.

Глава 14

О концепции Свами Вивекананды (Swami Vivekananda) см. его публикации «Akasha and Prana», «Raja-Yoga». Advanta Ashrama, Univ.Press of India, 1937.

Адаптивные мутации: R.Harris, S.Longerich, S.Rosenberg
«Recombination in adaptive mutation» Science, v.264.8, 1994; J.Shapiro
«Adaptive mutation:who is really in the garden?» Ibid., v.268.21, 1995.

О взглядах Эйнштейна о наших ошибках в самовосприятии см. в книге
В.Гейзенберга «Что такое жизнь?»

Заявление В.Джемса (William James) – из работы W.James The Varieties
of Religious Experience. N.Y., 1902, 1929.

Взгляды М.Ульмана: Montague Ulman «Wholeness and dreaming»
//Quantum Implication. Edit. V.Hiley. L., 1987.

Опыты С.Грофа: Stanislav Grof. Beyond the Brain. N.Y., 1985.

Сообщения о ментальных энергиях сидхи – см.: Franz-Theo Gottwald
«Vibhuti oder Siddhi» Insbruck, 1986.

ПРИЛОЖЕНИЕ РЕДАКТОРА

Для того чтобы российскому читателю не показалось, что размышления Эрвина Ласло, изложенные в конце приведенной здесь работы, являются чем – то не приемлимым для строгой науки, ниже изложены взгляды авторитетных отечественных учёных.

Академик А.Д.Сахаров

Я не могу себе представить Вселенную и человеческую жизнь без какого – то осмысленного начала, без источника духовной теплоты, лежащей вне материи и её законов.

Возможно, что после миллиардов и миллиардов лет эволюции, нечто вроде Интеллекта Вселенной могло бы уцелеть в сверхплотных условиях и взять под информационный контроль следующую Вселенную.

Академик И.Е.Тамм

Если Вы хотите стать настоящим физиком, а не высококвалифицированным ремесленником, Вы не должны исключать возможности существования иных форм реальности, отличных от формы существования материальной действительности.

Академик В.А.Трапезников

Природа этих явлений (телепатии, прим редактора) пока неизвестна, но отмахиваться от неё нельзя, не рискуя погубить науку.

Академик М.А.Марков

Информационное поле Вселенной слоисто и структурно напоминает матрёшку, причём каждый слой связан иерархически с более высокими слоями, вплоть до Абсолюта, и является кроме банка информации ещё и регулятором начала в судьбах людей и человечества.

Президент РАН, академик Ю.Г.Осипов

Создание любой стройной научной системы неизбежно приводит к мысли о существовании Абсолютного Бытия или Бога.

Харольд Дж. Моровиц

Новое открытие разума*

Вот уже около 100 лет в науке происходит нечто необычное. Многие исследователи об этом не подозревают, в то время как другие не признаются в этом даже своим коллегам. Тем не менее, в воздухе науки чувствуются странные веяния.

Происходит следующее: биологи, которые когда-то отводили человеческому разуму привилегированное место в иерархии природы, непрерывно двигаются в сторону воинствующего материализма, каким отличалась физика девятнадцатого века. Одновременно с этим физики, убежденные экспериментальными результатами, постепенно отходят от механистических моделей Вселенной и признают, что человеческий разум является неотъемлемой частью физических явлений. Похоже на то, что эти две дисциплины несутся в поездах навстречу друг другу, не замечая при этом, что творится на соседних путях.

Этот обмен ролями между биологами и физиками поставила современных психологов в двойственное положение. С биологической перспективы, психолог изучает явления далеко не такие достоверные, как явления микроскопического мира атомов и молекул. С перспективы физиков, психолог имеет дело с "разумом", неопределенным первичным явлением, одновременно необходимым и непроницаемым. Ясно, что оба взгляда в какой-то мере правомерны, и решение этой проблемы будет важнейшим шагом в сторону углубления и расширения фундамента науки о поведении.

В последнее время изучение жизни на всех уровнях, от социального до молекулярного, опиралось для объяснения явлений на понятие редукционизма. Этот подход к знаниям пытается понять явления одного уровня научных феноменов в терминах другого, низшего, предположительно более фундаментального уровня. В химии сложные реакции объясняются с точки зрения поведения молекул. Таким же образом физиологи изучают деятельность живой клетки в терминах процессов, происходящих на уровне органелл и других субклеточных элементов. В геологии происхождение и свойства минералов описываются в терминах составляющих их кристаллов. Основным во всех этих случаях является поиск объяснения на более низких уровнях.

Примером редукционизма на психологическом уровне является бестселлер Карла Сагана "*Драконы Эдема*". Он пишет: «Моя основная

посылка касательно мозга заключается в том, что его работа — которую мы иногда называем “разумом” — это следствие его анатомии и физиологии, и ничего более». ^A Дальнейшим подтверждением этой мысли является отсутствие в списке терминов Сагана таких слов как *разум, сознание, восприятие, осознание и мысль*. Вместо них в книге используются *синапс, лоботомия, белки и электроды*.

Подобные попытки свести человеческое поведение к его биологической основе имеют долгую историю и восходят к ранним дарвинистам и их современникам, работавшим в области физиологической психологии. До девятнадцатого века дуализм “тело—разум”, центральное понятие в философии Декарта, помещал человеческий разум вне сферы биологии. Эволюционисты с их вниманием к нашей “обезьянности” сделали нас объектом биологических исследований при помощи методов, применявшихся к человекообразным обезьянам и, по аналогии, к другим животным. ^B Павловская школа развила эту тенденцию, и она легла в основу многих бихевиористских теорий. Хотя между физиологами не существует абсолютного согласия о том, насколько далеко могут заходить редукционистские объяснения, большинство из них соглашаются с тем, что в наших действиях имеются гормональный, нейробиологический и физиологический компоненты. Хотя объяснение, предлагаемое Саганом, и находится в русле основной традиции в психологии, оно достаточно радикально, так как постулирует возможность *полного* объяснения в терминах нижнего уровня. Именно на эту цель, как мне кажется, указывает фраза Сагана «и ничего более». ^C

В то время как различные школы психологии пытались свести свою науку к биологии, другие исследователи жизни искали еще более базовые уровни объяснения. Их взгляды выражены в сочинениях известного популяризатора молекулярной биологии Фрэнсиса Крика. ^D Его книга “*О молекулах и людях*” атакует витализм, доктрину, согласно которой биологию следует объяснять через некую “жизненную силу”, лежащую за пределами физики. Крик пишет: «Конечная цель современной биологии — объяснение *всех* биологических процессов в терминах физики и химии». Далее он объясняет, что под физикой и химией он подразумевает уровень атомов, где наши знания достаточно полны. Выделяя курсивом слово “*всех*”, Крик выражает позицию радикального редукционизма, взгляда, доминирующего среди целого поколения биохимиков и молекулярных биологов.

* * *

Если мы сейчас сведем воедино психологический и биологический редукционизм и предположим, что они частично совпадают, мы получим

серию объяснений, переходящих от разума к анатомии и физиологии, далее к клеточной физиологии, затем к молекулярной биологии и, наконец, к атомной физике. Предполагается, что все это знание опирается на прочный фундамент нашего понимания законов квантовой механики, новейшей и самой полной теории атомных структур и процессов. В данном контексте психология становится разделом физики — результат, могущий беспокоить обе группы специалистов.

Попытка полностью объяснить человеческие существа в терминах физической науки — не новая идея. Подобные взгляды бытовали среди европейских физиологов уже в середине девятнадцатого столетия. Представитель этой школы, Эмиль Дюбуа-Реймон, выразил экстремальное мнение во введении к своей книге о животном магнетизме, опубликованной в 1848 году. Он написал: «Если бы наши методы были достаточно совершенными, то была бы возможна аналитическая механика (физика Ньютона) общих процессов жизни — механика настолько фундаментальная, что она объясняла бы даже свободную волю».

В словах этих ранних ученых можно усмотреть некое высокомерие, которое позже было подхвачено Томасом Хаксли и его коллегами в их защите дарвинизма. Даже сегодня мы улавливаем эхо этого высокомерия в теориях современных редуccionистов, которые пытаются перепрыгнуть от разума к атомной физике. В настоящее время это более всего заметно в работах социобиологов, чьи аргументы оживляют сегодняшний интеллектуальный пейзаж. Так или иначе, взгляды Дюбуа-Реймона совместимы с идеями современных представителей радикального редуccionизма, с той разницей, что в качестве опорной дисциплины механику Ньютона заменила квантовая механика.

Пока психологи и биологи упорно работали над сведением их наук к физике, большинство из них понятия не имело о новых перспективах, возникающих в этой области — перспективах, бросающих иной свет на их знания. В конце девятнадцатого столетия физики рисовали весьма упорядоченную картину мира, события в котором разворачивались регулярно и правильно, в соответствии с уравнениями законов механики Ньютона и электричества Максвелла. Эти процессы были неизбежны и не зависели от ученых — те были просто зрителями. Многие физики считали, что в их науке уже сделано все.

Начиная с открытия теории относительности Эйнштейна в 1905 году, эта аккуратная картинка была бесцеремонно подпорчена. Новая теория утверждала, что наблюдатели в различных системах,двигающихся относительно друг друга, видят мир по-разному. Таким образом, наблюдатель оказался замешанным в определении физической

реальности. Ученый терял роль зрителя и становился активным участником изучаемой системы.

С развитием квантовой механики роль наблюдателя стала еще более важной в физической теории, и определяющей в физических событиях. Разум наблюдателя оказался необходимым элементом в структуре теории. Следствия этой возникающей парадигмы весьма удивили первых специалистов по квантовой механике и заставили их изучать эпистемологию и философию науки. Насколько я знаю, никогда прежде в истории науки ведущие ученые не публиковали книг о философском и гуманистическом значении своих результатов.

Вернер Гейзенберг, один из основателей новой физики, оказался вовлеченным в философские и гуманитарные проблемы. В *"Философских проблемах квантовой физики"* он писал, что физики должны отказаться от мыслей об объективной временной шкале, единой для всех наблюдателей, и о событиях во времени и пространстве, независимых от нашей способности наблюдать их.^E Гейзенберг подчеркнул, что вместо элементарных частиц законы природы теперь имеют дело с нашим знанием об этих частицах — то есть с *содержанием нашего разума*. Эрвин Шредингер, сформулировавший фундаментальное уравнение квантовой механики, написал в 1958 году короткую книгу под названием *"Разум и материя"*.^F В этой серии эссе он от результатов новой физики пришел к мистическому взгляду на Вселенную, который он идентифицировал с "вечной философией" Олдоса Хаксли. Шредингер первым из теоретиков квантовой физики выразил симпатию к идеям *"Упанишад"* и восточной философской мысли. В настоящее время растет число книг, выражающих эти идеи; среди них — две популярные работы: *"Дао физики"* Фритьофа Капра^G и *"Танцующие мастера Ву Ли"* Гэри Зукава.^H Проблемы, с которыми сталкивается квантовая физика, хорошо выражены в парадоксе: «Кто убил "кота Шредингера"?» В гипотетическом эксперименте котенок сажается в закрытый ящик; туда же кладется пузырек яда и молоточек, готовый разбить пузырек. Молоточек приводится в действие счетчиком, фиксирующим случайные события, такие как радиоактивный распад. Эксперимент продолжается ровно столько времени, чтобы вероятность того, что пузырек с ядом будет разбит, равнялась одной второй. Квантовая механика представляет эту ситуацию математически как сумму функции живого кота и функции мертвого кота, каждая с вероятностью одна вторая. Вопрос в том, убивает или спасает кота вмешательство наблюдателя — ведь до того, как он смотрит на счетчик Гейгера, оба исхода одинаково возможны.

Этот шуточный пример отражает значительную концептуальную трудность. Говоря более формальным языком, сложная система может быть описана только в терминах вероятности того или иного результата эксперимента. Чтобы узнать, каков именно результат данного эксперимента, необходимо произвести измерение. Именно это измерение и является физическим событием, в отличие от вероятности, являющейся математической абстракцией. Единственное простое и последовательное описание измерения включает наблюдателя, осознающего результат. Таким образом, физическое событие и человеческий разум становятся неразделимы. Эта связь заставила физиков рассматривать сознание как существенную часть структуры физики. Подобная интерпретация подвинула физику в сторону идеалистической концепции философии.

Взгляды многих современных физиков суммированы в эссе "Заметки о проблеме разум—тело", написанном нобелевским лауреатом Юджином Вигнером. В начале Вигнер указывает, что большинство физиков вернулись к признанию того, что мысль (или разум) первична. Он утверждает: «Нельзя было сформулировать непротиворечивые законы квантовой механики, не включив в них сознание». И в заключение он отмечает, насколько замечательно то, что научное изучение мира привело нас к содержанию нашего сознания как к первичной реальности.

Дальнейшее развитие еще одной ветви физики поддерживает точку зрения Вигнера. Информатика в ее приложении к термодинамике утверждает, что основное понятие этой науки — энтропия — не что иное как мера незнания наблюдателем деталей атомной структуры системы. Измеряя давление, объем и температуру объекта, мы не знаем многого о точных позициях и скоростях атомов и молекул, составляющих этот объект. Числовое значение количества недостающей информации пропорционально энтропии. В более ранней версии термодинамики энтропия, в инженерном смысле слова, представляла собой количество энергии, недоступное для производства внешней работы. В современном варианте науки значительную роль в картине играет человеческий разум, и энтропия соотносится не только с состоянием системы, но и с нашим знанием о состоянии системы.

"Менталистская" картина мира вовсе не была целью основателей современной атомной теории. Напротив, они начали с противоположной точки зрения, и им пришлось перейти на современные позиции, чтобы объяснить результаты экспериментов.

Теперь мы можем свести воедино перспективы трех крупных областей науки: психологии, биологии и физики. Скомбинировав идеи

трех выразителей различных взглядов — Сагана, Крика и Вигнера — мы получаем довольно неожиданную картину.

Во-первых, человеческий разум, включая сознание и мысли о самом себе, может быть объяснен в терминах деятельности центральной нервной системы, которая, в свою очередь, может быть сведена к уровню биологической структуры и функций данной физиологической системы. Во-вторых, биологические явления могут быть полностью поняты в терминах атомной физики, то есть в терминах действия и взаимодействия составляющих систему атомов углерода, азота, кислорода и т.д. И наконец, атомная физика, наиболее полно понимаемая в терминах квантовой механики, должна содержать разум в качестве основного компонента системы.

Таким образом, мы, шаг за шагом, описали эпистемологический круг — от разума назад к разуму. Результаты подобных рассуждений, вероятно, больше пригодятся восточным мистикам, чем нейрофизиологам и молекулярным биологам; и тем не менее, получившаяся петля — прямое следствие комбинации идей трех признанных авторитетов в соответствующих областях науки. Поскольку редко кому приходится работать одновременно более чем с одной парадигмой, данная проблема до сих пор привлекала мало внимания.

Если мы не согласны с этой эпистемологической кругообразностью, нам остаются две противостоящих области: физика, утверждающая, что она полна, поскольку описывает всю природу, и психология, считающая себя всеобъемлющей, поскольку она имеет дело с разумом, единственным источником нашего знания о мире. Однако оба эти взгляда не свободны от проблем, так что нам, может быть, не мешает вернуться к кругу и взглянуть на него с большей симпатией. Хотя он и лишает нас абсолютов, но, по крайней мере, он принимает во внимание проблему тело—разум и предоставляет основу, на которой могут контактировать индивидуальные дисциплины. Возможно, что этот круг представляет собой наилучший подход к теоретической психологии.

* * *

Характерный для социобиологов редуционистский подход также не свободен от проблем, когда дело доходит до строго биологического уровня. Дело в том, что он включает предположение о постепенной эволюции от ранних млекопитающих до человека — а это в свою очередь предполагает, что разум — или сознание — не был внезапным скачком. Подобное предположение вряд ли оправданно, принимая во внимание многочисленные примеры дискретности в эволюции. Само происхождение Вселенной — Большой Взрыв — космический пример

дискретности. Зарождение жизни, хотя и не было подобным катаклизмом — еще один пример того же.

Кодирование информации в генетических молекулах внесло возможность серьезных нарушений равновесия в законах, управляющих Вселенной. Например, перед приходом генетической жизни колебания температуры и шума были уравновешены, из чего следовали точные законы планетарного развития. Однако после этого единственное молекулярное событие на уровне термального шума могло привести к макроскопическим последствиям. Если этим событием оказывалась мутация в самовоспроизводящейся системе, оно могло изменить весь ход эволюции. Единичное молекулярное событие может убить кита, вызвав у него рак, или разрушить экосистему, произведя на свет сильнейший вирус, атакующий основные виды системы. Появление жизни не отменяет законы физики, но добавляет к ним новую особенность: глобальные последствия молекулярных событий. Это изменение в правилах делает историю эволюции неопределенной и, таким образом, представляет собой яркий случай дискретности.

Некоторые современные биологи считают, что появление разума в процессе эволюции приматов — еще один пример подобной дискретности, изменяющей правила. Так же, как прежде, новая ситуация не меняет биологических законов, но требует новых подходов к проблеме. Эволюционный биолог Лоренс Б. Слободкин определил новую черту системы как интроспективное представление о себе. Эта особенность, утверждает он, изменяет ответ на эволюционные проблемы, и делает невозможным объяснение исторических событий как прямых следствий законов биологического развития. Слободкин предполагает, что правила изменились, и что человека нельзя понять согласно тем же законам, какие приложимы к остальным млекопитающим, чей мозг имеет похожую физиологию.

Эта возникающая в процессе эволюции черта в той или иной форме давно интересует антропологов, психологов и биологов. Она относится к опытным данным, которые не могут быть “убраны на полку” только лишь для того, чтобы сохранить чистоту редукционистского подхода. Эта дискретность должна быть полностью изучена и оценена, но вначале ее необходимо признать. Приматы сильно отличаются от остальных животных, а человеческие существа сильно отличаются от приматов.

Теперь мы понимаем, что стопроцентный редукционизм не является ответом на загадку разума. Мы обсудили слабость этой позиции. Она не только слаба, но и опасна, поскольку наши отношения с остальными человеческими существами зависят от того, как мы концептуализируем их в наших теоретических построениях. Если мы видим ближних лишь

как животных или машины, мы лишаем наши взаимоотношения человеческого тепла. Если мы ищем объяснения нашим поведенческим нормам в изучении обществ животных, мы игнорируем те специфически человеческие черты, что так украшают нашу жизнь. Радикальный редукционизм объясняет весьма мало в области моральных императивов. К тому же он предлагает неверный глоссарий для гуманистических целей.

Научное сообщество достигло значительных успехов в изучении мозга, и я разделяю энтузиазм в отношении нейробиологии, характеризующий современные исследования. Тем не менее, мы должны проявить определенную осторожность в формулировке утверждений, выходящих за пределы науки и ставящих нас на философские позиции, обедняющие человеческую природу отрицанием одной из самых интригующих особенностей нашего вида. Недооценка появления и характера самосозерцающей мысли — слишком высокая цена, заплаченная нашими редукционистскими предками несколько поколений тому назад за освобождение науки от теологии. Человеческая психика — часть научных данных. Мы можем не отказываться от этого и, тем не менее, оставаться хорошими биологами и психологами.

Размышления

“Сад разветвляющихся троп” — это неполная, но не ошибочная картина Вселенной в понимании Чжуй Пена. В отличие от Ньютона и Шопенгауэра ... он не представлял время как нечто абсолютное и равномерное. Он верил в бесконечные ряды времен, в головокружительно растущую, вечно распространяющуюся сеть сходящихся, расходящихся и параллельных времен. Эта паутина времени, чьи нити приближаются одна к другой, раздваиваются, пересекаются или игнорируют друг друга в течение столетий, заключает в себе все возможности. В большинстве из них мы не существуем. В некоторых существуете Вы, но не я, в других есть я, и нет Вас. Есть и такие, где существуем мы оба. В этой, куда забросил меня случай, Вы пришли к моей калитке. В другой Вы, пересекая сад, нашли меня — мертвого. В третьей я произношу все эти слова, но я там — ошибка, фантом.

Хорхе Луис Борхес
“Сад расходящихся тропок”

Действительное кажется плавающим в море возможного, откуда оно было выбрано; индетерминизм утверждает, что

где-то эти возможности существуют и являются частью истины.

Уильям Джеймс

Идея о том, что загадки квантовой механики и загадки разума едины, весьма привлекательна. Эпистемологическая петля, которую описывает Моровиц, имеет в себе достаточно от точной науки, красоты, странности и мистицизма, чтобы *казаться правильной*. Тем не менее, эта идея во многом противоположна важной теме этой книги, утверждающей, что не квантовомеханические вычислительные модели разума (и всего, что с ним связано) в принципе возможны.

Еще рано судить, верны ли идеи, представленные Моровицем, но они безусловно достойны внимания, поскольку проблема взаимодействия субъективного и объективного взглядов, вне всякого сомнения, является концептуальной проблемой квантовой механики. В частности, квантовая механика, как она обычно рассматривается, придает привилегированный каузальный статус неким системам, называемым “наблюдателями”, не давая при этом точного определения, что такое “наблюдатель”, и не указывая, является ли сознание необходимым его качеством. Чтобы объяснить ситуацию, мы должны предоставить читателю краткий обзор так называемой “проблемы измерения” в квантовой механике; для этого мы прибегнем к помощи метафоры “квантового водопроводного крана”.

Представьте себе водопроводный кран с двумя ручками, для холодной и для горячей воды, каждую из которых Вы можете поворачивать постепенно. Из крана вытекает вода — но эта система имеет странную особенность: вода либо совершенно холодная, либо совсем горячая, без промежуточных градаций. Эти состояния называются “собственными температурными состояниями” воды. Единственный способ определить, в котором из двух состояний находится вода — сунуть руку под струю. Правда, в ортодоксальной квантовой механике дело обстоит посложнее. Именно Ваш акт засовывания руки под струю *приводит* воду в то или иное температурное состояние. Вплоть до этого момента говорится, что вода находится в ситуации *наложения собственных температурных состояний*.¹

В зависимости от положения ручек вероятность появления из крана холодной воды будет варьироваться. Разумеется, повернув только ручку ГОР, Вы всегда получите горячую воду, а повернув ручку ХОЛ, Вы можете быть уверены, что вода будет холодной. Однако, открыв оба крана, Вы получите наложение температурных состояний. Много раз поэкспериментировав с определенным положением кранов, Вы можете измерить вероятность получения холодной воды для этого положения.

После этого Вы можете поменять положение кранов и начать все сначала. При некоторых положениях окажется, что вероятности появления холодной и горячей воды совпадают. Ситуация сравнима с подбрасыванием монетки. (Этот квантовый водопроводный кран, к несчастью, напоминает краны во многих ваннных комнатах.) В конце концов у Вас накопится столько данных, что Вы сможете нарисовать график вероятности появления холодной воды в зависимости от положения кранов.

Таковы квантовые феномены. Физики могут вертеть ручки и ставить системы в положение суперпозиции собственных состояний, аналогичное наложению горячей и холодной воды в нашей аналогии. Пока в системе не произведено *измерение*, физики не могут узнать, в каком из собственных состояний находится система. Более того, можно доказать, что в некотором фундаментальном смысле сама система “не знает”, в каком из собственных состояний она находится, и “решает” это — наугад — только в тот момент, когда рука наблюдателя, так сказать, “проверяет” температуру воды. Вплоть до момента измерения система ведет себя так, словно не находится ни в одном из собственных состояний. Для практических и теоретических целей — для *любых* целей — можно считать, что так оно и есть.

Вы можете вообразить множество экспериментов с водой из квантового крана, позволяющих вам узнать ее температуру, не сунув руку под струю (мы предполагаем, что видимые признаки, такие как пар, при этом отсутствуют). Например, Вы можете включить стиральную машину, наполнив ее водой из-под крана. Но и в этом случае Вы не узнаете, сел ли Ваш шерстяной свитер, пока не откроете дверцу машины (измерение, произведенное сознательным наблюдателем). Заварите чай водой из-под крана. Вы не узнаете, холодный или горячий он получился, пока не попробуете его (снова взаимодействие с сознательным наблюдателем). Прикрепите термометр под струей воды. Пока Вы не увидите ртутный столбик, Вы не можете знать температуру воды. Вы не можете быть более уверены в положении столбика термометра, чем в том, что вода имеет определенную температуру. Критический момент здесь состоит в том, что свитер, чай и термометр, не имея статуса сознательных наблюдателей, ведут себя так же, как и вода, и испытывают наложение собственных состояний: севший—не севший, холодный—горячий, столбик высоко—столбик низко.

Может показаться, что эта проблема не имеет ничего общего с физикой, и напоминает древние философские загадки типа: «Шумит ли падающее в лесу дерево, если рядом нет никого, кто услышал бы этот шум?» Однако головоломки квантовой механики принципиально

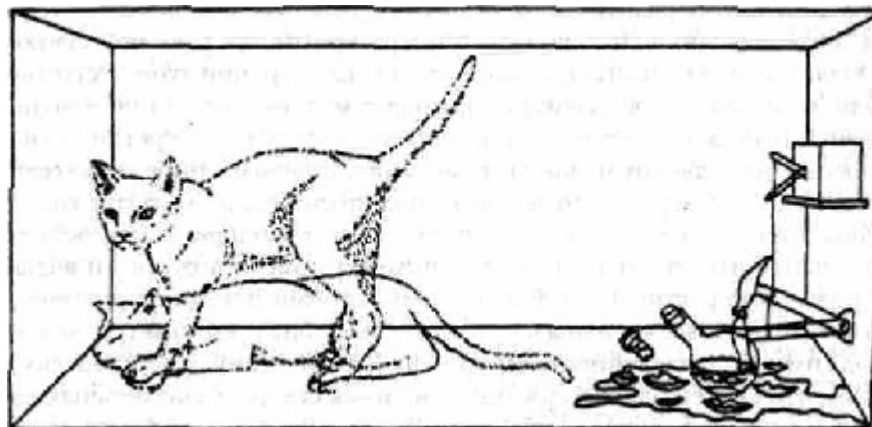
отличаются от подобных загадок: наложение собственных состояний имеет реальные и видимые последствия, диаметрально противоположные тем, которые бы вытекали из системы, в действительности находящейся в собственном состоянии, но "прячущей" его от наблюдателя до момента измерения. Иными словами, струя может-быть-холодной-может-быть-горячей воды будет вести себя иначе, чем струя горячей или холодной воды, поскольку обе альтернативы взаимодействуют друг с другом в смысле интерференции волн (нечто подобное происходит, когда одна часть волны от скоростного катера "гасит" другую, отраженную от пристани, или когда скачки по воде плоского камешка создают волны, причудливо перекрещивающиеся друг с другом на гладкой поверхности озера). Оказывается, что подобные эффекты — только статистические, и становятся заметны лишь после многократных стирок свитера или завариваний чая. Интересующиеся читатели могут прочесть прекрасное изложение этой разницы в книге *"Характер физических законов"* Ричарда Фейнмана.¹

Опыт с котом развивает эту мысль еще дальше: даже кот может находиться в квантовомеханическом наложении состояний, пока не вмешается человеческий наблюдатель. На это можно было бы возразить, что живой кот — точно такой же наблюдатель, как и человек. Возможно — но обратите внимание, что с таким же успехом кот может быть и *мертв*, а мертвого кота никак не назовешь сознательным наблюдателем. На самом деле, в лице кота Шредингера мы создали наложение двух собственных состояний, одно из которых имеет статус наблюдателя, а другое этого статуса лишено! Что же нам теперь делать? Эта ситуация напоминает загадку дзен-буддизма, приписываемую мастеру Киогену и приведенную в книге Поля Репа *"Плоть дзен, кости дзен"*:

Дзен похож на человека, висящего на зубах на ветке дерева, растущего над пропастью. Ему не за что ухватиться руками, не на что поставить ногу. Человек, стоящий под деревом, спрашивает его: «Почему Бодхидхарма пришел из Индии в Китай?» Если человек на дереве не ответит, он изменит Учению, а если ответит, то он упадет и погибнет. Что ему делать?

Многим физикам идея различения между системами со статусом наблюдателя и системами без такового кажется надуманной и даже отталкивающей. Более того, предположение о том, что в результате вмешательства наблюдателя происходит "коллапс волновой функции" — внезапный скачок в одно из избранных наудачу собственных состояний — вводит элемент каприза, случайности в основные законы природы.

«Бог не играет в кости» ("Der Herrgott wurfelt nicht"), считал Эйнштейн до конца жизни.



Кот Шредингера в суперпозиции собственных состояний.
(Взято из "Множественных миров квантовой механики" под редакцией Брайса ДеВитта и Нейла Грэхама.)

В 1957 году Хью Эверетт III сделал попытку спасти непрерывность и детерминизм квантовой механики. Он выдвинул гипотезу, известную в квантовой механике как "интерпретация множественных миров".^K Согласно этой весьма странной теории, никакая система никогда не совершает внезапный скачок в то или иное собственное состояние. Наложение состояний изменяется постепенно, и его ветви развиваются параллельно. По мере надобности собственное состояние выпускает новые "ветви", несущие новые возможности. В случае кота Шредингера, например, имеются две ветви, и они развиваются параллельно. Вы можете спросить: «Но что же происходит в это время с котом? Он чувствует себя живым или мертвым?» Эверетт ответил бы Вам так: «Это зависит от того, на какую ветвь Вы смотрите. На одной из них кот живехонек, а на другой кота нет, и чувствовать там некому». Ваша интуиция восстает против этого, и Вы возражаете: «А как же те несколько секунд, пока кот на смертельной ветви еще жив? Что он чувствует *тогда*? Ведь не может же он одновременно чувствовать себя и живым и мертвым! На какой из двух ветвей находится настоящий кот?»

Проблема усугубляется, когда Вы осознаете, какие последствия имеет эта теория лично для Вас, здесь и теперь. Ведь в каждой точке каждой из квантовомеханических ветвей Вашей жизни (а этих точек были уже миллиарды миллиардов) Вы разделялись на двух или больше Вас, и каждый из Вас развивался на одной из параллельных, но разъединенных ветвей одной гигантской "универсальной волновой функции"^L. Когда Эверетт в своей статье достигает этого критического момента, он невозмутимо добавляет следующую сноску:

В этот момент мы сталкиваемся с лингвистической трудностью. Дело в том, что до наблюдения мы имели дело с единственным состоянием наблюдателя, а после наблюдения таких состояний стало несколько, и все они накладываются друг на друга. Каждое из этих состояний является состоянием наблюдателя, поэтому возможно говорить о различных наблюдателях, описанных в различных состояниях. С другой стороны, мы имеем дело с одной и той же физической системой, и с этой точки зрения у нас имеется *один и тот же* наблюдатель, находящийся в разных состояниях для разных элементов суперпозиции (например, имеющий разные впечатления в отдельных элементах суперпозиции). В этой ситуации нам придется употреблять единственное число, когда мы хотим подчеркнуть наличие единственной физической системы, и множественное число, когда мы хотим подчеркнуть разные впечатления в отдельных элементах суперпозиции. (Например: «Наблюдатель измеряет величину А, после чего каждый из наблюдателей получившейся в результате суперпозиции замечает одно из собственных состояний системы».)

Все это говорится с серьезным лицом игрока в покер. Проблема *субъективных* ощущений не обсуждается, она просто-напросто отодвигается в сторону.^M Возможно, Эверетт считает ее бессмысленной.

И все же достаточно спросить себя: «Чувствую ли я, что нахожусь всего в *одном* мире?» Согласно Эверетту, Вы этого не чувствуете — Вы одновременно воспринимаете все альтернативы, и лишь *тот* из Вас, который находится на *данной* ветви, этих альтернатив не воспринимает. Все это шокирует. Яркие цитаты, с которых мы начали эти размышления, снова приходят на ум и воспринимаются уже уровнем глубже. Мы задаемся решающим вопросом: «Почему *этот* я нахожусь на *этой* ветви? И почему я — *этот* я — ощущаю себя неделимым?»^N

Вечер. Солнце садится над океаном. Вы с группой приятелей стоите в разных точках вдоль кромки воды на мокром песке. Вода плещется у Ваших ног, а Вы наблюдаете, как красный шар катится ближе и ближе к линии горизонта. Слегка загипнотизированный этим зрелищем, Вы внезапно замечаете, что отражения солнца на гребнях волн складываются в прямую линию, составленную из тысяч мгновенных оранжево-багровых бликов, — и эта линия указывает прямо на Вас! «Как мне повезло, что я стою прямо на этой линии! — думаете Вы. — Жаль, что не каждый из нас может сейчас насладиться таким полным

единением с солнцем!» В этот момент каждый из Ваших друзей думает совершенно то же самое... или не то же самое?

Подобные рассуждения лежат в основе вопросов, связанных с "поисками души". Почему душа находится в этом теле? (Или на этой ветви универсальной волновой функции?) Почему *этот* разум оказался прикрепленным к этому телу, хотя существовало множество других возможностей? Почему моя индивидуальность не может принадлежать другому телу? Ясно, что ответы типа: «Вы в этом теле потому, что именно его произвели на свет Ваши родители» — неудовлетворительны, и представляют собой пример порочного круга. Почему именно *эти* двое (а не другая пара) оказались моими родителями? Кем были бы мои родители, если бы я родился в Венгрии? Каким бы я был, если бы я был кем-нибудь другим? Или кто-то другой был бы мною? А может быть, я и *есть* кто-нибудь другой? Существует ли единое мировое сознание? Когда мы ощущаем себя отдельными личностями, не иллюзия ли это? Не странно ли обнаружить все эти вопросы в самом сердце науки, которая традиционно считается самой устойчивой и точной?

И все же это не столь удивительно. Между воображаемыми мирами у нас в голове и альтернативными мирами, развивающимися параллельно с нашим, есть явная связь. Пресловутый молодой человек, обрывающий лепестки ромашки и бормочущий: «Любит — не любит, любит — не любит...», представляет себе, по меньшей мере, два возможных мира, основанных на двух различных представлениях о его возлюбленной. Или, может быть, вернее было бы сказать, что у него в голове лишь *одна* модель возлюбленной, и эта модель является мысленным аналогом квантовомеханического наложения собственных состояний?

А когда писатель одновременно обдумывает несколько разных способов продолжения своего очередного романа, не находятся ли его герои в некоем метафорическом наложении состояний? Если роман никогда не будет дописан, быть может, эти неопределенные герои смогут продолжать действовать в своих множественных историях в голове у автора? Более того, было бы странным вопрошать, какая из этих историй — *настоящая* версия. Каждый из этих миров одинаково настоящий.

Точно так же существует некий мир — ветвь универсальной волновой функции — в котором Вы не сделали той нелепой ошибки, в которой теперь себя упрекаете. Не завидуете ли Вы? Но как можно завидовать *самому себе*? Кроме того, существует и такой мир, в котором Вы допустили еще худшую ошибку, и завидуете тому Вам, который находится в *этом* мире, здесь и сейчас!

Возможно, универсальную волновую функцию можно представить себе как разум великого небесного писателя, Бога, в котором одновременно развиваются все параллельные ветви. В такой интерпретации мы не более чем подсистемы божественного мозга, и нельзя сказать, что эти версии нас более привилегированные или настоящие, или что наша галактика — единственная действительная галактика. Мозг Бога, понятый таким образом, развивается плавно, не нарушая детерминизма, как всегда утверждал Эйнштейн. Физик Пол Дэвис^О, писавший об этом в своей недавно вышедшей книге *“Другие миры”*^Р, говорит: «Наше сознание прокладывает путь наудачу по вечно разветвляющимся и изменяющимся дорогам Космоса, так что это мы, а не Бог, играем в кости».

И все же это оставляет без ответа основную загадку, которой должен задаваться каждый из нас: «Почему мое неделимое самосознание скользит вдоль именно *этой* случайной ветви, а не какой-нибудь другой? Какой *закон* стоит за выбором той ветви, на которой я себя ощущаю? Почему мое самосознание не разделяется и не следует за моими другими “я”, попадающими на другие ветви? Что привязывает мою *самость* к этому телу, следующему по данной ветви этой Вселенной, в данный момент?» Этот вопрос настолько основной, что его даже трудно сформулировать словами. И ответ на него, по-видимому, надо искать не в квантовой механике.^Q Коллапс волновой функции превращает проблему, проигнорированную Эвереттом, в проблему самоотождествления, не менее затруднительную, чем первоначальная загадка.

Парадокс становится еще более неразрешимым, когда мы понимаем, что на гигантском разветвленном древе универсальной волновой функции есть и такие ветви, на которых нет квантовой механики или множественных миров Эверетта. Есть ветви, на которых рассказ Борхеса никогда не был написан. Там есть даже ветвь, на которой все это “Размышление” написано точно так же, как Вы его здесь видите, кроме последнего слова.

Даглас Хофштадтер

* Хофштадтер Д., Деннет Д. *Глаз разума: Фантазии и размышления о самосознании и о душе*. Пер. с англ. Эскиной М.А. (Самара: Бахрах-М, 2003). Глава 3.

^A Другой пример — “Поразительная гипотеза” Крика: Crick F. *The Astonishing Hypothesis: The Scientific Search for the Soul* (New York: Charles Scribner’s Sons, 1994). См.: Хорган Дж. ‘Фрэнсис Крик: Мефистофель

нейробиологии' // *В мире науки*, Май 1992, 24–26. См. также: Блум Ф., Лейзерсон А., Хофстедтер Л. *Мозг, разум и поведение* (М.: Мир, 1988), Гл. 1, раздел “Центральная догма” нейробиологии”.

^B См.: Моррис Д. *Голая обезьяна: Человек с точки зрения зоолога* (СПб.: Амфора, 2002). <http://ethology.ru>

^C См.: Доукинз Р. ‘Эгоистические гены и эгоистические мемы’ // Хофштадтер Д., Деннет Д. *Глаз разума: Фантазии и размышления о самосознании и о душе* (Самара: Бахрах-М, 2003), Гл. 10. Докинз Р. *Эгоистичный ген* (М.: Мир, 1993). <http://info64.narod.ru/lib>

^D Изящное и сжатое изложение: Крик Ф. *Жизнь как она есть: ее зарождение и сущность* (М.: Институт компьютерных исследований, 2002).

^E См.: Гейзенберг В. *Шаги за горизонт* (М.: Прогресс, 1987). Гейзенберг В. *Физика и философия* (М.: Наука, 1989). <http://philosophy.ru>

^F Шредингер Э. *Разум и материя* (Ижевск: Регулярная и хаотическая динамика, 2000).

^G Капра Ф. *Дао физики: Исследование параллелей между современной физикой и восточным мистицизмом* (Киев: София, 2002). <http://philosophy.ru>

^H См. также: Ирхин В.Ю., Кацнельсон М.И. *Крылья Феникса: Введение в квантовую мифофизику* (Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2003). http://imp.uran.ru/ktm_lab/irkhin

^I Находится в суперпозиции собственных состояний.

^J Фейнман Р. *Характер физических законов* (М.: Наука, 1987). http://vivovoco.nns.ru/VV/Q_PROJECT/Q_LIB.HTM

^K Everett H. “Relative State” Formulation of Quantum Mechanics’ // *Reviews of Modern Physics* **29** (1957), 454–462. Девять интерпретаций квантовой механики, в том числе интерпретация Эверетта, представлены в учебнике: Садбери А. *Квантовая механика и физика элементарных частиц* (М.: Мир, 1989), Гл. 5 “Квантовая метафизика”. См. также: Гарднер М. ‘Путешествие во времени’ // Гарднер М. *Путешествие во времени* (М.: Мир, 1990), с. 21–23.

^L Волновой функции Вселенной.

^M См.: Нагель Т. ‘Каково быть летучей мышью?’ // Хофштадтер Д., Деннет Д. *Глаз разума: Фантазии и размышления о самосознании и о душе* (Самара: Бахрах-М, 2003), Гл. 24.

^N См.: Sudbery A. ‘Why Am I Mi? And Why Is My World So Classical?’ <http://arxiv.org/quant-ph/0011084>

^O Самая известная книга Дэвиса — “Разум Бога”: Davies P. *The Mind of God: The Scientific Basis for a Rational World* (New York: Simon and Schuster, 1992). На русском языке доступна написанная ранее: Дэвис П. *Суперсила: Поиски единой теории природы* (М.: Мир, 1989), Гл. 14 “Существует ли “космический план”?”. <http://libelli.ru/library.htm>

^P Davies P. *Other Worlds* (New York: Simon and Schuster, 1981). Есть перевод другой книги: Дэвис П. *Случайная Вселенная* (М.: Мир, 1985). Но в ней говорится о другом типе “других миров” — о множественных мирах

космологии. О космологической множественности Вселенных см. также: Рис М. *Наша космическая обитель* (М.: Институт компьютерных исследований, 2002). <http://info64.narod.ru> О множественных мирах квантовой механики см.: Дойч Д. *Структура реальности* (Ижевск: Регулярная и хаотическая динамика, 2001). <http://info64.narod.ru>

^Q См.: Менский М.Б. 'Квантовая механика, сознание и мост между двумя культурами' // *Вопросы философии*, 2004, № 6, 64–74. <http://ariom.ru/litera.html>

[другие статьи](#)[Винер - главная](#)[home](#)

Георгий Далидович

Век кибернетики

"Действительно жить - это значит жить, располагая правильной информацией".

Норберт Винер "Человеческое использование человеческих существ (Кибернетика и общество)."

Вместо предисловия

История научного поиска является одним из наиболее захватывающих и драматических сюжетов для изложения. Главное в ней не формулы, понятные узкому кругу специалистов, или технические параметры и характеристики, а общая динамическая картина исследования, взаимоотношения и чувства людей на историческом фоне, который неизбежно отображается в принципах мотивации и конкретной цели познания.

Хотя во все времена у настоящего исследователя была и есть только одна мотивация - свободное от корыстных и честолюбивых помыслов стремление к кристально обостренной ясности сознания. Оно приходит при проникновении в запретные зоны, когда от холода прикосновения к сокровенному замирает душа. Главная тайна - не сама информация, а вопрос о том, будет ли дано позволение ею воспользоваться.словно ощущаешь себя в незнакомой комнате, наполненной "чудесными предметами неясного предназначения" в ожидании прихода хранителя. Это вечное стремление к истине, не искаженное соображениями пользы или выгоды. Хранитель взвесит и определит, готов ли ты взять тот нелегкий груз знаний, к которому шел долгим и трудным путем.

Исследователь - не профессия, а, скорее, состояние ума и души. Можно быть физиком, оставаясь обывателем. А можно просто исследовать жизнь во всех ее многообразных проявлениях. Быть исследователем - значит участвовать в создании информационной оболочки земли - ноосферы, значит жить, осознавая свои цели, задачи и ценность приобретенного опыта.

У каждого настоящего ученого есть свой уровень доступа, не столько связанный со степенью развития интеллекта, сколько с общечеловеческим статусом. В своем пути исследователь обязательно должен достигнуть предела, крайней черты, и, возможно, сделать один шаг за нее. И тогда занавес опускается. Но всему отведено свое время. В обреченности поиска и его неизбежном конце при достижении установленных пределов в бесконечной манящей глубине и заключается настоящая красота. Человек, прикоснувшийся к ней, перестает быть просто человеком в

обычном понимании. Он поднимается на следующую ступень информационного бытия, где уже не нужны обычные механизмы физического самосохранения. Альберт Эйнштейн отказался от операции, которая могла продлить его жизнь. Это может показаться непонятным, но в такой цене он открывал себе путь за грань разрешенного доступа. Мир еще не готов к получению и использованию уравнений единого поля.

Взявшись за изложение относительно недавней истории нашего века, я принимаю ответственность перед участниками событий, которые сейчас живы и, следовательно, смогут выразить свое несогласие с моим нынешним видением событий проходящего столетия, и, еще большую ответственность перед теми, кто уже не сможет. Однако именно так я вижу ситуацию *сейчас* .

Восстанавливать картину научного поиска по архивным документам и музейным экспонатам - непростая задача, однако писать о недавней, но, тем не менее, уже истории развития представлений о материи, информации и личности - не проще.

Это была славная охота, призом в которой для многих стала легкая горечь разочарования и уверенность в том, что на новом витке исследований наивные представления о сути вопроса заменятся более четким пониманием того, с чем же на самом деле пришлось столкнуться. Если, конечно, новое поколение исследователей воспользуется пожелтевшими подшивками журналов и коленкоровыми томами диссертаций с каллиграфически вписанными формулами. Прикосновение к ним сейчас все еще вызывает чувство боли и волнение...

Но к этим хроникам совсем недавнего прошлого, в которых немало примеров как поразительных по простоте озарений, так и громоздких заблуждений и ошибок, мы вернемся позднее. Если же говорить об истоках последнего (по времени) витка познания мира, то начинать следует с имени человека, который революционно изменил представления о роли информации и связал ее с философскими и психологическими концепциями.

Норберт Винер

Это не биографический очерк, а скорее, попытка реконструкции внутреннего мира человека на основании тех данных, которыми мы о нем располагаем. А знаем мы о Норберте Винере достаточно много. Но сначала просто объективная информация.

Норберт Винер родился 26 ноября 1894 года в городе Колумбия, штат Миссури, в семье еврейского иммигранта, выходца из России. По семейному преданию корни рода Винеров уходят к Моисею Маймониду из Кордовы - лейб-медику султана Саладина Египетского, известному ученому и богослову. Отец Норберта, Лео Винер, уроженец Белостока, в молодости учился в Германии и провел достаточно бурную, полную приключений, молодость. Он был убежденным последователем Толстого и одним из первых его переводчиков на английский язык. К моменту рождения Норберта он уже стал профессором современных языков в Миссурийском университете. Спустя несколько лет семья Винеров переехала в Кембридж, штат Массачусетс. Здесь Лео Винер преподавал славянские языки в Гарвардском

университете. Его отличала широкая эрудиция и нестандартные взгляды. В частности, он выдвинул гипотезу африканского происхождения цивилизаций Перу и Мексики, которая не встретила поддержки в научных кругах. Но в наибольшей степени нестандартность взглядов Лео Винера сказалась в воспитании собственного сына. Под руководством отца Норберт в семь лет читал Дарвина и Данте, в одиннадцать - окончил среднюю школу, в четырнадцать - высшее учебное заведение - Тафтс-колледж и получил первую в своей жизни ученую степень - бакалавра искусств. Эти годы Винер подробно описывает в своей автобиографической книге *"Ex-Prodigy"* ("Бывший вундеркинд").

Норберт был хорошо подготовлен к блестящей академической карьере. В восемнадцать лет он становится доктором философии Гарвардского университета. В 1913 году молодой Винер начинает свое путешествие по предвоенной Европе, посещает Кембридж и Геттинген, слушает лекции Б. Рассела, Дж. Х. Харди, Д. Гильберта. В связи с началом войны он возвращается в Америку в 1915 г. В этот период Норберт ищет себя, пытается определиться с дальнейшими жизненными планами, работает журналистом. Некоторое время он был близок к тому, чтобы пойти добровольцем на европейский фронт. Но все становится на predetermined места. С 1919 года и на всю оставшуюся долгую и плодотворную жизнь Винер становится преподавателем кафедры математики Массачусетского технологического института. В 20-30 годах он вновь посещает Европу, преподает, пишет статьи. В науке становится известно его имя. В теории радиационного равновесия звезд появляется уравнение "Винера-Хопфа". Он читает курс лекции в пекинском университете Цинхуа. Среди его знакомых - Н. Бор, М. Борн, Ж. Адамар и другие известные ученые. В эти годы Винер принимает участие в создании в Америке первых аналоговых вычислительных машин. Во время второй Мировой войны он работает над математическим аппаратом для систем наведения зенитного огня. В этой напряженной обстановке возникают первые наброски к тому, что со временем станет новой наукой. Здесь Винер впервые сталкивается с тем, что машина должна выполнять сложные действия по предсказанию поведения цели, заменяя наводчика, и обращает внимание на роль обратных связей в технике и живых организмах. Очень продуктивным оказывается его знакомство с мексиканским физиологом доктором Артуром Розенблютом. Сопоставление знаний из области медицины, физиологии и математики и позволили Норберту Винеру сформулировать проект новой науки. Появление книги мгновенно превратило его "из ученого-труженника, пользующегося определенным авторитетом в своей специальной области, в нечто вроде фигуры общественного значения." К преподаванию и напряженной работе над книгами и статьями добавляются многочисленные конгрессы, выступления и поездки. Он сотрудничает с группами разработчиков первых американских цифровых вычислительных машин. В 1953 г. выступает с лекционным турне в Индии, в 1960 Винер приезжает в Советский Союз. Он высоко оценивает уровень развития советской науки: "Они отстают от нас в аппаратуре - не безнадежно, а немного. Они впереди нас в разработке теории автоматизации." (Когда не на чем ставить эксперимент, остается только заниматься теорией). Винер выступает в Политехническом с лекцией о мозговых волнах. Впереди еще несколько лет напряженной работы...

Для ученого наивысшим достижением является не очередное звание или премия, а создание нового научного направления - апогей всего жизненного пути. А если еще при жизни автора новая наука начинает приносить плоды и будоражит сознание современников, то это - наибольшее счастье. Винеру невероятно повезло. Хотя, конечно, не в везении здесь дело.

Концепция кибернетики родилась из синтеза многих научных направлений. Во-первых - как общий подход к описанию и анализу действий живых организмов и вычислительных машин или иных автоматов. Во-вторых - из наблюдения аналогий между поведением сообществ живых организмов и человеческого общества и возможностью описать их с помощью общей теории управления и информации. И, наконец, из синтеза теории передачи информации и статистической физики, который привел к важнейшему открытию, связывающему количество информации и отрицательную энтропию в системе.

Сам термин "кибернетика" происходит от греческого " κυβερνητης " - "кормчий" и впервые был применен Винером в современном смысле в 1947 году. Этот же греческий корень, искаженный в латинском написании, образовал в английском языке слово "governor " и "губернатор" - в русском.

Важно отметить, что полное название главной книги Винера выглядит следующим образом "Кибернетика или управление и связь в животном и машине ", а последующая программная работа вышла под названием " Человеческое использование человеческих существ или кибернетика и общество ". Таким образом, кибернетика - в большей степени наука о живых организмах, человеке и обществе, чем о машинах. Машина - скорее инструмент и модель в общей кибернетике, а не предмет изучения, хотя в последнее время акценты несколько сместились. Сама книга читается как захватывающий роман, хотя и насыщена терминологией и формулами. Винер мог бы стать хорошим писателем, но стал гениальным ученым.

Часть I

Сумерки богов

"Я никогда не представлял себе логику, знания и всю умственную деятельность как завершенную замкнутую картину; я мог понять эти явления только как процесс, с помощью которого человек организует свою жизнь таким образом, чтобы она протекала в соответствии с внешней средой. Важна битва за знание, а не победа. За каждой победой, т. е. за всем, что достигает своего апогея, сразу же наступают сумерки богов, в которых само понятие победы растворяется в тот самый момент, когда она будет достигнута".

Январь 1964 года. Официальный прием в Белом Доме. Норберт Винер приглашен для вручения Национальной медали за заслуги в науке. Ему шестьдесят девять лет. Он очень болен и смертельно устал. В толпе энергичных и улыбающихся людей он выглядит потерянным, будто старается что-то вспомнить. Его вид мог бы вызывать

жалость, но он по настоящему велик. Он уже прикоснулся к вечности и, даже, стал ее частью. Его, по сути, уже нет здесь среди бодрых и здоровых мужчин, которым кажется, что в их жизни происходит важное событие. На самом деле самые важные события происходят не на официальных приемах, а в тишине и одиночестве бессонных ночей. Дряхлая оболочка, несущая физические страдания, уже больше не нужна. Она лишь точка проекции огромного информационного массива на физическую реальность. Сконцентрированный сгусток информации уже готов оторваться от чувствительного, но ослабевшего и не вмещающего его физического носителя и раствориться в бесконечном океане идей. Он уже ждет своего освобождения. С ним придут неограниченные возможности познания и озарения. Через два месяца он растворится в информационных потоках вселенной, оставив каждому из нас послание. И сам трансформируется в послание. **"Мы - словно мельничные колеса в вечно текущей реке. Мы - не материальные существа, а вечно повторяющие себя самих схемы. Схема является посланием и может быть передана как послание"**. Сумерки богов сменяются новым рассветом озарения.

А студенты Массачусетского технологического до сих пор рассказывают первокурсникам анекдоты о рассеянном профессоре Винере, который мог забыть собственное имя... Какая, собственно, разница, как тебя зовут, если ты - Норберт Винер...

"Жизнь - это островок "здесь-сейчас" в умирающем мире. Процесс, благодаря которому мы противостоям потоку разрушения и упадка, называется гомеостазом. Мы продолжаем жить в очень специфической среде, которую несем с собой до тех пор, пока разрушение не станет преобладать над процессом нашего собственного восстановления. Тогда мы умираем".

Для осознающего человека уход наступает тогда, когда уже все возможности на данном уровне доступа исчерпаны и принимается он спокойно, с пониманием его целесообразной неизбежности. Для не осознающего - дата ухода не имеет значения. Биологические инстинкты самосохранения - не более чем обратные связи, направленные на поддержание гомеостаза.

Но не расстраивайтесь по этому поводу уж очень сильно. Многое зависит от интерпретации конкретных слов и фраз. На самом деле пока ситуация развивается в наиболее благоприятном для нас направлении. Случалось вам отвечать на цепочку детских вопросов или задавать их кому-либо, хотя бы самому себе? Под детскими вопросами я имею в виду многократно повторяемые "А что потом?" или "А это для чего?". Самый простой способ отделаться от них - заикнуть ход рассуждений - "а потом опять...". Но ответить так самому себе было бы, пожалуй, не совсем честно. Попробуйте пройти всю цепочку, не повторяясь. Конечно, придется затронуть совсем не детские темы. Скорее всего, вы сломаетесь на шестой-седьмой итерации. А ведь все-таки очень интересно - а что же потом и для чего все?

Тогда, в 1964, мне исполнилось два года. Я помню себя примерно с тех пор. Мне повезло, я успел почувствовать атмосферу 60-х. Прекрасное и наивное время. Это, само по себе, еще ничего не значит, но сейчас мне хочется думать, что информационный всплеск - коллапс энтропийной воронки при закрытии земной

проекции Норберта Винера затронул и меня, как и многих других. Слишком знакомы и близки были его мысли, когда спустя два десятилетия я впервые открыл его книгу.

Информация и энтропия

"В то время как энтропия является мерой дезорганизованности, информация, переносимая некоторым потоком посланий, определяет меру организованности. Фактически, мы можем определить информацию, содержащуюся в послании, как отрицательную энтропию или отрицательный логарифм вероятности. При этом, чем больше вероятность послания, тем меньше информации оно содержит". Иными словами, при одинаковом количестве печатных знаков в хорошем стихотворении содержится больше информации, чем в стандартном газетном клише. Обратите внимание, на то, что объем занимаемой памяти *не* определяет меру информации. Вы можете получить нечто объемом 1 Мб. с реальным информационным наполнением 1 бит.

Я думаю, что эти моменты требуют более детального изложения. Пока я стараюсь избегать написания формул там где возможно и оставаться в рамках популярного изложения, хотя несколько простейших выражений все же придется привести. Я исхожу из наличия у читателя среднего или неспециального высшего образования. Если у вас специальное высшее, пропустите данный раздел или обратитесь к первоисточнику.

Нам потребуется еще одно важное определение *избыточности*, чтоб объяснить, почему в одном и том же мегабайте памяти может содержаться различный объем информации. Более того, реальное количество информации в послании зависит еще и от получателя. Точнее - от его способности к восприятию и интерпретации полученных данных. Так, если для поступившего файла размером 1Мб. у вас нет приложения, которое может его открыть, то вся реально поступившая информация сводится лишь к 1 биту, то есть факту получения неизвестного файла, когда реализован выбор из двух, предположим, равновероятных состояний: 1 - файл получен и 0 - файл не получен. Тогда количество информации, определяемое по Винеру как отрицательный логарифм от вероятности события $P=1/2$, равно 1.

$$-\log_2(P_{0,5})=1 ; \text{ где } P_{0,5}=0,5 \text{ (1)}$$

(Вот так: в стиле Винера - без размерности и нормировки! Винер не отвлекался на мелочи.)

В этом случае правильнее сказать, что вы получили не послание, а сигнал. Причем, если вы *ожидали* получения сигнала, то есть априорная вероятность его прихода для вас равна единице, то в случае реализации наиболее вероятного события полученная информация равна 0.

$$-\log_2(P_1)=0 ; \text{ где } P_1=1$$

То есть вы получили подтверждение того, что и так знаете. Напротив, если происходит наименее вероятное событие, в пределе - просто невероятное (ожидаемая вероятность равна нулю, и вы не имеете ни малейшего представления,

что это за послание и откуда оно взялось) то на вас обрушивается бесконечно большой объем информации.

$$-\log_2(P_0); \text{ где } P_0=0$$

Под степенью *избыточности* информации понимают обычно отношение предельного максимально возможного информационного наполнения послания к его реальному, с точки зрения получателя, значению. Очевидно, что степень избыточности, так же, зависит от возможностей получателя. В качестве иллюстрации приведу следующий пример. Данный абзац, если его написать на английском языке, будет включать в себя примерно на 30% меньше печатных знаков. То есть английский язык, особенно в области точного изложения абстрактных понятий, позволяет создавать примерно на 30% менее избыточные сообщения, чем русский. Однако если человек не владеет английским, то послание на неизвестном ему языке будет обладать бесконечно большой избыточностью, так как реально извлекаемая информация будет равна нулю. С другой стороны, чем выше избыточность информации в послании, тем более оно защищено от воздействия помех и шумов. Если в сообщении, написанном на русском языке в случайном порядке удалить до 30% процентов букв, то, скорее всего, вам удастся понять его смысл. В аналогичном случае для сообщения, написанного по-английски, восстановить его будет гораздо сложнее, а, может быть, и невозможно. Еще один пример снижения уровня избыточности - архивация и компрессия файлов, при которой информация не теряется, но объем послания уменьшается, как и возможность ее восстановления при случайных ошибках.

Теперь вернемся к тому самому неизвестному посланию в 1 Мб., которое откуда-то появилось во "Входящих". Очевидно, что оно может быть представлено как последовательность отдельных бит, при приеме каждого из которых реализуется ситуация двоичного выбора. Если при приеме последующего бита вы не имеете априорного представления о том, что должно поступить: 0 или 1, то с каждым битом добавляется количество информации по формуле (1). В этом случае реализуется безизбыточный поток данных. Если у вас есть некоторые предварительные ожидания по отношению к поступающему биту, например из известной заранее четности или контрольной суммы, то поток информации будет в большей или меньшей мере избыточным, что уменьшает ее плотность, но позволяет скорректировать возникающие ошибки... Тут бы интеграл нарисовать, но сдержусь.

Теперь об ошибках. Естественно предположить, что некоторое количество бит в послании приняты неверно. На самом деле ваш модем осуществляет первичный выбор, какое значение приписать принимаемому сигналу: 0 или 1, так как он по причине различных шумов, помех и несогласования принимает из линии связи аналоговые сигналы, которые всегда хоть сколь ни будь отличаются от эталонных значений. То есть это не совсем нули или единицы, а зачастую нечто среднее. Таким образом, всегда существует ненулевая вероятность ошибок. Мерой количества этих ошибок или "беспорядка" в системе в статистической физике является функция, называемая *энтропией*, которая определяется как логарифм меры вероятности данного состояния системы или, говоря конкретно, распределения нулей и единиц в массиве. Обычно, смысл имеет не абсолютное

значение энтропии, а его изменение, происходящее при преобразованиях информации в процессе передачи и приема.

Для нашего бинарного массива (и не только) она выражается точно так же, как и количество информации, только с противоположным знаком. То есть информация и энтропия - по сути, различные стороны одного и того же явления и различаются только тем, что с ростом одной из них (как правило - энтропии), другая уменьшается, а наше послание содержит в себе количество информации, уменьшенное на количество увеличившейся из-за ошибок энтропии. При дальнейшем накоплении ошибок распределение нулей и единиц в массиве будет стремиться к наиболее вероятному равновесному и равномерному состоянию. Следует различать накопление ошибок при работе с бинарными массивами, где на качество информации сказываются аппаратные средства, и логические искажения, также приводящие к увеличению энтропии. Наглядно продемонстрировать увеличение энтропии при преобразовании сообщения можно на простом примере. Попробуйте выполнить перевод фрагмента текста при помощи программы-переводчика многократно туда-обратно. Обычно, после третьей-четвертой трансляции получается вполне бессмысленный набор слов. В отличие от программного, "человеческий" перевод хотя и искажает изначальный смысл, но дополняет его скрытым "сообщением" от переводчика. В идеальном случае обработки бинарной информации при приеме абсолютно точных значений 0 и 1 увеличение энтропии (или потеря информации) будет стремиться к 0 .

Из основных свойств информации и энтропии важно отметить адитивность, то есть независимость сложения или наложения сигналов и шумов от различных источников и невозможность (в среднем) снижения уровня энтропии в послании. Среднее значение энтропии в замкнутой системе всегда возрастает. Информация (в среднем) может только искажаться и теряться. Восстановление ее в безизбыточных сообщениях невозможно никакими преобразованиями. Принципиальный вывод - не существует механизмов создания информации. Ее можно только извлекать из окружающей среды в процессе ее изучения. Вся информация уже существует.

Существенное дополнение - цифровые системы, в отличие от аналоговых, оперирующие с дискретными значениями и существенно избыточными потоками информации, позволяют реализовать практически безэнтропийную обработку данных, то есть обработку информации без потерь и искажений. Потери и искажения происходят только на вводе и выводе в процессе аналогово-цифровых и цифро-аналоговых преобразований.

Если я и утомил читателя этим несколько сухим разделом с формулами, то это было сделано с единственной целью: дать понять, что важные выводы кибернетики в области осознания нашего места и роли в мире не являются схоластикой или мистикой, несмотря на некоторую свою необычность, а вытекают из основных положений физики, проверенных многими практическими применениями.

Эти выводы лучше всего сформулировать по первоисточнику: "Мы плывем вверх по течению, борясь с огромным потоком дезорганизованности, который, в соответствии со вторым законом термодинамики, стремится свести к тепловой смерти - всеобщему равновесию и одинаковости. То, что Максвелл, Больцман и Гиббс в

своих физических работах называли тепловой смертью, нашло своего двойника в этике Киркегора, утверждавшего, что мы живем в мире хаотической морали. В этом мире наша первая обязанность состоит в том, чтобы устраивать произвольные островки порядка и системы".

Дело в том, что энтропия, кроме статистического определения имеет еще и термодинамическое. Существует строгое доказательство эквивалентности обеих определений. Не стану утомлять читателя написанием интегралов. Важно не само определение энтропии, а второй закон термодинамики, гласящий, что, *в среднем*, энтропия в *изолированной* системе может только возрастать. В примитивном изложении это означает, что теплота может передаваться только от тела с большей температурой к телу с меньшей... Ну и что? Все формы энергии в итоге преобразуются к тепловой, и, когда они исчерпаны, температуры уравниваются, и перенос энергии прекращается. Наступает стабильное состояние, соответствующее максимуму энтропии, называемое физиками тепловой смертью или "теплым болотом". Движение останавливается, все процессы прекращаются, информация утрачивается. Я не случайно выделил в формулировке закона слова "*в среднем*" (как в интегральном в смысле, так и в значении "*почти повсюду*") и "*в изолированной*". Это лазейки в непреклонном законе, которые вселяют надежду. В частности, то, что вокруг нас что-то шевелится, обусловлено тем, что выполнение закона в среднем или почти повсюду допускает существование островков, где он временно не выполняется. Однако кратковременное (совершенно незначительное для вселенского мироздания и столь наполненное событиями для нас) существование островков активности и жизни требует первоначального импульса, который и вывел из равновесия систему. За неимением лучшего названия, эту флуктуацию (случайное отклонение) запустившую маховик развития нашей вселенной называют "большим взрывом". То есть все начинается с большого взрыва и заканчивается теплым болотом.

Какими наивными кажутся периодически появляющиеся пророчества о конце света, назначенном на ту или иную дату. Все гораздо проще. Конец света представляет собой продолжительный процесс, который уже идет. Причем начался он, с термодинамической точки зрения, с момента возникновения вселенной. Сразу же после большого взрыва, точнее говоря, во время него. А что было до него? Еще один детский вопрос. А до него ничего не было. Не было даже времени, чтобы отсчитать момент "до". Есть только "после". И это уже было начало конца.

Однако кибернетика не лишена внутренних противоречий. Вот одно из них - если информация не создается, а извлекается из окружающей среды, то в какой форме она была в момент большого взрыва? Информация без носителя, вне времени и пространства. Для ее описания нет не только слов, но и образов. Вы можете представить себе нечто подобное? Я тоже нет. (Если да, то "вы выполнили недопустимую операцию, рекомендуется перезагрузиться прямо сейчас. Если вы уверены и настаиваете, то вам не стоило читать эту статью.")

"Лучшее на что мы можем надеяться, говоря о роли прогресса во вселенной, в целом идущей к своей гибели, так это то, что зрелище наших устремлений к прогрессу перед лицом гнетущей нас необходимости может иметь смысл очищающего ужаса греческой трагедии". Хорошее начало... Но если

"действительно жить - это значит жить, располагая правильной информацией", то возникает следующий вопрос: хватит ли мужества признать безупречную логику Винера, приводящую неизбежно к достаточно мрачной картине обреченного мира? Не проще ли придумать себе какую ни будь сказочку, создать очередного кумира и верить его обещаниям? Но именно таким образом мы бы сделали конец неизбежным. Тем и замечательна "Кибернетика" и другие работы Винера, что в них не только описывается реальная ситуация, но и вырисовываются пути ее разрешения. Ключом к ним является изучение и управление информационными процессами, так как только информация, как противоположность энтропии, есть единственный инструмент, который может, конечно, не остановить процесс, но направить его в правильное русло. Приближается эпоха великой битвы гигантов, которая потребует от человечества объединения всех усилий и отречения от национальных, государственных и социальных претензий. Насколько мы все готовы к ней - покажет время. Выбор пути - перспектива ближайших тысячелетий, хотя масштабы времени здесь несоизмеримо велики даже по сравнению со всей прошлой историей человечества.

Конец света, как многоэтапный длительный процесс, постоянно выставляет перед нами все новые, более сложные задачи: различные стадии энергетического кризиса, разрушение экологии, изменение климата планеты и солнечной активности - все это лишь незначительные фазы общего процесса возрастания энтропии. Чем более организовано человечество, чем большими знаниями и согласованностью действий оно обладает, тем больше вероятность преодоления очередного этапа, для того, чтобы встретить следующий. Причем время, отведенное на каждый этап - ограничено, а ошибочные действия сокращают отведенное время и количество попыток.

Не надо думать, что космическая битва за выживание и глобальные проблемы не касаются конкретно вас или меня. Жизнь каждого человека точно также состоит из мелких и незначительных этапов той же самой борьбы. Все мы ведем свои "бои местного значения". Часто, при чтении исторических документов и книг, содержащих поразительные примеры бескорыстия, преданности и любви, ко мне приходила мысль, от которой холод электрическим разрядом пронизывал все нервы - эти, сохраненные на ненадежном бумажном носителе и искаженные чьим-то восприятием истории человеческих жизней - лишь незначительная часть того, что было на самом деле. Миллиарды жизней протекли и рассеялись как песок и мы о них ничего уже не узнаем. Даже если бы информация и могла сохраниться, в чьих силах охватить ее хотя бы общим взглядом? А ведь каждая из этих коротких нитей людских жизней, из которых и соткано полотно истории, была наполнена страданиями, открытиями и свершениями, столь важными для участников и современников событий, о которых мы ничего никогда не узнаем. История вечной любви и верности неизвестной девушки из безымянной индейской деревни, героизм и бескорыстие самурая, чье имя и дела не сохранила история или лишенный видимых внешних проявлений путь поиска истины монахом в затерянном на Тибете монастыре, - да мало ли сюжетов стерто волнами времени. Собственно, зачем так углубляться, Баба Маня из забытой богом и людьми деревни на Нечерноземье, которая потеряла мужа, пахала, строила, вырастила детей и, возможно, никогда в жизни не слышала ни от кого слов благодарности (ну, если только председатель

колхоза грамоту вручил перед уходом на пенсию) достойна уважения и признания в не меньшей степени, чем Сестра Тереза. Не хочу сейчас писать об этом подробно, но совершенно очевидно, что спектр людской низости, слабости, предательства и неоправданной жестокости столь же безграничен. А сколько мыслей, планов и намерений не были реализованы в поступки, но повлияли на ход событий, навсегда оставшись даже невысказанными и отразившимися только в создавшем их сознании? Миллиарды прошедших жизней несут огромную информацию. Неужели все то, что не нашло в свое время случайного летописца, потеряно безвозвратно и прошло бесследно? Интуитивно с этим невозможно согласиться.

Информация, так же как и энтропия, - аддитивна. Следовательно - ни одно из усилий не проходит бесследно, а общий итог определяется как сумма всех действий каждого из нас. Без каждого в отдельности из забытых и потерянных в круговороте истории поступков и мыслей мир был бы иным. Конечно, течение времени смывает мелкие детали и индивидуальные особенности. Энтропия сглаживает рисунок событий. Конкретные имена и даты перестают иметь значение. Земная проекция любой, даже самой значительной личности, диссоциирует в бесконечной цепи последствий. Мы - как кристаллы соли в прибрежной лагуне. Набегает волна, и кристалл, недолго сверкавший под лучами солнца, растворяется в бесконечном океане, для того, чтобы, когда придет время, стать частью миллиардов других кристаллов. Находясь на берегу, невозможно представить себе, какая работа происходит в глубине. Имея конкретную локализацию, нельзя выразить состояние взаимодействия со всем окружающим миром. Можно с полной уверенностью понять только одно, что каждый из нас помимо материального воплощения несет в себе информационную компоненту - своего рода послание, которое должно быть сохранено, дополнено и доставлено по назначению с отметками о прохождении всех основных этапов.

"Никакое поражение не может лишить нас успеха, заключающегося в том, что в течение определенного времени мы пребывали в этом мире, которому, кажется, нет до нас никакого дела". Осознание требует настоящего мужества. Вспоминается великий современник Винера - Хемингуэй. Их годы жизни почти совпадают. Случайных совпадений не бывает. Все взаимосвязано. Просто он выразил ту же идею, но другим способом. Идея, как абстрактная схема, должна была прийти в коллективное сознание человечества в начале прошлого века. Хемингуэй знал цену побед и поражений. Он знал, как жить не отворачиваясь от неизбежного конца и зачем начинать бой, в котором победитель не получает ничего. Ему, также как и Винеру, было известно, "по ком звонит колокол". А это трудное знание.

Мир не утрачивает своих красок, если смотреть на него без розовых очков. Наоборот, они становятся пронзительно яркими и чистыми. Правда, ощущение безоблачной радости бытия при реалистичном подходе остается уделом детей и дураков, но за все приходится платить свою цену... Хотя ни что не мешает время от времени побыть в том или ином качестве. Все мы в любом возрасте немного дети.

"Мы в самом прямом смысле являемся терпящими кораблекрушение пассажирами на обреченной планете". Новый смысл приобретает слово "кормчий", давнее название кибернетике. Если невозможно бороться с течением, то надо заставить

работать его на себя, выбирая курс, приближающий к цели. "Но пока мы еще не являемся очевидцами последнего этапа конца света. На самом деле у этого этапа не может быть очевидцев". Здесь можно выразить бурную радость...

На столь оптимистической ноте мы прервемся в нашем процессе реконструкции мира идей Норберта Винера.

Во второй части статьи мы рассмотрим взгляды Норберта Винера на роль информации в человеческом обществе, сопоставим кибернетические модели биологических, социальных и психологических структур, как они представлялись в 50-е годы нашего века.

В статье приведены цитаты из работ Норберта Винера:

"Кибернетика" (по изданию М. - Советское радио, 1968, предисловие Г.Н. Поварова).

"Ex-Prodigy, My Childhood and Youth" ("Бывший вундеркинд").

"I am a Mathematician" ("Я - математик") - есть перевод: М. - Наука, 1964.

"God & Golem, Inc." ("АО Бог и Голем") - есть перевод: "Творец и робот", М. - Прогресс 1966.

"The Human Use of Human Beings" ("Человеческое использование человеческих существ") - есть перевод: "Кибернетика и общество", М. - ИЛ, 1958.

"The Tempter" ("Искуситель").

Автор выражает специальную благодарность профессору Виргинского Технологического Института (*Virginia Tech.*) *Антонио А. Трану (Antonio A. Trani)*, а так же *M.I.T. Historical Collections, J.A.N. Lee, VPI&SU Annals of the History of Computing* и *Moore School of Electrical Engineering* за предоставленные фотографии и дополнительные материалы, предназначенные для использования в образовательных некоммерческих целях.

Статья впервые опубликована в журнале "Подводная лодка" №5, 2000. В сетевую версию журнала не включена.

© Георгий Далидович

[другие статьи](#)

[Винер - главная](#)

[home](#)



